



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 13.1.2020

C(2020) 38 final

Priekšmets: Valsts atbalsts – Latvija

SA.53793 (2019/N)

Kompensācija zemes īpašniekiem un lietotājiem par īpaši aizsargājamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieku nodarītajiem postījumiem

Godātais kungs!

Eiropas Komisija (turpmāk “Komisija”) vēlas informēt Latviju, ka pēc Latvijas iestāžu sniegtās informācijas pārbaudes par iepriekš minēto valsts atbalsta shēmu Komisija ir nolēmusi necelt iebildumus pret shēmas lauksaimniecības daļu (turpmāk “shēma”)¹, jo tā ir saderīga ar iekšējo tirgu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk “LESD”) 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu.

Komisijas lēmums balstās uz šādiem apsvērumiem.

1. PROCEDŪRA

- (1) Ar 2019. gada 20. marta vēstuli, ko Komisija reģistrējusi 2019. gada 21. martā, Latvija saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu paziņoja iepriekš minēto atbalsta shēmu.
- (2) Ar 2019. gada 20. jūnija, 2019. gada 6. septembra un 2019. gada 7. novembra vēstulēm, kuras Komisija reģistrējusi tajās pašās attiecīgajās dienās, Latvijas Pastāvīgā pārstāvniecība Eiropas Savienībā nosūtīja Komisijai papildu

¹ Shēmas juridiskais pamats attiecas arī uz zaudējumiem zivsaimniecības un akvakultūras nozarē. Šis lēmums neattiecas uz šo shēmas daļu, kas izskatīta saistībā ar lietu SA.53792.

Ārlietu ministram
Edgaram RINKĒVIČAM
K. Valdemāra ielā 3,
Rīga, LV-1395
LATVIJA

informāciju, ko tā pieprasīja ar 2019. gada 3. maija, 2019. gada 8. augusta un 2019. gada 14. oktobra vēstulēm.

2. APRAKSTS

2.1. Nosaukums

- (3) Kompensācija zemes īpašniekiem un lietotājiem par īpaši aizsargājamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieku nodarītajiem postījumiem

2.2. Mērķis

- (4) Latvijas iestādes vēlas kompensēt zaudējumus, kurus nodarījuši dzīvnieki, kas pieder pie īpaši aizsargājamām sugām un migrējošām sugām, un tādējādi nodrošināt, ka saņēmēji var turpināt ekonomiski dzīvotspējīgu pārtikas ražošanu.

2.3. Juridiskais pamats

- (5) Juridiskais pamats ir Ministru kabineta noteikumu projekts “Kārtība, kādā zemes īpašniekiem vai lietotājiem nosakāmi to zaudējumu apmēri, kas saistīti ar īpaši aizsargājamo nemedijamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieku nodarītajiem būtiskiem postījumiem, un minimālās aizsardzības pasākumu prasības postījumu novēršanai”.

2.4. Ilgums

- (6) No dienas, kad Komisija shēmu apstiprinājusi, līdz 2025. gada 30. aprīlim.

2.5. Budžets

- (7) Shēmas budžets, kas attiecas uz lauksaimniecības, zivsaimniecības un akvakultūras nozari (sk. 1. zemsvītras piezīmi), ir 3 951 630 EUR, un to finansē no valsts budžeta. Lauksaimniecības nozares daļu šajā budžetā nevar noteikt precīzi, jo nav iespējams paredzēt, kurai nozarei nodarītā kaitējuma apmērs būs vislielākais. Piešķirēja iestāde ir Dabas aizsardzības aģentūra.

2.6. Saņēmēji

- (8) Saņēmēji, kuru skaits lauksaimniecības nozarē tiek lēsts no 51 līdz 100, ir jebkāda lieluma uzņēmumi, kuri nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu. Tomēr atbalsts netiks piešķirts tiešas un netiešas pārvaldības struktūrām vai pašvaldības vai valsts kapitāla sabiedrībām.

2.7. Atbalsta shēmas apraksts

- (9) Shēma attiecas uz augkopības, lopkopības un biškopības zaudējumiem, ko nodarījuši dzīvnieki, kas pieder pie migrējošām sugām vai īpaši aizsargājamām sugām. Visas minētās sugas ir uzskaitītas Latvijas Republikas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumos Nr. 396, ar ko nosaka īpaši aizsargājamo sugu sarakstu (piemēram, dažu veidu zosis un dzērves vai – no plēsējiem – lāči). Kaitējumu dažādām lauksaimniecības kultūrām nodara gājputni pavasara un rudens migrācijas laikā. Savukārt lopkopības un biškopības nozari ietekmē galvenokārt lāči.

- (10) Atbalstu piešķir pēc tam, kad Komisija ir konstatējusi dzīvnieku nodarīto kaitējumu. Attiecībā uz kultūraugiem nodarītajiem kaitējumiem Komisiju pārstāv attiecīgi Dabas aizsardzības aģentūras, Lauku atbalsta dienesta un attiecīgās vietējās pašvaldības pārstāvis, bet attiecībā uz zaudējumiem lopkopības un biškopības nozarē – Dabas aizsardzības aģentūras, Valsts meža dienesta un Pārtikas un veterinārā dienesta pārstāvis.
- (11) Atbalstu piešķir ar šādiem nosacījumiem:
- zaudējumu apmēram jābūt lielākam par valstī noteikto minimālo mēnešalgu,
 - kultūraugu zaudējumu skartajai platībai jābūt vismaz 0,05 ha lielai,
 - saņēmējs ir samaksājis naudas sodus par pārkāpumiem vides jomā (ja tādi uzlikti), kā arī ir atlīdzinājis videi nodarītos zaudējumus (ja tādi ir nodarīti),
 - ja kompensāciju pieprasa par lopkopībai vai biškopībai nodarītajiem zaudējumiem, saņēmējs vienlaikus ir to lauksaimniecības dzīvnieku īpašnieks, kuriem nodarīti postījumi, bet lauksaimniecības dzīvnieki, kuriem nodarīti postījumi, to novietne un ganāmpulks ir reģistrēti Lauksaimniecības datu centrā atbilstoši normatīvajiem aktiem par lauksaimniecības un akvakultūras dzīvnieku, to ganāmpulku un novietņu reģistrēšanas un lauksaimniecības dzīvnieku apzīmēšanas kārtību,
 - lauksaimniecības dzīvnieki, kuriem nodarīti postījumi, ir apzīmēti atbilstoši iepriekš minētajiem normatīvajiem aktiem,
 - lai novērstu postījumus augkopībai, saņēmējs nodrošina vismaz vienu no šādiem aizsardzības pasākumiem: attiecībā uz kultūrām – vizuālo vai akustisko atbaidītāju izmantošana, repelentu izmantošana vai citi pasākumi (piemēram, šķēršļi, elektriskie gani), ciktāl tie nav pretrunā vides un dabas aizsardzības prasībām; attiecībā uz lauksaimniecības dzīvniekiem un biškopību – nožogotas platības lauksaimniecības dzīvniekiem diennakts tumšajā laikā, suņu izmantošana, bišu stropu atrašanās cilvēku mītnu tuvumā, vizuālie atbaidītāji (silueti, mulāžas, spīdoši elementi), citi pasākumi (piemēram, repelenti, šķēršļi, elektriskie gani), ciktāl tie nav pretrunā vides un dabas aizsardzības prasībām (ja visi šie pasākumi izrādās neefektīvi, saņēmējam jāveic citi pasākumi).
- (12) Atbalstu nepiešķir grūtībās nonākušiem uzņēmumiem 35.(15.) punkta nozīmē Eiropas Savienības Pamatnostādnes par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam² (turpmāk “pamatnostādnes”), ja vien uzņēmumu grūtību cēlonis nav kaitējums, ko nodarījuši īpaši aizsargājamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieki, un uzņēmumiem, kuri saņēmuši atbalstu, kas atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu, kamēr minētā atbalsta summa nav atmaksāta pilnībā, turklāt ar pienākošos procentu maksājumu.
- (13) Augkopībai nodarīto zaudējumu apmēru nosaka, izmantojot formulu $Z = C \times A$, kur
- Z ir zaudējumu apmērs (EUR);
 - C ir attiecīgā kultūrauga (intensīvi vai bioloģiski audzēta) sējumu vai stādījumu ierīkošanas un uzturēšanas bruto izmaksas (izejvielu izmaksas, izņemot pesticīdus, un mašīnu un roku darba operācijas, izņemot smidzināšanu, graudu vai sēklu kulšanu, tīrīšanu un kaltēšanu un salmu presēšanu rituļos) par iepriekšējo

² OV C 204, 1.7.2014., 1. lpp. Grozījumi izdarīti ar paziņojumu, kas publicēts OV C 390, 24.11.2015., 4. lpp., OV C 139, 20.4.2018., 3. lpp. un OV C 403, 9.11.2018., 10. lpp.

gadu (piemēro vidējo aprēķināto vērtību no bruto izmaksu vērtības, ja tiek izmantota saimniecības īpašumā esošā tehnika, un pakalpojumu bruto izmaksas, ja tehniskie pakalpojumi tiek pirkti);
– A ir postījumu platība (ha).

- (14) Zaudējumu apmēru lopkopībai vai biškopībai nosaka atbilstoši Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra aprēķinātajam attiecīgā lauksaimniecības dzīvnieka vai bišu saimes ieviešanas un uzturēšanas bruto izmaksām (izejvielu izmaksas, izņemot realizācijas izmaksas un mašīnu un roku darba operācijas) par iepriekšējo gadu, ņemot vērā Lauksaimniecības datu centra reģistrā norādīto lauksaimniecības dzīvnieku vecumu un izmantošanas kategoriju. Bišu stropiem nodarīto kaitējumu kompensēs saskaņā ar formulu $B = k \times m$, kur k ir bišu stropa postījumu koeficients, ko nosaka veiktā ekspertīze, un m ir nopostītā bišu stropa veida vidējā cena.
- (15) Atbalsta likme ir noteikta 80 % apmērā no aplēstajiem zaudējumiem. Ja saņēmējs ir saņēmis kompensāciju saskaņā ar apdrošināšanas polisi, kopējā kompensācija nedrīkst pārsniegt 100 % no zaudējuma.
- (16) Minētā summa jāsamazina, no tās atvelkot visas izmaksas, ko nav radījis kaitējuma cēloniskais notikums un kas saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ.
- (17) Lai saņemtu atbalstu, saņēmējs iesniedz pieteikumu, ko Komisija izskatījusi un pārbaudījusi, kā minēts 10. apsvērumā. Pieteikums jāiesniedz pavasara un rudens migrācijas sezonā (ne vairāk kā viens pieteikums par sezonu) par kultūraugiem un pēc katra nodarītā kaitējuma lopkopības un biškopības nozarē. Tajā citastarp jāietver saņēmēja kontaktinformācija, zaudējumu apraksts un saistības attiecībā uz 11. apsvērumā uzskaitīto nosacījumu izpildi.
- (18) Atbalstu izmaksā tieši saņēmējam dotācijas veidā. Atbalstu aprēķina piešķirēja iestāde tā piešķiršanas brīdī, pamatojoties uz datiem pirms nodokļu samaksas vai citu maksājumu nokārtošanas un skaidriem, konkrētiem un aktuāliem pierādījumiem.
- (19) Atbalstu izmaksā reizi gadā, pamatojoties uz lēmumu, kas pieņemts ne vēlāk kā 30. novembrī. Atbalsts attiecas tikai uz iepriekšējā gada zaudējumiem.
- (20) Atbalstu nedrīkst kumulēt ar citu valsts atbalstu.
- (21) Latvijas iestādes informēja Komisiju, ka tam, lai nodrošinātu atbilstību pārredzamības prasībām, informācija par shēmu un atbalstu, kura apmērs pārsniedz 60 000 EUR, tiks publicēta šādā tīmekļvietnē: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public/search/home/>, kā arī tīmekļvietnē <https://likumi.lv>. Šī informācija ir publiski pieejama bez ierobežojumiem.
- (22) Latvijas iestādes ir apņēmušās pielāgot shēmu valsts atbalsta noteikumiem, kas būs piemērojami pēc pamatnostādņu darbības beigām.

3. VĒRTĒJUMS

3.1. Atbalsta esība – LESD 107. panta 1. punkta piemērošana

- (23) Saskaņā ar Līguma 107. panta 1. punktu, “Ja vien Līgumi neparedz ko citu, ar iekšējo tirgu nav saderīgs nekāds atbalsts, ko piešķir dalībvalstis vai ko jebkādā citā veidā piešķir no valsts līdzekļiem un kas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus, dodot priekšroku konkrētiem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai, ciktāl tāds atbalsts iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm”.
- (24) Tāpēc, lai pasākumu varētu uzskatīt par valsts atbalstu šā noteikuma nozīmē, ir jābūt izpildītiem šādiem kumulatīviem nosacījumiem: i) pasākumam jābūt attiecināmam uz valsti un finansētam no valsts līdzekļiem; ii) tam jārada ekonomiskas priekšrocības saņēmējam; iii) priekšrocībām jābūt selektīvām un iv) pasākumam jābūt tādām, kas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus un iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.
- (25) Shēma ir attiecināma uz valsti, jo tā ir izveidota ar valsts tiesību aktiem (sk. 5. apsvērumu) un piešķirējinstāde ir publiska iestāde (sk. 7. apsvērumu). To finansēs no valsts līdzekļiem (valsts budžets – sk. 7. apsvērumu).
- (26) Shēma ir selektīva, jo citi uzņēmumi, kas atrodas salīdzināmā faktiskajā un tiesiskajā situācijā, ņemot vērā sasniedzamo mērķi, lauksaimniecības nozarē vai citās nozarēs nav atbalsttiesīgi un no tās pašas priekšrocības labumu negūst. Tāpēc tas rada selektīvu ekonomisku priekšrocību vienīgi dažiem uzņēmumiem, nostiprinot to konkurētspēju tirgū. Saskaņā ar Tiesas judikatūru jau pats fakts vien, ka kāda uzņēmuma konkurētspēja tiek pastiprināta salīdzinājumā ar konkurējošiem uzņēmumiem, piešķirot tam ekonomisku priekšrocību, ko tas citādi nebūtu saņēmis parastā savas darbības gaitā, liecina par konkurences izkropļošanas risku³.
- (27) Saskaņā ar Tiesas judikatūru valsts atbalsta pasākumi var ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm, ja uzņēmums darbojas tirgū, kurā notiek ES iekšējā tirdzniecība⁴. Atbalsta saņēmēji darbojas lauksaimniecības produktu tirgū, kurā notiek ES iekšējā tirdzniecība⁵. Attiecīgā nozare ES līmenī ir atvērta konkurencei, un tāpēc tā ir jutīga pret jebkuriem pasākumiem, kas veicina ražošanu vienā vai vairākās dalībvalstīs. Līdz ar to attiecīgā shēma pēc sava rakstura var radīt konkurences izkropļojumus un ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm.
- (28) Ņemot vērā iepriekš teikto, LESD 107. panta 1. punkta nosacījumi ir izpildīti. Tāpēc var secināt, ka aplūkotās shēmas ir valsts atbalsts minētā panta nozīmē. Šo atbalstu var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu tikai tādā gadījumā, ja tam var piemērot kādu no LESD paredzētajām atkāpēm.

³ Tiesas 1980. gada 17. septembra spriedums Lietā 730/79, *Philip Morris Holland BV pret Eiropas Kopienų Komisiju*, ECLI:EU:C:1980:209.

⁴ Skatīt jo īpaši Tiesas 1988. gada 13. jūlija spriedumu Lietā C-102/87, *Francijas Republika pret Eiropas Kopienų Komisiju*, ECLI:EU:C:1988:391.

⁵ Kopienas iekšējā tirdzniecība ar lauksaimniecības produktiem 2017. gadā sasniedza 370,598 miljardus EUR eksportam un 368,794 miljardus EUR importam (avots: *Eurostat*).

3.2. Atbalsta likumība – LESD 108. panta 3. punkta piemērošana

- (29) Atbalsta shēma tika paziņota Komisijai 2019. gada 20. martā. Tā vēl nav īstenota. Tāpēc Latvija savu pienākumu saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu ir izpildījusi.

3.3. Atbalsta saderība

3.3.1. LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta piemērošana

- (30) Saskaņā 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu atbalsts, kas veicina konkrētu saimniecisko darbību vai konkrētu reģionu attīstību, ja šādam atbalstam nav tāds nelabvēlīgs iespaids uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm, tiek uzskatīts par saderīgu ar iekšējo tirgu.
- (31) Šajā gadījumā Komisija, pamatojoties uz LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu (sk. 39. apsvērumu), shēmas lauksaimniecības daļu analizēs tieši, ņemot vērā LESD 107.–109. panta noteikumus, KLP noteikumus un – pēc analogijas – attiecīgo pamatnostādņu noteikumus.

3.3.2. Pamatnostādņu piemērošana

- (32) Attiecībā uz paziņoto atbalsta shēmu piemēro pamatnostādņu I daļu, kā arī II daļas 1. nodaļas 1.2. iedaļas vispārīgos noteikumus un 1.2.1.5. apakšiedaļas noteikumus (“Atbalsts aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma kompensēšanai”).

3.3.2.1. Pamatnostādņu 1.2. iedaļa un 1.2.1.5. apakšiedaļa

- (33) Saskaņā ar pamatnostādņu 325. un 391. punktu atbalsts attiecas vienīgi uz uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu. Šis nosacījums ir izpildīts, kā norādīts 8. apsvērumā.
- (34) Lai mazinātu konkurences izkropļojumu risku un radītu stimulu riska mazināšanai, no saņēmējiem saskaņā ar pamatnostādņu 326. un 392. punktu tiek prasīts minimāls pretieguldījums lietderīgu profilaktisko pasākumu veidā (piemēram, žogi, kur tas iespējams, ganu suņi). Šis nosacījums ir izpildīts, kā norādīts 11. apsvēruma pēdējā ievilkumā.
- (35) Saskaņā ar pamatnostādņu 393. punktu dalībvalstij ir jānosaka tieša cēloņsakarība starp nodarīto kaitējumu un aizsargājamo dzīvnieku uzvedību. Šis nosacījums ir izpildīts, ņemot vērā 10. apsvērumā sniegtos paskaidrojumus.
- (36) Saskaņā ar pamatnostādņu 394. punktu atbalsts jāizmaksā tieši attiecīgajam uzņēmumam vai ražotāju grupai, vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums. Šis nosacījums ir izpildīts, kā norādīts 18. apsvērumā.
- (37) Saskaņā ar pamatnostādņu 395. punktu atbalsta shēma jāizveido trīs gadu laikā pēc attiecīgās kaitējuma cēloniskā notikuma dienas un atbalsts ir jāizmaksā četru gadu laikā pēc minētās dienas. Šie divi kritēriji ir izpildīti, ņemot vērā to, ka šī lieta attiecas uz *ex ante* shēmu (shēmas izveidei), un ņemot vērā 19. apsvērumu (atbalsta maksājumam).

- (38) Saskaņā ar pamatnostādņu 396. punktu, lai uz kaitējumu varētu attiecināt izmaksas, kaitējums jānovērtē publiskai iestādei, atbalsta piešķirējiestādes atzītam neatkarīgam ekspertam vai apdrošināšanas sabiedrībai. Šajā gadījumā kaitējumu novērtēs valsts iestāde (sk. 10. apsvērumu). Tātad pamatnostādņu 396. punkts ir izpildīts.
- (39) Saskaņā ar pamatnostādņu 397. punktu kaitējums var ietvert kaitējumu saistībā ar nogalinātajiem dzīvniekiem vai iznīcinātajiem augiem; tādā gadījumā attiecināmās izmaksas nosaka, pamatojoties uz aizsargājamo dzīvnieku nogalināto dzīvnieku vai iznīcināto augu tirgus vērtību. Šajā gadījumā Latvijas iestāžu izmantotās aprēķinu formulas dažkārt ietver atšķirīgus parametrus. Tomēr Komisija var tās pieņemt šādu iemeslu dēļ:
- a) attiecībā uz iznīcinātajiem augiem Latvijas iestādes savā 2019. gada 7. novembra vēstulē sniedz Komisijai aprēķinus, kas rāda, ka 13. apsvērumā minētās formulas izmantošanas rezultātā summa par hektāru ir mazāka par vairāk nekā divām trešdaļām par to, kāda būtu iegūta, ja būtu izmantota pamatnostādņu norādītā tirgus vērtība;
 - b) attiecībā uz lauksaimniecības dzīvniekiem ieviešanas un uzturēšanas izdevumi ir dzīvnieka tirgus vērtības veidojoši elementi, bet tā ir samazināta, izslēdzot izmaksas par noteiktiem ar lopkopību saistītiem darbiem (skatīt 14. apsvērumu);
 - c) attiecībā uz biškopības nozari zaudējumu aprēķināšanas elementi atbilst tiem, kas minēti pamatnostādņu 397. punkta c) apakšpunktā, jo postījumu koeficients ļauj noteikt, kāds ir attiecīgā aktīva saimnieciskās vērtības zaudējums salīdzinājumā ar tāda paša veida nenopostīta bišu stropa vidējo cenu.
- (40) Saskaņā ar pamatnostādņu 398. punktu kaitējumu summa ir jāsamazina, no tās atvelkot visas izmaksas, ko nav radījis kaitējuma cēloniskais notikums un kas saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ. Šis nosacījums ir izpildīts, kā norādīts 16. apsvērumā.
- (41) Saskaņā ar pamatnostādņu 399. punktu kaitējums jāaprēķina par katru saņēmēju atsevišķi. Šis nosacījums ir izpildīts, jo Komisija to ir izvērtējusi 10. un 17. apsvērumā, pamatojoties uz individuālo atbalsta pieteikumu.
- (42) Pamatnostādņu 400. punkts šajā gadījumā nav būtisks.
- (43) Saskaņā ar pamatnostādņu 401. punktu atbalsts var būt līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām. Kā norādīts 15. apsvērumā, šis kritērijs ir izpildīts.

3.3.2.2. Kopējie novērtēšanas principi

Ieguldījums kopīgā mērķī

- (44) Saskaņā ar pamatnostādņu 44. punktu atbalstam lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos vajadzētu būt cieši saistītam ar KLP, tam vajadzētu būt saskaņā ar lauku attīstības mērķiem un vajadzētu būt saderīgam ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgās organizācijas mērķiem.
- (45) Pamatnostādņu 48. punktā norādīts, ka Komisija uzskata, ka attiecībā uz atbalsta pasākumiem, kas minēti pamatnostādņu II daļas 1.2. iedaļā un neietilpst lauku attīstības jomā, princips par devumu lauku attīstības mērķu sasniegšanā ir ievērots, ja Komisija ir guvusi pietiekamu pieredzi saistībā ar minēto pasākumu

devumu lauku attīstības mērķu sasniegšanā. Tā kā uz shēmu, kas neietilpst lauku attīstības jomā, attiecas pamatnostādņu 1.2. iedaļa, atbalsts, kādu tā sniedz, tiek uzskatīts par tādu, kas veicina lauku attīstības mērķu sasniegšanu. Atbalsta veids (zaudējumu kompensēšana) nosaka to, ka tas ir cieši saistīts ar KLP, jo tas veicina lauku attīstības mērķu sasniegšanu un tāād nav nesaderīgs ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgās organizācijas noteikumiem, jo tas nav pretrunā tās mehānismiem. Tādējādi pamatnostādņu 44. punkta nosacījumi ir izpildīti.

- (46) Līdzīgā kārtā atbalsta veids ir tāds, ka tam nebūs arī nekādas negatīvas ietekmes uz vidi, jo tas ir paredzēts, lai kompensētu zaudējumus. No šā viedokļa shēma nav pretrunā vidiskajiem mērķiem, kas saskaņā ar pamatnostādņu 52. punktu ir jāsasniedz.

Valsts intervences nepieciešamība

- (47) Ņemot vērā pamatnostādņu 55. punktu, Komisija uzskata, ka attiecībā uz atbalsta pasākumiem, kas atbilst pamatnostādņu II daļā paredzētajiem īpašajiem nosacījumiem, tirgus bez valsts intervences vēlamu mērķu sasniegšanu nenodrošina. Tā kā ir pierādīts, ka atbalsts nav pretrunā īpašajiem nosacījumiem (sk. 33.–43. apsvērumu), kritērijs par valsts intervenci ir izpildīts.

Atbalsta pasākuma piemērotība

- (48) Saskaņā ar pamatnostādņu 57. punkta nosacījumiem minētajā shēmā paredzētais atbalsts ir piemērots politikas instruments, jo tas nav pretrunā īpašajiem nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu II daļā (sk. 33.–43. apsvērumu). Ierosinātais instruments (tieša dotācija – sk. 18. apsvērumu) ir piemērots arī tāpēc, ka tas ir kompensācijas pabalsts, salīdzinājumā ar kuru citam atbalsta instrumentam, piemēram, aizdevumam, garantijai vai atmaksājamam avansa maksājumam, tiešas ietekmes nebūtu.

Atbalsta stimulējošā iedarbība un tā nepieciešamība

- (49) Saskaņā ar pamatnostādņu 75. punkta h) apakšpunktu atbalsts, kas paredzēts aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma kompensēšanai saskaņā ar II daļas 1.2.1.5. apakšiedaļu, nedrīkst būt ar stimulējošu ietekmi.

Atbalsta samērīgums

- (50) Uzskata, ka samērīguma kritērijs ir izpildīts pamatnostādņu 84. punkta nozīmē, jo atbalsts nav pretrunā šo pamatnostādņu II daļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem (sk. 33.–43. apsvērumu). Turklāt atbalsta maksimālo intensitāti un atbalsta summu piešķirēja iestāde aprēķina atbalsta piešķiršanas brīdī, pamatojoties uz skaitliskajiem datiem pirms nodokļu un citu nodevu samaksas, un attiecināmās izmaksas pierāda ar skaidriem, precīziem un aktuāliem pierādījumiem, kā to prasa pamatnostādņu 85. punkts (sk. 18. apsvērumu), un šajā gadījumā nav piemērojams ne PVN kritērijs, ne kumulācijas prasības (attiecībā uz pēdējo punktu sk. 20. apsvērumu).

Izvairšanās no nepamatotas nelabvēlīgas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

- (51) Saskaņā ar pamatnostādņu 108. punktu, lai atbalsts būtu saderīgs ar iekšējo tirgu, atbalsta pasākumu negatīvajai ietekmei, kas izpaužas kā konkurences izkropļojumi un ietekme uz tirdzniecību starp dalībvalstīm, jābūt ierobežotai.
- (52) Saskaņā ar pamatnostādņu 113. punktu, ja atbalsts atbilst nosacījumiem un nepārsniedz attiecīgo atbalsta maksimālo intensitāti, kas noteikta minēto pamatnostādņu II daļas attiecīgajās iedaļās, atbalsta negatīvā ietekme uz konkurenci un tirdzniecību ir samazināta līdz minimumam.
- (53) Ņemot vērā, ka šajā gadījumā paredzētais atbalsts nav pretrunā īpašajiem nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu II daļā (sk. 33.–43. apsvērumu), tiek uzskatīts, ka tā ietekme uz konkurenci un tirdzniecību ir ierobežota līdz minimumam un kritērijs par izvairīšanos no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību ir izpildīts.

Pārredzamība

- (54) Kā norādīts 21. apsvērumā, pārredzamības prasības ir izpildītas.
- (55) Visbeidzot, Komisija norāda, ka:
- i) atbalstu nepiešķir grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, ja vien uzņēmumu grūtību cēlonis nav kaitējums, ko nodarījuši īpaši aizsargājamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieki (sk. 12. apsvērumu);
 - ii) atbalstu nepiešķir uzņēmumiem, kuri saņēmuši atbalstu, kas atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu, kamēr minētā atbalsta summa nav atmaksāta pilnībā, turklāt ar pienākošos procentu maksājumu (sk. 12. apsvērumu);
 - iii) atbalsta shēma tiks pielāgota valsts atbalsta noteikumiem, kas būs piemērojami pēc pamatnostādņu darbības beigām (sk. 22. apsvērumu).

4. SECINĀJUMS

Rezultātā Komisija nolēma neiebilst pret paziņotās shēmas lauksaimniecības daļu, jo tā ir saderīga ar iekšējo tirgu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu.

Ja saskaņā ar Komisijas paziņojumu par dienesta noslēpumu⁶ uz kādu šīs vēstules daļu attiecas dienesta noslēpums un tā nav jāpublicē, lūdzu informēt par to Komisiju 15 darbdienu laikā no šīs vēstules saņemšanas. Ja Komisija minētajā termiņā argumentētu pieprasījumu nesaņems, tiks uzskatīts, ka Latvija piekrīt šīs vēstules lēmuma pilna teksta publicēšanai. Ja Latvija vēlas, lai uz noteiktu informāciju attiektos pienākums glabāt dienesta noslēpumu, lūdzu norādīt šo informāciju un sniegt pamatojumu par katru gadījumu, kad tiek pieprasīta informācijas neizpaušana.

⁶ Komisijas 2003. gada 1. decembra Paziņojums 4582 par dienesta noslēpumu, OV C 297, 9.12.2003., 6. lpp.

Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 794/2004⁷ 3. panta 3. punktu Jūsu pieprasījums, izmantojot drošu e-pasta sistēmu – Publiskās atslēgas infrastruktūru (PKI) –, elektroniski jānosūta uz šādu adresi: agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu.

Komisijas vārdā –

Priekšsēdētājas izpildvietniece

Margrethe VESTAGER

APSTIPRINĀTA KOPIJA
Ģenerālsēkretāra vārdā -

Jordi AYET PUIGARNAU
Kancelejas direktors
EIROPAS KOMISIJA

⁷ Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 2015/1589, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 108. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).