



Брюксел, 18.3.2019 г.
C(2019) 2210 final

**Относно: Държавна помощ — България
SA.53443 (2019/N)
Помощ за реализиране на доброволно поети ангажменти за
хуманно отношение към птиците**

Уважаема госпожо,

Европейската комисия („Комисията“) би желала да уведоми България, че след като провери информацията, представена от Вашите органи относно горепосочената схема за държавна помощ, Комисията реши да не повдига възражения по въпросната схема, тъй като тя е съвместима с вътрешния пазар съгласно член 107, параграф 3, буква в) от Договора за функционирането на Европейския съюз („ДФЕС“).

Комисията основа своето решение на следните съображения:

1. ПРОЦЕДУРА

- (1) С писмо от 8 февруари 2019 г., заведено от Комисията на следващия работен ден, България подаде уведомление в съответствие с член 108, параграф 3 от ДФЕС за горепосочената схема за помощ.

2. ОПИСАНИЕ

2.1. Наименование

- (2) Изменение на схемата за помощ за реализиране на доброволно поети ангажменти за хуманно отношение към птиците.

2.2. Цел

- (3) С посоченото уведомление българските власти желаят да изменят съществуващата схема за помощ SA.47026 (2016/N): „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажменти за хуманно отношение към птиците“,

Нейно превъзходителство г-жа Екатерина ЗАХАРИЕВА
Заместник министър-председател и министър на външните работи
Министерство на външните работи на Република България
ул. „Александър Жендов“ № 2
БЪЛГАРИЯ/BULGARIA, 1113 СОФИЯ/SOFIA

одобрена с Решение С(2018) 1086 final на Комисията¹ (наричано по-нататък „първоначалното решение“). Изменението представлява промяна в приложното поле на мярка б) от схемата — „Осигуряване на свободна подова площ, не по-малка от 10% над задължителния стандарт“, като се включват нови видове родителски стада птици, които да се ползват от мярката.

2.3. Правно основание

- (4) Правното основание обхваща следните национални нормативни актове:
- а) член 12, алинея 1, точка 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители;
 - б) член 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност;
 - в) Наредба № 25 от 14 декември 2005 г. за минималните изисквания за хуманно отношение при отглеждане на кокошки носачки (изм. ДВ, бр. 102 от 22 декември 2009 г.);
 - г) Наредба № 26 от 2008 г. за минимални изисквания за хуманно отношение при отглеждането на бройлери (изм. ДВ, бр. 72 от 15.8.2008 г.);
 - д) Наредба № 44 за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти (приложение № 7 „Изисквания към параметрите на жизнената среда при отглеждане на подрастващи и родители от кокоши вид“ към член 14, алинея 1, точка 2; приложение № 8 „Оптимални параметри за гъстота на отглеждане“ към член 14, алинея 1, точка 4 и приложение № 9 „Изисквания за гъстота при отглеждане на патици“ към член 14, алинея 1, точка 5);
 - е) Указания на Държавен фонд „Земеделие“ за прилагане на схемата за държавна помощ „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към птиците“.

2.4. Продължителност

- (5) Продължителността на схемата до 31 декември 2022 г. остава непроменена.

2.5. Бюджет

- (6) Общият бюджет в размер на 172 764 450 лв. (приблизително 86,4 млн. евро) остава непроменен.

2.6. Бенефициери

- (7) Бенефициерите са големи предприятия, както и малки и средни предприятия, ангажирани с животновъдна дейност в сектор „Птицевъдство“, както е описано в първоначалното решение (съображение 7).

¹ ОВ С 180, 2018 г., 25.5.2018 г.

2.7. Описание на изменението в схемата

- (8) Изменението е свързано с промяна в приложното поле на мярка б) — „Осигуряване на свободна подова площ, не по-малка от 10% над задължителния стандарт“, като се включват нови видове родителски стада птици. В първоначалната схема за държавна помощ мярка б) се прилага спрямо родители/кокошки носачки от месодаен и яйценосен тип. В предложеното изменение се включват родители пуйки, патици и гъски. Така мярката ще се прилага спрямо родители/кокошки носачки от месодаен и яйценосен тип, пуйки, патици и гъски. Тази промяна на приложното поле ще се приложи в рамките на бюджета на първоначалната схема.
- (9) От финансова гледна точка изменението засяга обезщетението, изплащано с цел да се гарантира, че земеделските стопани отглеждат по-малко птици от максимално допустимия брой съгласно нормативната база, чрез което на птиците, отглеждани в стопанството, се осигуряват повече площ и по-благоприятни условия при отглеждането им. Тази мярка ще се прилага само при родители. При изчисляване на пропуснатите ползи се вземат предвид реализираните разходи и генерираните приходи от птица през съответния период на отглеждане. Мярка б) е описана подробно в съображение 18 от първоначалното решение.
- (10) Съгласно настоящото уведомление обезщетението за увеличаване на площта на родител с 10 % над заложената площ в Наредба № 44 за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти ще бъде на разположение и за родители пуйки, патици и гъски.
- (11) За кандидатстване по тази мярка ще бъдат допустими птицевъди, които са поели доброволен ангажимент да увеличат площта на родител с 10 % над заложената площ в Наредба № 44 за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти (приложение № 7 „Изисквания към параметрите на жизнената среда при отглеждане на подрастващи и родители от кокоши вид“ към член 14, алинея 1, точка 2; приложение № 8 „Оптимални параметри за гъстота на отглеждане“ към член 14, алинея 1, точка 4 и приложение № 9 „Изисквания за гъстота при отглеждане на патици“ към член 14, алинея 1, точка 5). Съгласно Наредба № 44 максимално допустимата гъстота в помещенията е, както следва:
- 7 броя родители/кокошки носачки от месодаен тип на m^2 или $0,14 m^2/птица$;
 - 9 броя родители/кокошки носачки от яйценосен тип на m^2 или $0,11 m^2/птица$;
 - 2,2 родители пуйки на m^2 при подово отглеждане или $0,45 m^2/птица$;
 - 5 родители пуйки, отглеждани на скаров под, или $0,20 m^2/птица$;
 - 5 родители патици на m^2 или $0,20 m^2/птица$;
 - 2,5 родители гъски на m^2 или $0,40 m^2/птица$.
- (12) Увеличаването на площта с 10 % ще доведе до следната гъстота в помещенията:

- 0,7 броя птици от кокоши вид по-малко на m², т.е. 6,3 птици от кокоши вид от месодаен тип с осигурена площ 0,16 m² на птица;
 - 0,7 броя птици от кокоши вид по-малко на m², т.е. 8,3 кокошки носачки/m² с осигурена площ 0,12 m² на птица;
 - 0,22 броя пуйки родители по-малко на m² при подово отглеждане, т.е. 1,98 пуйки/m² с осигурена площ 0,49 m² на птица;
 - 0,5 броя пуйки, отглеждани на скаргов под, по-малко на m², т.е. 4,5 пуйки/m² с осигурена площ 0,22 m² на птица;
 - 0,5 броя патици по-малко на m², т.е. 4,5 патици/m² с осигурена площ 0,22 m² на птица;
 - 0,25 броя гъски по-малко на m², т.е. 2,25 гъски/m² с осигурена площ 0,44 m² на птица.
- (13) Пропуснатият доход поради увеличаването с 10 % на чистата подова площ е 5,42 лв. (~2,70 EUR) на птица родител.
- (14) Българските органи потвърдиха, че няма други изменения на схемата за помощ SA.47026.

3. ОЦЕНКА

3.1. Наличие на помощ — прилагане на член 107, параграф 1 от ДФЕС

- (15) Съгласно член 107, параграф 1 от ДФЕС „[о]свен когато е предвидено друго в Договорите, всяка помощ, предоставена от държава членка или чрез ресурси на държава членка, под каквато и да било форма, която нарушава или заплашва да наруши конкуренцията чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия или производството на някои стоки, доколкото засяга търговията между държавите членки, е несъвместима с вътрешния пазар“.
- (16) Поради това за определянето на дадена мярка като помощ по смисъла на тази разпоредба е необходимо да бъдат изпълнени всички долупосочени условия: i) мярката трябва да произхожда от държавата и да е финансирана чрез държавни ресурси; ii) мярката трябва да предоставя предимство на получателя; iii) това предимство трябва да бъде избирателно; и iv) мярката трябва да нарушава или да заплашва да наруши конкуренцията и да засяга търговията между държавите членки.
- (17) Както беше установено в първоначалното решение, настоящата схема за помощ изпълнява условията на член 107, параграф 1 от ДФЕС и следователно представлява държавна помощ по смисъла на посочения член (вж. съображения 34—38 от първоначалното решение).

3.2. Правомерност на помощта — прилагане на член 108, параграф 3 от ДФЕС

- (18) Комисията беше уведомена за изменението на съществуващата схема за помощ на 8 февруари 2019 г. и изменението все още не е приложено. Следователно България е изпълнила задължението си по член 108, параграф 3 от ДФЕС.

3.3. Съвместимост на помощта

3.3.1. Прилагане на член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС

- (19) Съгласно член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС помощите могат да се считат за съвместими с вътрешния пазар, ако се констатира, че улесняват развитието на някои икономически дейности или на някои икономически региони, доколкото тези помощи не засягат по неблагоприятен начин условията на търговия до степен, която противоречи на общия интерес.
- (20) В първоначалното решение тази дерогация беше счетена за приложима.

3.3.2. Прилагане на Насоките на Европейския съюз за държавната помощ в сектора на селското стопанство и в селските райони за периода 2014—2020 г.² („Насоките“)

- (21) Комисията оцени съвместимостта на съществуващата схема за помощ в съответствие с част II, глава 1.1.5.2 „Помощ за задължения за хуманно отношение към животните“ от Насоките.
- (22) За съществуващата схема за помощ беше счетено, че отговаря на всички приложими условия от Насоките. Следователно по отношение на подробностите и заключенията от оценката на съвместимостта на съществуващата схема за помощ Комисията се позовава на първоначалното решение (вж. съображения 42—70 от него).
- (23) Както е обяснено в съображения 8—10, изменението се състои във включване на родители пуйки, патици и гъски в обхвата на птиците, които отговарят на условията по мярка б) — „Осигуряване на свободна подова площ, не по-малка от 10% над задължителния стандарт“. Изменението е насочено към постигане на целите на съществуващата схема за помощ и е в съответствие с разпоредбите на точка 234 от Насоките (вж. съображение 3 от първоначалното решение).
- (24) Размерите на помощта за включените птици се определят въз основа на стандартни предположения за допълнителните разходи и пропуснатите доходи в съответствие с точка 93 от Насоките (вж. съображения 11—13 във връзка със съображения 18, 23, 24 и 25 от първоначалното решение).
- (25) Освен посоченото по-горе в съображение 10 изменение българските органи посочиха, че няма други изменения в съществуващата схема за помощ (вж. съображение 14 по-горе). Следователно предвид по-специално факта, че

² ОВ С 204, 1.7.2014 г., стр. 1. Изменени с известията, публикувани в ОВ С 390, 24.11.2015 г., стр. 4; ОВ С 139, 20.4.2018 г., стр. 3 и ОВ С 403, 9.11.2018 г., стр. 10 и с поправката, публикувана в ОВ С 265, 21.7.2016 г., стр. 5.

обхватът на мярка б) е в съответствие с разпоредбите на Насоките (вж. съображение 23 по-горе), не може да се очаква допълнително нарушаващо въздействие върху конкуренцията.

- (26) Въз основа на горепосочените съображения Комисията извежда заключението, че предложеното изменение на съществуващата схема за помощ не засяга оценката на нейната съвместимост с вътрешния пазар, направена в първоначалното решение.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като има предвид гореизложеното, Комисията реши да не повдига възражения срещу схемата за помощ, за която е представено уведомление, тъй като тя е съвместима с вътрешния пазар съгласно член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС.

Ако някои части на настоящото писмо са обхванати от задължението за опазване на професионалната тайна съгласно Съобщението на Комисията относно професионалната тайна при решенията за държавна помощ³ и следва да не се публикуват, моля, уведомете Комисията в срок от петнадесет работни дни, считано от уведомлението за настоящото писмо. Ако в рамките на посочения срок Комисията не получи мотивирано искане, ще се счита, че България е съгласна да бъде публикуван пълният текст на това писмо. Ако България желае определена информация да бъде обхваната от задължението за опазване на професионалната тайна, моля, посочете съответните части, като включите и обосновка по отношение на всяка част, за която се иска да не бъде оповестявана.

Вашето искане следва да бъде изпратено по електронен път, като се използва защитената система за електронна поща Public Key Infrastructure (PKI) в съответствие с член 3, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 794/2004 на Комисията⁴, на следния адрес: agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu.

За Комисията

Phil HOGAN

Член на Комисията

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
За Генералния секретар,

Jordi AYET PUIGARNAU
Началник на Канцеларията
ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

³ Съобщение С(2003) 4582 на Комисията от 1 декември 2003 г. относно професионалната тайна при решенията за държавна помощ (ОВ С 297, 9.12.2003 г., стр. 6).

⁴ Регламент (ЕО) № 794/2004 на Комисията от 21 април 2004 г. за прилагането на Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 140, 30.4.2004 г., стр. 1).