



Βρυξέλλες, 7.2.2018
C(2018) 604 final

ΚΕΙΜΕΝΟ ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ

Το παρόν έγγραφο αποτελεί εσωτερικό έγγραφο της Επιτροπής που διατίθεται μόνο για ενημέρωση.

**Θέμα: Κρατική ενίσχυση αριθ. SA.48780 (2017/N) – Ελλάδα
Παράταση του ελληνικού συστήματος διακοπόμενου φορτίου**

Κύριε Υπουργέ,

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

- (1) Με ηλεκτρονική επιστολή με ημερομηνία 27 Νοεμβρίου 2017, η Ελλάδα κοινοποίησε στην Επιτροπή δυνάμει του άρθρου 108 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) την πρόθεσή της να παρατείνει το σύστημα διακοπόμενου φορτίου.

2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ

2.1. Πλαίσιο και ιστορικό

- (2) Το κοινοποιηθέν μέτρο αποτελεί παράταση υφιστάμενου μέτρου το οποίο εγκρίθηκε προσωρινά με την απόφαση C(2014)7374 της Επιτροπής της 15ης Οκτωβρίου 2014 (εφεξής «η απόφαση του 2014»). Στο πλαίσιο του μέτρου, ο Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, ΑΔΜΗΕ (εφεξής «ΔΣΜ»), συνάπτει συμβάσεις με μεγάλους καταναλωτές ενέργειας ώστε να είναι διαθέσιμοι να περιορίσουν την κατανάλωσή τους σε περιόδους καταπόνησης του συστήματος, γεγονός που αναφέρεται και ως απόκριση στη ζήτηση.
- (3) Η διάρκεια ισχύος της απόφασης του 2014 ήταν τρία έτη και έληξε τον Οκτώβριο του 2017. Οι ελληνικές αρχές κοινοποίησαν την παράταση του μέτρου, περιλαμβανομένων ορισμένων τροποποιήσεων, για δύο ακόμη έτη.

Κύριο Νίκο ΚΟΤΖΙΑ
Υπουργό Εξωτερικών
Βασιλίσσης Σοφίας 5
Grèce - 10671 Αθήνα

2.2. Νομική βάση

- (4) Με τα άρθρα 143(A) έως 143(Γ) του Ν. 4001/2011 («Ενεργειακός Νόμος»), όπως θεσπίστηκαν με το άρθρο 17 παράγραφος 11 του Ν. 4203/2013 (ψηφίστηκε στις 24 Οκτωβρίου 2013), θεσπίστηκε το νομικό πλαίσιο που επιτρέπει στον ΔΣΜ να συνάπτει συμβάσεις για τη διακοπή της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας σε ορισμένους καταναλωτές (αποζημιώνοντας τους εν λόγω καταναλωτές). Ο Ενεργειακός Νόμος προβλέπει επίσης τον τρόπο χρηματοδότησης του συστήματος.
- (5) Το άρθρο 143(A) παράγραφος 2 του Ενεργειακού Νόμου προβλέπει την έκδοση υπουργικής απόφασης η οποία θα καθορίσει: α) ποιες κατηγορίες καταναλωτών είναι επιλέξιμες για τη σύναψη συμβάσεων διακοπτόμενου φορτίου με τον ΔΣΜ· β) τις προϋποθέσεις για τη σύναψη των εν λόγω συμβάσεων και το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο αυτών των συμβάσεων· γ) τους λόγους ενεργοποίησης των υπηρεσιών διακοπτόμενου φορτίου· δ) τον τρόπο καθορισμού της αποζημίωσης των επιλέξιμων καταναλωτών. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπουργική απόφαση ΑΠΕΗΛ/Γ/Φ1/οικ 184898 στις 11 Δεκεμβρίου 2015 (ΦΕΚ Β' 2861/28-12-2015) (εφεξής, «υπουργική απόφαση»). Οι ελληνικές αρχές ανέφεραν ότι θα αναθεωρήσουν την υπουργική απόφαση πριν από τη θέση σε λειτουργία του αναθεωρημένου συστήματος.

2.3. Περιγραφή του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου

- (6) Το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου παρέχει τη δυνατότητα στον ΔΣΜ να συνάπτει συμβάσεις με καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίοι λαμβάνουν αποζημίωση σε αντάλλαγμα της δέσμευσής τους να μειώσουν την κατανάλωσή τους σύμφωνα με τις οδηγίες του ΔΣΜ.
- (7) Γενικά, θα επιτρέπεται στον ελληνικό ΔΣΜ να συνάπτει συμβάσεις διακοπτόμενου φορτίου έως και 1.600 MW, που συνιστούν απόκριση στη ζήτηση από την πλευρά μεσαίων και μεγάλων χρηστών ενέργειας με σταθερό φορτίο. Τα 1600 MW διακρίνονται σε δύο χωριστές κατηγορίες: δυναμικότητα 1000 MW ικανή να μειώσει την κατανάλωσή τους εντός 5 λεπτών και παραμένει διαθέσιμη για 48 ώρες και για μέγιστο χρονικό διάστημα 288 ωρών ανά έτος (εφεξής «Τύπος 1») και δυναμικότητα 600 MW επίσης ικανή να μειώσει την κατανάλωσή τους εντός 5 λεπτών αλλά μπορεί να παραμένει διαθέσιμη μόνο για 1 ώρα και για μέγιστο χρονικό διάστημα 24 ωρών ανά έτος («Τύπος 2»). Οι λεπτομερείς απαιτήσεις του προϊόντος καθορίζονται στον ακόλουθο πίνακα:

Τύπος προϊόντος	Τύπος 1	Τύπος 2
Προθεσμία ειδοποίησης	5 λεπτά	5 λεπτά
Διάρκεια κάθε εντολής περιορισμού ισχύος	48 ώρες	1 ώρα
Μέγιστος αριθμός εντολών περιορισμού ισχύος ανά μήνα	3	4
Μέγιστη διάρκεια αποβολής φορτίου ανά έτος	288 ώρες	24 ώρες
Ελάχιστο διάστημα μεταξύ δύο διαδοχικών εντολών περιορισμού ισχύος	1 ημέρα	5 ημέρες

Πηγή: κοινοποίηση

- (8) Ο ΔΣΜ μπορεί να δίδει εντολή στους συμβαλλόμενους καταναλωτές να μειώνουν τα φορτία τους οσάκις συντρέχει έκτακτη περίσταση η οποία απειλεί σοβαρά την ασφάλεια εφοδιασμού ηλεκτρικής ενέργειας. Τα ακριβή συμβάντα που πυροδοτούν αυτές τις καταστάσεις παρατίθενται λεπτομερώς στην υπουργική απόφαση. Ως εκ τούτου, το άρθρο 4 παράγραφος 1 της υπουργικής απόφασης ΑΠΕΗΛ/Γ/Φ1/οικ 184898 ορίζει ότι ο ΔΣΜ δύναται να εκδίδει εντολές περιορισμού ισχύος όταν συντρέχει μία ή περισσότερες από τις κατωτέρω περιπτώσεις:
1. Όταν ο λόγος της εκτιμώμενης διαθέσιμης ηλεκτροπαραγωγικής ισχύος στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα και του εκτιμώμενου φορτίου του Συστήματος είναι μικρότερος του συντελεστή 1,1.
 2. Όταν συντρέχουν έκτακτες περιστάσεις, όπως κατάσταση έκτακτης ανάγκης του συστήματος φυσικού αερίου ή διακοπή ή δραστικός περιορισμός των εισαγωγών ηλεκτρικής ενέργειας λόγω κήρυξης κατάστασης «ανωτέρας βίας» εκ μέρους όμορων Διαχειριστών Συστημάτων.
 3. Όταν απειλείται η ασφάλεια λειτουργίας και η ευστάθεια του Συστήματος.
 4. Όταν συντρέχει κίνδυνος ευστάθειας του συστήματος που ανάγεται σε τοπικά προβλήματα του συστήματος.
 5. Όταν παρατηρείται απότομη μεταβολή στην παραγωγή ή τη ζήτηση ηλεκτρικής ενέργειας στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα.
 6. Όταν εκτιμάται ότι η κάλυψη του φορτίου του Συστήματος δεν διασφαλίζεται από τις Κατανεμόμενες Μονάδες, τις Συμβεβλημένες Μονάδες Συμπληρωματικής Ενέργειας Συστήματος και τις Δυνατότητες Έκτακτων Εισαγωγών.
- (9) Σε αντάλλαγμα της διαθεσιμότητας παροχής της υπηρεσίας διακοπόμενου φορτίου καταβάλλεται οικονομικό αντιστάθμισμα με πάγια τιμή πληρωμής που καθορίζεται μέσω τριμηνιαίων δημοπρασιών. Το ανώτατο όριο της προσφερόμενης τιμής για τις δημοπρασίες ορίζεται σε 70.000 EUR/MW για τον Τύπο 1 και 50.000 EUR/MW για τον Τύπο 2. Για να δημοπρατηθούν τα φορτία, πρέπει να έχουν εγγραφεί στο Μητρώο Διακοπόμενου Φορτίου που τηρεί ο ΔΣΜ. Τούτο διασφαλίζει γενικά την επιλεξιμότητά τους και την τεχνική τους ικανότητα να ανταποκριθούν στις ως άνω απαιτήσεις του προϊόντος.
- (10) Για τη συμμετοχή στο σύστημα διακοπόμενου φορτίου, ορίζεται ελάχιστο όριο δυναμικότητας 3 MW. Επιπλέον, οι εγκαταστάσεις πρέπει να συνδέονται με το δίκτυο μεταφοράς ή το δίκτυο μεσαίας τάσης. Δεν επιτρέπεται η συγκέντρωση φορτίου.

2.4. Οι δικαιούχοι

- (11) Δικαιούχοι του συστήματος είναι καταναλωτές οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας που περιγράφονται στην ενότητα 2.3 της παρούσας απόφασης. Το προγενέστερο σύστημα προέβλεπε αυστηρότερα κριτήρια επιλεξιμότητας όσον αφορά την ελάχιστη δυναμικότητα (5 MW σε σύγκριση με 3 MW σήμερα). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των δυναμικών δικαιούχων έχει διευρυνθεί.

2.5. Μηχανισμός χρηματοδότησης

- (12) Η ανταμοιβή καταβάλλεται στους δικαιούχους από τον ΔΣΜ, ο οποίος με τη σειρά του μπορεί να ανακτήσει αυτό το κόστος μέσω ειδικού τέλους που επιβάλλεται σε όλους τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας στο ελληνικό διασυνδεδεμένο δίκτυο: το ειδικό τέλος για την ασφάλεια ενεργειακού εφοδιασμού (ΕΤΑΕΕ), το οποίο θεσπίστηκε με το άρθρο 143(B) του Ν. 4001/2011. Το ΕΤΑΕΕ ποικίλλει ανά μονάδα παραγωγής, ανάλογα με την τεχνολογία και το μέγεθος της εγκατάστασης.

2.6. Προϋπολογισμός

- (13) Το κόστος του μέτρου εξαρτάται από το αποτέλεσμα των δημοπρασιών. Ενδεικτικά όσον αφορά το κόστος, οι ελληνικές αρχές κοινοποίησαν στην Επιτροπή το κόστος του συστήματος για το έτος 2016 και το πρώτο εξάμηνο του 2017. Για τον Τύπο 1 και τον Τύπο 2, το κόστος το 2016 ανήλθε σε 36,9 εκατ. EUR και για το πρώτο εξάμηνο του 2017, σε 23,8 εκατ. EUR. Ωστόσο, σημειώνεται ότι σε σύγκριση με το προηγούμενο σύστημα, τόσο η συνολική δυναμικότητα όσο και η ανώτατη τιμή μειώθηκαν ενώ αυξήθηκαν οι απαιτήσεις για τα προϊόντα (ταχύτερος χρόνος αντίδρασης για τα προϊόντα τύπου 1).

2.7. Διάρκεια

- (14) Οι ελληνικές αρχές εξετάζουν το ενδεχόμενο παράτασης του συστήματος για δύο έτη.

3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ

3.1. Ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης

- (15) Η Ελλάδα κοινοποίησε το μέτρο ως κρατική ενίσχυση συμβατή με τις κατευθυντήριες γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας.
- (16) Για να χαρακτηριστεί ένα μέτρο ως κρατική ενίσχυση πρέπει να πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθοι όροι: α) το μέτρο πρέπει να χρηματοδοτείται από κρατικούς πόρους και να καταλογίζεται στο κράτος· β) πρέπει να παρέχει πλεονέκτημα που μπορεί να ευνοήσει ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένους κλάδους παραγωγής· γ) το μέτρο πρέπει να νοθεύει ή να απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και δ) το μέτρο πρέπει να μπορεί να επηρεάσει τις συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι οι παραπάνω όροι πληρούνται.
- (17) Όσον αφορά τον όρο α) η Επιτροπή επισημαίνει ότι το μέτρο χορηγείται μέσω κρατικών πόρων, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι πληρωμές στους δικαιούχους χρηματοδοτούνται μέσω υποχρεωτικών εισφορών επιβαλλόμενων από τη νομοθεσία του κράτους μέλους. Επιπλέον, το μέτρο καταλογίζεται στο κράτος, καθώς το κράτος έχει εκ του νόμου καθορίσει τις βασικές παραμέτρους του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου και έχει δώσει εντολή στον ΔΣΜ να παρέχει προκαθορισμένο όγκο υπηρεσιών διακοπτόμενου φορτίου με στόχο την ασφάλεια εφοδιασμού σε σπάνιες καταστάσεις έκτακτης ανάγκης.
- (18) Όσον αφορά τον όρο β), η Επιτροπή θεωρεί ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου παρέχει πλεονεκτήματα στους δικαιούχους. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι

προκειμένου να εκτιμηθεί εάν ένα κοινοποιηθέν μέτρο παρέχει οικονομικό πλεονέκτημα στους δικαιούχους, είναι απαραίτητο να καθοριστεί αν θα μπορούσαν να αποκτήσουν αυτό το πλεονέκτημα υπό τις κανονικές συνθήκες της αγοράς¹. Η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι στην Ελλάδα, οι πάροχοι που ανταποκρίνονται στη ζήτηση δεν μπορούν να αποκτούν εισοδήματα από τις αγορές εξισορρόπησης για μείωση της ζήτησής τους διότι με βάση τον σημερινό σχεδιασμό της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας δεν επιτρέπεται η συμμετοχή τους στις εν λόγω αγορές.

- (19) Η Επιτροπή επισημαίνει επίσης ότι, ακόμη και όταν οι κανόνες της αγοράς αλλάξουν και επιτραπεί στους φορείς που ανταποκρίνονται στη ζήτηση να συμμετάσχουν στις αγορές εξισορρόπησης - για το οποίο έχει δεσμευθεί η Ελλάδα - οι εν λόγω φορείς θα προσφέρουν διαφορετική υπηρεσία στην αγορά εξισορρόπησης από εκείνη που προβλέπει το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου. Αφενός, οι αγορές εξισορρόπησης παρέχουν στον ΔΣΜ ένα εργαλείο για την καθημερινή διαχείριση του δικτύου απαιτώντας τη συχνή ενεργοποίηση παρόχων δυναμικότητας όπως είναι οι φορείς που ανταποκρίνονται στη ζήτηση. Αφετέρου, στο πλαίσιο του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου, ο ΔΣΜ αποκτά υπηρεσίες από παρόχους δυναμικότητας για τη διαχείριση σπανίων ακραίων καταστάσεων που απαιτούν πολύ σπανιότερη ενεργοποίηση της δεσμευμένης δυναμικότητας. Για τον λόγο αυτό, η ανταμοιβή στο πλαίσιο του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου λαμβάνει τυπικά τη μορφή της πληρωμής διαθεσιμότητας, ενώ στην αγορά εξισορρόπησης, ένα μεγαλύτερο μέρος της ανταμοιβής λαμβάνει τη μορφή πληρωμής ενέργειας με βάση την πραγματική ενεργοποίηση της υπηρεσίας.
- (20) Ως εκ τούτου, ακόμη και αν οι φορείς απόκρισης στη ζήτηση είχαν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στην αγορά εξισορρόπησης, η συμμετοχή τους θα συνίστατο στο να προσφέρουν την ευελιξία τους σε δυναμικότητα εξισορρόπησης στην αγορά εξισορρόπησης, γεγονός που διαφέρει σημαντικά από τη σποραδική ενεργοποίηση σε περίπτωση ακραίων καταστάσεων έκτακτης ανάγκης στο πλαίσιο του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου. Επομένως, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η ανταμοιβή στο πλαίσιο του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου συνιστά πλεονέκτημα το οποίο δεν θα είχαν λάβει οι δικαιούχοι υπό τις κανονικές συνθήκες της αγοράς.
- (21) Η Επιτροπή επισημαίνει επίσης ότι το πλεονέκτημα θα πρέπει να θεωρηθεί επιλεκτικό, ενόψει του γεγονότος ότι μπορούν να συμμετέχουν μόνο οι καταναλωτές που παρέχουν διακοπτόμενη ισχύ και μόνο οι καταναλωτές που συνδέονται στο δίκτυο υψηλής και μεσαίας τάσης.
- (22) Όσον αφορά τους όρους γ) και δ), η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το μέτρο έχει επιπτώσεις στις ενδοενοσιακές συναλλαγές και θα μπορούσε να νοθεύσει τον ανταγωνισμό εντός της ΕΕ. Οι δικαιούχοι του μέτρου, στους οποίους μπορεί να συγκαταλέγονται ιδιαίτερα ενεργοβόροι χρήστες, είναι βιομηχανικές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε ποικίλες αγορές ανοικτές στον ανταγωνισμό και στις οποίες διενεργούνται ενδοκοινοτικές συναλλαγές.
- (23) Υπό το πρίσμα της ανωτέρω εκτίμησης, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου συνιστά κρατική ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ.

¹ Απόφαση του Δικαστηρίου της 11ης Ιουλίου 1996, SFEI και λοιποί, C-39/94, ECLI:EU:C:1996:285, σκέψεις 60 και 61.

3.2. Νομιμότητα της ενίσχυσης

- (24) Κοινοποιώντας το μέτρο πριν από την εφαρμογή του, οι ελληνικές αρχές εκπλήρωσαν τις υποχρεώσεις που υπέχουν σύμφωνα με το άρθρο 108 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ. Οι ελληνικές αρχές έπαυσαν να χορηγούν ενίσχυση από την ημερομηνία λήξης της απόφασης του 2014.

3.3. Συμβατότητα

- (25) Για να αποφευχθεί το ενδεχόμενο οι κρατικές ενισχύσεις να επιφέρουν στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά και να επηρεάσουν τις συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών κατά τρόπο που αντιβαίνει στο κοινό συμφέρον, το άρθρο 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ ορίζει την αρχή της απαγόρευσης των κρατικών ενισχύσεων. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις οι κρατικές ενισχύσεις μπορούν να είναι συμβατές με την εσωτερική αγορά βάσει του άρθρου 107 παράγραφοι 2 και 3 της ΣΛΕΕ.
- (26) Σύμφωνα με το άρθρο 107 παράγραφος 3 στοιχείο γ) της ΣΛΕΕ, η Επιτροπή δύναται να θεωρήσει συμβατές με την εσωτερική αγορά τις κρατικές ενισχύσεις για την προώθηση της ανάπτυξης ορισμένων οικονομικών δραστηριοτήτων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον δεν αλλοιώνουν τους όρους των συναλλαγών κατά τρόπο που θα αντέκειτο προς το κοινό συμφέρον.
- (27) Η Επιτροπή ανέλυσε τη συμβατότητα του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου υπό το πρίσμα των Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις σε τομείς περιβάλλοντος και ενέργειας 2014-2020 (ΚΓΕΠΕ)². Στις ΚΓΕΠΕ, η Επιτροπή έχει καθορίζει τους όρους βάσει των οποίων οι ενισχύσεις για την ενέργεια και την περιβαλλοντική προστασία δύνανται να θεωρηθούν συμβατές με την εσωτερική αγορά σύμφωνα με το άρθρο 107 παράγραφος 3 στοιχείο γ) της ΣΛΕΕ. Η ενότητα 1.2 των ΚΓΕΠΕ περιλαμβάνει κατάλογο με τα είδη των μέτρων ενίσχυσης που υπάγονται σε αυτούς τους όρους. Για αυτά τα είδη μέτρων προβλέπονται ειδικές κατευθύνσεις στο Κεφάλαιο 3 των ΚΓΕΠΕ.
- (28) Η Επιτροπή θεωρεί ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου αποτελεί πρωτίστως μέτρο για τη διασφάλιση της επάρκειας της ηλεκτροπαραγωγής και της ασφάλειας εφοδιασμού και ως εκ τούτου εμπίπτει στο πεδίο της Ενότητας 3.9 των ΚΓΕΠΕ σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για την επάρκεια - ηλεκτροπαραγωγής³.
- (29) Στόχος του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου είναι να εξασφαλίσει ότι ο ελληνικός ΔΣΜ διαθέτει τα κατάλληλα μέσα για να διασφαλίσει την ασφαλή λειτουργία του δικτύου του και κατά συνέπεια την ισορροπία μεταξύ της ζήτησης

² Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθυντήριες γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020) (ΕΕ C 200 της 28.6.2014, σ. 1 έως 55).

³ Η Επιτροπή σημειώνει ότι η παρούσα απόφαση θα πρέπει να ερμηνεύεται υπό το φως της σχετικής δευτερογενούς νομοθεσίας, συμπεριλαμβανομένης της νομοθεσίας που δεν έχει ακόμη ψηφιστεί κατά τον χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης. Ως προς αυτό, η Επιτροπή θα ήθελε να υπενθυμίσει την πρόταση για έναν Κανονισμό για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (αναδιατύπωση), COM (2016) 861 και συγκριμένα τις αρχές (όπως για παράδειγμα τις απαιτήσεις όσον αφορά τα όρια εκπομπών αερίων CO₂) τις οποίες πρέπει να ενσωματώνουν και να εφαρμόζουν οι μηχανισμοί δυναμικότητας, ακόμα και αν αυτοί είναι ήδη σε ισχύ και έχουν κριθεί συμβατοί με το δίκαιο των κρατικών ενισχύσεων της Ένωσης, σύμφωνα με το τελικό κείμενο του Κανονισμού με την έναρξη ισχύος του.

και της προσφοράς ηλεκτρικής ενέργειας ανά πάσα στιγμή και σε όλα τα τμήματα του δικτύου. Ειδικότερα το σύστημα καθιστά διαθέσιμη δυναμικότητα, η οποία δεν θα ήταν διαθέσιμη ελλείψει του μέτρου και η οποία χρησιμοποιείται για την κατοχύρωση της ασφάλειας εφοδιασμού στην Ελλάδα.

- (30) Για να εκτιμήσει αν το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου μπορεί να θεωρηθεί συμβατό με την εσωτερική αγορά, η Επιτροπή εξετάζει κατά πόσον ο σχεδιασμός του μέτρου πληροί τα ακόλουθα κριτήρια που απαριθμούνται στο σημείο (27) των ΚΓΕΠΕ (με περισσότερες λεπτομέρειες για τα μέτρα που διασφαλίζουν την επάρκεια της ηλεκτροπαραγωγής στις Ενότητες 3.9.1 έως 3.9.6 των ΚΓΕΠΕ):
- α) συμβολή στην επίτευξη ενός σαφώς καθορισμένου στόχου κοινού ενδιαφέροντος (Ενότητα 3.3.1 της παρούσας απόφασης)·
 - β) ανάγκη για κρατική παρέμβαση (Ενότητα 3.3.2 παρακάτω)·
 - γ) καταλληλότητα (Ενότητα 3.3.3 παρακάτω)·
 - δ) χαρακτήρας κινήτρου (Ενότητα 3.3.4 παρακάτω)·
 - ε) αναλογικότητα (Ενότητα 3.3.5 παρακάτω)·
 - στ) αποφυγή αδικαιολόγητων αρνητικών επιπτώσεων στον ανταγωνισμό και τις συναλλαγές (Ενότητα 3.3.6 παρακάτω)·
 - ζ) διαφάνεια της ενίσχυσης (Ενότητα 3.3.7 παρακάτω)·

3.3.1. Στόχος κοινού ενδιαφέροντος

- (31) Το μέτρο πρέπει να συμβάλει στην επίτευξη ενός σαφώς καθορισμένου στόχου κοινού ενδιαφέροντος· Ενότητα 3.2.1. Οι ΚΓΕΠΕ καθορίζουν ότι ο πρωταρχικός στόχος των ενισχύσεων στον τομέα της ενέργειας είναι η εξασφάλιση ενός ανταγωνιστικού, αειφόρου και ασφαλούς ενεργειακού συστήματος σε μια εύρυθμη ενωσιακή αγορά ενέργειας. Επίσης τονίζουν ότι τα κράτη μέλη πρέπει να καθορίζουν με ακρίβεια τον επιδιωκόμενο από το μέτρο στόχο καθώς και την αναμενόμενη συμβολή του μέτρου στην επίτευξη του στόχου. Στην Ενότητα 3.9.1. των ΚΓΕΠΕ και συγκεκριμένα στα σημεία (219) έως (221) αναλύονται περαιτέρω αυτές τις απαιτήσεις.
- (32) Σύμφωνα με το σημείο (219) των ΚΓΕΠΕ, τα μέτρα για την επάρκεια παραγωγής μπορούν να σχεδιαστούν με διάφορους τρόπους και να αποσκοπούν στην αντιμετώπιση τόσο βραχυπρόθεσμων όσο και μακροπρόθεσμων προβληματισμών σχετικά με την ικανότητα επίτευξης στόχου για την επάρκεια παραγωγής. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου αποσκοπεί στην αντιμετώπιση προβλημάτων ασφάλειας εφοδιασμού βραχυπρόθεσμα. Τούτο προκύπτει από τους χρόνους αντίδρασης (5 λεπτά) και τις περιορισμένες απαιτήσεις διαθεσιμότητας (24 ώρες ανά ενεργοποίηση κατ' ανώτατο όριο). Όπως θα αναλυθεί περαιτέρω στην Ενότητα 3.3.2. σχετικά με την αναγκαιότητα, στόχος του μέτρου είναι να παρέχει στον ΔΣΜ τα απαραίτητα εργαλεία για τη μείωση της κατανάλωσης όταν η συνολική διαθέσιμη ισχύς στην Ελλάδα μειώνεται σε επίπεδα που δεν μπορούν πλέον να καλύψουν τη συνολική ζήτηση του συστήματος. Ενδεικτικά αναφέρονται ως παραδείγματα τέτοιων περιπτώσεων η μη διαθεσιμότητα των διασυνδέσεων, η μη διαθεσιμότητα σταθμών ηλεκτροπαραγωγής με καύση φυσικού αερίου (οι οποίοι εξαρτώνται από τη

διαθεσιμότητα φυσικού αερίου - η Ελλάδα δεν διαθέτει εγκαταστάσεις αποθήκευσης φυσικού αερίου) ή η μη διαθεσιμότητα υδροηλεκτρικών σταθμών (η διαθεσιμότητα των οποίων διαφέρει κατά πολύ ανάλογα με το ύψος των βροχοπτώσεων). Επομένως μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι το μέτρο προορίζεται για ενίσχυση προκειμένου να επιτρέψει στον ΔΣΜ να αντιμετωπίσει βραχυπρόθεσμους προβληματισμούς εξαιτίας της έλλειψης διαθέσιμης ισχύος ηλεκτροπαραγωγής.

- (33) Το σημείο (220) των ΚΓΕΠΕ επισημαίνει ότι οι ενισχύσεις για την επάρκεια παραγωγής ενδέχεται να αντιβαίνουν στον στόχο της σταδιακής κατάργησης των επιζήμιων για το περιβάλλον επιδοτήσεων ότι θα πρέπει επομένως να εξεταστούν πρωτίστως εναλλακτικοί τρόποι για την επίτευξη επάρκειας παραγωγής οι οποίοι δεν έχουν αρνητικό αντίκτυπο στον στόχο της σταδιακής κατάργησης των περιβαλλοντικά επιζήμιων επιδοτήσεων. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το ελληνικό σύστημα διακοπτόμενου φορτίου δεν περιλαμβάνει την παραγωγή, επομένως το κριτήριο δεν ισχύει. Αντιθέτως, το σύστημα αποφεύγει τη χρήση συμβατικής εφεδρικής παραγωγής ενέργειας για την αντιμετώπιση καταστάσεων ανεπάρκειας και επομένως αποφεύγει την ανάγκη επιδότησης της ηλεκτροπαραγωγής που στηρίζεται στη χρήση ορυκτών καυσίμων.
- (34) Το σημείο (221) των ΚΓΕΠΕ τονίζει μεταξύ άλλων την ανάγκη σαφούς ορισμού του στόχου στον οποίο αποσκοπεί το μέτρο, καθώς και του χρόνου και του τόπου όπου αναμένεται να προκύψουν τα προβλήματα επάρκειας παραγωγής. Οι ελληνικές αρχές διευκρίνισαν ότι ο στόχος του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου καθορίζεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπουργική απόφαση⁴ και έχουν συνοψίσει τη σχετική ενότητα ως εξής: «η ραγδαία και διαρκώς αυξανόμενη εγγενής ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ, η μεγάλη εξάρτηση του τομέα ηλεκτροπαραγωγής από το φυσικό αέριο, η οποία βαίνει αυξανόμενη, και η αυξανόμενη συμβολή των διασυνοριακών διασυνδέσεων κάνουν απαραίτητη τη διεύρυνση της χρήσης των εργαλείων που διαθέτει ο ΔΣΜ για τον χειρισμό και τη διασφάλιση του ενεργειακού εφοδιασμού στην πλήρως απελευθερωμένη αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Η καθιέρωση του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου, που είναι ένα τέτοιο εργαλείο, θα διασφαλίσει την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού.»
- (35) Σε αυτή τη βάση, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου στοχεύει και συμβάλλει στην επίτευξη σαφώς καθορισμένου στόχου κοινού ενδιαφέροντος, ήτοι την ασφάλεια εφοδιασμού ηλεκτρικής ενέργειας.

3.3.2. *Ανάγκη για κρατική παρέμβαση*

3.3.2.1. *Εκτίμηση της αναγκαιότητας του μέτρου*

- (36) Ως γενική αρχή, προκειμένου να καταδειχθεί η ανάγκη για κρατική παρέμβαση, πρέπει να αποδειχθεί ότι υπάρχει αδυναμία της αγοράς που εμποδίζει την επίτευξη επάρκειας παραγωγής από τις δυνάμεις της αγοράς και, ως εκ τούτου, απειλεί να υπονομεύσει το στόχο της ασφάλειας εφοδιασμού. Τα σημεία (222) έως (224) των ΚΓΕΠΕ ορίζουν πιο συγκεκριμένα κριτήρια για τον τρόπο με τον

⁴ http://www.hellenicparliament.gr/Nomothetiko-Ergo/Anazitisi-Nomothetikou-Ergou?law_id=26365641-6d64-4f51-93ea-1e6d0691d6b8.

οποίο τα κράτη μέλη θα πρέπει να καταδεικνύουν την ανάγκη για κρατική παρέμβαση.

- (37) Σύμφωνα με το σημείο (222) των ΚΓΕΠΕ, τα κράτη μέλη οφείλουν να εντοπίσουν τη φύση και τα αίτια του προβλήματος επάρκειας παραγωγής και να προβαίνουν σε κατάλληλη ανάλυση και ποσοτικοποίηση αυτών, παρέχοντας τη μονάδα μέτρησης της ποσοτικοποίησης καθώς και τη μέθοδο υπολογισμού της.
- (38) Στην κοινοποίηση που υπέβαλε, η Ελλάδα περιέλαβε εκτίμηση της επάρκειας παραγωγής που διενεργήθηκε από τον ΔΣΜ και καλύπτει τα έτη 2017-2027. Στην εκτίμηση αναπτύσσονται παραδοχές σχετικά με την εξέλιξη του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής στην Ελλάδα, που εστιάζουν κυρίως σε προγραμματιζόμενες νέες επενδύσεις και σε αναμενόμενες αποσύρσεις ορισμένων λιγνιτικών μονάδων, καθώς και στην εξέλιξη της ζήτησης. Έτσι, η εκτίμηση παρέχει μια εικόνα της συνολικής επάρκειας παραγωγής της ελληνικής αγοράς την επόμενη δεκαετία.
- (39) Ωστόσο, οι ελληνικές αρχές καθιστούν σαφές ότι η εκτίμηση έχει σημαντικές ελλείψεις. Παραδείγματος χάρι, δεν περιέχει κανένα ακραίο σενάριο, όπως η ταυτόχρονη επέλευση απρόβλεπτων διακοπών. Επιπλέον, σε κανένα σενάριο της εκτίμησης δεν αναφέρονται ελλείψεις καυσίμων. Οι ελληνικές αρχές έχουν, ως εκ τούτου, αναθέσει στον ΔΣΜ να προσθέσει σειρά σεναρίων για την εκτίμηση της επάρκειας, προκειμένου να είναι δυνατή η κατανόηση των επιπτώσεών τους για την ασφάλεια εφοδιασμού. Οι ελληνικές αρχές υπογραμμίζουν ότι μέχρι στιγμής η εν λόγω εκτίμηση δεν έχει διενεργηθεί. Έχουν δεσμευθεί να υποβάλουν στην Επιτροπή, πριν από το τέλος της κοινοποιηθείσας παράτασης του σχήματος, εκτίμηση επάρκειας που περιλαμβάνει αξιολόγηση της ανάγκης για το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου.
- (40) Στην κοινοποίησή τους, οι ελληνικές αρχές υπογραμμίζουν ότι μολονότι δεν έχει ολοκληρωθεί η εκτίμηση επάρκειας, υπάρχουν σημαντικές ενδείξεις στην πράξη για την αναγκαιότητα του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου. Ειδικότερα, τονίζουν την κατάσταση μειωμένης προσφοράς του Δεκεμβρίου 2016 και του Ιανουαρίου 2017. Κατά τους δύο αυτούς μήνες, ο ΔΣΜ θα μπορούσε να αποφύγει την αποβολή φορτίου μόνο με τη χρήση του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου. Για να βελτιωθεί η κατάσταση, ο ΔΣΜ έπρεπε να στηριχθεί υπέρ το δέον σε υδροηλεκτρικούς σταθμούς, γεγονός που οδήγησε σε μεγάλη μείωση των επιπέδων στους ταμιευτήρες διακυβεύοντας το πρόγραμμα πλήρωσης για τη δημιουργία αποθεμάτων με σκοπό την κάλυψη της θερινής ζήτησης. Ο ΔΣΜ ωστόσο έδωσε επίσης εντολή για μετατροπή των ηλεκτροπαραγωγών διπλού καυσίμου σε ντίζελ. Τέλος, ο ΔΣΜ έκανε πλήρη χρήση της συνολικής δυναμικότητας στο σύστημα διακοπτόμενου φορτίου.
- (41) Το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου ενεργοποιήθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2016 και ξανά στις 10 Ιανουαρίου 2017. Οι συμμετέχοντες σε αμφοτέρους τους τύπους προϊόντων έλαβαν οδηγίες από τον ΔΣΜ να μειώσουν την κατανάλωσή τους⁵.

⁵ Ένας συμμετέχων στο σύστημα δεν έλαβε οδηγία να μειώσει την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας διότι όπως διαπιστώθηκε, η εν λόγω μείωση θα είχε σημαντικές αρνητικές συνέπειες για την ασφάλεια του εφοδιασμού με ηλεκτρική ενέργεια οι οποίες θα υπερέβαιναν τα οφέλη από τη μείωση της ζήτησης. Η Ελλάδα έχει εξετάσει αυτό το θέμα και έχει διασφαλίσει ότι ο συγκεκριμένος δικαιούχος μπορεί να εξακολουθήσει να συμμετέχει στο σύστημα διακοπτόμενου φορτίου στο μέλλον μόνο αν προβεί σε ορισμένες ρυθμίσεις και υπογράψει δήλωση που αποσκοπεί στην αποφυγή κατάστασης

Στην πλειονότητα των περιπτώσεων, οι συμμετέχοντες ανταποκρίθηκαν στον μέγιστο περιορισμό της ζήτησης, αλλά σε ορισμένες περιπτώσεις οι εντολές δεν τηρήθηκαν και επιβλήθηκαν ποινικές ρήτρες σύμφωνα με τους κανόνες που ορίζονται στην υπουργική απόφαση⁶.

- (42) Οι ελληνικές αρχές αξιολόγησαν την ενεργειακή κρίση των μηνών Δεκεμβρίου/Ιανουαρίου και προσδιόρισαν ως συντελεστές της τους ακόλουθους πέντε παράγοντες:
- α) την περιορισμένη ικανότητα αποθήκευσης φυσικού αερίου, εξαιτίας της οποίας κάθε επιπλέον ζητούμενη ποσότητα πρέπει να εισάγεται μέσω των περιορισμένων σημείων εισόδου του δικτύου μεταφοράς·
 - β) τη μικρή συμβολή της μεταβλητής ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ·
 - γ) τις διακοπές λειτουργίας των λιγνιτικών μονάδων που οφείλονται στη γήρανση και στις καιρικές συνθήκες·
 - δ) τη μικρή συμβολή των διασυνδέσεων με την Ιταλία λόγω τεχνικών προβλημάτων·
 - ε) τη σημαντική αύξηση της ζήτησης για ηλεκτρική ενέργεια και φυσικό αέριο θέρμανσης εξαιτίας των καιρικών συνθηκών.
- (43) Οι ελληνικές αρχές υπογραμμίζουν ότι οι παράγοντες αυτοί δεν αφορούν κατ' ανάγκη αποκλειστικά και μόνο τον χειμώνα του 2016/2017 και ότι θα μπορούσαν κατ' αρχήν να επαναληφθούν σε περίπτωση παρόμοιων καιρικών συνθηκών τους προσεχείς χειμώνες.
- (44) Επιπλέον, οι ελληνικές αρχές υπέβαλαν προκαταρκτικούς αιτιοκρατικούς υπολογισμούς σύμφωνα με τους οποίους σε περίπτωση χαμηλής παραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, σε συνδυασμό με την έλλειψη εισαγωγών, θα υπάρξει πρόσθετη ανάγκη δυναμικότητας 2.700 MW με δυνατότητα μεταφοράς. Ένα τέτοιο σενάριο μπορεί να προκύψει όχι μόνο τον χειμώνα, αλλά καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.
- (45) Η Επιτροπή αποδέχεται ότι η Ελλάδα έχει καταδείξει, μέσω του πρόσφατου και απτού παραδείγματος της ενεργειακής κρίσης του χειμώνα του 2016/2017, τα αίτια του προβλήματος επάρκειας παραγωγής και την ανάγκη κατάλληλης αντιμετώπισης της κατάστασης αυτής με το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου. Ωστόσο, η Επιτροπή επισημαίνει ότι δεν έχει διενεργηθεί η απαιτούμενη ποσοτικοποίηση και ανάλυση, με τη χρήση γνωστών μεθοδολογιών και μετρήσεων, όπως η αναμενόμενη απώλεια φορτίου («LOLE») ή η αξία απώλειας

κατά την οποία η μείωση της κατανάλωσης του εν λόγω δικαιούχου θα είχε αρνητικές συνέπειες για την ασφάλεια του εφοδιασμού.

⁶ Ειδικότερα, όσον αφορά τα προϊόντα τύπου 1 για τον Δεκέμβριο 2016, 17 διακοπτόμενοι πελάτες έλαβαν εντολή περιορισμού φορτίου και επιβλήθηκε μία ποινική ρήτρα. Όσον αφορά τα προϊόντα τύπου 2 για τον Δεκέμβριο 2016, 8 διακοπτόμενοι πελάτες έλαβαν εντολή περιορισμού φορτίου και σε 5 εξ αυτών επιβλήθηκε ποινική ρήτρα για μη συμμόρφωση. Όσον αφορά τα προϊόντα τύπου 1 για τον Ιανουάριο 2017, 22 διακοπτόμενοι πελάτες έλαβαν εντολή περιορισμού φορτίου και σε δύο εξ αυτών επιβλήθηκε ποινική ρήτρα για μη συμμόρφωση. Όσον αφορά τα προϊόντα τύπου 2 για τον Ιανουάριο 2017, 5 διακοπτόμενοι πελάτες έλαβαν εντολή περιορισμού φορτίου και σε έναν εξ αυτών επιβλήθηκε ποινική ρήτρα για μη συμμόρφωση.

φορτίου («VOLL»). Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι χωρίς αυτές τις πληροφορίες είναι δύσκολο να συναχθούν οριστικά συμπεράσματα ως προς την κλίμακα και την πιθανότητα παρόμοιων μελλοντικών κρίσεων. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή επισημαίνει ότι για το μέλλον χρειάζεται κατάλληλη εκτίμηση επάρκειας που να βασίζεται σε μέθοδο πιθανοτήτων για την καλύτερη εκτίμηση του εύρους, της πιθανότητας, του αντικτύπου, του κόστους και των μέσων αντιμετώπισης μιας κρίσης εφοδιασμού. Στην εκτίμηση θα πρέπει επίσης να εξετάζεται η πιθανότητα και οι επιπτώσεις κρίσεων που προκύπτουν σε άλλες εποχές πλην του χειμώνα.

- (46) Σύμφωνα με το σημείο (223) των ΚΓΕΠΕ, τα κράτη μέλη θα πρέπει να αποδεικνύουν με σαφήνεια τους λόγους για τους οποίους η αγορά δεν αναμένεται να παρέχει επαρκή δυναμικότητα.
- (47) Οι ελληνικές αρχές διευκρίνισαν ότι επί του παρόντος η αγορά δεν προβλέπει κανονιστικό πλαίσιο για τη δραστηριοποίηση των φορέων που ανταποκρίνονται στη ζήτηση ή για την είσοδο νέων παραγόντων στην αγορά. Παραδείγματος χάρη, στο πλαίσιο της ευέλικτης δυναμικότητας, η οποία θα ήταν χρήσιμη σε καταστάσεις ανεπάρκειας, δεν είναι δυνατή η τιμολόγηση με βάση περιόδους ανεπάρκειας ή η πώληση επικουρικών υπηρεσιών στον ΔΣΜ σε τιμή που να αντικατοπτρίζει την πραγματική οικονομική αξία της ευελιξίας. Ως εκ τούτου, δεν θα υπήρχε απολύτως καμία απόκριση στη ζήτηση αν δεν υπήρχε το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου. Ωστόσο, οι ελληνικές αρχές επιβεβαίωσαν εκ νέου τη δέσμευσή τους να υλοποιήσουν μια λειτουργική αγορά εξισορρόπησης στην οποία θα είναι δυνατή η συμμετοχή των φορέων που ανταποκρίνονται στη ζήτηση έως τον Αύγουστο του 2018, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της Ελλάδας βάσει του Συμπληρωματικού Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενεργούσας εξ ονόματος του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, αφενός, και της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, αφετέρου⁷. Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι, επί του παρόντος, μολονότι οι μεταρρυθμίσεις της αγοράς είναι σε εξέλιξη, δεν αναμένεται η αγορά να παρέχει επαρκή ευέλικτη δυναμικότητα ζήτησης. Η Επιτροπή καταλήγει επίσης στο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος ο ΔΣΜ να αξιοποιήσει την ευελιξία των φορέων που ανταποκρίνονται στη ζήτηση παρά μόνο μέσω ειδικού συστήματος διακοπτόμενου φορτίου.
- (48) Σύμφωνα με το σημείο (224) των ΚΓΕΠΕ, η Επιτροπή οφείλει να λαμβάνει υπόψη διάφορες αξιολογήσεις που πρέπει να παρέχει το κράτος μέλος, σχετικά με τις επιπτώσεις της μεταβλητής παραγωγής, της συμμετοχής από την πλευρά της ζήτησης, την ύπαρξη διασυνδέσεων και σχετικά με οποιοδήποτε άλλο στοιχείο που θα μπορούσε να προκαλέσει ή να επιδεινώσει το πρόβλημα της επάρκειας παραγωγής.
- (49) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη (44), η Ελλάδα υπέβαλε στην Επιτροπή έκθεση επάρκειας περιλαμβανομένης εκτενούς τεκμηρίωσης σχετικά με την ενεργειακή κρίση του χειμώνα 2016/2017. Και στις δύο σειρές εγγράφων αναλύονται λεπτομερώς ο ρόλος της μεταβλητής παραγωγής, της απόκρισης στη ζήτηση, των διασυνδέσεων καθώς και της διαθεσιμότητας της υφιστάμενης δυναμικότητας. Η Επιτροπή έχει λάβει υπόψη τις εκθέσεις, ως εκ τούτου πληρούται η απαίτηση του σημείου (224) των ΚΓΕΠΕ. Η Επιτροπή ωστόσο επισημαίνει ότι τα έγγραφα δεν περιέχουν πιθανολογική εκτίμηση της

⁷ Το Μνημόνιο Συνεννόησης είναι διαθέσιμο στη διεύθυνση:
https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/smou_final_to_esm_2017_07_05.pdf.

κατάστασης επάρκειας στην Ελλάδα λαμβανομένων υπόψη των διαφόρων απειλών για την ασφάλεια του εφοδιασμού (και ιδίως του συνδυασμού αυτών των απειλών).

3.3.2.2. Συμπέρασμα για την αναγκαιότητα του μέτρου

- (50) Η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, αφενός, οι ελληνικές αρχές δεν έχουν ακόμη διεξαγάγει εκτίμηση της επάρκειας σύμφωνα με τα απαιτούμενα πρότυπα για να καταδειχθεί η ανάγκη συνέχισης του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου. Ωστόσο, η Επιτροπή έχει επίσης επίγνωση του καίριου ρόλου του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου για την αποφυγή ακούσιας αποβολής φορτίου κατά τη διάρκεια της κρίσης του Δεκεμβρίου 2016 και του Ιανουαρίου 2017. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή συμφωνεί ότι οι παράγοντες που προκαλούν και επιδεινώνουν τις επιπτώσεις της κρίσης δεν φαίνονται τόσο έκτακτοι ώστε να μην ξανασυμβούν ποτέ. Αντιθέτως, δεν μπορεί να αποκλεισθεί το γεγονός η κατάσταση να επαναληφθεί τα επόμενα δύο έτη για τα οποία έχει κοινοποιηθεί το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου.
- (51) Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου είναι επί του παρόντος αναγκαίο λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών της ελληνικής αγοράς και της έλλειψης δυνατότητας της απόκρισης στη ζήτηση να παρέχει ευελιξία στις αγορές ηλεκτρικής ενέργειας. Η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση το γεγονός ότι οι ελληνικές αρχές έχουν δεσμευτεί να υλοποιήσουν μεταρρυθμίσεις της αγοράς, που δίνουν τη δυνατότητα στους φορείς που ανταποκρίνονται στη ζήτηση να συμμετάσχουν στην αγορά εξισορρόπησης, έως τον Αύγουστο του 2018, και να εκπονήσουν, έως τα τέλη του 2019, εκτίμηση επάρκειας που πληροί τα απαιτούμενα πρότυπα ποιότητας, για να εντοπιστούν οι ανεπάρκειες της αγοράς που προκαλούν τα προβλήματα επάρκειας και να καταδειχθεί η αναγκαιότητα και το μέγεθος ενός ενδεχόμενου μελλοντικού συστήματος διακοπτόμενου φορτίου. Οι ελληνικές αρχές έχουν επίσης δεσμευτεί να υποβάλουν στην Επιτροπή έκθεση σχετικά με την πρόοδο όσον αφορά την εφαρμογή αυτών των δεσμεύσεων, μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2018.

3.3.3. Καταλληλότητα της ενίσχυσης

- (52) Ως γενική αρχή, ένα μέτρο κρατικής ενίσχυσης θεωρείται κατάλληλο εάν έχει σχεδιαστεί κατά τρόπο ώστε να αντιμετωπίζει δεόντως τις διαπιστωθείσες ανεπάρκειες της αγοράς. Σύμφωνα με τα σημεία (225) και (226) των ΚΓΕΠΕ, στο πλαίσιο των ενισχύσεων για επάρκεια παραγωγής, τούτο συνεπάγεται ότι η ενίσχυση θα πρέπει να ανταμείβει μόνο την υπηρεσία πλήρους διαθεσιμότητας που παρέχει ο παραγωγός και ότι το μέτρο θα πρέπει να είναι ανοικτό και να παρέχει επαρκή κίνητρα τόσο στους υφιστάμενους όσο και στους μελλοντικούς φορείς παραγωγής και τους διαχειριστές που χρησιμοποιούν τεχνολογίες μεταξύ των οποίων υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης, όπως η απόκριση από την πλευρά της ζήτησης ή οι λύσεις αποθήκευσης.
- (53) Όσον αφορά το σημείο (225), το οποίο αφορά την ανταμοιβή μόνο της υπηρεσίας διαθεσιμότητας, η Επιτροπή επισημαίνει ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου περιλαμβάνει προκαθορισμένη ανταμοιβή μόνο για τη διαθεσιμότητα (δηλ. ανά MW). Τα φορτία δεν εισέρχονται στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και ως εκ τούτου δεν καταβάλλονται πληρωμές ενέργειας για τα εν λόγω φορτία (δηλαδή ανά MWh). Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θεωρεί ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου είναι συμβατό με το σημείο (225).

- (54) Όσον αφορά το σημείο (226), σχετικά με τις απαιτήσεις επιλεξιμότητας των μηχανισμών δυναμικότητας, και ιδίως την ανάγκη το μέτρο να είναι όσο το δυνατόν πιο ανοικτό σε διαφορετικούς παρόχους δυναμικότητας, η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι στην τελική έκθεση της τομεακής έρευνας για τους μηχανισμούς δυναμικότητας⁸ έχει διαπιστώσει ότι οι ανοικτοί μηχανισμοί δυναμικότητας με αμερόληπτες, τεχνολογικά ουδέτερες απαιτήσεις επιλεξιμότητας είναι πιο πιθανό να παράγουν αποδοτικά αποτελέσματα, εξασφαλίζοντας δηλαδή ότι η ζητούμενη υπηρεσία παρέχεται με το χαμηλότερο δυνατό κόστος για το σύστημα.
- (55) Στα συστήματα διακοπτόμενου φορτίου η απαιτούμενη δυναμικότητα παρέχεται κατ' αποκλειστικότητα από την πλευρά της ζήτησης. Πρόκειται επομένως για ειδικούς τεχνολογικούς μηχανισμούς εξ' ορισμού, δεδομένου ότι στοχεύουν αποκλειστικά τους παρόχους που ανταποκρίνονται στη ζήτηση. Προκειμένου να εκτιμηθεί αν ένα σύστημα διακοπτόμενου φορτίου είναι ωστόσο κατάλληλο, πρέπει κατ' αρχήν να εξεταστεί κατά πόσον ο στόχος της ασφάλειας εφοδιασμού μπορεί να επιτευχθεί με άλλον τρόπο.
- (56) Στην Τελική Έκθεση της Τομεακής Έρευνας, η Επιτροπή διαπίστωσε επίσης ότι στα περισσότερα κράτη μέλη που αποτέλεσαν αντικείμενο της έρευνας, η απόκριση στη ζήτηση δεν ανταγωνίζεται επί ίσοις όροις την παραγωγή. Οι λόγοι αυτής της ειδικής μεταχείρισης είναι ο στόχος να εξασφαλιστεί ένα ελάχιστο ποσό συμμετοχής της απόκρισης στη ζήτηση για την επίλυση προβλημάτων επάρκειας, προκειμένου να προωθηθεί η αύξηση της ευελιξίας της πλευράς της ζήτησης η οποία μπορεί συχνά να αντιδράσει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα και η οποία είναι ευνοϊκή για το περιβάλλον όταν οδηγεί σε πραγματική μείωση της ζήτησης.
- (57) Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή επισημαίνει ότι δεν είναι επί του παρόντος δυνατή η συμμετοχή της απόκρισης στη ζήτηση σε καμία αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (προθεσμιακή αγορά, αγορά επόμενης ημέρας, ενδοημερήσια αγορά, αγορά εξισορρόπησης ή αγορά επικουρικών υπηρεσιών). Ως εκ τούτου, ο μόνος δυνατός τρόπος ώστε ο ΔΣΜ να κάνει χρήση της ευελιξίας που έχουν να προσφέρουν οι καταναλωτές ενέργειας —η αναγκαιότητα της οποίας έχει διαπιστωθεί στην αιτιολογική σκέψη (52) της παρούσας απόφασης— είναι μέσω ενός συστήματος υφιστάμενου εκτός της αγοράς και επιπλέον των εφεδρειών εξισορρόπησης, για τις οποίες ο ΔΣΜ έχει συνάψει συμβάσεις, μέσω της δυναμικότητας στην αγορά εξισορρόπησης.
- (58) Η Επιτροπή υπενθυμίζει τη δέσμευση της Ελλάδας, η οποία αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη (48) για την υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων της αγοράς που θα επιτρέψουν στην απόκριση στη ζήτηση να είναι ανταγωνιστική με άλλους τύπους δυναμικότητας στην αγορά εξισορρόπησης. Η Επιτροπή σημειώνει ότι, κατά γενικό κανόνα, όταν η ζήτηση καθίσταται πιο ευέλικτη, ο ΔΣΜ μπορεί να διαχειρίζεται καλύτερα τις καταστάσεις περιορισμένης προσφοράς. Οι μεταρρυθμίσεις της ελληνικής αγοράς αυτές καθαυτές μπορεί μακροπρόθεσμα να οδηγήσουν σε κατάσταση επάρκειας στην οποία δεν θα υπάρχει πλέον η ανάγκη ύπαρξης συστήματος διακοπτόμενου φορτίου. Η Επιτροπή, ωστόσο, αναγνωρίζει επίσης ότι οι μεταρρυθμίσεις της αγοράς θα χρειαστούν χρόνο για να παραγάγουν αποτελέσματα και ότι η απόκριση στη ζήτηση με βάση την αγορά δεν θα

⁸ Τελική έκθεση της τομεακής έρευνας για τους μηχανισμούς δυναμικότητας, COM(2016) 752 final της 30ής Νοεμβρίου 2016, σελίδα 12:
http://ec.europa.eu/competition/sectors/energy/capacity_mechanisms_final_report_en.pdf.

αναπτυχθεί άμεσα, ή εν πάση περιπτώσει όχι εντός της διετούς περιόδου παράτασης του συστήματος, σε βαθμό ικανό να αντικαταστήσει το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου. Επιπλέον, όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη (20) ανωτέρω, η Επιτροπή θεωρεί ότι οι απαιτήσεις για δυναμικότητα στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (και ιδίως στις αγορές εξισορρόπησης) και ο σκοπός της δυναμικότητας αυτής διαφέρουν σημαντικά από τη δυναμικότητα στο κοινοποιηθέν σύστημα διακοπτόμενου φορτίου. Οι βασικές διαφορές αφορούν τον αριθμό των περιπτώσεων ενεργοποίησης, τη μέγιστη περίοδο παράδοσης, τον υπολογισμό της ανταμοιβής και τον σκοπό της καθημερινής διαχείρισης του δικτύου έναντι της διαχείρισης κρίσεων. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο οι ελληνικές αρχές θεώρησαν απαραίτητο να παρέμβουν και ανέθεσαν στον ΔΣΜ την προμήθεια δυναμικότητας από την απόκριση στη ζήτηση, επιπλέον των εφεδρειών εξισορρόπησης που προμηθεύεται για την καθημερινή λειτουργία του δικτύου. Η Επιτροπή, στην απόφασή της σχετικά με γερμανικό σύστημα διακοπτόμενου φορτίου⁹, αποδέχθηκε ότι υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στην απόκριση στη ζήτηση και την παραγωγή στην αγορά εξισορρόπησης, καθώς και στις επιπτώσεις τους για τη συνολική διαθεσιμότητα απόκρισης στη ζήτηση, περιόρισε όμως τη διάρκεια έγκρισης του εν λόγω συστήματος σε έξι έτη, προκειμένου να αξιολογήσει τις ενδεχόμενες επιπτώσεις των μεταρρυθμίσεων της αγοράς στη θέση της απόκρισης στη ζήτηση. Ομοίως, η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι, στην προκειμένη περίπτωση, οι επιπτώσεις που θα έχει το άνοιγμα της ελληνικής αγοράς στην απόκριση στη ζήτηση επί της συνέχισης της καταλληλότητας του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου, θα πρέπει να αξιολογηθούν ύστερα από δύο έτη.

- (59) Η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου αποτελεί κατάλληλο μέτρο για την επίτευξη του στόχου της ασφάλειας εφοδιασμού, τουλάχιστον έως το 2019, ενώ η αγορά τελεί υπό μεταρρύθμιση, γεγονός που μπορεί να επηρεάσει την ανάγκη και το μέγεθος ενός ενδεχόμενου μελλοντικού συστήματος διακοπτόμενου φορτίου.

3.3.4. Χαρακτήρας κινήτρου

- (60) Τα μέτρα κρατικής ενίσχυσης έχουν χαρακτήρα κινήτρου αν μεταβάλλουν τη συμπεριφορά των οικείων επιχειρήσεων κατά τέτοιον τρόπο, ώστε αυτές να επιδίδονται σε δραστηριότητες τις οποίες δεν θα πραγματοποιούσαν χωρίς την ενίσχυση ή τις οποίες θα πραγματοποιούσαν μεν αλλά με περιορισμένο ή διαφορετικό τρόπο. Οι ΚΓΕΠΕ έχουν καθορίσει πιο συγκεκριμένες κατευθύνσεις όσον αφορά την ερμηνεία αυτού του κριτηρίου στην Ενότητα 3.2.4, δηλαδή ότι το μέτρο θα πρέπει να προτρέπει τον δικαιούχο να μεταβάλει τη συμπεριφορά του ώστε να επιτυγχάνεται βελτίωση της λειτουργίας μιας ασφαλούς, οικονομικά προσιτής και βιώσιμης ενεργειακής αγοράς, μια αλλαγή συμπεριφοράς που δεν θα συνέβαινε χωρίς τη χορήγηση ενίσχυσης.
- (61) Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι συμμετέχοντες στο σύστημα διακοπτόμενου φορτίου πρέπει να είναι στη διάθεση του ΔΣΜ ανά πάσα στιγμή για να μειώσουν την κατανάλωσή τους. Χωρίς το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου, οι δικαιούχοι δεν θα ήταν πρόθυμοι να μειώσουν την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, δεδομένου ότι αυτό επηρεάζει τη διαδικασία παραγωγής τους. Επιπλέον, επί του παρόντος, οι φορείς που ανταποκρίνονται από την πλευρά της ζήτησης δεν είναι

⁹ Βλ. αιτιολογική σκέψη (73) της απόφασης της Επιτροπής, κρατική ενίσχυση αριθ. SA.43735 (2016/N) — Γερμανία ABLAV Σύστημα Διακοπτόμενου Φορτίου.

σε θέση να συμμετέχουν στις αγορές επικουρικών υπηρεσιών στις οποίες θα μπορούσαν κατ' αρχήν να προσφέρουν την ίδια υπηρεσία. Επομένως, το μέτρο παρέχει κίνητρο στις οικείες επιχειρήσεις να μεταβάλουν τη συμπεριφορά τους προς όφελος της ασφάλειας του εφοδιασμού.

3.3.5. Αναλογικότητα της ενίσχυσης

- (62) Το ποσό της ενίσχυσης είναι αναλογικό αν περιορίζεται στο ελάχιστο αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου. Οι ΚΓΕΠΕ ορίζουν αυτή την απαίτηση για μέτρα επάρκειας παραγωγής στα σημεία (228) έως (231), τα οποία αποσκοπούν να εξασφαλίσουν ότι οι δικαιούχοι δεν κερδίζουν περισσότερα από ένα εύλογο ποσοστό απόδοσης και ότι δεν μπορούν να προκύψουν απροσδόκητα κέρδη.
- (63) Ως γενική παρατήρηση, η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος τα συστήματα διακοπόμενου φορτίου να ενεργήσουν ως επιδότηση για τη βιομηχανία υψηλής ενεργειακής έντασης. Η Επιτροπή διαπίστωσε αυτόν τον κίνδυνο με βάση έρευνα πολλών συστημάτων διακοπόμενου φορτίου σε ολόκληρη την Ευρώπη, η οποία διενεργήθηκε στο πλαίσιο της προαναφερθείσας τομεακής έρευνας¹⁰. Η υπεραντιστάθμιση προκύπτει ιδίως όταν η ποσότητα δυναμικότητας που προμηθεύεται ο ΔΣΜ είναι μεγαλύτερη από την ποσότητα διαθέσιμης διακοπόμενης δυναμικότητας, με αποτέλεσμα η τιμή εκκαθάρισης της δημοπρασίας να είναι η μέγιστη τιμή. Ως εκ τούτου, ο έλεγχος της αναλογικότητας εξετάζει αν η ποσότητα που έχει οριστεί μπορεί, στην πράξη, να παρασχεθεί από τους δυνητικούς συμμετέχοντες και αν αυτό οδηγεί σε ανταγωνιστικές τιμές.
- (64) Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το ελληνικό σύστημα διακοπόμενου φορτίου είναι σε ισχύ από τον Μάρτιο του 2016. Τούτο παρέχει πρακτικές πληροφορίες σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος και την αναλογικότητα της ανταμοιβής. Μεταξύ του Μαρτίου 2016 και του Οκτωβρίου 2017, εφαρμόστηκε μέγιστη τιμή 100 000 EUR/MW/έτος. Ωστόσο, σε καμία από τις τριμηνιαίες δημοπρασίες για τα δύο προϊόντα η τιμή εκκαθάρισης δεν υπερέβη τα 50 000 EUR/MW/έτος. Επιπλέον, η Επιτροπή επισημαίνει ότι η Ελλάδα θα μειώσει πλέον τη συνολική δυναμικότητα του συστήματος διακοπόμενου φορτίου (από 2 GW σε 1,6 GW) καθώς επίσης και τη μέγιστη τιμή σε 70 000 EUR/MW/έτος για τον Τύπο 1 και 50 000 EUR/MW/έτος για τον Τύπο 2. Επίσης, η Επιτροπή επισημαίνει ότι 27 τουλάχιστον διαφορετικοί πάροχοι συμμετέχουν επιτυχώς στη δημοπρασία. Η Επιτροπή επισημαίνει ακόμη ότι η ελάχιστη απαιτούμενη προσφορά θα μειωθεί από 5 MW σε 3 MW, αυξάνοντας με τον τρόπο αυτό τον αριθμό των δυνητικών συμμετεχόντων. Τέλος, η Επιτροπή θεωρεί σημαντικό ότι ο ΔΣΜ έχει τον ρόλο και το καθήκον να προσαρμόσει τη δυναμικότητα που αγοράζει βάσει της αναμενόμενης προσφοράς, ώστε να εξασφαλίζεται ότι κάθε δημοπρασία που διοργανώνει θα είναι πραγματικά ανταγωνιστική.
- (65) Όσον αφορά την απαίτηση του σημείου (230) των ΚΓΕΠΕ, η Επιτροπή επισημαίνει ότι τα απροσδόκητα κέρδη εξαιρούνται εφόσον ο μηχανισμός επιστρέφει μόνο τα πάγια έξοδα για τη διαθεσιμότητα.

¹⁰ Βλ. αιτιολογική σκέψη (522) του εγγράφου εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής που συνοδεύει την τελική έκθεση της τομεακής έρευνας για τους μηχανισμούς δυναμικότητας, SWD(2016) 385 final: http://ec.europa.eu/competition/sectors/energy/capacity_mechanism_sw_d_en.pdf.

- (66) Όσον αφορά την απαίτηση του σημείου (231) των ΚΓΕΠΕ, η Επιτροπή επισημαίνει ότι με βάση τον ανταγωνιστικό σχεδιασμό της δημοπρασίας, η τιμή μπορεί κατ' αρχήν να τείνει προς το μηδέν. Στην πράξη θεωρείται απίθανο η τιμή να καταστεί μηδενική, διότι η συμμετοχή σε ένα τέτοιο σύστημα συνεπάγεται πάντα τη δυνατότητα διακοπής, η οποία με τη σειρά της έχει ένα κόστος που οι υποψήφιοι θα συμπεριλάβουν στην προσφορά τους.
- (67) Με βάση τις ανωτέρω εκτιμήσεις, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι ενισχύσεις που χορηγήθηκαν στο πλαίσιο του συστήματος διακοπόμενου φορτίου είναι αναλογικές.

3.3.6. Αποφυγή αδικαιολόγητων αρνητικών επιπτώσεων στον ανταγωνισμό και στις συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών

- (68) Οι αρνητικές επιπτώσεις του συστήματος διακοπόμενου φορτίου στον ανταγωνισμό και τις συναλλαγές στην εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας πρέπει να είναι επαρκώς περιορισμένες ούτως ώστε η συνολική στάθμιση του μέτρου να είναι θετική. Οι ΚΓΕΠΕ ορίζουν αυτή την απαίτηση ως εξής στα σημεία (232) και (233), τα οποία τονίζουν την ανάγκη ευρείας συμμετοχής στο σύστημα και την αποφυγή αποτελεσμάτων που υπονομεύουν τη λειτουργία της αγοράς, παραδείγματος χάρι με την ενίσχυση της δεσπόζουσας θέσης ή την υπονόμηση των επενδυτικών αποφάσεων.
- (69) Όπως εξηγείται στην ενότητα 3.3.3 σχετικά με την καταλληλότητα, το σύστημα διακοπόμενου φορτίου αφορά συγκεκριμένη τεχνολογία. Στο παρόν στάδιο, δεν θα ήταν δυνατόν να συμπεριληφθούν άλλοι πάροχοι δυναμικότητας χωρίς de facto απόσυρση άλλης δυναμικότητας από την αγορά, δεδομένου ότι θα έπρεπε να παραμείνει εκτός αγοράς για να χρησιμοποιηθεί μόνο σε περιπτώσεις μεγάλης ανεπάρκειας. Ταυτόχρονα, δεν θα υπήρχε απόκριση στη ζήτηση στον ίδιο βαθμό αν υπήρχε ενδεχόμενο εκτοπισμού από άλλη δυναμικότητα στο σύστημα διακοπόμενου φορτίου. Σημειωτέον επίσης ότι ένα σύστημα αυτού του είδους δεν είναι τεχνικά εφικτό να περιλαμβάνει αλλοδαπούς παρόχους που ανταποκρίνονται στη ζήτηση, καθώς αυτό αποτελεί μέτρο έσχατης ανάγκης, όταν έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί πλήρως όλες οι δυναμικότητες εισαγωγής. Επίσης, το υπό εξέταση μέτρο δεν επηρεάζει αρνητικά τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Αντιθέτως, όπως προαναφέρθηκε, η Ελλάδα βρίσκεται σε διαδικασία μεταρρύθμισης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας για να την καταστήσει πιο ευέλικτη και ανταγωνιστική. Εν πάση περιπτώσει, το παρόν μέτρο έχει εγκριθεί μόνο για δύο έτη, γεγονός που θα επιτρέψει την επανεκτίμηση της αναγκαιότητας και του εύρους του μόλις εφαρμοστούν οι μεταρρυθμίσεις.
- (70) Όσον αφορά την πιθανή στρέβλωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας όπως αναφέρεται στο σημείο (233) των ΚΓΕΠΕ, η Επιτροπή επισημαίνει ότι επί του παρόντος δεν υπάρχει ανταγωνισμός μεταξύ των δικαιούχων του συστήματος διακοπόμενου φορτίου και των συμμετεχόντων στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς οι πρώτοι δεν έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μόλις επιτραπεί η είσοδος των παρόχων διακοπόμενου φορτίου στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, πρέπει να επιλεγεί είτε η αποτίμηση της ευελιξίας τους σε μία από τις αγορές ηλεκτρικής ενέργειας (κατά πάσα πιθανότητα στην αγορά εξισορρόπησης ή παροχής επικουρικών υπηρεσιών) είτε στο πλαίσιο του συστήματος διακοπόμενου φορτίου. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι πρόκειται για δύο διακριτές δραστηριότητες, έκαστη των οποίων περιλαμβάνει διαφορετικές υποχρεώσεις.

Κατά γενικό κανόνα, οι δυναμικότητες που συμμετέχουν στην αγορά εξισορρόπησης θα χρησιμοποιούνται πιο συχνά από τις δυναμικότητες που αποτελούν μέρος συστήματος διακοπτόμενου φορτίου το οποίο ενεργοποιείται μόνο σε εξαιρετικές περιστάσεις όταν απειλείται η ασφάλεια εφοδιασμού.

- (71) Παράλληλα, η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι, προκειμένου να εξακολουθήσουν να πληρούν το κριτήριο της αποφυγής αδικαιολόγητων επιπτώσεων στον ανταγωνισμό και στις συναλλαγές, οι αρχές θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι στο μέλλον οι πάροχοι διακοπτόμενου φορτίου στο πλαίσιο του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου δεν θα πρέπει να έχουν δυνατότητα παράλληλης συμμετοχής στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Όσο διασφαλίζεται ο σαφής διαχωρισμός μεταξύ του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου και της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, ο κίνδυνος να υλοποιηθούν οι στρεβλώσεις που αναφέρονται στο σημείο (233) των ΚΓΕΠΕ είναι μικρός.
- (72) Επιπλέον, η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι επιπτώσεις στον ανταγωνισμό και τις συναλλαγές σε άλλες αγορές πλην της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, παραδείγματος χάρη στις αγορές στις οποίες δραστηριοποιούνται οι πάροχοι διακοπτόμενου φορτίου, αναμένεται να είναι περιορισμένες δεδομένου ότι ο σχεδιασμός του συστήματος διασφαλίζει ότι οι δικαιούχοι μπορούν να αποκομίσουν μόνο ένα εύλογο ποσοστό απόδοσης.
- (73) Εν κατακλείδι, η Επιτροπή θεωρεί ότι το υπό εξέταση μέτρο δεν έχει αδικαιολόγητες αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό και στις συναλλαγές στην εσωτερική αγορά.

3.3.7. Διαφάνεια της ενίσχυσης

- (74) Η τελική κοινή αρχή αξιολόγησης δυνάμει της Ενότητας 3.2.7 των ΚΓΕΠΕ είναι η διαφάνεια. Για μεμονωμένες ενισχύσεις ύψους 500 000 EUR ή μεγαλύτερου, τα κράτη μέλη οφείλουν να δημοσιεύουν, σε εμπειριστατωμένο δικτυακό τόπο για τις κρατικές ενισχύσεις, το πλήρες κείμενο του καθεστώτος ενισχύσεων και τις διατάξεις εφαρμογής του (ή σχετικό σύνδεσμο), την ταυτότητα της χορηγούσας αρχής, τα στοιχεία των μεμονωμένων δικαιούχων, τη μορφή και το ποσό της ενίσχυσης που χορηγείται σε κάθε δικαιούχο, την ημερομηνία χορήγησης, το είδος της επιχείρησης, την περιοχή στην οποία είναι εγκατεστημένος ο δικαιούχος και τον κύριο οικονομικό κλάδο στον οποίο δραστηριοποιείται ο δικαιούχος.
- (75) Οι ελληνικές αρχές θα εφαρμόσουν τους όρους διαφάνειας που ορίζονται στην Ενότητα 3.2.7 των ΚΓΕΠΕ εφόσον ισχύουν για τις ενισχύσεις που χορηγήθηκαν στο πλαίσιο του συστήματος διακοπτόμενου φορτίου.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε να μην προβάλλει αντιρρήσεις ως προς το σύστημα διακοπτόμενου φορτίου με την αιτιολογία ότι είναι συμβατό με την εσωτερική αγορά βάσει του άρθρου 107 παράγραφος 3 στοιχείο γ) της ΣΛΕΕ. Η Επιτροπή περιορίζει το συμπέρασμα αυτό σε δύο έτη από την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη βελτίωσης της εκτίμησης επάρκειας και ενόψει των επικείμενων μεταρρυθμίσεων της αγοράς που θα επιτρέψουν τη συμμετοχή της απόκρισης στη ζήτηση στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Εάν η παρούσα επιστολή περιλαμβάνει απόρρητες πληροφορίες, οι οποίες δεν θα πρέπει να αποκαλυφθούν σε τρίτους, παρακαλείσθε να ενημερώσετε την Επιτροπή εντός δεκαπέντε εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της. Εάν η Επιτροπή δεν λάβει σχετικό αιτιολογημένο αίτημα εντός της οριζόμενης προθεσμίας, θα θεωρήσει ότι συμφωνείτε με την κοινοποίησή της σε τρίτους και με τη δημοσίευση του πλήρους κειμένου της επιστολής, στη γλώσσα του πρωτοτύπου, στον δικτυακό τόπο:
<http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>.

Η αίτησή σας θα πρέπει να σταλεί με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην ακόλουθη διεύθυνση:

European Commission,
Directorate-General Competition
State Aid Greffe
B-1049 Brussels
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

Με εκτίμηση,
Για την Επιτροπή

Margrethe VESTAGER
Μέλος της Επιτροπής