



Брюксел, 27.7.2017

C(2017) 5463 final

**Относно:**        **Държавна помощ – България**  
**SA.48336 (2017/N)**  
**Помощ за реализирането на доброволно поети ангажименти за**  
**хуманно отношение към свинете**

Уважаема госпожо Министър,

Европейската комисия (наричана по-нататък „Комисията“) би желала да уведоми България, че след проверка на информацията, представена от Вашите власти относно горепосочената схема за държавна помощ, тя взе решение да не повдига възражения по нея, тъй като е съвместима с вътрешния пазар в съответствие с член 107, параграф 3, буква в) от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

Комисията взе своето решение въз основа на изложените по-долу съображения:

## **1. ПРОЦЕДУРА**

- (1) С писмо от 1 юни 2017 г., заведено от Комисията на същата дата, България подаде уведомление по член 108, параграф 3 от ДФЕС за горепосочената схема за помощ.

## **2. ОПИСАНИЕ**

### **2.1. Наименование**

- (2) Помощ за реализирането на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете.

Екатерина Захаријева  
Министър на външните работи  
ул. „Александър Жендов“ № 2  
София/Sofia 1113, България/Bulgaria

## **2.2. Цел**

- (3) С това уведомление българските власти желаят да подкрепят свиневъдите с цел те да поемат доброволно ангажименти за хуманно отношение към животните във връзка с условията в помещенията за отглеждане и качеството на фуражите в съответствие с естествените потребности на животните. Тази схема за помощ, за която е представено уведомление, представлява продължение на съществуващата схема за помощ SA.34409 (2012/N) „Помощ за реализирането на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете“<sup>1</sup>.

## **2.3. Правно основание**

- (4) Правното основание са следните национални нормативни актове:
- а) член 12, алинея 1, точка 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители;
  - б) член 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност;
  - в) Наредба № 21 от 14 декември 2005 г. за минималните изисквания за защита и хуманно отношение при отглеждане на свине;
  - г) Указания за схема на държавна помощ „Помощ за реализирането на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете“.

## **2.4. Срок**

- (5) От 1.1.2018 г. до 31.12.2022 г.

## **2.5. Бюджет**

- (6) Общият бюджет е в размер на 178 857 320 лева (приблизително 91,5 милиона евро). Годишният бюджет се определя от Държавен фонд „Земеделие“ всяка година.

## **2.6. Ползватели**

- (7) Ползвателите са големи предприятия, както и малки и средни предприятия, които се занимават с животновъдство в свиневъдния сектор и изпълняват следните условия<sup>2</sup>:
- а) да бъдат регистрирани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани;
  - б) да бъдат активни земеделски стопани по смисъла на член 9 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на правила за директни

---

<sup>1</sup> Одобрена от Комисията с Решение C(2012) 8355 окончателен от 12.11.2012 г. Срокът на схемата е до 31.12.2017 г.

<sup>2</sup> Раздел 4 от Указанията за схема на държавна помощ „Помощ за реализирането на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете“.

плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕО) № 637/2008 на Съвета и Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета<sup>3</sup>;

- в) да не бъдат предприятия в затруднено положение по смисъла на точка 35, параграф 15 от Насоките на Европейския съюз за държавната помощ в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за периода 2014–2020 г.<sup>4</sup> (наричани по-долу „Насоките“);
- г) техните животновъдни обекти да бъдат регистрирани по реда на член 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност;
- д) броят на отглежданите животни (свине майки и прасета за угояване) да съответства на капацитета на стопанството;
- е) да нямат задължения към Държавен фонд „Земеделие“;
- ж) да нямат задължения към държавния бюджет, включително дългове в резултат на предишна неправомерна и несъвместима държавна помощ, която не е била възстановена.

## **2.7. Описание на схемата за помощ**

- (8) В Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) на България за периода 2014–2020 г. се отчита значението на доброволно поетите ангажименти за хуманно отношение към животните в селското стопанство и поради това е включена мярка за подпомагане за такива ангажименти в подсектора на преживните животни (мярка 14 от ПРСР на България за периода 2014–2020 г.) По настоящата схема, за която е представено уведомление, от държавния бюджет ще се предоставя помощ за доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към животните само в подсектора на свиневъдството. Следователно настоящата схема за помощ, за която е представено уведомление, е съобразена с политиката за развитие на селските райони и се изключва припокриване на публично подпомагане.
- (9) Българските власти обясниха предимствата от отпускането на помощта за ангажиментите за хуманно отношение към животните в свиневъдството извън обхвата на ПРСР. От анализа на силните и слабите страни (SWOT)<sup>5</sup> на ПРСР е видно, че наличните ресурси ще бъдат достатъчни само за сектора на преживните животни. Предвид на финансовите ограничения и с оглед на факта, че вече има действаща схема за държавна помощ в свиневъдството, българските власти взеха решение да използват Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) за подпомагане за ангажиментите за хуманно отношение към животните в сектора на преживните животни и да продължат да финансират помощта за

<sup>3</sup> ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 608.

<sup>4</sup> ОВ С 204, 1.7.2014 г., стр. 1. Изменени с известието, публикувано в ОВ С 390, 24.11.2015 г., стр. 4, и поправката, публикувана в ОВ С 265, 21.7.2016 г., стр. 5.

<sup>5</sup> Анализът на силните и слабите страни (SWOT) е метод за оценка на силните и слабите страни, възможностите и заплахите по отношение на конкретен проект, програма, политика и др.

ангажиментите за хуманно отношение към животните в сектора на свиневъдството само от националния бюджет.

- (10) Помощта ще се предоставя на свиневъди, които поемат ангажимент да прилагат една или няколко от следните подмерки за срок от поне пет години:
- а) осигуряване на свободна подова площ над задължителния стандарт;
  - б) осигуряване на изкуствено осветление за най-малко 11 часа;
  - в) използване на фураж, съдържащ най-много 2,5 mg/kg деоксиниваленол.
- (11) Българските власти посочиха настоящите задължителни стандарти в свиневъдството: Директива 2008/120/ЕО на Съвета от 18 декември 2008 година относно определяне на минималните стандарти за защита на свинете<sup>6</sup>, транспонирана в националното законодателство с Наредба № 21 от 14 декември 2005 г. за минималните изисквания за защита и хуманно отношение при отглеждане на свине (ДВ бр. 64 от 2006 г.)
- (12) Българските власти заявиха, че нито по силата на законодателните актове на Съюза, нито по силата на националните законодателни актове не се изисква от земеделските стопани да увеличават наличната подова площ или часовете с изкуствено осветление над задължителните изисквания, нито да предприемат действия за намаляване на съдържанието на деоксиниваленол във фуражите най-много до 2,5 mg/kg. Те обясниха, че тези изисквания надхвърлят действащите задължителни изисквания, установени в съюзното и националното законодателство, и по-конкретно относимите законоустановени изисквания към управлението (ЗИУ) 12 от приложение II към Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета<sup>7</sup>.
- (13) Доброволно поетите ангажименти за хуманно отношение към животните са описани от българските власти, както следва:
- (14) По отношение на подмярка а): Тази подмярка е предназначена за осигуряване на допълнителна свободна подова площ за свинете майки и прасетата за угояване, както е показано в таблицата по-долу. Мярката би трябвало да допринесе за осигуряване на повече пространство за двигателната активност на животните, за подобряване на общото здравословно състояние и благополучие на животните и за повишаване на плодовитостта и млечността на кърмещите свине майки. Контролът по тази подмярка се осъществява чрез проверки на място.

	Увеличение на свободната подова
--	---------------------------------

<sup>6</sup> ОВ L 47, 18.2.2009 г., стр. 5–13.

<sup>7</sup> ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 549.

Категория свине	площ		
	от	на	увеличение
Свине майки	2,25 кв.м.	2,48 кв.м.	10 %
Прасета за угодяване до 50 kg	0,40 кв.м.	0,46 кв.м.	15 %
Прасета за угодяване до 85 kg	0,55 кв.м.	0,63 кв.м.	15 %
Прасета за угодяване до 110 kg	0,65 кв.м.	0,75 кв.м.	15 %

- (15) Както беше обяснено от българските власти, в методиката за изчисляване на допълнителните разходи и пропуснатите доходи се взема предвид, че увеличаването на свободното подово пространство налага намаляване на броя на отглежданите животни и оттам намаляване на доходите на земеделските стопани. Съответно намалението на ежедневните разходи поради отглеждането на по-малко животни е приспаданото от намалението на доходите.
- (16) Пропуснатите доходи за земеделските стопани поради осигуряването на 10 % допълнителна подова площ за свинете майки са 45,61 лева на свиня. Пропуснатите доходи за земеделските стопани поради осигуряването на 15 % допълнителна подова площ за прасетата за угодяване са 28,52 лева на прасе.
- (17) По отношение на подмярка б): Предназначението на мярката е осигуряване на 11 часа изкуствено осветление ( $40 \text{ lux/m}^2$ ) в сградите, където се държат свинете, което е с 3 часа повече от изискваните по стандарт 8 часа. Увеличаването на броя на часовете с изкуствено осветление ще доведе до подобряване на хранителната активност на прасетата за угодяване, както и на общото им здравословно състояние и благополучие. То ще окаже положително въздействие и върху двигателната активност, плодовитостта и млечността на кърмещите свине майки. Поради тази подмярка разходите за електроенергия ще нараснат с близо 40 %. Контролът по тази подмярка се осъществява въз основа на вътрешните заповеди за увеличаването на продължителността на изкуственото осветление от 8 на 11 часа, които се издават от собственика или управителя на всяко стопанство, и въз основа на показанията на измервателните уреди.
- (18) Както беше обяснено от българските власти, в методиката за изчисляване на допълнителните разходи се взема предвид увеличеното потребление на енергия с 40 % и съответно допълнителните разходи за енергия въз основа на средните цени на енергията за промишлени цели.
- (19) Допълнителните разходи за земеделските стопани поради осигуряването на 3 часа допълнително осветление за свинете майки са 13,66 лева на свиня. Допълнителните разходи за земеделските стопани поради осигуряването на 3 часа допълнително осветление за прасетата за угодяване са 5,65 лева на прасе.
- (20) По отношение на подмярка в): Предназначението на тази подмярка е да се намали вредното влияние на деоксиниваленола върху здравето и благополучието на свинете чрез ограничаване на съдържанието му до 2,5

mg/kg. Това ще бъде постигнато чрез редовни лабораторни проверки на фуражите (произведени и закупени) и правилно съхранение на зърното и фуражите. При съхранение с продължителност до 10 дни се изискват специализирани силози, разположени извън сградите. При съхранение с продължителност над 10 дни стопанствата следва редовно да проверяват температурата и да използват приспособления за премахване на насекомите и за ограничаване на появата на влажни зони. Контролът по подмярката се осъществява въз основа на: лабораторен анализ на фуражите на всеки три месеца, за да се проверява съдържанието на деоксиниваленол, водене на дневник за следене на температурата в сградите (не по-ниска от 5°C), както и закупуване и поставяне на специални приспособления за унищожаване на насекоми и абсорбенти.

- (21) Както беше обяснено от българските власти, в методиката за изчисляване на допълнителните разходи се вземат предвид допълнителните дейности, наложени на ползвателите във връзка с редовните лабораторни проверки за съдържанието на деоксиниваленол (на всеки три месеца) и съхранението на зърното и фуражите (по-конкретно условията за съхранение на открито и закрито, воденето на дневник за температурата, премахването на насекомите и ограничаването на влажността).
- (22) Допълнителните разходи, които възникват от тези дейности за намаляване на съдържанието на деоксиниваленол до 2,5 mg/kg, са 23,00 лева на свиня майка и 10,87 лева на прасе за угояване.
- (23) Помощта ще се предоставя под формата на пряко отпускани безвъзмездни средства, които ще се плащат ежегодно. Помощта се предоставя, за да покрие допълнителните разходи и пропуснатите доходи, които се дължат на изпълнението на доброволно поетите ангажименти, свързани с подмерки а), б) или в). Няма да се покриват трансакционни разходи.
- (24) Общите размери (ставки) на помощта (в български левове за една животинска единица – ЖЕ<sup>8</sup>), която ще бъде отпусната по категории свине, са следните:

Мярка	Категория свине	
	Прасета за угояване (0,3 ЖЕ)	Свине майки (0,5 ЖЕ)
А	95,06	91,22
Б	18,83	27,32
В	36,23	46,00
Общо:	150,12	164,54

Общите размери на помощта, изразени в евро за една животинска единица, са следните (1 евро = 1,95583 лева):

<sup>8</sup> ЖЕ – животинска единица

Мярка	Категория свине	
	Прасета за угояване (0,3 ЖЕ)	Свине майки (0,5 ЖЕ)
А	48,60	46,64
Б	9,63	13,97
В	18,52	23,52
Общо:	76,75	84,13

- (25) Допълнителните разходи и пропуснатите доходи, както и размерите на помощта са изчислени въз основа на подход на стандартните разходи и са проверени от външни специалисти. В изчислението се посочват източниците на данните и то не съдържа инвестиционни разходи. Българските власти представиха подробната методика и потвърждението от Селскостопанската академия – научна институция, специализирана в научни изследвания в областта на селското стопанство.
- (26) Българските власти са установили, че мярката може да окаже въздействие върху околната среда. Те представиха информация, показваща, че приложимото съюзно и национално законодателство за опазване на околната среда се спазва, по-специално по отношение на опазването на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници<sup>9</sup>.
- (27) Редът за кандидатстване е описан подробно в Указанията за схема на държавна помощ „Помощ за реализирането на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете“. Кандидатите подават заявление преди започване на дейността. Заявлението съдържа личните данни на заявителите, информация относно изпълнението на критериите за допустимост (вж. съображение (7)) и списък на подмерките, които следва да се прилагат. Големите предприятия също така излагат съпоставителен сценарий без помощ и представят документни доказателства. Предоставящата помощта органи трябва да извършат проверка на правдоподобността на съпоставителния сценарий и да потвърдят, че помощта има необходимия стимулиращ ефект.
- (28) Срокът на ангажимента започва от датата на подаване на заявлението и продължава 5 години, считано от тази дата.
- (29) В Указанията също така се предвижда адаптиране на доброволно поетите ангажименти при изменение на задължителните стандарти.
- (30) Изключва се отпускане и на други публични средства за същите допустими разходи. Ползвателят представя информация на предоставящата помощта

<sup>9</sup> Наредба № 2 от 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници и Заповед на министъра на земеделието и храните и на министъра на околната среда и водите за утвърждаване на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 2016–2019 г.

орган относно финансирането на дейността, а предоставящият помощта орган спира помощта, ако е налице друго публично подпомагане.

- (31) Предоставящият помощта орган е Държавен фонд „Земеделие“.
- (32) България уведоми Комисията, че с цел да се спази изискването за прозрачност оповестяването на схемата за помощ и отделните отпуснати помощи над 60 000 EUR ще се осъществява чрез следния уебсайт: <http://www.dfz.bg/bg/darzhavni-pomoshti/-7022014-9-2-/>. България пое задължение да съхранява информацията в продължение на най-малко 10 години и да я предоставя на широката общественост без ограничения.
- (33) Българските власти поеха задължение да адаптират схемата, за която е представено уведомление, към новите правила, приложими по отношение на държавната помощ в селското стопанство след изтичането на срока на прилагане на Насоките (31.12.2020 г.).

### 3. ОЦЕНКА

#### 3.1. Наличие на помощ – прилагане на член 107, параграф 1 от ДФЕС

- (34) Съгласно член 107, параграф 1 от ДФЕС „[о]свен когато е предвидено друго в Договорите, всяка помощ, предоставена от държава членка или чрез ресурси на държава членка, под каквато и да било форма, която нарушава или заплашва да наруши конкуренцията чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия или производството на някои стоки, доколкото засяга търговията между държавите членки, е несъвместима с вътрешния пазар“.
- (35) Поради това за определянето на дадена мярка като помощ по смисъла на тази разпоредба е необходимо да бъдат изпълнени всички долупосочени условия: i) мярката трябва да произхожда от държавата и да е финансирана чрез държавни ресурси; ii) мярката трябва да предоставя предимство на получателя; iii) това предимство трябва да бъде изборително; iv) мярката трябва да нарушава или да заплашва да наруши конкуренцията и трябва да засяга търговията между държавите членки.
- (36) Въпросната схема предоставя предимство на получателите си. Това предимство се осигурява чрез държавни ресурси (вж. съображение (8)), произхожда от държавата (вж. съображение (4)) и е в полза на предприятията, извършващи дейност в свиневъдството (вж. съображение (7)). Съгласно съдебната практика на Съда на ЕС самият факт, че конкурентната позиция на едно предприятие се засилва в сравнение с други конкурентни предприятия, като се предоставя икономическо предимство, което иначе предприятието не би получило в хода на обичайната си стопанска дейност, говори за вероятно нарушаване на конкуренцията<sup>10</sup>.
- (37) От съдебната практика на Съда е видно, че помощта за дадено предприятие засяга търговията между държавите членки, ако това предприятие осъществява дейността си на пазар, който е отворен за вътресъюзна

<sup>10</sup> Решение на Съда от 17 септември 1980 г. по дело C-730/79, *Philip Morris Holland BV/Комисия на Европейските общности*, ECLI:EU:C:1980:209.



търговия<sup>11</sup>. Ползвателите (бенефициентите) на помощта осъществяват дейността си на пазар, на който се извършва вътресъюзна търговия. През 2015 г. вътресъюзната търговия с живи свине възлезе на 2540 милиона евро по отношение на вноса и 2288 милиона евро по отношение на износа<sup>12</sup>. Съответният сектор е отворен за конкуренция на равнището на ЕС и следователно е чувствителен към всяка мярка в полза на производството в една или повече държави членки. Поради това е възможно въпросната схема да наруши конкуренцията и да засегне търговията между държавите членки.

- (38) Предвид изложеното по-горе условията на член 107, параграф 1 от ДФЕС са изпълнени. Поради това може да се заключи, че предложената схема представлява държавна помощ по смисъла на посочения член. Помощта може да се счита за съвместима с вътрешния пазар само ако може да се ползва от една от дерогациите, предвидени в ДФЕС.

### **3.2. Правомерност (законосъобразност) на помощта – прилагане на член 108, параграф 3 от ДФЕС**

- (39) Комисията бе уведомена за схемата за помощ на 1 юни 2017 г. Досега схемата не е прилагана. Следователно България е изпълнила задължението си по член 108, параграф 3 от ДФЕС.

### **3.3. Съвместимост на помощта**

#### *3.3.1. Прилагане на член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС*

- (40) По силата на член 107, параграф 3, буква в) помощите могат да се считат за съвместими с вътрешния пазар, ако се установи, че улесняват развитието на някои икономически дейности или на някои икономически региони, доколкото тези помощи не засягат по неблагоприятен начин условията на търговия до степен, която противоречи на общия интерес.
- (41) За да бъде приложима тази дерогация, помощта трябва да отговаря на съответните правила на Съюза в областта на държавната помощ.

#### *3.3.2. Прилагане на Насоките на ЕС за държавната помощ в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за периода 2014–2020 г.*

- (42) По отношение на схемата за помощ, за която е представено уведомление, се прилага част II, глава 1.1.5.2 „Помощ за задължения за хуманно отношение към животните“ от Насоките. Поради това по-долу Комисията ще разгледа въпроса дали схемата, за която е представено уведомление, отговаря на общите принципи за оценка по Насоките, както и на конкретните условия от част II, глава 1.1.5.2.

Принос за постигането на обща цел

---

<sup>11</sup> Вж. по-специално решението на Съда от 13 юли 1988 г. по дело C-102/87, *Френска република/Комисия на Европейските общности*, ECLI:EU:C:1988:391.

<sup>12</sup> ЕВРОСТАТ

- (43) Схемата за помощ, за която е представено уведомление, е предназначена за постигане на целите за развитието на селските райони съгласно ПРСР на България за периода 2014–2020 г. В ПРСР се признава значението на подпомагането за хуманно отношение към животните и се предвижда такава мярка. В съответствие с точка 46 от Насоките Комисията е на мнение, че такива мерки по самото си естество са съобразени с целите за развитие на селските райони и имат принос за тяхното постигане (вж. съображение (8)).
- (44) Българските власти представиха информация относно въздействието на схемата върху околната среда и доказаха, че приложимото законодателство няма да бъде нарушено, както се изисква съгласно точка 52 от Насоките (вж. съображение (26)).

#### Необходимост от държавна намеса

- (45) В съответствие с точка 55 от Насоките Комисията е на мнение, че пазарът не осигурява постигането на заложените цели без държавна намеса по отношение на мерките за помощ, изпълняващи специфичните условия в част II от Насоките. Следователно тази помощ трябва да се разглежда като необходима за постигането на целите от общ интерес, посочени в част I, раздел 3.1 от Насоките. Освен това въпросната схема за помощ отговаря на специфичните условия, определени в част II, раздел 1.1.5.2 от Насоките, както е описано в съображения (60)-(70) по-долу, и поради това изискванията по точка 55 от Насоките са спазени.

#### Целесъобразност на помощта

- (46) Схемата за помощ, за която е представено уведомление, се финансира изключително от националния бюджет, макар че подобна мярка за развитие на селските райони (мярка, отнасяща се до хуманното отношение към животните) съществува в българската ПРСР за сектора на преживните животни. В такива случаи съгласно точка 58 от Насоките държавата членка следва да докаже предимствата на националната помощ в сравнение с въпросната програмна мярка за развитие на селските райони.
- (47) България представи разяснение, както е посочено в съображение (9). Става видно, че помощта за ангажиментите за хуманно отношение към животните в сектора на свиневъдството ще се финансира изключително от националния бюджет, докато помощта за ангажиментите за хуманно отношение към животните в сектора на преживните животни ще се финансира по ПРСР. По този начин се постига по-целенасочено разпределение и използване на публичните средства.
- (48) Що се отнася до избора на подходящ инструмент за помощ – пряката безвъзмездна помощ (вж. съображение (23)), може да се заключи, че от една страна, тя е съобразена с ПРСР, а от друга страна, отговаря на специфичното изискване за годишно отпускане съгласно част II, раздел 1.1.5.2 от Насоките (точка 237 от Насоките).
- (49) Следователно принципът за целесъобразност на помощта е спазен.

#### Стимулиращ ефект

- (50) Помощта ще се предоставя само за ангажименти, чието изпълнение започва след подаването на заявлението за кандидатстване (вж. съображение (28)).
- (51) Заявлението за кандидатстване съдържа данните, които се изискват съгласно точка 71 от Насоките. По силата на националното законодателство датата на подаване на заявлението автоматично става начална дата на дейността, която автоматично се прекратява 5 години след тази дата.
- (52) Големите предприятия са длъжни да представят съпоставителен сценарий и документни доказателства, които ще бъдат проверени от предоставящия помощта орган съгласно точка 72 от Насоките (вж. съображение (27)).
- (53) Следователно изискванията за стимулиращ ефект, предвидени в Насоките, са спазени.

#### Пропорционалност на помощта

- (54) Помощта, за която е представено уведомление, отговаря на допустимите разходи и интензитета на помощта, посочени в част II, раздел 1.1.5.2 от Насоките (вж. съображения (68)-(70) по-долу).
- (55) Размерите на помощта са определени въз основа на стандартни предположения за допълнителните разходи и пропуснатите доходи в съответствие с точка 93 от Насоките. Представеното от българските власти изчисление е проверено от външен специалист (вж. съображение (25)).
- (56) Изключва се отпускане и на други публични средства за същите допустими разходи, както е обяснено в съображение (30).
- (57) Следователно изискването за пропорционалност е спазено.

#### Избягване на неоправдани отрицателни ефекти върху конкуренцията и търговията

- (58) Съгласно точка 113 от Насоките Комисията е на мнение, че когато дадена помощ отговаря на условията, предвидени в приложимите раздели на част II от Насоките, отрицателните ефекти върху конкуренцията и търговията са ограничени до най-ниското възможно равнище. Освен това схемата за помощ отговаря на условията, определени в част II, раздел 1.1.5.2 от Насоките, както е описано в съображения (60)-(70) по-долу, и следователно изискванията по точка 113 от Насоките са спазени.

#### Прозрачност

- (59) Изискването за прозрачност по точка 128 от Насоките е спазено, както е посочено в съображение (32).

##### 3.3.2.1. Специфична оценка в зависимост от категорията на помощта

- (60) В съответствие с точка 232 от Насоките плащанията за хуманно отношение към животните трябва да се отпускат на предприятия с дейност в първичното селскостопанско производство, които доброволно се задължават да извършват дейности, състоящи се в поемането на един или повече ангажименти за хуманно отношение към животните, и които са активни

земеделски стопани. Тези условия са изпълнени, тъй като ползвателите са регистрирани земеделски стопани – свиневъди, и са активни земеделски стопани (вж. съображение (7), и по-специално букви а) и б) от него).

- (61) В съответствие с точка 233 от Насоките помощта обхваща само онези ангажименти, които надхвърлят относимите задължителни стандарти. Българските власти определиха относимите задължителни стандарти (вж. съображение (11)) и разясниха по какъв начин доброволно поетите ангажименти ги надхвърлят (вж. съображение (12)). По-специално, доброволно поетите ангажименти надхвърлят ЗИУ 12 от приложение II към Регламент (ЕС) № 1306/2013, които препращат към Директива 2008/120/ЕО на Съвета, както е посочено по-долу.
- (62) По отношение на подмярка а) за осигуряване на 10–15 % повече свободна подова площ за свинете майки и прасетата за угодяване, както е показано в текста и таблицата в съображение (14), Комисията взема предвид член 3, параграф 1, букви а) и б) от Директива 2008/120/ЕО на Съвета, където са установени задължителните изисквания за свободната подова площ за прасетата за угодяване и свинете майки. Ангажиментът в схемата, за която е представено уведомление, надхвърля задължителното изискване, доколкото предвижда увеличение на подовата площ с 10–15 %.
- (63) По отношение на подмярка б) за осигуряване на 3 часа повече изкуствено осветление за свинете майки и прасетата за угодяване, както е описано в съображение (17), Комисията взема предвид глава 1, точка 1 от приложение I към Директива 2008/120/ЕО на Съвета, където са установени задължителните изисквания за продължителността на осветлението за прасетата за угодяване и свинете майки. Ангажиментът в схемата, за която е представено уведомление, надхвърля задължителното изискване, доколкото предвижда увеличение на продължителността на осветлението за прасетата и свинете майки с 3 часа.
- (64) По отношение на подмярка в) за осигуряване на фуражи, съдържащи деоксиниваленол до 2,5 mg/kg, Комисията взема под внимание, че по тази подмярка са определени стойности, които са по-ниски от стойностите, определени в Препоръката на Комисията от 17 август 2006 г. относно присъствието на деоксиниваленол, зеараленон, охратоксин А, токсини Т-2 и НТ-2 и фумонизини в продукти, предназначени за фуражи<sup>13</sup>, и поради това с нея се установява доброволно поет ангажимент за хуманно отношение към животните, който надхвърля приложимия стандарт на ЕС.
- (65) Следователно условията по точка 233 от Насоките са изпълнени.
- (66) В съответствие с точка 234 от Насоките ангажиментите за хуманно отношение към животните, които отговарят на условията за получаване на помощ, трябва да осигуряват по-високи стандарти при методите на производство в една от изброените там области. Ангажиментите за хуманно отношение към животните съгласно схемата, за която е представено уведомление, осигуряват по-високи стандарти в областта, посочена в точка 234, буква а) от Насоките, а именно поене, хранене и грижи за животните в

---

<sup>13</sup> ОВ L 229, 23.8.2006 г., стр. 7–9.

съответствие с естествените потребности в животновъдството (вж. съображение (10)). Следователно условието по точка 234 от Насоките е изпълнено.

- (67) В съответствие с точка 235 от Насоките ангажиментите за хуманно отношение към животните трябва да се поемат за срок от една до седем години, който подлежи на подновяване. Срокът на ангажимента съгласно въпросната схема, за която е представено уведомление, е 5 години (вж. съображение (28)) и следователно това условие е изпълнено.
- (68) В съответствие с точка 237 от Насоките помощта трябва да се отпуска годишно и може да компенсира изцяло или отчасти допълнителните разходи и пропуснатите доходи на предприятията с дейност в първичното селскостопанско производство, дължащи се на поетия от тях ангажимент. Тези условия са изпълнени, както е посочено в съображение (23).
- (69) Тъй като не са предвидени трансакционни разходи (вж. съображение (23)), точки 238 и 239 от Насоките не се прилагат.
- (70) Размерите на помощта (вж. съображение (24)) са определени под максималното равнище, предвидено в точка 240 от Насоките, което е 500 EUR на животинска единица.

#### 3.3.2.1. Срок на схемата

- (71) Освен това България се ангажира да адаптира схемата за помощ към новите Насоки, които ще влязат в сила след 31 декември 2020 г. (съображение (33)).

#### 3.3.2.2. Други общи условия

- (72) Правното основание изключва от обхвата на ползвателите предприятията в затруднено положение по смисъла на точка 35, параграф 15 от Насоките и предприятията, които не са изпълнили разпореждане за възстановяване вследствие на предходно решение на Комисията, с което помощта се обявява за неправомерна и несъвместима с вътрешния пазар (съображение (7), букви в) и ж). Следователно условията по точки 26 и 27 от Насоките са изпълнени.

## 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като има предвид гореизложеното, Комисията реши да не повдига възражения срещу схемата за помощ, за която е представено уведомление, тъй като тя е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС.

Ако някои части на настоящото писмо са обхванати от задължението за опазване на професионалната тайна съгласно Съобщението на Комисията относно професионалната тайна при решенията за държавна помощ<sup>14</sup> и следва да не се публикуват, моля, съобщете това на Комисията в срок от петнадесет работни дни, считано от уведомлението за настоящото писмо. Ако в посочения срок Комисията

---

<sup>14</sup> Съобщение С(2003) 4582 на Комисията от 1 декември 2003 г. относно професионалната тайна при решенията за държавна помощ, ОВ С 297, 9.12.2003 г., стр. 6.

не получи мотивирано искане, ще се счита, че България е съгласна да бъде публикуван пълният текст на това писмо. Ако България желае определена информация да бъде обхваната от задължението за опазване на професионалната тайна, моля, посочете съответните части, като включите и обосновка по отношение на всяка част, за която се иска да не бъде оповестявана.

Вашето искане следва да бъде изпратено по електронен път, като се използва защитената система за електронна поща Public Key Infrastructure (PKI) в съответствие с член 3, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 794/2004 на Комисията<sup>15</sup>, на следния адрес: [agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu](mailto:agri-state-aids-notifications@ec.europa.eu).

За Комисията  
Julian KING  
Член на Комисията



---

<sup>15</sup> Регламент (ЕО) № 794/2004 на Комисията от 21 април 2004 г. за прилагането на Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 140, 30.4.2004 г., стр. 1).