



EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2011.11.09
C(2011)7287 végleges

**Tárgy: SA.31722 (2011/N) számú állami támogatás – Magyarország
A magyar sportágazat támogatása adókedvezményt tartalmazó
támogatási program révén**

Tisztelt Miniszter Úr,

1. ÖSSZEGRÉS

- (1) Örömmel értesítem, hogy az Európai Bizottság megvizsgálta „*A magyar sportágazat támogatása adókedvezményt tartalmazó támogatási program révén*” elnevezésű intézkedést (a továbbiakban: a program), és úgy határozott, hogy nem emel kifogást, mivel a program részét képező állami támogatás összeegyeztethető az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontjával.

2. AZ ELJÁRÁS

- (2) A magyar hatóságok a Bizottság szolgálataival folytatott prenotifikációs egyeztetéseket követően a 2011. április 29-én iktatott levelükben, az EUMSZ 108. cikkének (3) bekezdése alapján tájékoztatták a Bizottságot az intézkedésről. A Bizottság 2011. május 6-án és 2011. június 29-én további információkat kért az intézkedésről, amire a magyar hatóságok 2011. június 3-án, illetve 2011. szeptember 7-én válaszoltak. 2011. szeptember 22-én és 2011. október 21-én további magyarázatok benyújtására került sor.

Őexcellenciája János MARTONYI
Külügyminiszter
Bem rakpart 47
H - 1027 BUDAPEST

3. HÁTTÉR

- (3) Magyarország egyik fő célkitűzésének tekinti a sportágazat fejlesztését. A sportot az állampolgárok jólétének és egészségi állapotának javítását elősegítő fontos tényezőnek tartják¹, amely kedvező hatást gyakorolhat az ország gazdasági fejlődésére is².

A nemzeti sportfejlesztési stratégia

- (4) A véglegesítés előtt álló átfogó sportstratégia fő célja, hogy fokozza az állampolgárok sporttevékenységekben való részvételét. A Nemzeti Sportstratégia olyan kezdeményezéseket tartalmaz, amelyek egyaránt kiemelt figyelmet fordítanak a kínálati oldalra (például sportlétesítmények felújítása és építése, a helyi lakosok sportlétesítményekhez és sportfelszereléshez való hozzáféréseinek javítása, a lakossági sportlétesítmények biztonságosságának javítása stb.), valamint a keresleti oldalra (például az utánpótlás-nevelésre való összpontosítás, az amatőr sportok és a tömegsportprogramok népszerűsítése, a testnevelésórák számának növelése az általános és középiskolákban stb.). A stratégia részeként további jogszabályi és közigazgatási intézkedések bevezetése is folyamatban van (huliganizmus elleni törvény, doppingellenes törvény, stb.).
- (5) A stratégia kiemelt célkitűzését jelenti annak biztosítása, hogy a lakosság számára megfelelő sportlétesítmények álljanak rendelkezésre. Magyarország szerint részben azért alacsony a lakosság részvétele a sporttal kapcsolatos tevékenységekben, mert nem áll rendelkezésre jól felszerelt, modern sportinfrastruktúra. Magyarország azt állítja, hogy az ország sportinfrastruktúrája leromlott, elavult, és a létesítmények gyakran veszélyes állapotban vannak. Ezért ösztönözni kell ezeket a beruházásokat, amelyeket a legtöbb esetben – a vidékre jellemző alacsony vásárlóerő, viszonylag alacsony népsűrűség és nagy távolságok miatt – rendes piaci feltételek mellett nem lehet nyereségesen működtetni³. Ezért nagyon nehéz piaci beruházókat bevonni ezen a területen.
- (6) Az infrastruktúra korszerűsítéséhez szükséges hiányzó forrásokat a magánbefektetők sem tudják biztosítani. A Magyarország által benyújtott statisztikák szerint a hivatásos sportegyesületek éves költségvetése a hasonló európai klubok költségvetésének csupán a töredéke, ezért egyedül nem képesek ezeket a beruházásokat finanszírozni. Magyarországon a hivatásos labdarúgóklubok éves költségvetése általában 3 millió EUR alatt van, mely költségvetésből az infrastrukturális kiadások csak 2–4%-ot tesznek ki. A másik

¹ Az Európai Unió 27 tagállama közül Magyarországon az egyik legmagasabb a halálozási ráta, emellett aránytalanul magas az egészségtelen életmód miatti elhalálozások száma. A Magyarország által említett WHO-tanulmány szerint minden testmozgásra költött dollárral 3,2 dollárt lehetne megspórolni az egészségügyi ágazatban. WHO (2003): Health and development through physical activity and sport (Egészség és fejlődés a testmozgás és a sport segítségével), Egészségügyi Világszervezet, Genf.

² Ez utóbbit tekintve a magyar hatóságok szerint a sporttevékenységben való fokozott részvétel közvetett módon növelhetné Magyarországon a teljes foglalkoztatási rátát (amely a 27 uniós tagállam közül az egyik legalacsonyabb), továbbá jelentős megtakarításokat eredményezhetne a központi költségvetés számára.

³ Ez részben a sportra fordított kiadások alacsony szintjének köszönhető: a Magyarország által benyújtott statisztikák szerint a háztartások összes kiadásuknak csupán a 0,2 %-át költik sporttevékenységekre (nem számítva a fogadásokat), szemben az 1 %-os európai referenciaértékkel.

négy legnépszerűbb magyarországi csapatsport (kosárlabda, jégkorong, vízilabda és kézilabda) esetében még alacsonyabb, 1 millió EUR alatti az éves átlagköltségvetés.

- (7) A Magyarország által benyújtott statisztikák szerint a sportlétesítmények közül sok található kis településen. Az alábbi táblázat összegzi a magyarországi sportlétesítmények földrajzi megoszlását a fent említett öt legnépszerűbb csapatsport esetében. Magyarország szerint az alábbi arányok azt mutatják, hogy a sportinfrastruktúra fejlesztése elsősorban a kisebb települések érdekét szolgálná.

Települések	%
Budapest	23%
Megyei jogú város	23%
Egyéb települések	9%
2 500 fő alatti lakosú települések	45%

1. táblázat: A sportlétesítmények földrajzi eloszlása Magyarországon az öt legnépszerűbb csapatsport esetében

- (8) Magyarország hangsúlyozza, hogy a sport fejlesztése egyúttal a regionális fejlesztés, a városrehabilitáció és a vidékfejlesztés motorja is. Szinergiák léteznek a sport és a turizmus között. A sport fejlesztése ösztönzi az infrastruktúra fejlesztését, és partnerséget teremt a sport- és szabadidős létesítmények megépítése érdekében. A sport támogatása ténylegesen hozzájárul a társadalom fejlődéséhez, mivel a sport magatartásmintát nyújt a fiatal nemzedékeknek, és segíti a fiatalok személyiségfejlődését. Ezenkívül az egészséges életmód fontos pillére.

A bejelentés hatálya

- (9) Ezért Magyarország – annak érdekében, hogy további forrásokat irányítson a sportágazatba – olyan támogatási programot dolgozott ki, amely adókedvezmények segítségével arra ösztönzi a kereskedelmi vállalkozásokat, hogy járuljanak hozzá a sport fejlesztéséhez. Ezeket a forrásokat három fő célra lehetne felhasználni: (1) utánpótlás-nevelés, (2) személyi jellegű ráfordítások, (3) sportinfrastruktúra létrehozására vagy korszerűsítésére irányuló beruházások.
- (10) Magyarország szerint a Bizottság e területtel kapcsolatos határozathozatali gyakorlata⁴ értelmében az utánpótlás-nevelés kívül esik az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályok hatályán. A személyi jellegű ráfordítások, valamint a sportlétesítmények létrehozására vagy korszerűsítésére irányuló beruházások finanszírozásával kapcsolatban Magyarország úgy véli, hogy az állami támogatásokra vonatkozó uniós bejelentésnek csak a hivatásos sportegyesületekre kellene koncentrálnia, mivel az amatőr klubok az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében⁵ általában nem minősülnek vállalkozásnak. Ahogy azt a magyar hatóságok megerősítették, a hivatásos sportegyesületek személyi jellegű

⁴ Az N118/2000. számú ügyben hozott bizottsági határozat: *Hivatásos sportkluboknak nyújtott állami támogatások (Franciaország)* (HL C 333., 2001.11.28.).

⁵ A sportról szóló fehér könyvvel összhangban (COM(2007)391 végleges), lásd a Bíróság C-41/90. sz., Höfner és Elser kontra Macrotron GmbH ügyben hozott ítéletét (EBHT 1991., I-1979. o.).

ráfordításait csak az általános csoportmentességi rendeletek⁶ alapján vagy csekély összegű (de minimis) támogatásból⁷ fogják finanszírozni, így a bejelentett állami támogatások köre (és e határozat tárgyi hatálya) a hivatásos sportegyesületek által használt tárgyi eszközökkel kapcsolatos beruházásokra és ezek felújítására korlátozódik, mivel egy ilyen intézkedés az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősülhet⁸.

4. AZ INTÉZKEDÉSEK LEÍRÁSA

4.1. Célkitűzés

- (11) A program fő célkitűzése az, hogy a polgárok sporttevékenységekben való részvételének növelése révén fejlessze a sportkultúrát és a testnevelést, javítsa a polgárok egészségét, és ösztönözze a testmozgást. Magyarország érvelése szerint a célkitűzés teljes mértékben összhangban van a Nizzai Nyilatkozattal⁹, amely hangsúlyozza, hogy „*a sporttevékenységnek minden férfi és nő számára hozzáférhetőnek kell lennie, figyelemmel az egyéni igényekre és lehetőségekre*”.

4.2. Jogonalapok

- (12) A program nemzeti jogonalpjai az alábbiak:
- a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4., 22., 22/C., 29/M. és 30. §-ának a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXII. törvény 2–6. és 13. §-ában foglalt módosításai, valamint a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvényben foglalt módosításai;
 - 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól;
 - a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény;
 - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény;
 - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 26., 86., 87., 99. és 102. §-ának a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvény 8–12. §-ában foglalt módosításai.

⁶ A Bizottság 800/2008/EK rendelete (2008. augusztus 6.) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet).

⁷ A Bizottság 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a *de minimis* támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 379., 2006.12.28.).

⁸ A pontos tárgyi hatály meghatározása a (35) bekezdésben található.

⁹ Európai Tanács (2000), Nizzai Nyilatkozat: A sport sajátos természetéről és Európában betöltött társadalmi szerepéről szóló nyilatkozat; Európai Tanács, Nizza.

4.3. Költségvetés és finanszírozási eszközök

- (13) A program két fő részből áll.

4.3.1. Társasági adókedvezményből nyújtott adomány bizonyos sportcélokra

- (14) Ezt a finanszírozási eszközt a Magyarországon már létező, a filmgyártás és a művészeti szervezetek támogatását szolgáló, adókedvezményt tartalmazó támogatási program¹⁰ alapján dolgozták ki.
- (15) A vállalkozások sportágazatnak nyújtott adományait társasági adókedvezményekkel támogatnák. Ezáltal az adományozó vállalkozások a sport támogatására nyújtott adományukat az adóköteles bevételükből és a fizetendő adójukból is levonhatnák. Az adókedvezmény az adományozó vállalkozás éves társaságiadó-fizetési kötelezettségének legfeljebb 70 %-át teheti ki, és az adományozás évében és az azt követő három pénzügyi évben vehető igénybe.
- (16) Az adományozók oldaláról vizsgálva, a program minden olyan – bármely ágazatban tevékenykedő – vállalkozás számára nyitott, amely a társasági adó hatálya alá tartozik. A program ellenőrzéséért felelős állami hatóság „adóigazolást” állít ki az adományozónak, amely igazolja a társasági adókedvezmény igénybevételére vonatkozó jogosultságot (feljogosítva az adományozót az adóalapból történő levonásra, valamint ezzel párhuzamosan a fizetendő adóból történő jóváírásra).
- (17) Egy olyan vállalkozás például, amelynek adóalapja legfeljebb 500 millió HUF (1,8 millió EUR) és ezért 10 %-os társasági adókulcs¹¹ vonatkozik rá, és a bejelentett program alapján 1 millió HUF összeget adományoz sportfejlesztési célokra, 1,1 millió HUF összeggel csökkentheti adókötelezettségeit: 1 millió HUF vonható le a vállalkozás által fizetendő adóból, míg az adóalapot szintén 1 millió HUF-tal lehet csökkenteni, amiből összesen 10 % takarítható meg (a társasági adókulcsnak megfelelően)¹².
- (18) A magyar hatóságok azzal érvelnek, hogy a Bizottság korábbi határozatai¹³ szerint az adományozó szemszögéből nézve a program olyan általános intézkedés, amelyre nem vonatkozik az állami támogatással kapcsolatos értékelés. Kiemelik azt is, hogy az adókedvezményt azért nyújtják az adományozó vállalkozásoknak, hogy ösztönözzék részvételüket a programban (és a tervek szerint ez pusztán az adományozással kapcsolatos pénzügyi kiadásaiik ellentételezése¹⁴), valamint fedezzék e vállalkozások további kockázatait¹⁵ és tranzakciós/igazgatási¹⁶

¹⁰ A Bizottság határozata az N202/2008. sz. ügyben: *Magyar filmszakmai támogatási program* (HL C 273., 2008.10.28.) és az N464/2009. sz. ügyben: *Előadó-művészeti szervezetek támogatása* (HL C 313/2009.).

¹¹ A 2011 októberében hatályos szabályozás alapján 500 millió HUF adóalapig 10%-os társasági adókulcs vonatkozik a vállalkozásokra, míg az e feletti nyereség adókulcsa 19%.

¹² E bizottsági határozat esetében az alkalmazott átváltási árfolyam 280 EUR/HUF.

¹³ Lásd a 10. lábjegyzetet.

¹⁴ Az esetleges adókedvezményeket csak az adományozás pénzügyi évét követő év május 31-étől lehetne igénybe venni.

¹⁵ Például profitkockázat: a potenciális adókedvezmény nem fog realizálódni, ha az adományozó vállalkozás veszteséggel zárja az adóévet. A potenciális adókedvezmény igénybevétele terén mutatózó késedelem tovább növelné az adományozó vállalkozás pénzügyi kiadásait, ugyanakkor

költségeit. Magyarország kiemeli továbbá, hogy ha a kormány maga irányítaná a finanszírozást, ez további igazgatási és pénzügyi költségekkel járna¹⁷.

- (19) A jogalap külön kiemeli, hogy e program keretében nem megengedettek az olyan szerződések, amelyek az adományozó cégek által teljesített kifizetésekért bármilyen ellenszolgáltatást írnak elő (pl. reklám, ajándéktárgyak értékesítése); az ilyen megállapodás semmis, és ilyen esetben nem vehetők igénybe az adókedvezmények.
- (20) Magyarország szerint az adókedvezményt tartalmazó támogatási program bevezetése sok esetben (például az amatőr sportok támogatásánál) csak a finanszírozás forrásának megváltozását jelentené: a központi költségvetés helyett gazdasági szereplők nyújtanák a finanszírozást. Magyarország az általános adómentesség bevezetésének előnyei mellett érvel, mivel ezen intézkedést tekintik az állami beavatkozás egyik legkevésbé torzító hatású típusának (például a közvetlen támogatásokhoz képest). Magyarország hosszú távú célja emellett az, hogy ösztönözze a sport fejlesztését kereskedelmi alapon finanszírozó magánforrások bevonását. A jelenlegi program közvetlen kapcsolatot teremt a vállalkozások és a helyi sportegyesületek között, és így közép- és hosszú távon elősegítheti a piaci alapú együttműködések számának növekedését. Magyarország reményei szerint a vállalkozásoknak hosszú távon nem lesz szükségük a költségvetésből nyújtott e külön ösztönzőre, hanem saját kereskedelmi megállapodásokat kötnek majd a sportegyesületekkel (pl. szponzortevékenységek, reklámok stb.). A program mögött meghúzódó elképzelés tehát az, hogy az első lépés megtételében kell segítséget nyújtani (korrigálva a jelenlegi „piaci hiányosságot”), arra alapozva, hogy a piac a későbbiekben önfenntartóvá válik.

4.3.2. *Illetékmentesség*

- (21) Sporttevékenység végzésére szolgáló „sporttelep” megvásárlása esetén a vevő/befektető illetékmentességre jogosult. A mentesség feltétele, hogy az ingatlant legalább tizenöt évig sportcélú tevékenységekre kell használni. Földrészlet megszerzése is támogatásra jogosít, ha a területen négy éven belül sporttelepet létesítenek. „Sporttelepnek” minősülnek többek között az alábbi létesítmények: az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés szerinti sporttelep, sportpálya, uszoda, stadion, sportszarnok, jégpálya, jégcsarnok, tornaterem, tornaszoba, tornaudvar, vízi sporttelep.
- (22) A program továbbá lehetővé tenné a helyi önkormányzatok tulajdonában lévő sportlétesítmények fejlesztését és létrehozását, amennyiben a támogatás

annak veszélye is fennáll, hogy az adókedvezmény teljes felhasználására egyáltalán nem kerülhetne sor. Továbbá ez a hozzájárulási forma (eltérően például az értékpapíroktól) nem jelent azonnali fizetőképességet eredményező „beruházási” formát, és rövid távon nem váltható készpénzre, így további kockázati primumot tesz indokolttá.

¹⁶ Ezek közé tartoznak az adománnyal támogatandó sportszervezet felkutatásához, az adományozási megállapodások elkészítéséhez és aláírásához, valamint a vonatkozó hatósági igazolások kérelmezéséhez kapcsolódó költségek.

¹⁷ Tekintettel arra, hogy egy ilyen igazgatási szervezet minimális költségei több millió forintot is kitehethetnének, valamint arra, hogy az adomány finanszírozását az államnak legalább 5 hónappal korábban kellene megtennie, mint jelenleg (az adókedvezmények legkorábban a következő év május 31-étől vehetők igénybe, míg a sportszervezetek a megelőző év kezdetén igénylik a finanszírozást), egy államilag irányított sportfinanszírozási alap működtetése jelentős kiadásokat vonhatna maga után.

kedvezményezettjei (vagyis a sportági szakszövetségek, a sportszervezetek és a közhasznú alapítványok) együttműködési megállapodást kötnek az önkormányzatokkal e létesítmények üzemeltetése tárgyában, segítve az önkormányzatokat az e területen fennálló közfeladataik ellátásában. Ezáltal a helyi önkormányzatok jobb feltételeket tudnának biztosítani az iskolai sporttevékenységek, az edzések, valamint a sportversenyeken való részvétel megszervezéséhez és fejlesztéséhez.

- (23) A törvény szerint az illeték maximális összege ingatlanonként 200 millió HUF lehet (715 000 EUR). Az illeték mértéke a legfeljebb 1 milliárd HUF (3,57 millió EUR) értékű ingatlanok esetében 4 %, míg az e küszöbértéket meghaladó rész tekintetében 2 %, figyelemmel azonban az összesen 200 millió HUF maximális összegre.
- (24) Magyarország becslése szerint az illetékről való lemondás az államnak évente 4 millió euróba kerülhet, és az ágazatban akár 130 millió EUR összegű beruházást is mozgósíthat (3 %-os átlagos támogatási intenzitást feltételezve). Magyarország úgy érvel, hogy habár az e finanszírozási eszközökből származó potenciális támogatás különösen alacsonynak tűnhet, az adókedvezményt tartalmazó intézkedéssel kombinálva a két eszköz (kumulálhatóságuk miatt) erősítené egymást, megvalósítva az intézkedés általános célkitűzéseit.
- (25) A magyar hatóságok garanciát vállaltak arra, hogy azon öt sportág körén kívül, amelyek már részei az adókedvezményt tartalmazó támogatási programnak, az átruházási illetékmentességre az általános csoportmentességi rendelet és a „de minimis” rendelet¹⁸ fog vonatkozni. Ennélfogva a jelen határozat nem vonatkozik az adókedvezményt tartalmazó támogatási program említett öt sportágon kívüli részére.

4.4. *Időtartam és költségvetés*

- (26) A program e bizottsági határozat elfogadását követően kerül majd bevezetésre, és 2017. június 30-ig lesz folyamatban.
- (27) Magyarország előzetes becslései szerint az adókedvezményt tartalmazó támogatási programból az ágazatnak nyújtott teljes pénzügyi támogatás elérheti az évi 20 milliárd HUF (71,4 millió EUR) összeget, az illetékmentességből származó támogatás pedig az évi 1,2 milliárd HUF (4,4 millió EUR) összeget, ami a bejelentett program teljes időtartama alatt összesen 455 millió EUR összegű támogatást jelentene. Így a tervezett költségvetés alapján a bejelentett programból egy hivatásos sportegyesületre átlagosan 1 millió EUR támogatás jut.

4.5. *Kedvezményezettek*

- (28) Magyarország szerint az intézkedés közvetlen kedvezményezettjei (vagyis a támogatás kedvezményezettjei) „sportszervezetek” lesznek: 1) az öt legnépszerűbb csapatsport, azaz a labdarúgás, a kosárlabda, a jégkorong, a vízilabda és a kézilabda sportági szakszövetségei; 2) az előző pontban meghatározott sportági szakszövetségek tagjaként működő hivatásos

¹⁸ A hivatkozásokat lásd a 7. és a 8. lábjegyzetben.

sportegyesületek és 3) sportágazati befektetők, ha részesülhetnek az illetékmentességben.

- (29) Magyarország szerint nemzeti és nemzetközi szinten is a labdajátékok a legnépszerűbb sportágak. Éppen ezért az öt legnépszerűbb csapatsportra (vagyis a labdarúgásra, a kosárlabdára, a jégkorongra, a vízilabdára és a kézilabdára) fordítható támogatás lehet a legnagyobb hatással a helyi közösségekre, azáltal, hogy a helyi polgárokat sporttevékenységekben való részvételre buzdítja, mivel a sportoló lakosság 90 %-a és a hivatalosan nyilvántartott sportolók 75 %-a ezen öt csapatsport valamelyikét űzi¹⁹.
- (30) A (10) preambulumbekzdésben foglalt okok miatt az állami támogatásra vonatkozó bejelentés hatálya ezen öt legnépszerűbb csapatsport hivatásos sportszervezeteinek nyújtott támogatásra terjed ki. A hivatásos sportszervezetek meghatározása a következő: „sportszervezetek” az olyan sportegyesületek vagy sportvállalkozások, amelyek a) az említett öt legnépszerűbb csapatsport egyik szövetsége által kiírt bajnokság legmagasabb felnőtt bajnoki osztályában vesznek részt, vagy b) alsóbb szintű felnőtt osztályok esetében a hivatásos játékosokat foglalkoztató sportegyesületek.
- (31) Magyarország hangsúlyozza, hogy habár az állami támogatásra vonatkozó bejelentés hatálya csak a fent meghatározott hivatásos sportszervezeteknek nyújtott támogatásokra terjed ki, az intézkedést annak összefüggéseire tekintettel kell értelmezni: például a jelenlegi program alapján a hivatásos sportegyesületek nem kaphatnának támogatást, ha ezek a tervek nem szerepelnek az Ellenőrző Szervezet által jóváhagyott sportfejlesztési stratégiában, amelynek tartalmaznia kell többek között az ifjúsági sportra, az utánpótlás-nevelésre, a tömegsportprogramok vagy a lakosság sporteseményekben való részvételének ösztönzésére vonatkozó fejlesztési programot.
- (32) Az intézkedés közvetett kedvezményezettjei tekintetében Magyarország célja az, hogy a támogatási intézkedés kedvező hatásai a kedvezményezettek lehető legszélesebb körére terjedjenek ki. Ennek megfelelően a bejelentés szerint a program közvetett kedvezményezettjei (1) a támogatott létesítményeket használó sportszervezetek; továbbá (2) a hivatásos sportegyesületek sportolói, valamint a jobb sportfelszereléshez és -létesítményekhez hozzáférő lakosság lesz. Ezek a jobb felszerelések és létesítmények többek között (3) javítani fogják az iskolai és a diáksport színvonalát, bővíteni fogják a sportolási lehetőségeket, és növelni fogják a lakosság érdeklődését a sporttevékenységek iránt. (4) A hivatásos sportok növekvő népszerűsége kedvező hatással lesz a sportok népszerűsítésére, amely a fiatal generációk részvételének előmozdítása és a sportos életmód ösztönzése révén növelni fogja a tömegsport társadalmi bázisát.
- (33) Magyarország érvelése szerint a sportinfrastruktúra-fejlesztési intézkedés közvetlen kedvezményezettjei a helyi önkormányzatok is lehetnének, amelyek sok esetben a sportlétesítmények tulajdonosai és üzemeltetői is. A Magyarország által benyújtott adatok szerint az öt legnépszerűbb csapatsportnak otthont adó létesítmények átlagosan 86%-a önkormányzati és állami tulajdonban van. A hivatásos sportegyesületek általában bérleti díjat fizetnek a sportlétesítmények használatáért.

¹⁹ Magyarországon körülbelül 200 000 sportoló rendelkezik versenyengedéllyel, ennek körülbelül fele gyermek. Több mint 150 000 nyilvántartott sportoló, azaz a nyilvántartott sportolók több mint 75 %-a űzi a program hatálya alá tartozó öt látvány-csapatsport valamelyikét.

Ezért ha a hivatásos sportszervezetek (a támogatás kedvezményezettjeként) a rendelkezésükre álló támogatást a meglévő sportinfrastrukturális létesítmények felújítására és korszerűsítésére fordítják, akkor ez a legtöbbször növelni fogja az állami hatóságok tulajdonában lévő infrastruktúra értékét.

	Labdarúgás	Kézilabda	Vízilabda	Kosárlabda	Jégkorong
Állami vagy önkormányzati tulajdon	92,5%	96%	90%	73%	83%
Állami tulajdonú üzemeltető	90%	83%	71%	nincs adat	67%

2. táblázat: Az öt legnépszerűbb magyarországi csapatsport hivatásos sportegyesületei által használt sportinfrastruktúra tulajdonosi és üzemeltetői helyzetének áttekintése

- (34) A magyar hatóságok ennek megfelelően hangsúlyozzák, hogy jóllehet a program keretében hivatásos sportegyesületek lesznek állami támogatás kedvezményezettjei, a forrásokat elsősorban az állami szervek tulajdonában lévő infrastruktúrára fogják költeni. Mivel a hivatásos sportegyesületek referenciaáron fogják bérbe venni a szóban forgó létesítményeket, a programból fakadó előnyük elsősorban abból fog származni, hogy jobb, korszerűsített létesítmények állnak majd rendelkezésükre.

4.6. *Elszámolható költségek*

- (35) A sportszervezetek a támogatásokat az alábbiakba fektethetik és az alábbi tárgyi eszközök felújítására használhatják: a) versenyen, mérkőzésen és edzésen használt sportfelszerelés; b) a sportfejlesztési program megvalósításának nyomon követését biztosító honlap készítése²⁰; c) a sportszervezetek, sportalapítványok vagy önkormányzatok jogalapban foglalt feladatainak ellátását biztosító tárgyi eszköz beruházás, felújítás.

4.7. *Pályázati eljárás*

- (36) A magyar hatóságok arra fogják kötelezni a támogatás kedvezményezettjeit, hogy ha a sportlétesítmények építésének/korszerűsítésének projektköltségei meghaladják a 10 millió HUF (37 000 EUR) összeget, nyílt, hátrányos megkülönböztetéstől mentes kiválasztási eljárást folytassanak le az építési beruházás tárgyában.

4.8. *A bérleti díjak meghatározása*

- (37) Magyarország úgy véli, hogy a sportinfrastruktúra konkrét esetében legtöbbször nem lehetséges nyílt pályázati eljárást lefolytatni az infrastruktúra üzemeltetésére

²⁰ A jelenlegi program keretében ilyen jellegű beruházásokra az átláthatóság és a nyomon követhetőség érdekében van szükség.

és/vagy használatára, mivel a létesítményeket rendszerint konkrét helyi sportegyesületek használják. Ezért Magyarország úgy döntött, hogy központi árreferencia-mechanizmust vezet be a potenciális közvetett kedvezményezetteknek nyújtott előnyök korlátozása és – következésképpen – az állami beavatkozásból adódó versenytorzulás csökkentése érdekében.

- (38) Magyarország szerint az üzemeltetők és az infrastruktúrát használó vállalkozások egy referenciamechanizmus alapján fizetnek majd az új/felújított létesítmények használatáért. A meghatározott helyi sportegyesületekhez kötődő létesítmények esetében az üzemeltető és a felhasználó rendszerint egybeesik. Az állami támogatás segítségével megvalósuló beruházásokat tükrözni fogja az infrastruktúra – társasági adóról szóló törvény alapján megállapított – bérleti díja.
- (39) Az Ellenőrző Szervezet e feltételek betartásának ellenőrzésekor figyelembe fogja venni a hasonló jellegű létesítmények bérleti díjára vonatkozó helyi és országos referenciaárakat. Az infrastruktúra használatáért fizetendő referenciaárakra vonatkozó feltételek teljesülését több szakaszban biztosítják. Először is az Ellenőrző Szervezet csak abban az esetben kezdi értékelni a támogatási kérelmeket, ha mellékelik az arról szóló nyilatkozatot, hogy a kedvezményezett a referenciaár alapján fog fizetni a használatért. Ezenkívül a létesítmény üzembe helyezését követő 15 év során az Ellenőrző Szervezet a számlák ellenőrzésével és szükség esetén helyszíni ellenőrzésekkel vizsgálhatja a program feltételeinek való megfelelést. Másrészt az Ellenőrző Szervezet ellenőrzi a bérleti díjakat, és nem állít ki adóigazolást a kedvezményezettnek, ha jelentős ár-érték aránytalanságot észlel. Az adóigazolás a támogatás igénybevételének egyik feltétele.
- (40) Magyarország a jelenlegi program sajátosságos helyzetét is kiemeli: az esetek túlnyomó többségében nem a kedvezményezettek (azaz a hivatásos sportszervezetek) az érintett infrastruktúra tulajdonosai, és referenciaárat kell fizetniük az új vagy felújított infrastruktúra használatáért. Ezért a náluk jelentkező előny nagy részét magasabb bérleti díjak formájában fogják visszafizetni.
- (41) Végül Magyarország kötelezettséget vállalt a Bizottság felé arra vonatkozóan, hogy a hivatásos sportszervezetek által fizetett bérleti díj soha nem lesz alacsonyabb a bérelt létesítmény (ideértve a támogatási intézkedésekből finanszírozott beruházásokat is) tényleges értékcsökkenési költségei és működési költségei összegének 50%-ánál, figyelembe véve a létesítmény hivatásos sportszervezet által igénybe vett kapacitásának arányát a létesítmény teljes, ténylegesen igénybe vett kapacitásához.

4.9. *Előnyök a lakosság számára*

- (42) Magyarország szerint az, hogy a lakosság olyan helyeken is hozzáférhet felújított és/vagy új létesítményekhez, ahol korábban nem volt erre lehetőség, már önmagában is növelheti a lakosság részvételét a sporttevékenységekben és a sporteseményeken. Magyarország azonban úgy döntött, hogy további kötelezettségvállalásokat kér a kedvezményezettektől annak biztosítása érdekében, hogy a támogatott sportinfrastruktúrából származó előnyök minél több felhasználóhoz eljussanak.
- (43) Először is a jogalap szerint a lakosság minden támogatott sporttelepet/létesítményt használhat. Valamennyi kedvezményezettnek

részletesen ki kell fejtenie, hogy a lakosságnak hogyan származik haszna a program keretében nyújtott támogatásból. A támogatást csak akkor ítélik oda, ha a kötelezettségvállalások arányban állnak a támogatás összegével és a tervezett projekt támogatási intenzitásával, amelynek az Ellenőrző Szervezet jóváhagyásától függő sportfejlesztési program részét kell képeznie (további részletekért lásd a 0. szakaszt).

- (44) Másodsorban a sportinfrastruktúra-fejlesztésekhez kapott támogatások esetében a kedvezményezetteknek vállalniuk kell, hogy az érintett sportlétesítményt legalább annak üzembe helyezését követő 15 évig a napi működés legalább 20 %-ában, valamint ezenkívül évente legalább 10 teljes napon át elérhetővé teszik iskolai és diáksport, szabadidős sport vagy egyéb közösségi programok számára.
- (45) Harmadsorban minden támogatott sporttelepnek/-létesítménynek meg kell felelnie a hivatásos sportegyesületek tevékenységein kívül más céloknak is, vagyis multifunkcionális létesítménynek kell lenniük. A támogatott létesítményeknek – az elsődleges sportcél veszélyeztetése nélkül – alkalmasnak kell lenniük például tömegsportprogramok megrendezésére, testnevelésre, és a sportról szóló törvényben meghatározott ifjúsági sportra, valamint egyéb, nem sporttal kapcsolatos tevékenységekre, például kulturális vagy idegenforgalmi programok megrendezésére is.
- (46) Az Ellenőrző Szervezet csak akkor hagyja jóvá a potenciális kedvezményezettek sportinfrastruktúra-fejlesztési programját, ha a kedvezményezett betartja a fent leírt kötelezettségeket. A programok értékelésekor a hatóság külön figyelmet fordítani a kötelezettségvállalások minőségére, valamint arra, hogy azok meg tudnak-e felelni a helyi közösségi igényeknek. Az Ellenőrző Szervezet folyamatosan ellenőrzi majd e kötelezettség betartását.

4.10. Támogatási intenzitás

- (47) A támogatási intenzitás az éves beruházási költségek legfeljebb 70 %-a, de annál alacsonyabb is lehet.
- (48) Annak érdekében, hogy a piaci finanszírozáshoz jobban hozzáférő kedvezményezett sportszervezeteket kevesebb állami támogatás igénylésére ösztönözzék, Magyarország a támogatási intenzitással arányos vállalási rendszert vezetett be. A vállalási rendszer biztosítaná, hogy a magasabb támogatási intenzitásban részesülő kedvezményezetteknek viszonylag nagyobb arányban kelljen kötelezettséget vállalniuk arra, hogy a létesítményt hozzáférhetővé teszik a lakosság számára, és ez arra ösztönözné a kedvezményezetteket, hogy legalább középtávon kevesebb állami támogatást vegyenek igénybe.

Támogatási intenzitás (%)	Kötelezettségvállalások		
	évek száma	napok száma évente	a napi működési idő százaléka
70	15	10	20
50	15	8	16
30	15	6	12

4.11. *Ellenőrző és felügyeleti mechanizmus*

- (49) A magyar hatóságok szigorú ellenőrző és felügyeleti mechanizmust dolgoztak ki a közpénzekkel való visszaélés megakadályozása, valamint a sportszervezetek által végzett egyéb tevékenységek keresztfinanszírozásának elkerülése érdekében. Ellenőrző Szervezetet hoztak létre, amely a (sportpolitikáért felelős) Nemzeti Erőforrás Minisztérium irányítása alatt álló szerv.
- (50) A pályázati eljárás keretében a támogatásra jelentkező valamennyi sportszervezetnek stratégiai fejlesztési programot kell majd benyújtania az Ellenőrző Szervezethez, amely részletesen megvizsgálja, majd jóváhagyja vagy elutasítja a benyújtott fejlesztési programokat. Ennek eredményeképpen a fejlesztési programok jóváhagyásakor minden kedvezményezett esetében támogatási limitet határoznak meg, amelyet a kedvezményezett még abban az esetben sem léphet túl, ha több támogatást tudott szerezni. Azon jelentkezők, akiknek programját elutasították, a támogatási program alapján nem részesülhetnek támogatásban.
- (51) A programra a társasági adóról szóló törvény és a rendelet által szabályozott alábbi szigorú előzetes és utólagos ellenőrzési eljárások vonatkoznak:
1. A július 1-jétől június 30-ig tartó időszakra (a továbbiakban: értékelési időszak) vonatkozó, fejlesztési programmal kapcsolatos kérelmek éves jóváhagyása. Azon fejlesztési programok jóváhagyásáról, amelyek költségei jelenértéken meghaladják az 500 millió HUF (1,78 millió EUR) összeget, az Ellenőrző Szervezet a sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve hoz döntést.
 2. A naptári negyedévenként benyújtott előrehaladási jelentések ellenőrzése.
 3. A sportszervezet által benyújtott és független könyvvizsgáló által hitelesített elszámolás ellenőrzése.
 4. A magyar hatóságok ezenkívül úgy is ellenőrizni kívánják a potenciális kiadásokat, hogy a 10 millió HUF (35 700 EUR) összeget meghaladó tárgyi eszköz beruházások esetében csak utólagos finanszírozásra van lehetőség, vagyis a támogatás kifizetése a számlák alapján fog történni. Így megelőzhető lesz, hogy a viszonylag nagy beruházások feleslegesen magas támogatási összegeket vonjanak el, miközben a beruházónak nincs tényleges pénzügyi kapacitása.
- (52) A kérelem jóváhagyását követően a sportszervezet az adományozóktól (társasági adóalanyoktól) szereshető legmagasabb összegű adományt kapja: nem lehet további állami támogatást adni, ha ez túllépné a jóváhagyott fejlesztési programot. Ha egy adományozó adományt kíván juttatni egy sportszervezetnek, az utóbbinak jóváhagyott fejlesztési programmal kell rendelkeznie, és annak alapján kérelmet kell benyújtania az Ellenőrző Szervezethez arra vonatkozóan, hogy az adományozónak adóigazolást állítson ki. Az Ellenőrző Szervezet nyilvántartja a sportszervezetek által kapott támogatások összegét, és felügyeli a folyamatot.
- (53) A sportszervezeteknek háromhavonta be kell majd nyújtaniuk a fejlesztési program megvalósulásának állásáról szóló előrehaladási jelentést, valamint a ténylegesen felmerült költségekről, az igénybe vett felhasználható támogatásokról,

valamint a meghatározott, külön bankszámlán tartott támogatások rendelkezésre állásáról szóló részletes kimutatást.

- (54) A sportszervezeteknek az értékelési időszak végétől számított 30 napon belül (vagyis minden év július 30-áig) kell benyújtaniuk a fejlesztés eredményeiről szóló elszámolást, és a támogatás megfelelő felhasználását igazoló pénzügyi és számviteli dokumentumokat. Az elszámolást független könyvvizsgálónak is hitelesítenie kell, aki a pénzügyi következményekért is felelős, amennyiben az Ellenőrző Szervezet valótlanságot tár fel.
- (55) Az Ellenőrző Szervezet vagy bármely más, az Ellenőrző Szervezettel kapcsolatban álló állami hatóság (például a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete stb.) közvetlen hozzáféréssel rendelkezhet a sportszervezet számláihoz, vagy szükség esetén helyszíni ellenőrzést kezdeményezhet a sportszervezet telephelyén. Ha az Ellenőrző Szervezet olyan hibát talál az elszámolásban, amely a támogatások nem szabályszerű felhasználását eredményezi, a különbözetet adótartozásként kell visszafizetni; ha az Ellenőrző Szervezet megállapítása szerint a hiba felróható, 50 %-os mértékű szankció is kiszabható.
- (56) Az intézkedéssel kapcsolatos panaszok kivizsgálásáért a 2004. évi XXIX. törvényben foglalt, panaszokra vonatkozó általános rendelkezésekkel összhangban a Nemzeti Erőforrás Minisztérium lesz felelős.
- (57) Magyarország vállalta továbbá, hogy minden év október végéig éves jelentést nyújt be a Bizottságnak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 22/C. §-a (6) bekezdése e) pontjának megfelelően. Az előrehaladási jelentés egyebek mellett a következőkről fog információkat tartalmazni: a program alapján juttatott teljes támogatási összeg, a finanszírozott sportinfrastruktúra-projektek, támogatási intenzitásuk, kedvezményezettjeik, a referenciaárakra alkalmazott paraméterek, a hivatásos sportszervezetek által ténylegesen fizetett bérleti díjak, valamint a lakosságnak nyújtott előnyök és az infrastruktúra multifunkcionális használatának bemutatása.

4.12. *Átláthatóság*

- (58) A magyar hatóságok több kezdeményezést is vállaltak e források felhasználásának átláthatóbbá tétele érdekében. A kedvezményezetteknek többek között külön számlát kell fenntartaniuk a program keretében kapott támogatáshoz. Ha egy kedvezményezett által kapott támogatás meghaladja a 20 millió HUF (71 000 EUR) összeget, minden számviteli bizonylatot független könyvvizsgálónak kell hitelesítenie. Az Ellenőrző Szervezet emellett közzé fogja tenni a honlapján azon beruházásokat/a közpénzek felhasználásának azon eseteit, amelyeket jóváhagyott (és amelyeket a bejelentett intézkedésből finanszíroznak). Az állami támogatásban részesülő sportszervezetnek közzé kell tennie honlapján a program részleteit (ideértve a pénzügyi adatokat), továbbá a kedvezményezettek által kapott közpénzek összegét és azok felhasználását is hozzáférhetővé kell tenni a nyilvánosság számára.

4.13. *A verseny védelmét szolgáló további biztosítékok*

- (59) Magyarország kifejtette, hogy az intézkedést főként a meglévő létesítmények korszerűsítésére használják majd, és az nagy valószínűséggel kevés új

létesítményt fog eredményezni a piacon. A magánberuházások kizorításának elkerülése érdekében a végrehajtási rendelet külön rendelkezéseket tartalmaz e tekintetben. Az Ellenőrző Szervezet például ellenőrizni fogja, hogy az új létesítmények építését indokolja-e az, hogy az ilyen szolgáltatások hiányoznak az érintett területen/régióban, és nem lehet őket a meglévő létesítmények korszerűsítésével biztosítani.

- (60) A sportegyesületeknek infrastruktúra-fejlesztési programjukban részletesen igazolniuk kell, hogy a tervezett beruházás nem okoz túlkínálatot vagy infrastrukturális átfedéseket. Az Ellenőrző Szervezet a részletes leírás alapján tud majd dönteni a beruházás elutasításáról, ha fennáll annak kockázata, hogy a tervezett beruházás kizorító hatású lehet.
- (61) Magyarország hangsúlyozza továbbá a bejelentett támogatási programból potenciálisan támogatásban részesülő sportegyesületek helyi jellegét (hiszen legtöbbjük csak országos szinten játszik, de nem jut ki nemzetközi sportrendezvényekre), és ezáltal az intézkedés Unión belüli kereskedelemre gyakorolt korlátozott hatását. Azzal érvelnek, hogy az intézkedés hatásai nemzeti szinten előnyösek lennének, uniós szinten azonban nem lennének jelentősek, különös tekintettel az intézkedés költségvetésére. Ha megvizsgáljuk a magyar hivatásos sportegyesületek és sportvállalkozások költségvetését ²¹ (amely elsődlegesen behatárolja az adományok mértékét), nagyon korlátozottak a versenyre és a kereskedelemre gyakorolt lehetséges hatások. A program összes potenciális kedvezményezettje (körülbelül 3 800 szervezet) közül például csak 0,8 % tud részt venni, illetve vett már részt nemzetközi versenykiírásokon, míg az ilyen versenykiírásokon való sikeres részvétel aránya csak 0,1 %.
- (62) Magyarország kiemeli továbbá, hogy a versenyre és a kereskedelemre gyakorolt korlátozott hatás annak is köszönhető, hogy a kedvezményezettek többsége kkv-nak minősül²², amelyek pedig nem, azok főként azért nem, mert önkormányzati tulajdonban állnak, ugyanakkor tevékenységük csak helyi vagy regionális jellegű.

5. AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁS ÉRTÉKELÉSE

- (63) Az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében „*a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet*”. Következésképpen ahhoz, hogy egy intézkedés állami támogatásnak minősüljön, az alábbi együttes feltételeknek kell teljesülniük: 1) az intézkedést állami forrásból kell finanszírozni, 2) az intézkedésnek vállalkozások számára kell gazdasági előnyt juttatnia, 3) az előnynek szelektívnek kell lennie, és torzítania kell a versenyt, vagy azzal kell fenyegetnie, 4) az intézkedésnek érintenie kell az Unión belüli kereskedelmet.

²¹ A hivatásos sportegyesületek éves költségvetése a hasonló európai klubok költségvetésének csupán töredéke. A labdarúgó-egyesületeket tekintve például a leggazdagabb magyar labdarúgóklub 2010. évi költségvetése 4,4 millió EUR volt, szemben a Real Madrid 450 millió eurós, a Lyon 150 millió eurós vagy a helyi vetélytársak, például a romániai CFR Cluj 15 millió eurós éves költségvetésével.

²² A 800/2008/EK rendelet I. melléklete szerint.

- (64) Magyarország arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy az említett öt csapatsporton kívül a vagyónátruházási illeték alóli mentességet a (25) preambulumbekzdésben leírtaknak megfelelően a csoportmentességi rendeletek alapján vagy csekély összegű (de minimis) támogatás keretében nyújtják, és a bejelentés csak az öt csapatsport hivatásos sportszervezeteinek és sportegyesületeinek nyújtott támogatásra vonatkozik – függetlenül attól, hogy ez adókedvezményt tartalmazó támogatási programból vagy a vagyónátruházási illeték alóli mentességből ered. Jelen határozat csak a bejelentett intézkedésre vonatkozik, a csoportmentességi rendeletnek és a „de minimis” rendeletnek való megfelelés biztosítása a magyar hatóságok feladata.

5.1. *Állami támogatás fennállása: az adományozó vállalkozások által igénybe vehető adókedvezmény vagy illetékmentesség*

- (65) Állami források bevonására egyértelműen sor kerül a programban, mivel a program következtében a magyar központi költségvetés adóbevételétől esik el.
- (66) A 4.3.1. és a 4.3.2. szakaszban foglaltak alapján a program gazdasági előnyhöz juttatja az adományozókat. Az adókedvezményt tartalmazó támogatási programban részt vevő vállalkozások adományukon keresztül vagyoni előnyhöz juthatnak.
- (67) Ami az intézkedés adományozók szemszögéből vizsgált szelektív jellegét illeti: mivel az adókedvezmények minden ágazat minden vállalkozása számára korlátozás nélkül elérhetőek (vagyis bármely vállalkozás lehet adományozó), a program olyan általános intézkedésnek minősül, amely egyetlen vállalkozásnak sem nyújt szelektív előnyt²³.
- (68) Következésképpen a programban részt vevő adományozóknak nyújtott adókedvezmény az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében nem minősül állami támogatásnak²⁴.

5.2. *Állami támogatás fennállása: a kedvezményezett vállalkozások*

- (69) Az infrastruktúrával kapcsolatos eseteket a különböző érintett szintek alapján kell értékelni²⁵. A szintek az infrastruktúra típusától függően változnak, de általánosságban legalább három szint különböztethető meg: (1) tulajdonosi szint: megépíti a létesítményt és úgy biztosítja az ahhoz való hozzáférést, hogy bérbe adja az üzemeltetőnek/a koncesszió jogosultjának; (2) koncessziójogosulti/üzemeltetői szint: a koncesszió jogosultja/az üzemeltető működteti és hasznosítja a támogatott infrastruktúrát annak érdekében, hogy a felhasználóktól bevételt szerezzen; (3) felhasználói szint: az infrastruktúrát rendszerint bérleti díj ellenében használók. Ez a megkülönböztetés referenciapontként szolgál majd a bejelentett programmal kapcsolatos állami támogatás fennállásának értékelésekor.

²³ Összhangban a Bizottság következő ügyekben hozott határozataival: N202/2008. sz. ügy: *Magyar filmszakmai támogatási program* (HL C 273., 2008.10.28.) és N464/2009. sz. ügy: *Előadóművészeti szervezetek támogatása* (HL C 313/2009.).

²⁴ Felhívjuk a magyar hatóságok figyelmét, hogy az adományozók adóügyi megítélésének összhangban kell állnia az EUMSZ által biztosított alapszabadságokkal.

²⁵ Lásd például az állami támogatásra vonatkozó szabályoknak a szélessávú hálózatok mielőbbi kiépítésére való alkalmazásáról szóló közösségi iránymutatást (HL C 235., 2009.9.30., 7. o.).

A tevékenységek gazdasági jellege

- (70) Az Európai Bíróság tágan értelmezi a „vállalkozás” fogalmát, így az „*minden gazdasági tevékenységet folytató jogalanyra kiterjed, függetlenül azok jogállásától és finanszírozásuk módjától*”²⁶.
- (71) A hivatásos sport a gazdaság kiterjedt és gyorsan növekvő ágazata: a Világgazdasági Fórum becslései²⁷ szerint a világ GDP-jének körülbelül 2 %-át a sportágazat termeli ki. A sportágazat gazdasági jelentőségének egyik legszembetűnőbb példája a labdarúgás: a labdarúgás európai piaca 2009/2010-ben 16,3 milliárd eurót tett ki²⁸, több klub értékpapírjait is tőzsdén jegyzik, emellett a hivatásos klubok kemény harcot folytatnak a nézőközönségért, a közvetítésekből befolyó bevételekért, a játékosokért és az ajándéktárgyak értékesítési jogáért.
- (72) Ami a létesítmények tulajdonosait és üzemeltetőit illeti: a hivatásos sportegyesületek által használt sportlétesítményeket az adott infrastruktúra üzemeltetője kereskedelmi céllal hasznosítja, ezért az intézkedés egyértelműen gazdasági jellegű. E tekintetben az egyes tevékenységek gazdasági jellegű besorolása szempontjából nem releváns, hogy a tevékenységet magánbefektető végzi-e vagy sem. Ahhoz tehát, hogy egy tevékenység gazdasági jellegűnek minősüljön, nem kell feltétlenül nyereségesnek lennie²⁹.
- (73) A Bíróság ítélkezési gyakorlata szerint³⁰ nemcsak az infrastruktúra üzemeltetése és kezelése minősül gazdasági tevékenységnek, hanem az infrastruktúra kiépítése is, amelyet nem lehet elválasztani annak későbbi üzemeltetésétől. Mivel a hivatásos sport piacán jelentős magán- és kereskedelmi beruházásokkal jellemezhető kiélezett verseny uralkodik, a hivatásos sportegyesületek által használt sportinfrastruktúra hasznosítása gazdasági tevékenységnek minősül, ezért annak állami finanszírozására kiterjed az állami támogatások ellenőrzése.
- (74) Ami a fő felhasználókat illeti: a sportegyesületeket annyiban kell vállalkozásnak tekinteni, amennyiben gazdasági tevékenységet végeznek, például sporteseményekre szóló belépőjegyeket árúsítanak, közvetítési jogokat értékesítenek, illetve támogatási vagy reklámszerződéseket kötnek³¹. A szakszövetségek akkor minősülnek gazdasági vállalkozásnak, ha ők maguk

²⁶ A 41/90. sz., Klaus Höfner és Frits Elser kontra Macroton GmbH ügyben hozott ítélet (EBHT 1991., I-1979. o.), 21. pontja.

²⁷ Világgazdasági Fórum, Davos, 2009. „A sport európai dimenziójának fejlesztése” című bizottsági közleményben, COM(2011)12 végleges.

²⁸ Annual Review of Football Finance 2011 (2011. évi futballpiaci körkép), a Deloitte jelentése.

²⁹ A T-455/08. és T-443/08. sz., Flughafen Leipzig-Halle GmbH és Mitteldeutsche Flughafen AG kontra Bizottság, valamint Freistaat Sachsen és Land Sachsen-Anhalt kontra Bizottság egyesített ügyekben 2011-ben hozott ítélet (az EBHT-ben még nem tették közzé).

³⁰ Lásd például az Európai Bíróság C-82/01P. sz., Aéroports de Paris kontra Bizottság ügyben 2002. október 24-én hozott ítéletét (EBHT 2002., I-9297. o.), a T-196/04. sz., Ryanair Ltd. kontra Bizottság ügyet, továbbá a T-455/08. és T-443/08. sz., Flughafen Leipzig-Halle GmbH és Mitteldeutsche Flughafen AG kontra Bizottság, valamint Freistaat Sachsen és Land Sachsen-Anhalt kontra Bizottság egyesített ügyeket [2011].

³¹ Lásd a T-313/02. sz., David Meca-Medina és Igor Majcen kontra Bizottság ügyben hozott ítéletet (EBHT 2004., II-3291. o.) és a C-519/04 P. sz., David Meca-Medina és Igor Majcen kontra bizottság ügyben hozott ítéletét (EBHT 2006., I-6991. o.).

végeznek gazdasági tevékenységet, például kereskedelmi céllal hasznosítanak egy sporteseményt³².

Állami forrás megléte

- (75) A program keretében nyújtott támogatások finanszírozásának forrása az, hogy az állam adóbevételről mond le. Következésképpen állami forrásokat is bevonnak a programba.

Szelektív jelleg

- (76) Az infrastruktúrák *tulajdonosait*³³ és *felhasználóit* tekintve az intézkedés szelektív jellegű, mivel kizárólag a Magyarországon legnépszerűbb öt csapatsport által használt sportinfrastrukturális létesítményekre és egyéb tárgyi eszközökre irányul.
- (77) Továbbá az infrastruktúra esetében a szelektív jelleg különösen nyilvánvaló ott, ahol egy megépített létesítmény – a jelen ügyhöz hasonlóan – olyan „kötött infrastruktúrának” minősül, amely kizárólag vagy döntő jelleggel egyetlen, vagy kis számú kedvezményezett előnyét szolgálja³⁴. A sportlétesítmények általában konkrét hivatásos sportegyesületek használatában állnak. A jelen programban ez az „előre meghatározott” hivatásos sportegyesület fogja üzemeltetni a támogatott infrastruktúrát és/vagy lesz annak fő használója. Ezért a szelektív jelleg is megállapítható, a (helyi) infrastruktúra hivatásos sportegyesületek általi *kötött* használata miatt.

Előny

- (78) Ami a *létesítmények tulajdonosait* illeti, ők a támogatás kedvezményezettjein (vagyis a hivatásos sportszervezeteken) keresztül közvetlen (amennyiben a létesítmény a sportszervezet tulajdona) vagy közvetett (amennyiben a létesítmény a sportszervezettől eltérő állami vagy magánüzemeltető tulajdona) állami finanszírozásban részesülnek a meglévő sportlétesítmények korszerűsítése és olyan új sportlétesítmények építése céljából, amelyek – a magyarországi sportinfrastruktúra (3). szakaszban ismertetett helyzete miatt – egyébként nem lennének elérhetőek a piacon. A kapott finanszírozás előnyt biztosít a tulajdonosoknak, mivel rendes piaci körülmények között az ilyen jellegű beruházási költségeket teljes mértékben nekik kellene viselniük.
- (79) Az infrastruktúra *koncessziós jogosultja/üzemeltetője* (amennyiben eltérő a tulajdonostól), valamint *felhasználója* szintjén nyújtott támogatást illetően a Bizottság megjegyzi, hogy a jelen ügy tárgyát képező infrastruktúra kötött infrastruktúrának minősül (lásd a (77) preambulumbekendést). A Bizottság határozathozatali gyakorlata szerint kötött infrastruktúra esetében az infrastruktúra koncessziós jogosultja/üzemeltetője, valamint felhasználója

³² A Bizottság határozata a 33384. és 33378. sz. ügyben: Az 1990-es labdarúgó-világbajnokságon osztott turistabérletek (HL L 326., 31. o.) (1992) vagy a 37398. sz. ügyben: Az UEFA Bajnokok Ligája kereskedelmi jogainak központosított értékesítése (HL L 291., 25. o.) (2003).

³³ Ideértve olyan, a későbbiekben sportcélokra használandó sportlétesítményeket vagy földterületet megvásárló vállalkozásokat, amelyek az érintett ügylettípusok esetében illetékmentességet élveznek (a részleteket lásd a 4.3.2. szakaszban).

³⁴ A Bizottság C 30/2010. számú (korábbi NN 45/2010 (korábbi CP 327/2008)) ügyben hozott határozata: Állítólagos infrastruktúra-támogatás a Propapier (Németország) számára (HL C/131/2008).

gazdasági előnyhöz jut, amennyiben nem kell az infrastruktúra teljes költségét viselniük³⁵. A jelen ügyben a támogatás következtében a koncesszió jogosultja/az üzemeltető nem viseli az infrastruktúra teljes költségét, ezért előnyhöz jut.

A verseny torzulása

- (80) Ami a verseny torzulását illeti, az állami beavatkozás módosítani fogja a meglévő piaci feltételeket azáltal, hogy Magyarországon számos olyan új/korszerűsített infrastruktúra áll majd rendelkezésre, amely lehetővé teszi az infrastruktúra tulajdonosai, üzemeltetői és felhasználói számára, hogy a létesítmények révén olyan előnyökhöz jussanak, amelyek piaci körülmények között nem lennének elérhetőek. Az intézkedés ezért torzítja a versenyt.

A kereskedelemre gyakorolt hatás

- (81) Mivel a hivatásos sportegyesületek közötti versenynek egyértelműen van nemzetközi vetülete, és sok versenykiírás európai vagy világszintű, az intézkedés hatással lehet az Unión belüli kereskedelemre. Ráadásul a jégkorong esetében például több nem magyarországi (például romániai) csapat is szerepel a magyar első osztályban, így a hivatásos magyar egyesületeknek nyújtott állami támogatás egyértelműen hatással lenne az Unión belüli kereskedelemre.

Következtetés

- (82) A fenti értékelés alapján a sportszervezeteknek nyújtott, adókedvezményekből származó hozzájárulások az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősülnek. Ezért értékelni kell e támogatás összeegyeztethetőségét.

5.3. Az intézkedés összeegyeztethetősége

- (83) A Bizottság megjegyzi, hogy nincs horizontális iránymutatás az ilyen típusú támogatásokra vonatkozóan, mint ahogy ágazati iránymutatások sem léteznek a konkrét ágazatnak nyújtott támogatások tekintetében. Ezért a Bizottság úgy véli, hogy a bejelentett támogatási programnak az Európai Közösség állami támogatásra vonatkozó szabályaival történő összeegyeztethetőségének vizsgálatát közvetlenül az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontjára kell alapozni, amely szerint a belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető „*az egyes gazdasági tevékenységek vagy gazdasági területek fejlődését előmozdító támogatás, amennyiben az ilyen támogatás nem befolyásolja hátrányosan a kereskedelmi feltételeket a közös érdekekkel ellentétes mértékben*”.
- (84) Ahhoz, hogy a bejelentett program összeegyeztethető legyen a 107. cikk (3) bekezdésének c) pontjával, nem befolyásolhatja a kereskedelmi feltételeket a közös érdekekkel ellentétes mértékben. Mérlegelni kell az előnyöket (vagyis a

35 A Bizottság 1999/646/EK határozata (1998. november 25.): Az InfraLeuna részére nyújtott támogatás (HL L 260., 1999.10.6., 1. o.), különös tekintettel a II.4.4. és a IV.3.3.1. szakaszra; a Bizottság 2002/14/EK határozata (2000. július 12.): A Kimberly-Clark/Scott részére nyújtott támogatás (HL L 12., 2002.1.15., 1. o.), (196) és (201) preambulumbekkezdés; a Bizottság 2000/194/EK határozata (1999. július 14.): Németország által a Weida Leder GmbH (Weida) részére nyújtott támogatás (HL L 61., 2000.3.8., 4. o.), (35) preambulumbekkezdés.

lakosság sporttevékenységekben és -eseményeken való részvételének fokozására irányuló célkitűzés követését) és a hátrányokat (vagyis a verseny és a kereskedelem abból adódó torzulását, hogy hivatásos sporttevékenységekben részt vevő egyes vállalkozások előnyben részesülnek). A bejelentett támogatási programnak továbbá arányosnak kell lennie a kitűzött céllal, és ennek megfelelően kell értékelni alkalmazási körét.

(85) A Bizottság állandó gyakorlata szerint az intézkedések az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontja alapján közvetlenül összeegyeztethetőnek nyilváníthatók, ha azok szükségesek és arányosak, és ha a közös érdekű célkitűzésekre gyakorolt előnyös hatásait nem múlják felül a versenyre és kereskedelemre gyakorolt hátrányos hatásai³⁶. A Bizottság ilyen esetben az alábbi kérdések vizsgálatát tartja indokoltnak:

- a. A támogatási intézkedés célja pontosan megállapított közös érdekű célkitűzés-e, azaz a javasolt támogatás piaci hiányosság orvoslását vagy egyéb célkitűzést szolgál?
- b. A támogatást megfelelően dolgozták ki ahhoz, hogy a közös érdekű célkitűzés megvalósítását szolgálja? Különösen: i. Az állami támogatás megfelelő szakpolitikai eszköz-e, vagy léteznek egyéb, ennél alkalmasabb eszközök? ii. A támogatás ösztönző hatású-e, azaz megváltoztatja-e a vállalkozások magatartását? iii. A támogatási intézkedés arányos-e, azaz ugyanaz a magatartásváltozás elérhető lenne-e kevesebb támogatással?
- c. Korlátozott-e a verseny torzulása és a kereskedelemre gyakorolt hatás annyira, hogy a végső mérleg pozitív legyen?

a) *Van-e pontosan megállapított piaci hiányosság vagy közös érdekű célkitűzés?*

(86) Az Európai Bizottság és az Európai Bíróság elismeri, hogy a sport különleges jellemzőkkel bír, amit az EUMSZ 165. cikkének a Szerződésbe illesztése is megerősített: „Az Unió a sport sajátos természetére, az önkéntes részvételen alapuló szerkezeti sajátosságaira, valamint a társadalomban és a nevelésben betöltött szerepére tekintettel hozzájárul az európai sport előmozdításához.”

(87) A Bizottság kiemelte³⁷, hogy a sportágazatban hatalmas lehetőségek rejlenek az európai polgárok egymáshoz közelítése terén, hiszen a sport kortól és társadalmi származástól függetlenül mindenkire szól. A sport nevelő szerepet tölt be, továbbá társadalmi, kulturális és egészségügyi vonatkozása is van. A dokumentumban a Bizottság azzal is érvel, hogy a sportban rejlő, a társadalmi beilleszkedést segítő lehetőségek egész Európában jobban kihasználhatóak lennének az Európai Unió és a tagállamok politikái, fellépései és programjai által. Ebbe beleértendő a sport hozzájárulása a munkahelyteremtéshez, különösen a hátrányos helyzetben lévő területeken. Az Európai Bizottság hangsúlyozta

³⁶ A kutatáshoz, fejlesztéshez és innovációhoz nyújtott állami támogatások közösségi keretrendszere (HL C 323., 2006.12.30., 1. o.), 1.3. pont; Közösségi iránymutatás a környezetvédelem állami támogatásáról (HL C 82., 2008.4.1., 1. o.), 1.3. pont; illetve Közösségi iránymutatás az állami támogatásra vonatkozó szabályoknak a szélessávú hálózatok mielőbbi kiépítésére való alkalmazásáról (HL C 235., 2009.9.30., 7. o.).

³⁷ A Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma az EU-ról és a sportról: Háttér és kontextus – a sportról szóló fehér könyv kísérő dokumentuma (COM(2007)391 végleges).

továbbá, hogy fontos társadalmi szerepe (például a közegészség, a társadalmi befogadás, az oktatás és képzés javítása, az önkéntes tevékenységek), valamint gazdasági vetülete (például a foglalkoztatásban és a munkahelyteremtésben betöltött szerepe) miatt a sport nagymértékben hozzájárulhat az Európa 2020 stratégiához³⁸.

- (88) A bejelentett programot tartalmazó magyar sportfejlesztési stratégia fő célkitűzése az, hogy növelje a lakosság részvételét a sporttevékenységekben, többek között a tömegsportprogramok népszerűsítése, az utánpótlás-nevelés, valamint a lakosság megfelelő sportinfrastruktúrával és -felszereléssel való ellátása révén.
- (89) A konkrét magyarországi esetben a sportágazatnak nyújtott állami támogatás pontosan megállapított piaci hiányosságot orvosolna, azaz azokat a helyzeteket, amikor az egyes piaci befektetők akkor sem fektetnek a beruházásba, ha az tágabb gazdasági szempontból hatékony lenne, pl. a továbbgyűrűző pozitív hatások miatt. Magyarországon több sportlétesítmény is rossz állapotban van, és nem felel meg a minimális biztonsági előírásoknak. A (3) szakaszban leírt okok miatt nem várható, hogy a magánszektor kereskedelmi feltételek mellett vállalkozzon ilyen beruházásokra. A sportágazatnak nyújtott állami támogatás méltányossági célok eléréséhez használt eszköznek is tekintendő: a Magyarország által a támogatás kedvezményezettjeitől megkövetelt (a 4.9. szakaszban részletezett) kötelezettségvállalások biztosítják, hogy a lakosság fontos hasznélvezője legyen az intézkedésnek; a sport ezenkívül fontos szerepet tölt be a társadalomban és a nevelésben, amit az EUMSZ 165. cikke is elismer. A sportolási lehetőségek támogatásának kedvező hatása lehet a stabilabb és megfelelőbb sportolási lehetőségekre nézve, ami javíthatja a sportszolgáltatások minőségét, ez pedig elősegítheti, hogy az emberek hozzáférjenek a helyi sportolási lehetőségekhez.
- (90) Ezért az általános sportfejlesztési stratégiához kapcsolódó program célja – figyelembe véve a Magyarország által nyújtott, annak biztosítására irányuló kötelezettségvállalásokat, hogy az előnyökben a lehető legtöbb kedvezményezett részesüljön – összhangban van a közös érdekekkel.
- b) A támogatást megfelelően dolgozták ki ahhoz, hogy a közös érdekű célkitűzés megvalósítását szolgálja?*
- (91) A jelen ügyben vizsgált támogatási eszköz megfelelőségét illetően Magyarország igazolta, hogy a fő probléma a sportinfrastruktúrába történő beruházások hiánya.
- (92) A sportlétesítmények többségükben (átlagosan 86 %-ban) helyi önkormányzatok, az állam vagy állami szervek tulajdonában állnak. Ezek a létesítmények rossz állapotban vannak, elavultak, és nagyon gyakran nem felelnek meg a biztonsági előírásoknak sem. Azonban a sportegyesületek és a tulajdonosok (helyi önkormányzatok) sem rendelkeznek a projekt finanszírozásához szükséges forrásokkal, mint arról a (6) preambulumbekkezdésben már szó esett. E beruházások nyereségessége tovább fog csökkenni, hiszen a cél a tulajdonos önkormányzat közfeladataival összhangban multifunkcionális létesítmények létrehozása, valamint annak biztosítása, hogy e létesítmények működésük jelentős részében nyitva álljanak a nyilvánosság számára. A nézők alacsony száma miatt a

³⁸ A Bizottság közleménye: A sport európai dimenziójának fejlesztése, COM(2011)12 végleges.

magánbefektetők számára máskülönben nem lennének nyereségesek a beruházások. Ezért a magánbefektetések általában nem érdeklődnek az ilyen jellegű projektek iránt, még akkor sem, ha pénzügyi ösztönzőket kínálnak nekik.

- (93) Figyelembe véve a magyarországi sportlétesítményekbe az elmúlt húsz évben történt beruházások alacsony szintjét, valamint a gazdasági és pénzügyi válság hatásait, az intézkedések célkitűzéseit nem lehet a kormány rendelkezésére álló más eszközökkel elérni. A szűkös állami források miatt nem lehet több pénzt fektetni a sportba, és a vállalkozások sem rendelkeznek több pénzügyi eszközzel ahhoz, hogy kereskedelmi feltételekkel (például szponzori tevékenységen keresztül) támogassák a sportágazatot. Ezért – mint azt Magyarország igazolta – a jelenlegi helyzetben nem látszik más lehetőség az állami finanszírozáson kívül a sportlétesítmények terén végzett beruházások hiányának áthidalására, és az adományozó vállalkozásoknak, valamint a kedvezményezett sportszervezeteknek nem szelektív előnyöket nyújtó általános adóintézkedés megfelelő eszköz a célkitűzések megvalósítására.
- (94) Az intézkedés ösztönző hatásával kapcsolatban meg kell vizsgálni, hogy az érintett beruházás nem zajlott volna-e le ugyanannyi idő alatt állami támogatás nélkül is. Magyarország magyarázata szerint ezek a létesítmények az előző húsz évben megvalósult beruházások alacsony szintje miatt vannak rossz állapotban, és az ilyen jellegű létesítményekkel kapcsolatban a magyarországi körülmények között korlátozottak a nyereségességi kilátások (a Magyarország által benyújtott, a (3). szakaszban leírt információk szerint). Ennek megfelelően a Bizottság levonhatja azt a következtetést, miszerint az érintett beruházás állami támogatás nélkül ugyanannyi idő alatt nem valósult volna meg. Ki kell emelni továbbá, hogy mivel a tervezett intézkedések nem közvetlen támogatást nyújtanak, nagy teret engednek az adományozó vállalkozásoknak arra, hogy döntsenek a támogatás összegéről, céljáról és kedvezményezettjeiről. A program célja ezenkívül, hogy bevonja a helyi vállalkozásokat a helyi sportegyesületek finanszírozásába, és ezáltal javítsa együttműködésüket, népszerűsítse a helyi tömegsportot és fokozza a helyi közösség összetartását.
- (95) Ami az intézkedés arányosságát illeti (vagyis azt, hogy *ugyanaz a magatartásváltozás elérhető lenne-e kevesebb támogatással*), Magyarország a (48) preambulumbekzdésben leírtak szerinti vállalási rendszert vezetett be, hogy arra ösztönözze a piaci forrásokhoz potenciálisan jobban (például szponzori szerződésekkel) hozzáférő hivatásos sportegyesületeket, hogy – legalábbis középtávon – kevesebb állami támogatást vegyenek igénybe. A (20) preambulumbekzdésben leírtak szerint Magyarország hosszú távú célja az, hogy olyan közép-, illetve hosszú távú együttműködésre ösztönözze a sportszervezeteket és a kereskedelmi vállalkozásokat, amelyben több piaci alapú ügylet lebonyolítása (például szponzorálás, ajándéktárgyak értékesítése stb.) várható a felek között. A szigorú előzetes és utólagos állami ellenőrzés (a 4.11. szakaszban leírtak szerint) az arányossági feltételek teljesítéséhez is hozzájárul. A szigorú utólagos ellenőrzés és a lehetséges szankciók (például a fel nem használt adományok kamattal növelt összegére vonatkozó visszafizetési kötelezettség, a programból való kizárás) megakadályozzák a túlkompensációt, és arra ösztönzik a kedvezményezetteket, hogy kivitelezhető terveket nyújtsanak be, és csak valódi és szakmailag megalapozott igény felmerülése esetén használják fel az adományokat.

- (96) Mint azt Magyarország a (18) preambulumbekkezdésben bemutatott részletes számításokkal igazolta, az intézkedés nem részesíti aránytalan előnyben az adományozókat: az adókedvezmény pusztán a vállalkozások adományozással kapcsolatos pénzügyi és igazgatási kiadásainak, valamint kockázatainak ellentételezését jelenti.
- (97) Az intézkedés arányosságának biztosítása érdekében Magyarország emellett több biztosítékot épített be a programba.
- a) Referenciaárak fizetése az infrastruktúra használatáért: a támogatott infrastruktúrák üzemeltetői és felhasználói az Ellenőrző Szervezet által referenciák alapján megállapított árakat fizetik az infrastruktúra használatáért, és az infrastruktúrák bérleti/koncessziós díjai tükrözni fogják az állami támogatás segítségével megvalósuló beruházásokat. A megfelelő árképzési mechanizmus biztosítani fogja, hogy a nyújtott támogatás leképezze a piaci feltételeket, csökkentse a verseny torzulását a magánkézben lévő és magánfinanszírozású sportinfrastruktúrákkal szemben, minimális szinten tartsa a támogatási összeget, és korlátozza a kedvezményezett sportszervezetek túlkompenzációját.
 - b) Minimális bérleti díj meghatározása: Magyarország kötelezettséget vállalt a Bizottság felé arra vonatkozóan, hogy a hivatásos sportszervezetek által fizetett bérleti díj soha nem lesz alacsonyabb a bérelt létesítmény (ideértve a támogatási intézkedésekből finanszírozott beruházásokat is) tényleges értékcsökkenési költségei és működési költségei összegének 50%-ánál, figyelembe véve a létesítmény hivatásos sportszervezet által igénybe vett kapacitásának arányát a létesítmény teljes, ténylegesen igénybe vett kapacitásához.
 - c) Arányos előnyök a lakosság számára: A kedvezményezett hivatásos sportegyesületek az állami támogatásból származó előnyökért cserébe a lehető legszélesebb körű előnyöket biztosítják a lakosság számára. A 4.9. szakaszban részletesen leírtaknak megfelelően Magyarország jelentőségteljes kötelezettségvállalásokat javasolt a programmal kapcsolatban, a lakosság sporttevékenységekben való részvételének növelése érdekében. A program eredményeképpen több és jobb létesítmény áll majd a lakosság rendelkezésére, mivel a program által támogatott létesítményeknek nyitva kell állniuk a lakosság előtt, és egyértelműen a lakosság sportrendezvényeken való részvételét hivatottak növelni.
 - d) A multifunkcionális létesítmények támogatása: a jogalapban foglaltak értelmében a támogatott létesítményeknek nyitva kell állniuk a lakosság előtt, és – az elsődleges sportcélokat nem veszélyeztetve – a hivatásos sportegyesületek tevékenységein kívül más célokra is használhatónak kell lenniük. Ez a kötelezettségvállalás biztosítaná, hogy különböző típusú felhasználók és ágazatok használhassák a támogatott sportlétesítményeket.
 - e) Felügyeleti és ellenőrző mechanizmus: a 4.11. szakaszban részletesen leírtaknak megfelelően Magyarország szigorú ellenőrző és felügyeleti mechanizmusokat vezetett be annak biztosítása érdekében, hogy olyan beruházások valósuljanak meg, amelyekben biztosítható a közpénzek elköltésének átfogó előzetes és utólagos ellenőrzése.
 - f) A potenciális kizorítás elkerülése: az egy hivatásos sportegyesületre várhatóan jutó alacsony támogatási összegre figyelemmel a Bizottság megjegyzi, hogy a program elsősorban a meglévő létesítmények felújítására fog vonatkozni, újak létrehozására kevésbé. Új létesítmény létrehozása esetén az Ellenőrző Szervezet olyan mechanizmust fog alkalmazni, amelynek segítségével biztosíthatja, hogy a

tervezett beruházások nem okoznak a 4.13. szakaszban leírtak szerinti túlkínálatot vagy infrastrukturális átfedéseket.

- g) Nemzeti Sportstratégia: a bejelentett támogatási intézkedés Magyarország átfogó sportfejlesztési stratégiájának része. A jelenlegi program e stratégia szerves részét képezi, ami tovább erősítheti a közpénzek hatékony felhasználását.
 - h) Átláthatóság: Magyarország több, a 4.12. szakaszban bemutatott kötelezettségvállalást tett annak érdekében, hogy növelje az állami támogatás felhasználásának átláthatóságát és tovább fokozza az e forrásokkal kapcsolatos elszámoltathatóságot.
- (98) A Bizottság álláspontja szerint ezek az intézkedések alkalmasak arra, hogy biztosítsák az intézkedés arányosságát. A Bizottság külön megjegyzi, hogy a minimális bérleti díj bevezetése biztosítja, hogy valamennyi közvetett felhasználó maga is jelentős részt vállaljon az infrastruktúra költségeinek viseléséből, továbbá a referenciaárak révén biztosított a sportegyesületek közötti verseny feltételeinek összehasonlíthatósága. Figyelemmel a 3. szakaszban bemutatott konkrét magyarországi helyzetre, a programot megfelelően dolgozták ki ahhoz, hogy célkitűzéseinek megvalósítását szolgálja.

c) Korlátozott-e a verseny torzulása és a kereskedelemre gyakorolt hatás annyira, hogy az intézkedés általános hatása pozitív legyen?

- (99) A Bizottság szerint a program számos olyan elemmel rendelkezik, amely korlátozza a verseny torzulását: az érintett öt sportágban működő valamennyi csapat számára nyitott; biztosítja, hogy az infrastrukturális költségek jelentős részét a sportegyesületek viseljék; korlátozott az egy egyesületnek nyújtható teljes összeg; a bérleti/koncessziós díjakat illetően megállapított referenciaszinttel pedig egyenlő versenyfeltételeket biztosít.

5.4. Következtetés

- (100) A Bizottság ezért arra a következtetésre jutott, hogy a Magyarország által javasolt biztosítékok garantálják a verseny állami beavatkozásból eredő torzulásainak korlátozását, és az intézkedés általános hatása pozitív.

6. HATÁROZAT

- (101) A fenti értékelés alapján a Bizottság úgy határozott, hogy „*A magyar sportágazat támogatása adókedvezményt tartalmazó támogatási program révén*” elnevezésű támogatási intézkedés összhangban van az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontjával.
- (102) A Bizottság felkéri Magyarországot arra, hogy – a Bizottság aktájának kiegészítése érdekében – a program jogalapját annak elfogadását követően haladéktalanul küldje meg a Bizottságnak. A Bizottság emlékezteti továbbá Magyarországot arra, hogy éves jelentéseket kell benyújtania a támogatási intézkedés végrehajtásáról, és hogy az EUMSZ 108. cikkének (3) bekezdése értelmében tájékoztatnia kell a Bizottságot minden új támogatási intézkedés jóváhagyására vagy e támogatási intézkedés módosítására irányuló szándékáról.
- (103) Amennyiben ez a levél olyan bizalmas jellegű információt tartalmaz, amely nem juthat harmadik fél tudomására, kérjük, e levél kézhezvételétől számított tizenöt munkanapon belül értesítsék erről a Bizottságot. Amennyiben az előírt határidőn

belül nem érkezik a Bizottsághoz indokolással ellátott kérelem, a Bizottság vélelme szerint Önök egyetértenek azzal, hogy a levél teljes szövegét harmadik felek tudomására hozzák, és annak hiteles nyelvi változatát az alábbi weboldalon közzétegyék: http://ec.europa.eu/eu_law/state_aids/state_aids_texts_hu.htm.

Kérjük, kérelmüket titkosított e-mailben a stateaidgreffe@ec.europa.eu címre, vagy ajánlott levélben, illetve faxon az alábbi címre küldje:

European Commission (Európai Bizottság)
Directorate-General for Competition (Versenypolitikai Főigazgatóság)
State Aid Greffe (Állami Támogatások Iktatási Osztálya)
Rue Joseph II. 70. 03/225
B-1049 Brussels/Brüsszel
Fax: +32 2 2961242

Kérem, Miniszter Úr, fogadja megkülönböztetett nagyrabecsülésem kifejezését.

a Bizottság részéről

Joaquín ALMUNIA
alelnök