

SV

***Fall nr COMP/M.4151 –
ORICA/ DYNO***

Endast den svenska texten är tillgänglig och är giltig.

**FÖRORDNING (EG) 139/2004
FUSIONSFÖRFARANDE**

Art.22(3)
datum: 27.03.2006



Bryssel den 27.03.2006

SG-Greffe(2006) D/201338

I den offentliga versionen av detta beslut har viss information utelämnats i enlighet med artikel 17 (2) av Rådets förordning (EG) nr 139/2004 beträffande sekretess med avseende på företagshemligheter och övrig konfidentiell information. Utelämnningarna visas genom [...]. När möjligt har den utelämnade informationen ersatts genom uppgifter om ungefärlig storleksordning eller genom en allmän

OFFENTLIG VERSION

KONCENTRATIONSFÖRFARANDE
BESLUT ENL. ARTIKEL 22.3

Generaldirektör Konkurrensverket

Bäste Claes Norgren,

Ärende: Ärende nr COMP/M.4151 – Orica/ Dyno
Konkurrensverkets begäran om hänskjutande till kommissionen enligt artikel 22.1 i EG:s koncentrationsförordning

Ref.: Konkurrensverkets skrivelse av den 17 februari 2006

INLEDNING

1. I ovannämnda skrivelse begär er myndighet att kommissionen med stöd av artikel 22.3 i rådets förordning (EG) nr 139/2004 (nedan kallad "koncentrationsförordningen") skall undersöka den koncentration genom vilken Orica Investments Pty Ltd planerar att förvärva Dyno Nobel Sweden AB ("Dyno Nobel Sweden"). Förvärvet är ett led i en större transaktion där Orica Investments Pty Ltd, som ingår i Orica Ltd Group ("Orica", Australien), förvärvar hela Dyno Nobel Holding ASA:s ("Dyno Nobel", Norge) verksamhet i Europa, Mellanöstern, Afrika, Asien och Latinamerika.
2. Enligt artikel 22.1 i koncentrationsförordningen får en eller flera medlemsstater begära att kommissionen undersöker en koncentration enligt definitionen i artikel 3 som inte har en gemenskapsdimension i den mening som avses i artikel 1, men som påverkar handeln mellan medlemsstater och hotar att påtagligt påverka konkurrensen inom den medlemsstats eller de medlemsstaters territorium som framställer begäran. En sådan begäran skall framställas inom 15 arbetsdagar från den dag då koncentrationen anmäldes. Enligt artikel 22.2 i koncentrationsförordningen har varje annan medlemsstat rätt att ansluta sig till den ursprungliga begäran inom 15 arbetsdagar från och med att den underrättats av kommissionen om den ursprungliga begäran. Enligt artikel 6.3 i protokoll 24 till EES-avtalet kan en Eftastat ansluta sig till begäran inom 15 arbetsdagar från och med att kommissionen underrättade Eftas övervakningsmyndighet om den ursprungliga begäran.

3. Den planerade koncentrationen anmäldes till Konkurrensverket den 27 januari 2006. Den 17 februari 2006 mottog kommissionen en begäran om hänskjutande som Sverige framställt med stöd av artikel 22.1 i koncentrationsförordningen.
4. Kommissionen underrättade i enlighet med artikel 22.2 i koncentrationsförordningen de behöriga myndigheterna i de övriga medlemsstaterna den 20 februari 2006 och, i enlighet med artikel 6.3 i protokoll 24 till EES-avtalet, Eftas övervakningsmyndighet den 1 mars 2006 om den begäran som framställts av Konkurrensverket.
5. Den 10 mars 2006 underrättade tyska Bundeskartellamt kommissionen om att Tyskland anslöt sig till Sveriges begäran om hänskjutande. Den 22 mars 2006 underrättade norska Konkurransetilsynet kommissionen om att Norge anslöt sig till Sveriges begäran.

PARTERNA OCH TRANSAKTIONEN

6. Den förvärvande parten Orica Investments Pty Ltd ingår i Orica Ltd Group ("Orica" Australien). Moderbolaget Orica Ltd är ett offentligt företag som är noterat på den australiska börsen och verksamt inom fyra sektorer, nämligen gruvtjänster, kemikalier, konsumentvaror och gödselmedel.
7. Föremålet för transaktionen är Dyno Nobel Holding ASA:s ("Dyno Nobel", Norge), verksamhet i Europa, Mellanöstern, Afrika, Asien och Latinamerika utom Dyno Nobels femtioprocentiga innehav i DetNet South Africa (pty) Ltd (Sydafrika), DetNet International Ltd (Irland) och Dyno Nobels anläggning för tillverkning av initieringssystem i Mexiko. Föremålet för transaktionen är verksamt på marknaden för kommersiellt tillgängliga sprängämnen och tändmedel.
8. År 2005 hade Orica en årsomsättning på cirka [...] miljoner euro, medan Dyno Nobel hade en omsättning på [...] miljoner euro (varav föremålet för transaktionen hade en andel på [...] miljoner euro).
9. Koncentrationen uppstår som en följd av den andra fasen i en tvåstegsprocess. Båda delarna av transaktionen undertecknades samma dag, den 19 september 2005. I den första fasen köpte säljaren, Macquarie Bank Limited ("Macquarie") hela Dyno Nobel av Industri Kapital, ett europeiskt riskkapitalbolag, och Ensign-Bickford Industries. Denna första transaktion slutfördes den 30 november 2005. Macquarie delade sedan upp Dyno Nobel i två separata företagsenheter. Macquarie behåller all verksamhet i Australien och Nordamerika och det femtioprocentiga innehavet i DetNet, de gemensamma företagen för initieringssystem, samt den mexikanska anläggningen för initieringssystem. I den andra fasen förvärvar Orica fullständig kontroll över Dyno Nobels hela verksamhet i Mellanöstern, Afrika, Asien och Latinamerika, utom Dyno Nobels femtioprocentiga innehav i DetNet, de gemensamma företagen för initieringssystem och anläggningen för initieringssystem i Mexiko, från Macquarie.
10. Genom den aktuella transaktionen förvärvar Orica fullständig kontroll över föremålet för transaktionen från Macquarie. Hela transaktionen (den "andra fasen" som nämnts ovan) är en koncentration i den mening som avses i artikel 3 i

koncentrationsförordningen¹. Denna koncentration har dock ingen gemenskapsdimension.

BEDÖMNING AV BEGÄRAN OM HÄNSKJUTANDE

11. För att en medlemsstat skall kunna hänskjuta ett ärende måste ett procedurkrav och två materiella krav uppfyllas enligt artikel 22.1 i koncentrationsförordningen. Procedurkravet är att begäran om hänskjutande skall framställas inom 15 arbetsdagar från den dag då koncentrationen anmäldes eller, om någon anmälan inte krävs, på annat sätt kom till den berörda medlemsstatens kännedom. De materiella kraven är att koncentrationen måste i) påverka handeln mellan medlemsstater och ii) hota att påtagligt påverka konkurrensen inom den medlemsstats eller de medlemsstaters territorium som framställer begäran². Om dessa krav uppfylls kan kommissionen själv besluta om den skall undersöka koncentrationen eller inte.

Procedurkrav

12. Vad procedurkravet beträffar framställdes begäran av Konkurrensverket, och parterna anmälde koncentrationen frivilligt.
13. Begreppet ”kom till medlemsstatens kännedom” i artikel 22 bör i detta sammanhang tolkas så att det innebär att de uppgifter som lämnats är tillräckliga för att göra en preliminär bedömning om huruvida kriterierna för att framställa en begäran om hänskjutande enligt artikel 22 är uppfyllda. Det förefaller som om i detta fall med de uppgifter som lämnats i den formella anmälan en sådan bedömning kunde göras.
14. Därför förefaller det som om den svenska begäran om hänskjutande, som inkom 15 arbetsdagar efter att en formell anmälan gjorts till Konkurrensverket, framställdes inom den tidsfrist som anges i artikel 22.1 andra stycket i koncentrationsförordningen.
15. Det tyska tillkännagivandet om att man avsåg att ansluta sig till Sveriges begäran om hänskjutande mottogs den 10 mars, det vill säga före utgången av tidsfristen på 15 arbetsdagar för andra medlemsstater att ansluta sig till en begäran om hänskjutande enligt artikel 22.2 andra stycket i koncentrationsförordningen. Därför har Tyskland anslutit sig till Sveriges begäran i god tid.
16. Det norska tillkännagivandet om att man avsåg att ansluta sig till Sveriges begäran om hänskjutande mottogs den 22 mars, det vill säga före utgången av tidsfristen på 15 arbetsdagar för Eftastater att ansluta sig till en begäran om hänskjutande enligt artikel 6.3 i protokoll 24 till EES-avtalet. Därför har Norge anslutit sig till Sveriges begäran i god tid.

¹ Koncentrationen omfattar därmed, men är ej begränsad till, Oricas förvärv av fullständig kontroll över Dyno Nobel Sweden.

² Se också kommissionens tillkännagivande om hänskjutande av koncentrationsärenden, punkterna 42–44.

Materiella kriterier

17. Beträffande det första materiella kriteriet, som gäller påverkan på handeln mellan medlemsstater, hävdar Konkurrensverket i likhet med Orica att grossistmarknaden för initieringssystem och grossistmarknaden för förpackade sprängämnen, där parternas verksamheter överlappar varandra, omfattar åtminstone EES. Därför förefaller det som om den aktuella koncentrationen påverkar handeln mellan medlemsstater.
18. Beträffande det andra kriteriet, enligt vilket koncentrationen måste hota att påtagligt påverka konkurrensen inom den medlemsstats territorium som framställer begäran, förklarar Konkurrensverket att transaktionen hotar att påverka konkurrensen på marknaderna för detaljhandel med sprängämnen, grossisthandeln med ANFO-sprängämnen, detaljhandeln med ANFO-sprängämnen, detaljhandeln med bulkemulsioner och grossisthandeln med initieringssystem negativt. Enligt Konkurrensverket visar den preliminära analysen att marknadsstyrkan på marknaden för initieringssystem kommer att göra det möjligt för den sammanslagna enheten att kontrollera marknaden för sprängämnen. I detta sammanhang hänvisas det i den svenska begäran till information från konsumenter och konkurrenter.
19. Enligt punkt 44 i kommissionens tillkännagivande om hänskjutande av koncentrationsärenden³ (nedan ”tillkännagivandet om hänskjutande”) krävs det att en medlemsstat som begär hänskjutande på grundval av en preliminär analys skall kunna visa att det finns en verklig risk för att transaktionen kan påverka konkurrensen negativt och därmed måste granskas närmare, vilket dock inte föregriper resultatet av den fullständiga undersökningen.
20. Det framgår av den information kommissionen har till sitt förfogande att de berörda marknaderna är detaljhandelsmarknaden för förpackade sprängämnen, detaljhandelsmarknaden för bulksprängämnen och grossistmarknaden för initieringssystem. Medan marknaden för bulksprängämnen och detaljhandelsmarknaden för förpackade sprängämnen är nationella enligt Konkurrensverket och Orica, omfattar grossistmarknaden för initieringssystem åtminstone EES. Om marknaden för bulksprängämnen definierades som nationell, skulle parterna tillsammans ha en marknadsandel på [60-70]% i Sverige, och i Norge en andel på omkring [90-100]%. Om det fastställs att den geografiska marknaden för initieringssystem omfattar EES, har Orica [15-25] % av marknaden medan föremålet för transaktionen har [20-30] %. Därför skulle Orica och föremålet för transaktionen tillsammans ha en marknadsandel på närmare [45-55] % efter transaktionen.
21. Därmed har Konkurrensverket visat att koncentrationen hotar att påtagligt påverka konkurrensen inom Sveriges territorium.

³ EUT C 56, 5.3.2005, s. 2.

Hänskjutandets lämplighet

- (1) Enligt punkt 45 i tillkännagivandet om hänskjutande skall koncentrationer som redan anmälts hänskjutas bara i de fall som förefaller innebära en verklig risk för en negativ påverkan på konkurrensen och handeln mellan medlemsstater och där det framgår att ärendena bäst behandlas på gemenskapsnivå. Följande kategorier av ärenden lämpar sig normalt sett bäst för ett hänskjutande enligt artikel 22 i koncentrationsförordningen:
- 1) Ärenden som ger upphov till allvarliga konkurrensproblem på en eller flera marknader som är vidare än nationella eller där vissa av de marknader som potentiellt påverkas är vidare än nationella och de huvudsakliga ekonomiska verkningarna av koncentrationen har anknytning till dessa marknader.
 - 2) Ärenden som ger upphov till allvarliga konkurrensproblem på en rad nationella eller snävare än nationella marknader som ligger i flera olika medlemsstater, där omständigheterna är sådana att det är önskvärt att ärendet behandlas på ett enhetligt sätt och de huvudsakliga ekonomiska verkningarna av koncentrationen har anknytning till dessa marknader.
22. De marknader som påverkas mest i detta ärende är grossistmarknaden för initieringssystem, som förefaller omfatta EES, och detaljhandelsmarknaden för förpackade sprängämnen och bulksprängämnen i Sverige och Norge, som förefaller ha en nationell omfattning. Föremålet för transaktionen har omkring [45-55] % av sin omsättning på marknader som omfattar EES ([25-35] % av marknaden för initieringssystem och [15-25] % av marknaden för förpackade sprängämnen), medan cirka [45-55]% härrör från marknaden för bulksprängämnen, som är nationell eller lokal. Därför ingår den aktuella koncentrationen i båda kategorierna av ärenden som avses i punkt 45 i tillkännagivandet.
23. Därför är det lämpligt att den aktuella koncentrationen hänskjuts till kommissionen i enlighet med artikel 22 i koncentrationsförordningen.

SLUTSATS

24. Av ovan anförda skäl har kommissionen beslutat undersöka den koncentration som anmälts till Konkurrensverket i Sverige. Detta beslut grundar sig på artikel 22.3 i EG:s koncentrationsförordning.

På kommissionens vägnar,
(signed)
Neelie KROES
Ledamot av kommissionen