

Tapaus n:o
**COMP/M.3796 – OMYA/
JM HUBER**

Vain suomenkielinen teksti on saatavilla ja todistusvoimainen.

**ASETUS (EY) 139/2004
SULAUTUMISMENETTELY**

Art. 22 (3)
18/05/2005



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 18/05/2005

C(2005)1541

JULKAISTAVA PÄÄTÖS

SULAUTUMAMENETTELY
22 ARTIKLAN 3 KOHDAN
MUKAINEN PÄÄTÖS

Arvoisa vastaanottaja

**Asia: Asia N:o COMP/M.3796 – OMYA/ JM HUBER
Kilpailuviraston 4. huhtikuuta 2005 komissiolle neuvoston asetuksen (EY)
N:o 139/2004 22 artiklan 1 kohdan mukaisesti esittämä pyyntö**

Viite: Kilpailuviraston ylijohtajan Juhani Jokisen 4. huhtikuuta 2005 päivätty kirje kilpailun pääosaston pääjohtajalle Philip Lowelle

Kilpailuvirasto pyysi virallisesti edellä mainitulla kirjeellä neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004 (jäljempänä 'sulautuma-asetus') 22 artiklan 3 kohdan soveltamista yrityskeskittymään, jolla Omya AG aikoo hankkia määräysvallan J.M. Huber Corporationin maailmanlaajuisessa saostettuun kalsiumkarbonaattiin liittyvässä liiketoiminnassa.

Sulautuma-asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaan yksi tai useampi jäsenvaltio voi pyytää komissiota tutkimaan 3 artiklassa tarkoitetun keskittymän, joka ei ole 1 artiklassa tarkoitettu yhteisönlaajuinen keskittymä mutta vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja uhkaa vaikuttaa merkittävästi kilpailuun pyynnön esittävän jäsenvaltion tai pyynnön esittävien jäsenvaltioiden alueella. Tällainen pyyntö on esitettävä 15 työpäivän kuluessa keskittymän ilmoittamispäivästä.

Ehdotetusta keskittymästä ilmoitettiin Kilpailuvirastolle 9. maaliskuuta 2005. Komissio vastaanotti Kilpailuviraston sulautuma-asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaisesti esittämän siirtopyynnön 4. huhtikuuta 2005. Kilpailuvirasto on siis esittänyt siirtopyynnön sulautuma-asetuksen 22 artiklan 1 kohdassa säädettyjen 15 työpäivän kuluessa ilmoittamispäivästä. Myös Ruotsi, Itävalta ja Ranska ovat yhtyneet pyyntöön sulautuma-asetuksen 22 artiklan 2 kohdassa säädettyssä määräajassa.

Jotta komissio voi hyväksyä jäsenvaltion sille sulautuma-asetuksen 22 artiklan mukaisesti esittämän siirtopyynnön, toimenpiteen on täytettävä kaksi oikeudellista vaatimusta sen lisäksi, että se on 3 artiklassa tarkoitettu keskittymä. Keskittymän on i)

vaikutettava jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja ii) uhattava vaikuttaa merkittävästi kilpailuun pyynnön esittävän jäsenvaltion alueella.¹

Pyynnössä selostetaan asiaan liittyviä seikkoja ja perustellaan, miksi sulautuma-asetuksen 22 artiklan 3 kohtaa olisi sovellettava. Kirjeessä todetaan erityisesti, että toimenpide uhkaa haitata merkittävästi kilpailua Suomessa. Ehdotettu keskittymä vähentäisi Suomen markkinoilla toimivien kalsiumkarbonaatin toimittajien määrän kolmesta kahteen tilanteessa, jossa on merkkejä siitä, että markkinoille tulon esteet ovat suhteellisen suuret. Kilpailuvirasto huomauttaa edelleen, että toimenpide vaikuttaa kilpailuun myös monien muiden jäsenvaltioiden alueella ja että se todennäköisesti vaikuttaa kilpailurakenteeseen yhteisössä.

Tarkasteltuaan mainittua pyyntöä komissio katsoo, että toimenpide on sulautuma-asetuksen 3 artiklassa tarkoitettu keskittymä ja että 22 artiklan 3 kohdan mukainen pyyntö voidaan hyväksyä, sillä se täyttää kyseisessä säännöksessä sekä komission yrityskeskittymien käsittelypaikan siirtämisestä annetun tiedonannon² 42-45 kohdissa asetetut vaatimukset. Komissio on tämän vuoksi päättänyt tutkia ehdotetun keskittymän sulautuma-asetuksen nojalla.

Edellä esitetyn perusteella haluan ilmoittaa Suomen viranomaisille, että komissio aloittaa sulautuma-asetuksen 10 artiklan 1 kohdan mukaisen menettelyn, kun sillä on tutkimuksessa tarvittavat tiedot. Sulautuma-asetuksen 22 artiklan 3 kohtaa sovellettaessa katsotaan, että näihin tietoihin kuuluvat myös kansallisten kilpailuviranomaisten käytössä olevat tiedot (alkuperäinen ilmoitus keskittymästä ja/tai muut tiedot, jotka on hankittu alustavan tutkinnan aikana). Pyydän Teitä tämän vuoksi toimittamaan tällaiset tiedot komissiolle, jos niitä ei toimitettu jo 4. huhtikuuta 2005 päivätyssä kirjeessänne.

Komission puolesta
(allekirjoitettu)
Neelie Kroes
Komission jäsen

¹ Ks. myös komission tiedonanto yrityskeskittymien käsittelypaikan siirtämisestä, 42–44 kohta.

² EUVL C 56, 5.3.2005, s. 2.