



Európai
Bizottság

AZ UNIÓ
HELYZETE
2018



Megerősített Európai Ügyészség a terrorista bűncselekmények elleni küzdelemhez

#SOTEU

2018. szeptember 12.

„Az Európai Uniónak a terrorizmus elleni küzdelem terén is meg kell erősödnie. Az elmúlt három évben igazi előrehaladást értünk el. Azonban még mindig nincsenek eszközeink arra, hogy gyorsan reagáljunk határokon átnyúló terrorfenyegetettség esetén. Véleményem szerint erőteljes érvek szólnak amellet is, hogy az európai főügyész megbízatást kapjon a határokon átnyúló terrorcselekmények üldözésére.”

Jean-Claude Juncker beszéde az Unió helyzetéről, Strasbourg, 2017. szeptember 13.



A biztonság az egyik legaggasztóbb probléma az európai polgárok számára. Az elmúlt három évben a Bizottság egy sor olyan nagy horderejű kezdeményezést indított el, amelyek EU-szerte a biztonságra vonatkozó jogszabályok megszigorítására irányulnak. Megfosztottuk a terroristákat a támadások elkövetésére szolgáló eszközöktől, megosztottuk a hírszerzési információkat a tagállamok között, védelmet nyújtottunk az európaiaknak az interneten és javítottuk határaink igazgatását.

Mivel a biztonsági fenyegetések egyre inkább határon átnyúló jellegűvé válnak, Európának egyesítenie kell erőforrásait annak érdekében, hogy hatékonyabban vehesse fel a küzdelmet a terrorista bűncselekményekkel szemben. A megerősített Európai Ügyészség biztosítja majd, hogy egyetlen terrorista vagy bűnöző se csúszhasson ki a kezünk közül.

A széttagolt nyomozások összekapcsolása

A jelenlegi probléma: Egy dzsihadista terrorista sejt több uniós tagállamban foglalkoztat ügynököket. A terroristák nem kommunikálnak egymással, és csak titkosított üzenetek útján kapnak utasításokat. Mindegyikük különböző feladatokat lát el, például hamis személyazonosító okmányokat szereznek be („A” ország) és vegyi anyagokat vásárolnak („B” ország) stb., miközben a művelet vezetője egy harmadik országból irányít.

„A” ország hatóságai felfedik, hogy fiktív személyek számára hamis okmányokat állítottak ki, és letartóztatják a gyanúsítottat. Nincs tudomásuk arról, hogy a szóban forgó okmányokat egy terrorista sejt részére készítették, és egyszerű okmányokkal való visszaélés ügyében emelnek vádat.

„B” ország hatóságai azonosítják a sejt egyik tagját, aki túlzott mennyiségű növényvédő szert vásárolt egy bomba előállításához. Letartóztatják és „magányos farkas” terroristaként helyezik vád alá, mivel nem ismerik a sejt többi tagját.

Mindkét büntetőeljárás büntetőítéletekhez vezet, de azokat nem minden esetben terrorista bűncselekményért szabják ki; a tágabb hálózat és annak tevékenységei ennek folytán továbbra is rejtve maradnak.



A megerősített Európai Ügyészség képes lenne:

- ✓ a nyomozások és büntetőeljárások uniós szintű irányítására, biztosítva a koherens ügyészségi megközelítést. Ezt az Európai Ügyészség delegált ügyészeinek hálózata tenné lehetővé, akik valamennyi részt vevő uniós tagállamban együtt dolgoznának a nemzeti hatóságokkal;
- ✓ a kapcsolódó ügyek összekapcsolására és a közös vádemelésre;
- ✓ nyomozások elrendelésére;
- ✓ a bizonyítékok időben történő összegyűjtésének biztosítására.

Kellő időben történő információcsere

A jelenlegi probléma: „A” ország hatóságai különleges nyomozati technikákat alkalmaznak egy terrorizmussal kapcsolatos ügyben, amely egy, feltételezhetően „A”, „B”, „C” és „D” országban működő terrorista sejtet érint.

„A” ország hatóságai védeni kívánják forrásukat, és biztosítani akarják, hogy az összegyűjtött információk továbbra is védelemben részesüljenek. Ezen okokból az információkat késve osztják meg „B”, „C” és „D” országgal, valamint az Eurojusttal (az uniós tagállamok illetékes hatóságai közötti együttműködést és a nyomozások összehangolását megkönnyítő uniós ügynökséggel).

Ennek következtében fokozódik annak veszélye, hogy „B”, „C” és „D” országban sikeres terrorcselekményt hajtanak végre, és azt követően a terroristák elrejtőznek.



A megerősített Európai Ügyészség képes lenne:

- ✓ utasítást adni a nemzeti hatóságok számára, hogy proaktív és célzott módon több információt gyűjtsenek össze;
- ✓ arra utasítani a nemzeti hatóságokat, hogy osszák meg információikat az Eurojusttal és az Europollal;
- ✓ az érzékeny és bizalmas információk kezelésére. Az Európai Ügyészség biztosítaná különösen az általa kezelt információk teljes körű bizalmasságát, beleértve az adatgyűjtés módját is.

A határon átnyúló nyomozások összehangolása

A jelenlegi probléma: „A” és „B” ország hatóságainak egyaránt tudomása van az országukban működő két terrorista sejt gyanús tevékenységeiről. Ezek a sejtek a jelek szerint közös terrortámadást terveznek, amelyet „A” országban szándékoznak végrehajtani.

„A” ország hatóságai úgy döntenek, hogy házkutatásokat szerveznek, és ehhez a rendőrséget veszik igénybe.

Ezzel párhuzamosan „B” ország hatóságai is ugyanezt szándékoznak tenni, de – más prioritások vagy csupán az erőforrások hiánya miatt – a házkutatásokra később kerül sor, mint „A” országban, lehetővé téve a sejt tagjai számára, hogy elrejtőzzenek.

Emiatt a nagyobb hálózatnak csupán egy részét sikerül elfogni, és a terrortámadás kockázata továbbra is fennáll.



A megerősített Európai Ügyészség képes lenne:

- ✓ központilag irányítani a több országban folytatott nyomozásokat. Nevezetesen az Európai Ügyészség utasíthatná a nemzeti hatóságokat a rendőrségi nyomozások összehangolására, lehetővé téve például az eszközök gyors befagyasztását és lefoglalását, valamint letartóztatások elrendelését az EU egész területén;
- ✓ kellő időben megadni a szükséges információkat az összes érintett hatóság számára;
- ✓ biztosítani a terrorista bűncselekmények következetes és hatékony üldözését, valamennyi érintett uniós ország és a teljes EU érdekeinek figyelembevételével;
- ✓ objektív kritériumok alapján kezelni a joghatósági kérdéseket. Ez segítené annak eldöntésében, hogy az ügyben hol indokolt a bírósági eljárás megindítása.

JÖVŐBELI példa

„A” országban nyomozás folyik a **terrorizmus finanszírozásával** összefüggésben. Miközben az érintett ország hatóságai egyértelmű jelek alapján bizonyosak abban, hogy az érintett személyek finanszírozzák a terrorizmust, az nem világos számukra, hogy a pénzt végső soron hol használják fel.

„B” országban nyomozás folyik olyan cselekményekkel kapcsolatban, amelyek **terrortámadást előkészítő cselekménynek** minősülnek, beleértve „piszkos bomba” előállításához szükséges anyagok vásárlását is.

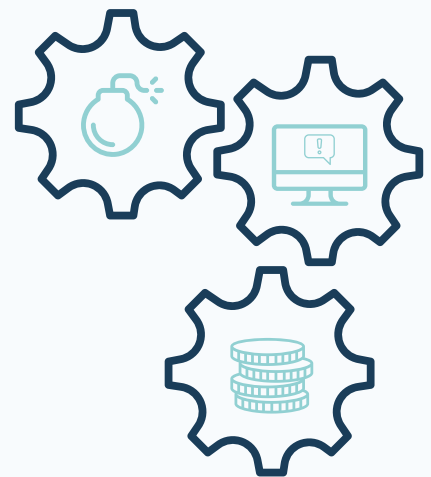
„C” országban nyomozás folyik, amely egy **terrorista propagandát** tartalmazó honlapra összpontosul. A hatóságok azt feltételezik, hogy a honlap egyes, nyilvánosan nem elérhető részei egy terrorista csoport tagjai közötti kommunikációra szolgálnak.

Az érintett országok egyike sem kérte még az Europol vagy az Eurojust támogatását, mivel úgy vélik, hogy ezek a nyomozások elsődlegesen nemzeti hatáskörbe tartoznak.

Az **említett ügyek közötti kapcsolatra csak akkor derül fény**, amikor az „A” országban folytatott nyomozásban érintett delegált európai ügyész az ügyet az Európai Ügyészség tudomására hozza: az „A” országban vizsgált finanszírozás valójában a „B” országban „piszkos bombát” előállító csoport tevékenységeire irányul, és kiderül, hogy ezek a csoportok ténylegesen a „C” országban vizsgált honlapon keresztül tartják egymással a kapcsolatot.

Az Európai Ügyészség biztosítani tudja, hogy a „C” országban működtetett honlap naplófájljaihoz való hozzáféréshez szükséges nyomozati intézkedéseket ugyanabban az időpontban hajtsák végre, amikor az „A” országban található finanszírozási csoportot és a „B” országban található előkészítő csoportot letartóztatják, így azoknak nincs esélyük a bizonyítékok manipulálására.

Valamennyi terrorizmussal gyanúsított érintett személyt egyidejűleg lehet elfogni, és a további nyomozati intézkedéseket egy hivatalból lehet koordinálni és végrehajtani. Ez biztosítja azt is, hogy ne merüljön fel joghatósági összeütközés.





Kiadóhivatal

Print ISBN 978-92-79-92314-2 doi:10.2775/878075 NA-01-18-840-HU-C
PDF ISBN 978-92-79-92323-4 doi:10.2775/368706 NA-01-18-840-HU-N