



Europa-
Kommissionen

UNIONENS
TILSTAND
2018



En styrket europæisk anklagemyndighed, der kan bekæmpe terrorhandlinger

#SOTEU

Den 12. september 2018

”Den Europæiske Union skal også være stærkere i bekæmpelsen af terrorisme. Vi har i de sidste tre år gjort reelle fremskridt, men vi mangler stadig midlerne til at reagere hurtigt i tilfælde af grænseoverskridende terrortrusler. (...) Jeg ser også gode argumenter for at give den nye europæiske anklagemyndighed til opgave at retsforfølge grænseoverskridende terrorhandlinger.”

Jean-Claude Juncker, i sin tale om Unionens tilstand af 13. september 2017



Sikkerhed er det emne, der optager europæerne mest. Kommissionen har de seneste tre år fremsat en række vigtige initiativer, der skal stramme lovgivningen på sikkerhedsområdet i EU. Vi har afskåret terroristerne fra de midler, de anvender til at udføre angreb, udvekslet efterretninger mellem medlemsstaterne, beskyttet europæerne på internettet og forbedret vores grænseforvaltning.

Da sikkerhedstruslerne i stigende grad har fået en grænseoverskridende karakter, skal Europa samle ressourcerne for at bekæmpe terrorhandlinger mere effektivt. Den styrkede europæiske anklagemyndighed vil sikre, at ingen terrorister eller kriminelle undslipper.

Samling af fragmenterede efterforskninger

Problemet i dag: En jihadistisk terrorcelle benytter sig af agenter i adskillige EU-lande. Terroristerne kommunikerer ikke med hinanden og modtager udelukkende instruktioner via krypterede beskeder. De har alle forskellige opgaver såsom at skaffe falske identifikationspapirer (land A), købe kemiske materialer (land B) osv., mens operationens leder befinder sig i et tredjeland.

Myndighederne i land A opdager, at der er udstedt falske dokumenter til fiktive personer, og anholder den mistænkte. De er ikke klar over, at disse dokumenter er blevet fremstillet til en terrorcelle, hvorfor de retsforfølger personen for dokumentfalsk.

Myndighederne i land B identificerer det medlem af cellen, som har købt en voldsom mængde pesticider til bombefremstilling. De anholder og sigter ham som en enkeltperson, der begår terrorisme, da de ikke er bekendt med cellens øvrige medlemmer.

Begge sager fører til domsfældelse, men ikke i alle tilfælde for terrorhandlinger, og det bredere netværk og dets aktiviteter forbliver uopdaget.



Den styrkede europæiske anklagemyndighed vil være i stand til at:

- ✓ styre efterforskninger og retsforfølgninger på EU-niveau, idet den sikrer sammenhæng i retsforfølgningen. Dette vil være muligt takket være netværket af EPPO's delegerede anklagere, som arbejder sammen med de nationale myndigheder i alle deltagende EU-lande
- ✓ forbinde og retsforfølge relaterede sager
- ✓ iværksætte efterforskninger
- ✓ sikre rettidig indsamling af beviser.

Rettidig udveksling af oplysninger

Problemet i dag: Myndighederne i land A bruger særlige efterforskningsteknikker i en terrorsag, som involverer en terrorcelle, der er mistænkt for at operere i land A, B, C og D.

Myndighederne i land A ønsker at beskytte deres kilde og sikre, at de metoder, der er brugt til indsamling af oplysningerne, forbliver fortrolige. Der er derfor forsinkelser i informationsudvekslingen med land B, C og D og med Eurojust (EU's agentur, som fremmer samarbejde og koordinering mellem EU-landenes kompetente myndigheder i strafferetlige efterforskninger).

Konsekvensen er, at der er en øget risiko for, at terroristerne har held med deres kriminelle forehavende i land B, C og D, og at de efterfølgende skjuler sig.



Den styrkede europæiske anklagemyndighed vil være i stand til at:

- ✓ pålægge de nationale myndigheder at indsamle flere oplysninger på proaktiv og effektiv vis
- ✓ pålægge de nationale myndigheder at dele oplysninger med Eurojust og Europol
- ✓ håndtere følsomme og fortrolige oplysninger. Den europæiske anklagemyndighed vil sikre fuld fortrolighed, herunder med hensyn til måden, hvorpå oplysningerne er indsamlet.

Koordinerede grænseoverskridende efterforskninger

Problemet i dag: Myndighederne i land A og land B er begge klar over, at der er mistænkelig aktivitet i to terrorceller, som opererer i deres lande. Disse celler lader til at planlægge et fælles terrorangreb i land A.

Myndighederne i land A beslutter at lade politiet foretage ransagninger.

Myndighederne i land B har til hensigt at gøre det samme på samme tid, men pga. af andre prioriteter eller ganske enkelt manglende ressourcer bliver disse ransagninger foretaget senere end i land A, hvilket giver cellens medlemmer mulighed for at skjule sig.

Som konsekvens er det blot en del af et større netværk, der bliver fanget, og der er fortsat risiko for et terrorangreb.



Den styrkede europæiske anklagemyndighed vil være i stand til:

- ✓ centralt at styre efterforskningerne i flere forskellige lande. Den europæiske anklagemyndighed vil især kunne pålægge de nationale myndigheder at koordinere politiets efterforskninger, så det bliver muligt f.eks. hurtigt at fastfryse og beslaglægge værdier og udstede arrestordre i hele EU
- ✓ at give alle involverede myndigheder rettidig adgang til de oplysninger, de har brug for.
- ✓ at sikre en sammenhængende og effektiv retsforfølgning af terrorhandlinger, hvor der tages højde for alle involverede EU-landes interesser og EU's interesser som helhed
- ✓ at behandle spørgsmålet om jurisdiktion på grundlag af objektive kriterier. Det vil gøre et lettere at beslutte, hvor sagen skal indbringes for retten.

FREMTIDIGT scenarie

I **land A** er der en igangværende efterforskning af **finansiering af terrorisme**. Skønt myndighederne i dette land har klare indikationer på, at de berørte personer finansierer terrorisme, er det uklart for dem, hvor pengene i sidste ende bruges.

I **land B** er en efterforskning i gang af handlinger, der betragtes som **forberedelser til et terrorangreb**, herunder indkøb af materialer til fremstilling af en "beskidt bombe".

I **land C** har en efterforskning fokus på et websted med **terrorpropaganda**. Myndighederne har mistanke om, at visse lukkede dele af webstedet også bruges til kommunikation mellem medlemmerne af en terrorgruppe.

Ingen af de pågældende lande har endnu anmodet Eurojust om bistand, da de først og fremmest betragter efterforskningerne som nationale.

Det er først, når den europæiske delegerede anklager involveret i efterforskningen i land A gør den europæiske anklagemyndighed opmærksom på sagen, at **sagernes indbyrdes forbindelse konstateres**: Den finansiering, der undersøges i land A, er faktisk direkte knyttet til aktiviteterne i den gruppe, der fremstiller den "beskidte bombe" i land B, og det opdages, at disse grupper kommunikerer med hinanden via det websted, der efterforskes i land C.

Den europæiske anklagemyndighed kan sikre, at de efterforskningsforanstaltninger, der er nødvendige for at få adgang til logfilerne for webstedet i land C, finder sted, når finansieringsgruppen i land A og forberedelsesgruppen i land B bliver arresteret, så de ikke får mulighed for at manipulere med beviserne.

Alle involverede terrormistænkte kan pågribes samtidigt, og yderligere efterforskningsforanstaltninger kan koordineres og gennemføres fra ét kontor. Dette vil ligeledes sikre, at der ikke opstår jurisdiktionskonflikter.



