



Postępowania o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego: główne decyzje podjęte w lipcu

Bruksela, 15 lipca 2022 r.

Przegląd według dziedzin polityki

Przyjmując jak zwykle pakiet decyzji dotyczących uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, Komisja Europejska podejmuje kroki prawne przeciwko państwom członkowskim, które nie wypełniły swoich zobowiązań wynikających z prawa Unii. Decyzje te dotyczą różnych sektorów i dziedzin polityki UE, a ich celem jest zapewnienie właściwego stosowania prawa Unii dla dobra obywateli i przedsiębiorstw.

Poniżej przedstawiono najważniejsze decyzje Komisji, pogrupowane według obszarów polityki. Jednocześnie Komisja zamyka 103 sprawy, w których kwestie sporne rozwiązano z udziałem zainteresowanych państw członkowskich bez konieczności kontynuowania przez Komisję postępowania.

Więcej informacji na temat unijnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego znajduje się w pełnych [pytaniach i odpowiedziach](#). Więcej informacji na temat wszystkich podjętych decyzji można znaleźć w [wykazie decyzji dotyczących uchybień zobowiązaniom państwa członkowskiego](#).

1. Środowisko

(Informacji udzielają: Adalbert Jahnz – tel. +32 22953156, Daniela Stoycheva – tel.: +32 22953664)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Jakość powietrza: Komisja wzywa FINLANDIĘ i IRLANDIĘ do prawidłowej transpozycji przepisów UE dotyczących jakości powietrza

Komisja wzywa **Finlandię** ([INFR\(2022\)2029](#)) i **Irlandię** ([INFR\(2022\)2053](#)) do pełnego dostosowania przepisów krajowych do prawa UE dotyczącego jakości powietrza. W ramach [Europejskiego Zielonego Ładu](#), obejmującego dążenie do osiągnięcia [zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń](#), kładzie się nacisk na ograniczenie zanieczyszczenia powietrza jako jednego z kluczowych czynników wpływających na zdrowie ludzi. Pełne wdrożenie norm jakości powietrza zapisanych w prawodawstwie UE ma kluczowe znaczenie dla skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska naturalnego. W [dyrektywie 2008/50/WE](#) w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, zmienionej [dyrektywą Komisji \(UE\) 2015/1480](#), przewidziano środki, które służą zdefiniowaniu i określeniu celów dotyczących jakości powietrza. Obejmują one ocenę jakości powietrza w państwach członkowskich, uzyskiwanie informacji na temat jakości powietrza, zapewnianie publicznego dostępu do informacji na temat jakości powietrza, utrzymywanie i poprawę jakości powietrza, a także promowanie ściślejszej współpracy między państwami członkowskimi w zakresie zmniejszania zanieczyszczenia powietrza. Finlandia i Irlandia nie dokonały prawidłowej transpozycji niektórych wymogów dyrektywy w sprawie jakości powietrza, na przykład w odniesieniu do punktów poboru próbek, celów dotyczących jakości danych oraz podawania informacji do wiadomości publicznej. W związku z tym Komisja kieruje do Finlandii i Irlandii wezwania do usunięcia uchybienia, a państwa te mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Ścieki komunalne: Komisja wzywa PORTUGALIĘ do przestrzegania przepisów UE

Komisja wzywa **Portugalię** ([INFR\(2022\)2028](#)) do spełnienia wymogów ustanowionych w dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych ([91/271/EWG](#)). Zgodnie z tą dyrektywą miasta i

miejsowości są zobowiązane do stworzenia niezbędnej infrastruktury w celu zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych. Niezebrane lub nieoczyszczone ścieki mogą powodować zagrożenie dla zdrowia ludzi, a także zanieczyszczać jeziora, rzeki, glebę oraz wody gruntowe i przybrzeżne. W ramach [Europejskiego Zielonego Ładu](#), obejmującego dążenie do [zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń](#), wzywa się do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby do poziomów, które nie są już uznawane za szkodliwe dla zdrowia ludzkiego i ekosystemów naturalnych, a tym samym do stworzenia nietoksycznego środowiska i wzmocnienia zbiorowej odporności. W Portugalii co najmniej jedna aglomeracja nie posiada systemu zbierania ścieków, a 62 aglomeracje nie spełniają norm oczyszczania ustanowionych w dyrektywie. Komisja kieruje zatem do Portugalii wezwanie do usunięcia uchybienia, a ta ma dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Chemikalia: Komisja wzywa BUŁGARIĘ do prawidłowej transpozycji przepisów UE dotyczących zwierząt laboratoryjnych

Komisja wzywa **Bułgarię** ([INFR\(2022\)2049](#)) do pełnego dostosowania prawodawstwa krajowego do dyrektywy dotyczącej zwierząt laboratoryjnych (dyrektywa [2010/63/UE](#)). Wspomniana dyrektywa ustanawia środki ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. Bułgaria nie dokonała prawidłowej transpozycji niektórych wymogów dyrektywy dotyczących na przykład metod uśmiercania, ponownego wykorzystania w procedurach, decyzji o wydaniu pozwolenia na projekt i cofnięcia pozwolenia. Komisja kieruje zatem do Bułgarii wezwanie do usunięcia uchybienia, a ta ma dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Emisje przemysłowe: Komisja wzywa FRANCJĘ do udoskonalenia przepisów krajowych

Komisja wzywa **Francję** ([INFR\(2022\)2057](#)) do dostosowania jej prawodawstwa krajowego do [dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych \(dyrektywa IED – 2010/75/UE\)](#). W dyrektywie tej ustanowiono przepisy mające na celu zapobieganie emisjom przemysłowym do powietrza, wody i ziemi oraz ograniczanie ich, a także zapobieganie wytwarzaniu odpadów w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska. Wszystkie instalacje objęte dyrektywą muszą działać na podstawie pozwolenia, przestrzegając określonych w nim warunków dotyczących efektywnego wykorzystania energii oraz zapobiegania powstawaniu odpadów i gospodarowania nimi. Przyczynia się to do osiągnięcia celu, jakim jest ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby do poziomów, które nie są już uznawane za szkodliwe dla zdrowia ludzkiego i ekosystemów naturalnych, jak określono w [Europejskim Zielonym Ładzie](#) obejmującym dążenie do [zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń](#). Ustawodawstwo francuskie, poprzez tzw. *droit d'antériorité* („zasadę pierwszeństwa” lub „zasadę praw nabytych”), pod pewnymi warunkami przewiduje zwolnienie niektórych instalacji z wymogu uzyskania pozwolenia. W związku z tym Komisja kieruje do Francji wezwanie do usunięcia uchybienia, a państwo to ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Wezwania do usunięcia uchybienia na podstawie art. 260 ust. 2 TFUE

Gospodarka wodna i ochrona przyrody: Komisja wzywa HISZPANIĘ do zastosowania się do wyroku Trybunału dotyczącego pogorszenia się stanu parku narodowego Doñana

Komisja wzywa **Hiszpanię** ([INFR\(2014\)2090](#)) do szybkiego i skutecznego wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 24 czerwca 2021 r. dotyczącego terenów podmokłych Doñana ([sprawa C-559/19](#)). W swoim wyroku Trybunał potwierdził, że Hiszpania nie zapewniła zrównoważonego gospodarowania częściami wód podziemnych zasilającymi tereny podmokłe Doñana zgodnie z wymogami [ramowej dyrektywy wodnej \(2000/60/WE\)](#). Ponadto Hiszpania nie podjęła odpowiednich kroków na podstawie [dyrektywy siedliskowej \(1992/43/EWG\)](#), aby powstrzymać późniejsze pogarszanie się stanu chronionych siedlisk przyrodniczych na kilku obszarach Natura 2000 wyznaczonych przez władze hiszpańskie wokół parku narodowego Doñana i w jego obrębie. Decyzja Trybunału jest zgodna ze zdecydowanym zobowiązaniem Komisji do ochrony wyjątkowych wartości przyrodniczych parku narodowego Doñana dla przyszłych pokoleń Europejczyków. [Europejski Zielony Ład](#) i [strategia na rzecz bioróżnorodności 2030](#) zakładają, że kluczowe znaczenie dla UE ma zatrzymanie utraty różnorodności biologicznej poprzez ochronę i odbudowę tej różnorodności. Po wymianie pism z władzami hiszpańskimi oraz w świetle dostępnych informacji naukowych dotyczących przedmiotowych kwestii Komisja stwierdziła, że środki dotychczas wprowadzone przez Hiszpanię są niewystarczające, aby położyć kres naruszeniom stwierdzonym

przez Trybunał. W związku z tym Komisja wystosowuje wezwanie do usunięcia uchybienia zgodnie z art. 260 ust. 2 TFUE. Hiszpania ma teraz dwa miesiące na przedstawienie swoich uwag na temat kwestii poruszonych przez Komisję. Po zapoznaniu się z tymi uwagami Komisja może ponownie wnieść sprawę do Trybunału na podstawie art. 260 ust. 2 TFUE i zażądać nałożenia na Hiszpanię kar pieniężnych.

Wezwania do usunięcia uchybienia i uzasadnione opinie

Ochrona przyrody i rybołówstwo: Komisja wzywa BUŁGARIĘ, FRANCJĘ i HISPANIĘ do zapobieżenia przyłowowi delfinów pospolitych i innych gatunków chronionych

Komisja wzywa **Bułgarię** ([INFR\(2022\)2052](#)), **Francję** ([INFR\(2020\)4036](#)) i **Hiszpanię** ([INFR\(2020\)4039](#)) do wdrożenia środków wymaganych na mocy [dyrektywy siedliskowej \(92/43/EWG\)](#) i [wspólnej polityki rybołówstwa](#) w celu uniknięcia przyłowów gatunków chronionych przez statki rybackie. Konieczne są pilne działania służące zapewnieniu zgodności z przepisami i zobowiązaniami podjętymi w ramach [Europejskiego Zielonego Ładu](#) i [unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030](#), aby ograniczyć przyłów gatunków chronionych. Środki ochrony takich gatunków jak morświn zwyczajny, delfin zwyczajny i butlonos zwyczajny, żółw Karetta, foka szara i ptaki morskie są wymagane na mocy dyrektywy siedliskowej oraz na obszarach Natura 2000 wyznaczonych na potrzeby ich ochrony. Państwa członkowskie muszą wprowadzić system ścisłej ochrony i zakazać w szczególności połowu lub umyślnego zabijania oraz niepokojenia tych gatunków. Muszą również monitorować przyłów oraz zapewniać, aby nie miało on istotnie negatywnego wpływu na dane gatunki. Bułgaria nie wprowadziła środków w celu uniknięcia niepokojenia delfinów i morświnów na obszarach Natura 2000, a także nie monitorowała należycie przyłowu tych gatunków chronionych w Morzu Czarnym. Nie dokonała również prawidłowej transpozycji obowiązku monitorowania przyłowu zgodnie z wymogami dyrektywy siedliskowej. W ramach unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności i jej działań ukierunkowanych na rozwiązanie problemu przyłowu Komisja podjęła zatem decyzję o skierowaniu do Bułgarii wezwania do usunięcia uchybienia, w związku z czym państwo to ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć stwierdzonych przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii. Francja i Hiszpania nie podjęły wystarczających działań w celu poprawy nadzoru nad stanem ochrony kilku gatunków i monitorowania przyłowów na swoich wodach lub przez ich floty. Ponadto nie podjęły one niezbędnych kroków, aby uniknąć niepokojenia i zabijania gatunków morskich na obszarach Natura 2000. Francja ponadto nie dokonała pełnej transpozycji wynikających z dyrektywy siedliskowej obowiązków dotyczących ustanowienia systemu monitorowania przyłowu i zastosowania niezbędnych środków ochrony. Szczególne środki łagodzące są wymagane również w ramach wspólnej polityki rybołówstwa na mocy [„rozporządzenia w sprawie środków technicznych” \(rozporządzenie \(UE\) 2019/1241\)](#). Francja i Hiszpania nie wprowadziły zalecanych z perspektywy naukowej niezbędnych środków służących ograniczeniu przyłowów, takich jak czasowe zamknięcia i zamknięcia obszarów działalności połowowej. Nie zapewniły one również skutecznej kontroli i inspekcji. Komisja w lipcu 2020 r. skierowała do Francji i Hiszpanii [wezwanie do usunięcia uchybienia](#). Od tego czasu nie wprowadziły one jednak niezbędnych środków, aby usunąć te uchybienia. Komisja podjęła zatem decyzję o wystosowaniu do obydwu państw uzasadnionej opinii. Francja i Hiszpania mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Uzasadnione opinie

Woda: Komisja wzywa WĘGRY do stosowania unijnych przepisów w sprawie wody pitnej

Komisja wzywa **Węgry** ([INFR\(2016\)2047](#)) do spełnienia wymogów ustanowionych w [dyrektywie w sprawie wody pitnej \(98/83/WE\)](#). Dyrektywa ta wymaga od państw członkowskich zapewnienia, by woda przeznaczona do spożycia przez ludzi była zdatna do użycia i czysta. Zgodnie z unijnymi przepisami woda pitna powinna być wolna od mikroorganizmów i pasożytów oraz substancji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi. Ambicją [Europejskiego Zielonego Ładu](#) jest osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń w UE, z korzyścią dla zdrowia publicznego, środowiska i neutralności klimatycznej. Wartości parametryczne dla boru, fluorku, azotynu i arsenu w wodzie pitnej dostarczanej ludności muszą być dostosowane do wartości określonych we wspomnianej dyrektywie. Po upływie okresu obowiązywania odstępstwa będącego w mocy po przystąpieniu Węgry do UE Komisja przeprowadziła dochodzenie, które wykazało, że Węgry naruszyły dyrektywę w sprawie wody pitnej w odniesieniu do 66 stref zaopatrzenia w wodę. 27 maja 2016 r. wystosowano wezwanie do usunięcia uchybienia, a 8 grudnia 2017 r. wystosowano [dodatkowe wezwanie do usunięcia uchybienia](#) dotyczące dodatkowych stref. 13 stref zaopatrzenia w wodę nadal jednak nie spełnia wymogów dyrektywy w sprawie wody pitnej w odniesieniu do arsenu i boru. W związku z tym Komisja podjęła decyzję o wystosowaniu do Węgry uzasadnionej opinii, a te mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W

przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Ocena oddziaływania na środowisko: Komisja wzywa FRANCJĘ do przestrzegania prawa Unii

Komisja wzywa **Francję** ([INFR\(2019\)2021](#)) do pełnego dostosowania prawodawstwa krajowego do [dyrektywy w sprawie oceny oddziaływania na środowisko \(dyrektywa 2011/92/UE\)](#). Wspomniana dyrektywa została zmieniona w kwietniu 2014 r. ([dyrektywą 2014/52/UE](#)), aby zmniejszyć obciążenie administracyjne i podnieść poziom ochrony środowiska oraz sprawić, by decyzje biznesowe dotyczące inwestycji publicznych i prywatnych były bardziej rozsądne, przewidywalne i zrównoważone. Francja nie dokonała prawidłowej transpozycji niektórych przepisów zmienionej dyrektywy do prawa krajowego. Ustanowiła na przykład specjalne progi dla niektórych przedsięwzięć w Gujanie, które to progi mogą powodować wyłączenie tych przedsięwzięć z procedury oceny oddziaływania na środowisko. Prawo francuskie nie zapewnia też wystarczających zabezpieczeń gwarantujących obiektywne wykonywanie zadań przez władze. Inny brak dotyczy nieprawidłowej transpozycji zawartego w dyrektywie wymogu aktualizacji, przed udzieleniem zezwolenia, uzasadnionej konkluzji dotyczącej oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto ustawodawstwo francuskie nie wymaga od wykonawcy przedsięwzięcia informowania władz o wynikach innych istotnych ocen wpływu na środowisko. Komisja skierowała już do Francji [wezwanie do usunięcia uchybienia](#), a potem [kolejne](#). Biorąc pod uwagę, że zarządzanie środowiskiem odgrywa zasadniczą rolę w zapewnieniu należytego funkcjonowania różnych zasad sektorowych, Komisja postanowiła wystosować do Francji uzasadnioną opinię. Francja ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

[Sprawy kierowane do Trybunału Sprawiedliwości](#)

Ocena oddziaływania na środowisko: Komisja kieruje sprawę przeciwko GRECJI do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej

Komisja Europejska podjęła dziś decyzję o skierowaniu do Trybunału sprawy przeciwko **Grecji** ([INFR\(2019\)2217](#)) w związku z brakiem prawidłowej transpozycji [dyrektywy w sprawie oceny oddziaływania na środowisko \(OOS\) \(dyrektywa 2011/92/UE zmieniona dyrektywą 2014/52/UE\)](#), która zobowiązuje państwa członkowskie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do niektórych dużych projektów infrastrukturalnych. Niektóre przepisy dyrektywy OOS nadal nie zostały transponowane lub zostały transponowane nieprawidłowo do ustawodawstwa greckiego. W październiku 2019 r. Komisja skierowała do Grecji [wezwanie do usunięcia uchybienia](#), a następnie w grudniu 2020 r. – [uzasadnioną opinię](#). Pomimo pewnych postępów władze greckie nie rozwiązały dotąd w pełni problemów, których dotyczyły zarzuty. Komisja kieruje zatem sprawę przeciwko Grecji do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Więcej informacji znajduje się w [komunikacie prasowym](#).

2. Rynek wewnętrzny, przemysł, przedsiębiorczość i MŚP

(Informacji udzielają: Sonya Gospodinova – tel.: +32 22966953; Federica Miccoli – tel.: +32 22958300; Célia Dejond – tel.: +32 22988199)

[Wezwania do usunięcia uchybienia](#)

Zawody regulowane: Komisja wzywa CYPR do zapewnienia, aby nowe wymogi dotyczące zawodów były konieczne i wyważone

Komisja podjęła dziś decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko **Cyprowi** ([INFR\(2022\)2055](#)) w związku z brakiem zgodności krajowych środków wdrażających [dyrektywę UE w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów](#). Przepisy dyrektywy zobowiązują państwa członkowskie do zapewnienia, aby wszelkie wprowadzane przez nie wymogi dotyczące zawodów były konieczne i wyważone. Celem jest uniknięcie niepotrzebnie uciążliwych przepisów krajowych, które mogą utrudniać wykwalifikowanym kandydatom dostęp do szerokiego wachlarza zawodów lub wykonywanie tych zawodów. Te same działania prawne zostały podjęte już wobec 20 państw członkowskich w [grudniu 2021 r.](#) i [lutym 2022 r.](#) Według Komisji Cypr nie uwzględnił środków wprowadzonych przez samorząd zawodowy lub organy zawodowe ani inicjatyw parlamentu w związku z obowiązkami wprowadzonymi na mocy dyrektywy. Nie dokonał on prawidłowej transpozycji oceny proporcjonalności i nie zapewnił oceny wszystkich wymogów w ramach badania łącznego wpływu

nowych i obowiązujących przepisów. Ponadto Cypr nie zapewnił odpowiednich informacji i terminowego zaangażowania wszystkich zainteresowanych stron. Cypr ma teraz dwa miesiące na ustosunkowanie się do zastrzeżeń przedstawionych przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu do Cypru uzasadnionej opinii.

Zamówienia publiczne i umowy koncesji: Komisja wzywa HOLANDIĘ do przestrzegania unijnych przepisów

Komisja podjęła dzisiaj decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko **Holandii** ([INFR\(2022\)2054](#)) w związku z niezgodnością jej przepisów krajowych z przepisami Unii dotyczącymi zamówień publicznych i koncesji. W dyrektywach [2014/25/UE](#) i [2014/23/UE](#) określono zasady udzielania zamówień w sektorach usług użyteczności publicznej. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy holenderskich przepisów implementacyjnych Komisja ma wątpliwości co do zgodności tych przepisów z obowiązującymi zasadami dotyczącymi zakresu ich stosowania, w szczególności w odniesieniu do usług pocztowych. Ponadto zdaniem Komisji warunki, zgodnie z którymi podmioty zamawiające dysponujące specjalnymi i wyłącznymi prawami są wyłączone z zakresu stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych, nie są zgodne z dyrektywami. Holandia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na zastrzeżenia przedstawione przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu do Holandii uzasadnionej opinii.

Rynek wewnętrzny: Komisja wzywa WĘGRY do przestrzegania zasad swobodnego przepływu i poszanowania zasady niedyskryminacji

Komisja podjęła dziś decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko **Węgrom** ([INFR\(2022\)4076](#)) w związku z wprowadzeniem środków sprzecznych z przepisami dotyczącymi rynku wewnętrznego. Węgry wprowadzają różne ceny paliwa dla pojazdów z zagranicznymi tablicami rejestracyjnymi i pojazdów z węgierskimi tablicami rejestracyjnymi. Pojazdy z węgierskimi tablicami rejestracyjnymi, w tym ciągniki i maszyny rolnicze posiadające dokumenty węgierskie, są uprawnione do korzystania z urzędowych cen paliwa niższych o 60–70%. Wszystkie pozostałe pojazdy z zagranicznymi tablicami rejestracyjnymi nie mogą natomiast korzystać z takich obniżonych cen. Komisja zwraca się do władz węgierskich o przestrzeganie przepisów prawa UE dotyczących swobodnego przepływu towarów i usług, w tym usług transportowych, swobody przedsiębiorczości, swobodnego przepływu obywateli i pracowników, zasady niedyskryminacji, a także przepisów dotyczących powiadomień na podstawie dyrektywy w sprawie przejrzystości na jednolitym rynku. Zapewnienie właściwego funkcjonowania jednolitego rynku ma szczególne znaczenie w obecnej sytuacji geopolitycznej, ponieważ rynek ten stanowi główny instrument służący przewyższeniu obecnych zakłóceń gospodarczych wynikających z rosyjskiej inwazji na Ukrainę. Jednostronne działanie na szczeblu krajowym i wprowadzenie dyskryminującego traktowania jest sprzeczne z zasadami swobodnego przepływu na jednolitym rynku i nie może stanowić rozwiązania. Węgry mają teraz dwa miesiące na ustosunkowanie się do zastrzeżeń podniesionych przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu do Węgier uzasadnionej opinii.

Uzasadnione opinie

Zamówienia publiczne: Komisja wzywa AUSTRIĘ do przestrzegania przepisów UE

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Austrii** uzasadnionej opinii ([INFR\(2018\)2161](#)), zachęcając ją do zapewnienia prawidłowego wdrożenia [dyrektywy 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych](#). W szczególności udzielenie Österreichische Staatsdruckerei zamówienia na usługi poligraficzne obejmujące druki zabezpieczające nie odbyło się z poszanowaniem obowiązków wynikających z europejskich przepisów dotyczących zamówień publicznych. Austria ogłosiła przetarg na usługi poligraficzne w zakresie dokumentów zabezpieczonych, takich jak dowody tożsamości, w sposób częściowo dyskryminujący. Obowiązujące w Unii przepisy dotyczące zamówień publicznych wymagają, aby zamówienia publiczne o wartości przekraczającej określony próg były przedmiotem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych z poszanowaniem zasad przejrzystości, równego traktowania, wolnej konkurencji i niedyskryminacji. Austria ma teraz dwa miesiące na ustosunkowanie się do zastrzeżeń przedstawionych przez Komisję. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy przeciwko Austrii do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

3. Migracja, sprawy wewnętrzne i unia bezpieczeństwa

(Informacji udzielają: Christian Wigand - tel.: +32 22962253; Anitta Hipper - tel.: +32 22985691; Laura Bérard - tel.: + 32 22955721; Yuliya Matsyk - tel.: + 32 22913173)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Walka z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych: Komisja wzywa IRLANDIĘ, HISZPANIĘ, PORTUGALIĘ i WŁOCHY do przestrzegania dyrektywy w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych oraz wykorzystywania seksualnego dzieci

Komisja Europejska podjęła dziś decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego poprzez skierowanie do **Irlandii** wezwania do usunięcia uchybienia ([INFR\(2019\)2235](#)) oraz dodatkowych wezwań do usunięcia uchybienia do **Hiszpanii** ([INFR\(2018\)2197](#)), **Portugalii** ([INFR\(2018\)2334](#)) i **Włoch** ([INFR\(2018\)2335](#)) w związku z niewdrożeniem przepisów dyrektywy w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej ([dyrektywa 2011/93/UE](#)). Dyrektywa ta stanowi zasadniczy element ram prawnych Unii w walce z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych. Zobowiązano w niej państwa członkowskie do wprowadzenia minimalnych norm odnoszących się do definiowania przestępstw i kar w dziedzinie niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci, pornografii dziecięcej oraz nagabywania dzieci w celach seksualnych. Dyrektywa wprowadza również przepisy służące lepszemu zapobieganiu takim przestępstwom i lepszemu ochronie pokrzywdzonych. Komisja uważa, że Irlandia, Hiszpania, Portugalia i Włochy nieprawidłowo transponowały niektóre przepisy dyrektywy dotyczące definicji niektórych przestępstw, zapobiegania im oraz pomocy pokrzywdzonym. Irlandia, Włochy, Portugalia i Hiszpania mają obecnie dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na uwagi przedstawione przez Komisję. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

4. Wymiar sprawiedliwości

(Informacji udzielają: Christian Wigand - tel.: +32 22962253; Katarzyna Kolanko - Tel.: +32 22963444; Cristina Torres Castillo - tel.: +32 22990679)

Uzasadnione opinie

Ochrona sygnalistów: Komisja Europejska czyni kolejne kroki w postępowaniach w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego prowadzonym przeciwko 15 państwom członkowskim

Komisja Europejska podjęła dziś decyzję o kolejnych krokach w postępowaniach w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego prowadzonym przeciwko **Bułgarii** ([INFR\(2022\)0021](#)), **Czechom** ([INFR\(2022\)0043](#)), **Estonii** ([INFR\(2022\)0055](#)), **Finlandii** ([INFR\(2022\)0079](#)), **Francji** ([INFR\(2022\)0083](#)), **Grecji** ([INFR\(2022\)0061](#)), **Holandii** ([INFR\(2022\)0143](#)), **Hiszpanii** ([INFR\(2022\)0073](#)), **Irlandii** ([INFR\(2022\)0098](#)), **Luksemburgowi** ([INFR\(2022\)0119](#)), **Niemcom** ([INFR\(2022\)0052](#)), **Polsce** ([INFR\(2022\)0150](#)), **Słowacji** ([INFR\(2022\)0188](#)), **Węgrom** ([INFR\(2022\)0093](#)) i **Włochom** ([INFR\(2022\)0106](#)), wydając uzasadnione opinie w związku z niedokonaniem pełnej transpozycji [dyrektywy w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii \(dyrektywa \(UE\) 2019/1937\)](#). Termin transpozycji tej dyrektywy przez państwa członkowskie minął 17 grudnia 2021 r. W styczniu 2022 r. Komisja skierowała wezwania do usunięcia uchybienia do 24 państw członkowskich w związku z niedopełnieniem obowiązku transpozycji i poinformowania Komisji o krajowych środkach transpozycji w wyznaczonym terminie. Spośród nich 15 państw członkowskich, o których mowa, nadal nie przyjęło środków transpozycji i ma dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na uzasadnione opinie Komisji. Jeżeli odpowiedzi nie będą zadowalające, Komisja może zdecydować o wniesieniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przeciwko państwom członkowskim, których to dotyczy.

Praworządność: Komisja czyni kolejny krok w postępowaniu w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko POLSCE w związku z naruszeniami prawa UE przez Trybunał Konstytucyjny

Komisja Europejska podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Polski** uzasadnionej opinii ([INFR\(2021\)2261](#)) w sprawie polskiego Trybunału Konstytucyjnego i jego niedawnego orzecznictwa. [22 grudnia 2021 r.](#) Komisja Europejska skierowała do Polski wezwanie do usunięcia uchybienia, w którym wyraziła obawy dotyczące orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, w szczególności jego orzeczeń z 14 lipca 2021 r. i 7 października 2021 r. W orzeczeniach tych Trybunał Konstytucyjny

uznał postanowienia Traktatów UE za niezgodne z Konstytucją RP, a tym samym, zdaniem Komisji, naruszył art. 19 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej oraz ogólne zasady autonomii, pierwszeństwa, skuteczności i jednolitego stosowania prawa Unii oraz wiążącego skutku orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości. W tym samym wezwaniu do usunięcia uchybienia Komisja uznała również, że Polska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 19 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, ponieważ ze względu na nieprawidłowości w procedurach mianowania trzech sędziów w grudniu 2015 r. oraz przy wyborze prezesa w grudniu 2016 r. Trybunał Konstytucyjny nie spełnia już wymogu niezawisłego i bezstronnego sądu ustanowionego uprzednio na mocy prawa. W odpowiedzi Polski na wezwanie do usunięcia uchybienia, otrzymanej w dniu 18 lutego 2022 r., zabrakło odniesienia do zastrzeżeń Komisji. Z tego względu dzisiaj Komisja postanowiła podjąć kolejne działania w postępowaniu w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, kierując do Polski uzasadnioną opinię. Polska ma teraz dwa miesiące na wprowadzenie niezbędnych środków w celu zapewnienia zgodności z prawem UE, w przeciwnym razie Komisja może skierować sprawę do Trybunału Sprawiedliwości.

Ochrona danych: Komisja wzywa SŁOWENIĘ do wypełnienia zobowiązań wynikających z ogólnego rozporządzenia o ochronie danych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Słowenii** uzasadnionej opinii [INFR\(2021\)2269](#)) w związku z niedopełnieniem przez to państwo ważnych obowiązków wynikających z [ogólnego rozporządzenia o ochronie danych \(RODO\) \(rozporządzenie \(UE\) 2016/679\)](#) oraz w związku z niezapewnieniem możliwości korzystania przez jej organ ochrony danych ze wszystkich uprawnień naprawczych wynikających z RODO. Komisja uważa, że Słowenia uchybiła zobowiązaniom wynikającym z RODO ze względu na uporczywe niedopełnienie obowiązku zreformowania krajowych ram ochrony danych sprzed wejścia w życie RODO. [9 lutego 2022 r.](#) Komisja skierowała do Słowenii wezwanie do usunięcia uchybienia, zwracając się o dostosowanie krajowych ram ochrony danych, w tym przepisów dotyczących krajowego organu ochrony danych, oraz o umożliwienie mu skutecznego wykonywania wszystkich uprawnień naprawczych przewidzianych w RODO. W odpowiedzi Słowenii na wezwanie do usunięcia uchybienia nie odniesiono się w wystarczającym stopniu do zastrzeżeń Komisji. Z tego względu Komisja podjęła decyzję o wystosowaniu do Słowenii uzasadnionej opinii. Słowenia ma obecnie dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na uzasadnioną opinię Komisji. Jeżeli odpowiedź nie będzie zadowalająca, Komisja może zdecydować o wniesieniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

[Sprawy kierowane do Trybunału Sprawiedliwości](#)

Komisja kieruje do Trybunału sprawę przeciwko WĘGROM w związku z naruszeniem praw osób LGBTIQ

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu sprawy przeciwko **Węgrom** ([INFR\(2021\)2130](#)) do Trybunału Sprawiedliwości UE w związku z ustawą węgierską, która wprowadza dyskryminację osób w oparciu o ich orientację seksualną i tożsamość płciową. Komisja uważa, że ustawa ta narusza zasady rynku wewnętrznego, prawa podstawowe osób fizycznych (w szczególności osób LGBTIQ), a także – w odniesieniu do tych praw podstawowych – wartości UE. Ustawa węgierska wyszczególnia zwłaszcza i wybiera za cel kierowane do osób poniżej 18 roku życia treści, które „propagują lub przedstawiają” to, co ustawa określa jako „rozbieżność w stosunku do tożsamości odpowiadającej płci w chwili urodzenia, zmianę płci lub homoseksualizm”. Przekazanie sprawy do Trybunału jest kolejnym etapem postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczętego przez Komisję przeciwko Węgrom [15 lipca 2021 r.](#) poprzez wystosowanie wezwania do usunięcia uchybienia. Ponieważ władze węgierskie nie ustosunkowały się w wystarczającym stopniu do obaw Komisji dotyczących równości i ochrony praw podstawowych i nie podjęły żadnego zobowiązania do usunięcia niezgodności, [2 grudnia 2021 r.](#) Komisja skierowała do Węgier uzasadnioną opinię. Ochrona dziecka jest absolutnym priorytetem dla UE i jej państw członkowskich. Ustawa węgierska zawiera jednak przepisy, które nie są uzasadnione wspieraniem tego podstawowego interesu lub są nieproporcjonalne w stosunku do dążenia do zamierzonego celu. Pełny komunikat prasowy jest dostępny na [stronie internetowej](#) Komisji Europejskiej.

5. Energia i klimat

(Informacji udzielają: Tim McPhie – tel.: +32 22958602; Giulia Bedini – tel. +32 22958661)

[Wezwania do usunięcia uchybienia](#)

Podstawowe normy bezpieczeństwa: Komisja wzywa BELGIĘ do prawidłowej transpozycji unijnych przepisów dotyczących ochrony przed promieniowaniem

Komisja postanowiła dziś skierować do **Belgii** wezwanie do usunięcia uchybienia ([INFR\(2022\)2058](#)). Zapelowała o dokonanie prawidłowej transpozycji do prawa krajowego przepisów zmienionej [dyrektywy ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa \(dyrektywa Rady 2013/59/Euratom\)](#). Państwa członkowskie miały obowiązek wdrożyć dyrektywę do 6 lutego 2018 r. Komisja uważa jednak, że Belgia nadal nie spełniła pewnych wymogów określonych w tym akcie prawnym. Dyrektywa dostosowuje do współczesnej sytuacji i konsoliduje unijne przepisy dotyczące ochrony przed promieniowaniem oraz ustanawia podstawowe normy bezpieczeństwa w celu ochrony społeczeństwa, pracowników i pacjentów przed zagrożeniami wynikającymi z narażenia na działanie promieniowania jonizującego. Obejmuje ona również przepisy dotyczące gotowości na wypadek sytuacji wyjątkowych i reagowania na nie, które to przepisy zaostrzono po awarii jądrowej w Fukushima. Belgia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i usunięcie niedociągnięć przedstawionych przez Komisję. W przeciwnym razie, w przypadku braku zadowalającej odpowiedzi, Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Uzasadnione opinie

Energia ze źródeł odnawialnych: Komisja wzywa WŁOCHY, MALTĘ i SŁOWENIĘ do pełnej transpozycji dyrektywy w sprawie odnawialnych źródeł energii

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Włoch** ([INFR\(2021\)0266](#)), **Malty** ([INFR\(2021\)0302](#)) i **Słowenii** ([INFR\(2021\)0350](#)) uzasadnionych opinii w związku z niedokonaniem pełnej transpozycji przepisów Unii dotyczących promowania wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, określonych w [dyrektywie \(UE\) 2018/2001](#). Dyrektywa ta określa ramy prawne na potrzeby rozwoju energii ze źródeł odnawialnych w sektorze energii elektrycznej, ogrzewania i chłodzenia oraz transportu w UE. Ustanawia ona wiążący cel na szczeblu UE, jakim jest osiągnięcie do 2030 r. udziału energii ze źródeł odnawialnych wynoszącego co najmniej 32 proc., a ponadto zawiera środki, które mają zapewnić racjonalne pod względem kosztów wspieranie energii ze źródeł odnawialnych oraz uproszczenie procedur administracyjnych w odniesieniu do projektów dotyczących energii ze źródeł odnawialnych. Dyrektywa ułatwia również udział obywateli w transformacji energetycznej i wyznacza konkretne cele dotyczące zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w sektorach ogrzewania, chłodzenia oraz transportu do 2030 r. Państwa członkowskie miały dokonać transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego do 30 czerwca 2021 r. W lipcu 2021 r. Komisja skierowała do wszystkich trzech wymienionych państw członkowskich wezwanie do usunięcia uchybienia. Włochy, Malta i Słowenia jak dotąd transponowały przedmiotową dyrektywę tylko częściowo. Państwa te mają teraz dwa miesiące na dopełnienie obowiązku transpozycji i powiadomienie Komisji. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Charakterystyka energetyczna budynków: Komisja wzywa BUŁGARIĘ, CZECHY, ESTONIĘ, FINLANDIĘ I ŁOTWĘ do pełnej transpozycji dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Bułgarii** ([INFR\(2020\)0150](#)), **Czech** ([INFR\(2020\)0161](#)), **Estonii** ([INFR\(2020\)0170](#)), **Finlandii** ([INFR\(2020\)0181](#)) i **Łotwy** ([INFR\(2020\)0221](#)) uzasadnionych opinii w związku z niedopełnieniem obowiązku zapewnienia pełnej transpozycji do prawa krajowego [dyrektywy \(UE\) 2018/844 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków](#). Dyrektywa wprowadziła nowe elementy w celu wzmocnienia istniejących ram, takie jak minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej nowych budynków, elektromobilności i punktów ładowania oraz nowe przepisy dotyczące przeglądu systemów ogrzewania i klimatyzacji. Termin transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego upłynął 10 marca 2020 r. W maju 2020 r. do wymienionych państw członkowskich wystosowano wezwanie do usunięcia uchybienia, ponieważ nie zgłosiły one pełnej transpozycji dyrektywy. Po przeanalizowaniu zgłoszonych krajowych środków transpozycji Komisja uważa, że Bułgaria, Czechy, Estonia, Finlandia i Łotwa nadal nie transponowały dyrektywy w pełni. Państwa te mają teraz dwa miesiące na wypełnienie obowiązku transpozycji i powiadomienie Komisji. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Efektywność energetyczna: Komisja wzywa BELGIĘ do pełnej transpozycji dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Belgii** uzasadnionej opinii ([INFR\(2020\)0502](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku zapewnienia pełnej transpozycji [dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej \(dyrektywa \(UE\) 2018/2002\)](#). Dyrektywa ta ma na celu ustanowienie wspólnych ram środków na rzecz promowania efektywności energetycznej i ustanawia wiążący cel UE w zakresie efektywności energetycznej na 2030 r. w wysokości co najmniej 32,5 proc. Państwa

członkowskie miały obowiązek transponować dyrektywę do 25 października 2020 r. Belgia, która nie zgłosiła w wyznaczonym terminie pełnej transpozycji do prawa krajowego zmienionej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej, otrzymała wezwanie do usunięcia uchybienia w listopadzie 2020 r. Po przeanalizowaniu krajowych środków transpozycji Komisja uznaje jednak, że transpozycja nadal nie została zakończona. Belgia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

6. Podatki i unia celna

(Informacji udzielają: Daniel Ferrie – tel.: +32 22986500; Francesca Dalboni – tel.: +32 22988170)

Uzasadnione opinie

Podatki: Komisja podejmuje kolejne działania przeciwko GRECJI w związku z nieprzebrnięciem unijnych przepisów dotyczących VAT od usług pocztowych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Grecji** uzasadnionej opinii ([INFR\(2020\)4049](#)) w związku z nieprawidłowym stosowaniem przepisów dotyczących VAT od usług pocztowych, zawartych w [dyrektywie VAT \(dyrektywa Rady 2006/112/WE\)](#) i doprecyzowanych przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej ([C-357/07 z 23 kwietnia 2009 r.](#) oraz dodatkowo [C-4/18 z 16 października 2019 r.](#)). Dyrektywa ta przewiduje zwolnienie niektórych usług pocztowych z VAT w celu wspierania określonych rodzajów działalności prowadzonej w interesie publicznym. W tym celu usługi pocztowe zaspokajające podstawowe potrzeby ludności (usługi określane jako *powszechne usługi pocztowe*) są zwolnione z VAT, a zatem oferowane po obniżonych kosztach. Z kolei usługi pocztowe, dla których warunki zostały indywidualnie wynegocjowane z klientami, takie jak przesyłki masowe, specjalne zniżki, umowy handlowe z określonymi organizacjami oraz inne usługi, które nie zaliczają się do powszechnych usług pocztowych, nie kwalifikują się do zwolnienia z VAT. Grecja zwalnia z podatku VAT wszystkie usługi pocztowe świadczone przez pocztę grecką „EATA”, w tym usługi niezaliczające się do powszechnych usług pocztowych. Z tego powodu Grecja uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy dyrektywy VAT. Jeżeli Grecja w ciągu kolejnych dwóch miesięcy nie przedstawi satysfakcjonującej odpowiedzi, Komisja może skierować sprawę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Podatki: Komisja wzywa CYPR do transpozycji nowych przepisów dotyczących tymczasowych zwolnień z VAT w imporcie i niektórych dostawach w odpowiedzi na pandemię COVID-19

Komisja skierowała dziś do **Cypru** uzasadnioną opinię ([INFR\(2022\)0039](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku zgłoszenia środków transpozycji do prawa krajowego [dyrektywy Rady \(UE\) 2021/1159](#) ustanawiającej tymczasowe zwolnienia z VAT w imporcie i niektórych dostawach w odpowiedzi na pandemię COVID-19. Dyrektywa ta przewiduje środki tymczasowe, które mają pomóc w radzeniu sobie z kryzysem sanitarnym spowodowanym pandemią COVID-19. Państwa członkowskie miały przyjąć i opublikować niezbędne przepisy krajowe do 31 grudnia 2021 r. W styczniu 2022 r. Komisja skierowała do ośmiu państw członkowskich, w tym Cypru, wezwanie do usunięcia uchybienia w tej sprawie. Cypr do tej pory nie zgłosił Komisji żadnych krajowych środków transpozycji. Państwo to ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków, po czym Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Podatki: Komisja wzywa GRECJĘ, ŁOTWĘ i PORTUGALIĘ do transpozycji nowych przepisów dotyczących podatków akcyzowych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Grecji** ([INFR\(2022\)0063](#)), **Łotwy** ([INFR\(2022\)0128](#)) i **Portugalii** ([INFR\(2022\)0160](#)) uzasadnionych opinii w związku z niedopełnieniem obowiązku zgłoszenia krajowych środków transpozycji do prawa krajowego [dyrektywy \(UE\) 2020/262](#) ustanawiającej ogólne zasady dotyczące podatku akcyzowego (wersja przekształcona). Dyrektywa, która uchyla i zastępuje [dyrektywę 2008/118/WE](#), określa wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich produktów podlegających akcyzie. Zawarto w niej szereg nowych przepisów, które będą miały zastosowanie od 13 lutego 2023 r. Państwa członkowskie miały obowiązek transponować tę dyrektywę do 31 grudnia 2021 r. W styczniu 2022 r. Komisja skierowała do szesnastu państw członkowskich, w tym Grecji, Łotwy i Portugalii, wezwania do usunięcia uchybienia w tej sprawie. Grecja, Łotwa i Portugalia do tej pory nie zgłosiły Komisji żadnych krajowych środków transpozycji. Wymienione państwa członkowskie mają teraz dwa miesiące na wypełnienie obowiązku transpozycji i

powiadomienie Komisji. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Podatki: Komisja wzywa PORTUGALIĘ do transpozycji nowych przepisów Unii dotyczących podatku akcyzowego od alkoholu i napojów alkoholowych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Portugalii** uzasadnionej opinii ([INFR\(2022\)0162](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku zapewnienia transpozycji nowych przepisów Unii dotyczących harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych ([dyrektywa Rady 2020/1151](#)). W dyrektywie ustanowiono ogólnounijny system certyfikacji małych i rzemieślniczych producentów alkoholu, który to system ułatwia im dostęp do niskich stawek akcyzy w całej Unii. Państwa członkowskie miały obowiązek transponować tę dyrektywę do 31 grudnia 2021 r. W styczniu 2022 r. Komisja skierowała do jedenastu państw członkowskich, w tym Portugalii, wezwania do usunięcia uchybienia w związku z niedopełnieniem przez te państwa obowiązku pełnej transpozycji tej dyrektywy. Portugalia do tej pory nie zgłosiła Komisji żadnych krajowych środków transpozycji. Państwo to ma teraz dwa miesiące na dopełnienie obowiązku transpozycji i zawiadomienie Komisji, po czym Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Podatki: Komisja wzywa GRECJĘ i HISZPANIĘ do poinformowania o środkach transpozycji przepisów dotyczących rozbieżności w kwalifikacji struktur hybrydowych z państwami trzecimi przewidzianych dyrektywą w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania

Komisja Europejska skierowała dziś do **Grecji** ([INFR\(2022\)0058](#)) i **Hiszpanii** ([INFR\(2022\)0070](#)) uzasadnione opinie w związku z niedopełnieniem obowiązku zgłoszenia wymaganych krajowych środków transpozycji w odniesieniu do art. 9a [dyrektywy Rady \(UE\) 2017/952](#) zmieniającej [dyrektywę \(UE\) 2016/1164](#) w zakresie odwróconych struktur hybrydowych. Przepisy te uniemożliwiają podatnikom wykorzystywanie różnic między systemami podatkowymi, aby płacić niższe podatki lub nie płacić ich wcale, a także pozwalają zapobiegać erozji bazy podatkowej w państwach członkowskich. Termin zgłoszenia środków transpozycji upłynął 31 grudnia 2021 r. Ze względu na brak pełnej informacji o wszystkich krajowych środkach transpozycji Komisja może skierować sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

7. Mobilność i transport

(Informacji udzielają: Adalbert Jahnz - tel.: +32 22953156, Daniela Stoycheva - tel.: +32 22953664)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Żegluga śródlądowa: Komisja wzywa SŁOWENIĘ i HISZPANIĘ do transpozycji nowych przepisów Unii dotyczących uznawania kwalifikacji zawodowych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Hiszpanii** ([INFR\(2022\)2042](#)) i **Słowenii** ([INFR\(2022\)2041](#)) wezwań do usunięcia uchybienia w związku z niedokonaniem transpozycji do prawa krajowego nowych przepisów Unii dotyczących uznawania kwalifikacji zawodowych w żegludze śródlądowej ([dyrektywa \(UE\) 2017/2397](#)). Dyrektywa przewiduje ujednolicony system certyfikacji i uznawania kwalifikacji osób uczestniczących w eksploatacji jednostki pływającej na śródlądowych drogach wodnych, umożliwiając posiadaczom świadectwa prowadzenie działalności w całej UE. Termin transpozycji dyrektywy upłynął 17 stycznia 2022 r. Hiszpania i Słowenia mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na zastrzeżenia przedstawione przez Komisję, w przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Żegluga śródlądowa: Komisja wzywa AUSTRIĘ, CHORWACJĘ, NIEMCY i WĘGRY do działania w Komisji Dunaju na podstawie stanowiska UE

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Austrii** ([INFR\(2022\)2045](#)), **Chorwacji** ([INFR\(2022\)2047](#)), **Niemiec** ([INFR\(2022\)2046](#)) i **Węgier** ([INFR\(2022\)2048](#)) wezwań do usunięcia uchybienia, aby skłonić je do wypełnienia zobowiązań wynikających z traktatów UE przy przyjmowaniu w ramach Komisji Dunaju zaleceń w sprawach, które mogą mieć wpływ na przepisy Unii lub zmienić ich zakres stosowania. Na 96. posiedzeniu plenarnym Komisji Dunaju cztery wymienione państwa członkowskie głosowały za decyzją dotyczącą uznawania świadectw wydanych przez państwa trzecie (regulowanych w UE [dyrektywą \(UE\) 2017/2397](#) zmienioną [dyrektywą \(UE\)](#)

[2021/1233](#)), bez uprzedniego ustalenia stanowiska Unii. Ponieważ Unia Europejska posiada wyłączną kompetencję zewnętrzną w tych kwestiach, wymienione państwa członkowskie nie mogły działać jednostronnie, nawet w przypadku braku stanowiska Unii. Zgodnie z zasadą lojalnej współpracy Unia i państwa członkowskie wzajemnie się szanują i udzielają sobie wzajemnego wsparcia w wykonywaniu zadań wynikających z Traktatów. Wspomniane cztery państwa członkowskie mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na wezwania do usunięcia uchybienia, w przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o wystosowaniu uzasadnionej opinii.

Uzasadnione opinie

Transport drogowy: Komisja wzywa CZECHY i ŁOTWĘ do pełnej transpozycji przepisów dotyczących europejskiej usługi opłaty elektronicznej (EETS)

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Czech** ([INFR\(2021\)0520](#)) i **Łotwy** ([INFR\(2021\)0535](#)) uzasadnionych opinii w związku z niedopełnieniem obowiązku powiadomienia Komisji o pełnej transpozycji do prawa krajowego [dyrektywy w sprawie europejskiej usługi opłaty elektronicznej \(dyrektywa \(UE\) 2019/520\)](#). EETS jest systemem poboru opłat, za który użytkownicy dróg w Unii Europejskiej mogą płacić, korzystając z jednej umowy abonamentowej, jednego dostawcy usług i jednego urządzenia pokładowego obejmującego wszystkie państwa członkowskie. Dyrektywa ma dwa cele: zapewnienie interoperacyjności między systemami elektronicznego poboru opłat drogowych i ułatwienie transgranicznej wymiany informacji na temat przypadków nieuiszczenia opłat drogowych. Termin transpozycji tej dyrektywy upłynął 19 października 2021 r. Dzisiejsza uzasadniona opinia jest następstwem wezwania do usunięcia uchybienia wystosowanego przez Komisję w listopadzie 2021 r. Brak pełnej transpozycji tych przepisów stanowi przeszkodę dla interoperacyjności między systemami elektronicznego poboru opłat drogowych w państwach członkowskich. Utrudnia też transgraniczne egzekwowanie obowiązku uiszczania opłat drogowych w UE. W przypadku braku satysfakcjonującej odpowiedzi ze strony tych państw członkowskich w ciągu dwóch miesięcy Komisja może zdecydować o skierowaniu tej sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Bezpieczeństwo ruchu drogowego: Komisja wzywa sześć państw członkowskich do przestrzegania zmienionej dyrektywy w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu uzasadnionych opinii do **Grecji** ([INFR\(2022\)0060](#)), **Holandii** ([INFR\(2022\)0142](#)), **Polski** ([INFR\(2022\)0149](#)), **Portugalii** ([INFR\(2022\)0158](#)), **Słowacji** ([INFR\(2022\)0187](#)) i **Słowenii** ([INFR\(2022\)0180](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji zmienionych przepisów europejskich dotyczących zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej. Przyjęte w 2019 r. [przepisy zmieniające dyrektywę 2008/96/WE](#) i rozszerzające jej zakres stosowania przewidują wymóg ustanowienia i wdrożenia przez państwa członkowskie procedur oceny wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego, audytów bezpieczeństwa ruchu drogowego, kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ocen bezpieczeństwa ruchu drogowego obejmujących całą sieć. Ma to służyć zapewnieniu bezpieczeństwa na drogach, również z uwzględnieniem potrzeb niechronionych uczestników ruchu. Wszystkie wymienione obowiązki miały zostać transponowane do 17 grudnia 2021 r. Dzisiejsza uzasadniona opinia jest następstwem wezwania do usunięcia uchybienia wystosowanego przez Komisję w styczniu 2022 r. Grecja, Holandia, Polska, Portugalia, Słowacja i Słowenia mają obecnie dwa miesiące na powiadomienie Komisji o środkach wprowadzonych w celu zapewnienia pełnej transpozycji dyrektywy, po czym Komisja może skierować sprawy przeciwko tym państwom do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Transport morski: Komisja wzywa CYPR do transpozycji przepisów Unii dotyczących minimalnego poziomu wykształcenia marynarzy oraz wzajemnego uznawania świadectw marynarzy wydawanych przez państwa członkowskie

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Cypru** uzasadnionej opinii ([INFR\(2021\)0384](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku poinformowania Komisji o krajowych środkach transpozycji przepisów Unii dotyczących minimalnego poziomu wykształcenia marynarzy ([dyrektywa \(UE\) 2019/1159](#)). Dyrektywa ta przyczynia się do podniesienia poziomu wiedzy i umiejętności marynarzy Unii poprzez opracowanie szkoleń morskich i wydawanie marynarzom świadectw, co jest zgodne z Konwencją o Międzynarodowej Organizacji Morskiej. Państwa członkowskie, aby zapewnić zgodność z prawodawstwem Unii, miały obowiązek przyjąć stosowne środki do 2 sierpnia 2021 r. Cypr ma obecnie dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi na uzasadnioną opinię, a w przeciwnym razie Komisja może skierować sprawę przeciwko niemu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Sprawy kierowane do Trybunału Sprawiedliwości

Jednolita europejska przestrzeń powietrzna: Komisja podejmuje decyzję o skierowaniu do Trybunału spraw przeciwko GRECJI, MALCIE i SŁOWACJI w związku z nieprzebraniem przepisów UE dotyczących świadczenia usług łącza danych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu sprawy przeciwko **Grecji** ([INF\(2020\)2050](#)), **Malcie** ([INF\(2020\)2052](#)) i **Słowacji** ([INF\(2020\)2056](#)) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w związku z niezapewnieniem i brakiem obsługi usług łącza danych dla operatorów statków powietrznych wykonujących loty w przestrzeni powietrznej wymienionych państw członkowskich. Termin na zapewnienie usługi łącza danych przez instytucje zapewniające służby ruchu lotniczego upłynął, a brak urządzeń w niektórych centrach kontroli skutecznie uniemożliwia korzystanie z usługi łącza danych operatorom statków powietrznych, którzy również byli zobowiązani do wdrożenia tej technologii. W [maju 2020 r.](#) Komisja wszczęła postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a w [lipcu 2021 r.](#) przesłała uzasadnione opinie. Ponieważ wymienione państwa członkowskie nie zastosowały się jeszcze do rozporządzenia, Komisja podjęła decyzję o skierowaniu spraw do Trybunału Sprawiedliwości. Pod [tym linkiem](#) znajduje się pełna treść komunikatu prasowego.

8. Stabilność finansowa, usługi finansowe i unia rynków kapitałowych

(Informacji udzielają: Daniel Ferrie – tel.: +32 22986500, Aikaterini Apostola – tel.: +32 22987624)

Uzasadnione opinie

Przeciwdziałanie praniu pieniędzy: Komisja wzywa RUMUNIĘ do zmiany dokonanej przez nią transpozycji piątej dyrektywy w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy

Komisja skierowała dziś do **Rumunii** ([INFR\(2020\)2358](#)) uzasadnioną opinię ze względu na nieprawidłową transpozycję piątej dyrektywy w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy ([piąta dyrektywa w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy](#)). Władze rumuńskie zwolniły kilka kategorii podmiotów o charakterze korporacyjnym i innych podmiotów prawnych z obowiązku zgłaszania do centralnego rejestru ich beneficjentów rzeczywistych („właściciele rzeczywiste”). Dyrektywa nie przewiduje tych zwolnień. Piąta dyrektywa w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy służy wzmocnieniu standardów UE w zakresie przejrzystości informacji o beneficjentach rzeczywistych i uwzględniania ich w krajowych rejestrach centralnych. Państwa członkowskie mają obowiązek zapewnić, aby podmioty o charakterze korporacyjnym i inne podmioty prawne utworzone na ich terytorium były zobowiązane do uzyskiwania i posiadania odpowiednich, dokładnych i aktualnych informacji o ich beneficjentach rzeczywistych, łącznie ze szczegółowymi informacjami o posiadanej własności lub charakterze sprawowanej kontroli. Przepisy dotyczące przeciwdziałania praniu pieniędzy mają zasadnicze znaczenie w walce z praniem pieniędzy i finansowaniem terroryzmu. Luki prawne występujące w jednym państwie członkowskim mają wpływ na całą UE. Dlatego też przepisy UE powinny być skutecznie wdrażane i nadzorowane w celu zwalczania przestępczości i ochrony naszego systemu finansowego. Rumunia ma teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Komisja wzywa RUMUNIĘ i WŁOCHY do aktualizacji przepisów krajowych usuwających bariery regulacyjne na podstawie dyrektywy o transgranicznej dystrybucji funduszy

Komisja skierowała dziś uzasadnioną opinię do **Rumunii** ([INFR\(2021\)0495](#)) i **Włoch** ([INFR\(2021\)0449](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji [dyrektywy \(UE\) 2019/1160](#), która zmienia dyrektywę w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe ([dyrektywa 2009/65/WE w sprawie UCITS](#)) i dyrektywę w sprawie zarządzających alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi ([dyrektywa 2011/61/UE w sprawie ZAFI](#)) w odniesieniu do transgranicznej dystrybucji przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania. Jeżeli chodzi o Włochy, Komisja uważa, że większość przepisów dyrektywy nadal nie została transponowana. W szczególności włoska komisja ds. spółek i giełd (CONSOB) musi przyjąć przepisy wtórne i powiadomić o nich Komisję. Jeżeli chodzi o Rumunię, władze przyznały, że dyrektywa nie została transponowana w pełni. Dyrektywa o transgranicznej dystrybucji funduszy ma na celu usunięcie barier regulacyjnych dla dystrybucji funduszy zbiorowego inwestowania, co było jednym z celów [unii rynków kapitałowych](#). Przepisy te mają na celu zwiększenie przejrzystości i stworzenie jednolitego dostępu do informacji na temat krajowych przepisów dotyczących wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu oraz urzędowych opłat i należności pobieranych przez właściwe organy krajowe. Dyrektywa umożliwia też prostsze opuszczenie rynku przyjmującego (wycofanie powiadomienia) i umożliwia spółkom

zarządzającym wybór bardziej elastycznych i tańszych sposobów komunikacji i świadczenia usług administracyjnych na rzecz inwestorów detalicznych w innych państwach członkowskich. Włochy i Rumunia mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Badania sprawozdań finansowych: Komisja wzywa WŁOCHY do zakończenia transpozycji dyrektywy w sprawie badań sprawozdań finansowych

Komisja skierowała dziś do **Włoch** uzasadnioną opinię ([INFR\(2021\)2170](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku zgłoszenia środków transpozycji do prawa krajowego niektórych artykułów [dyrektywy w sprawie badań sprawozdań finansowych \(dyrektywa 2014/56/UE\)](#). Komisja uważa, że Włochy nie transponowały niektórych przepisów dyrektywy. Dotyczą one wyznaczenia tylko jednego właściwego organu ponoszącego ostateczną odpowiedzialność za zadania nadzorcze biegłych rewidentów, a także warunków rejestracji biegłych rewidentów i jednostek audytorskich z państw trzecich oraz warunków, których należy przestrzegać przy wymianie dokumentacji roboczej z badania lub innych istotnych dokumentów na potrzeby oceny jakości badania przeprowadzanego razem z właściwymi organami państwa trzeciego. Rolą badania ustawowego jest poświadczanie sprawozdań finansowych spółek. Badanie pozwala uzyskać zainteresowanym stronom, takim jak inwestorzy i akcjonariusze lub wspólnicy, opinię na temat prawidłowości sprawozdań finansowych spółek. W rezultacie badanie ustawowe przyczynia się do prawidłowego funkcjonowania rynków poprzez zwiększanie zaufania co do rzetelności sprawozdań finansowych. W związku z tym pełna i prawidłowa transpozycja ma ogromne znaczenie. Włochy mają teraz dwa miesiące na udzielenie odpowiedzi i wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

9. Gospodarka cyfrowa

(Informacji udzielają: Johannes Bahrke – tel.: +32 22958615, Charles Manoury - tel.: +32 22913391)

Uzasadnione opinie

Prawa autorskie: Komisja wzywa CZECHY do pełnej transpozycji unijnych przepisów prawa autorskiego do prawa krajowego

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Czech** dwóch uzasadnionych opinii ([INFR\(2021\)0185](#) i [INFR\(2021\)0184](#)) w związku z brakiem powiadomienia Komisji o środkach transpozycji dwóch dyrektyw: po pierwsze w dziedzinie prawa autorskiego i praw pokrewnych mających zastosowanie do niektórych transmisji online ([dyrektywa \(UE\) 2019/789](#)), a po drugie w dziedzinie prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym ([dyrektywa \(UE\) 2019/790](#)). Obie dyrektywy mają na celu modernizację przepisów dotyczących praw autorskich, tak aby konsumenci i twórcy mogli odnieść jak największe korzyści ze środowiska cyfrowego. Chronią one podmioty uprawnione z różnych sektorów, stymulując tworzenie i rozpowszechnianie treści o większej wartości. Zapewniają one także użytkownikom większy wybór treści poprzez zmniejszenie kosztów transakcji oraz ułatwienie dystrybucji programów radiowych i telewizyjnych w całej UE. Po upływie terminu transpozycji, który przypadał 7 czerwca 2021 r., Komisja [wszczęła](#) 23 lipca 2021 r. postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, wystosowując wezwania do usunięcia uchybienia do państw członkowskich, które nie powiadomiły o pełnej transpozycji dwóch wspomnianych dyrektyw. Przesłane dziś uzasadnione opinie stanowią część szerszego pakietu postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego dotyczących braku pełnej transpozycji tych dwóch dyrektyw przez państwa członkowskie; 19 maja 2022 r. Komisja wydała [uzasadnione opinie](#) skierowane do 10 państw członkowskich w związku z brakiem powiadomienia o krajowych środkach transpozycji dyrektywy (UE) 2019/789 i do 13 państw członkowskich w związku z dyrektywą (UE) 2019/790. W przypadku braku zadowalającej odpowiedzi Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Sprawy kierowane do Trybunału Sprawiedliwości

Wolność mediów: Komisja kieruje do Trybunału sprawę przeciwko WĘGROM w związku z nieprzestrzeganiem przepisów UE dotyczących łączności elektronicznej

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu sprawy przeciwko **Węgrom** ([INFR\(2021\)2065](#)) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w związku z brakiem odpowiedzi na obawy Komisji dotyczące wydanej przez Węgierską Radę ds. Mediów decyzji o odrzuceniu, na budżację duże

wątpliwości podstawie, wniosku Klubradio o możliwość korzystania z widma radiowego. Komisja uważa, że Węgry naruszają prawo Unii, stosując nieproporcjonalne i nieprzejrzyste warunki odnowienia praw Klubradio do korzystania z widma radiowego. Ponadto Komisja uważa, że Węgry stosowały odpowiednie przepisy określone w [Europejskim kodeksie łączności elektronicznej \(dyrektywa \(UE\) 2018/1972\)](#) w sposób nieproporcjonalny i dyskryminujący oraz że nie wydały decyzji w stosownym terminie. W następstwie [uzasadnionej opinii](#) przesłanej Węgom 2 grudnia 2021 r. wymiana informacji z Węgrami nie rozwiązała zastrzeżeń zgłoszonych przez Komisję. W związku z powyższym Komisja kieruje do Trybunału sprawę przeciwko Węgom. Pod [tym linkiem](#) znajduje się treść komunikatu prasowego.

10. Miejsca pracy i prawa socjalne

(Informacji udzielają: Veerle Nuyts – tel.: +32 22996302; Tommaso Alberini – tel.: +32 22957010)

Wezwania do usunięcia uchybienia

Mobilność pracowników: Komisja wzywa BELGIĘ do przyznania osobom poszukującym po raz pierwszy pracy w UE prawa pobytu w kraju przez rozsądny okres w celu poszukiwania pracy

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Belgii** wezwania do usunięcia uchybienia ([INFR\(2022\)4023](#)), ponieważ uważa, że przepisy belgijskie dotyczące osób poszukujących po raz pierwszy pracy w UE są sprzeczne z prawem Unii. Obywatelom Unii przysługuje prawo pobytu w innym państwie członkowskim przez okres trzech miesięcy, a jedynym wymogiem jest posiadanie ważnego dokumentu tożsamości. Po trzech miesiącach kraje UE powinny umożliwić osobom poszukującym pracy w UE, które po raz pierwszy poszukują pracy w danym państwie członkowskim, pozostanie w nim przez rozsądny okres po zarejestrowaniu się w urzędzie pracy. Powinno to pozwolić im na znalezienie oferty pracy odpowiadającej ich kwalifikacjom oraz podjęcie niezbędnych kroków w celu rozpoczęcia pracy. Po upływie tego okresu przyjmujące państwa członkowskie mogą wymagać, aby osoby poszukujące pracy, jeżeli chcą pozostać w danym państwie dłużej, udowodniły swoje rzeczywiste szanse na znalezienie pracy. Tymczasem prawo belgijskie nakłada na osoby poszukujące pracy w UE obowiązek przedstawienia takiego dowodu już po pierwszych trzech miesiącach pobytu. W grudniu 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej doprecyzował wykładnię przepisów Unii w tej dziedzinie ([sprawa C-710/19](#)). Trybunał orzekł, że przyjmujące państwa członkowskie mają obowiązek zapewnić osobom poszukującym pracy po raz pierwszy w UE rozsądny okres na poszukiwanie pracy. Na podstawie tej wykładni Komisja uważa, że przepisy belgijskie są sprzeczne z prawem Unii. Belgia ma teraz dwa miesiące na wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o przestaniu uzasadnionej opinii.

Prawo pracy UE: Komisja wzywa WŁOCHY do dostosowania do prawa Unii przepisów dotyczących warunków pracy sędziów honorowych

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Włoch** dodatkowego wezwania do usunięcia uchybienia ([INFR\(2016\)4081](#)), ponieważ uważa, że włoskie przepisy krajowe mające zastosowanie do sędziów honorowych nadal nie są w pełni zgodne z unijnym prawem pracy. Zdaniem Komisji włoskie ustawodawstwo nie jest zgodne z przepisami UE w sprawie pracy na czas określony, w sprawie zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy, w sprawie czasu pracy oraz w sprawie pracownic w ciąży (odpowiednio, [porozumienie ramowe stanowiące załącznik do dyrektywy 1999/70/WE](#), [porozumienie ramowe stanowiące załącznik do dyrektywy 97/81/WE](#), [dyrektywa 2003/88/WE](#), [dyrektywa 92/85/EWG](#)). Kilku kategoriom sędziów honorowych, tj. honorowym sędziom pokoju, honorowym zastępcom prokuratorów i sędziom honorowym, nie przysługuje status „pracowników” w świetle prawa włoskiego oraz uznaje się ich za wolontariuszy świadczących usługi „honorowo”. Z tego względu nie mają oni prawa do ochrony przewidzianej dla pracowników w rozumieniu unijnego prawa pracy, co prowadzi na przykład do braku zasiłków w przypadku choroby, wypadku czy ciąży, do różnic w wynagrodzeniu i do dyskryminacji podatkowej. Sędziowie honorowi nie są również wystarczająco chronieni przed nadużywaniem stosowania kolejnych umów o pracę na czas określony i nie mają możliwości uzyskania odpowiedniego odszkodowania za takie nadużycie. Ponadto Włochy nie ustanowiły systemu pomiaru dziennego czasu pracy każdego sędziego honorowego. Wspomniane dodatkowe wezwanie do usunięcia uchybienia stanowi uzupełnienie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, które Komisja [wszczyła 15 lipca 2021 r.](#) Włochy zmieniły swoje przepisy w grudniu 2021 r. Komisja uważa jednak, że zmiany te nie eliminują w pełni stwierdzonego początkowo naruszenia prawa Unii i budzą nowe zastrzeżenia. Włochy mają dwa miesiące na wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o przestaniu uzasadnionej opinii.

Uzasadnione opinie

Bezpieczeństwo i higiena pracy: Komisja wzywa CYPR do transpozycji przepisów dotyczących opieki medycznej na statkach

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Cypru** uzasadnionej opinii ([INFR\(2022\)0031](#)) w związku z niedopełnieniem obowiązku poinformowania Komisji o krajowych środkach transpozycji przepisów Unii dotyczących opieki medycznej na statkach ([dyrektywa Komisji \(UE\) 2019/1834](#)). Dyrektywa obejmuje aktualizację dwóch załączników do [dyrektywy 92/29/EWG](#), która ustanawia minimalne wymagania w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w celu poprawy opieki medycznej dla osób pracujących na pokładzie statku. Dyrektywa 92/29/EWG ma zastosowanie do każdego statku pływającego pod banderą państwa członkowskiego. Zawiera ona na przykład wykaz środków medycznych wymaganych na pokładzie. Statki stanowią miejsce pracy wiążące się z szerokim wachlarzem zagrożeń, na przykład ze względu na ich izolację geograficzną. Aktualizacje tej dyrektywy dotyczą głównie dostosowania opisów leków i usunięcia nieaktualnych odniesień do środków medycznych. Państwa członkowskie miały dokonać transpozycji dyrektywy do prawa krajowego do 20 listopada 2021 r., zaś Cypr nie potwierdził Komisji transpozycji nowych przepisów. Cypr ma teraz dwa miesiące na ustosunkowanie się do uzasadnionej opinii. W przeciwnym razie Komisja może skierować przeciwko niemu sprawę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Prawo pracy UE: Komisja wzywa PORTUGALIĘ do dostosowania do prawa Unii przepisów dotyczących warunków pracy nauczycieli zatrudnionych na czas określony

Komisja podjęła dziś decyzję o wystosowaniu wobec **Portugalii** ([INFR\(2021\)4050](#)) uzasadnionej opinii w związku z nieprzestrzeganiem prawa Unii dotyczącego pracy na czas określony (Porozumienie ramowe stanowiące załącznik do [dyrektywy Rady 1999/70/WE](#)). Prawo portugalskie przewiduje mniej korzystne warunki pracy nauczycieli zatrudnionych na czas określony w portugalskich szkołach publicznych w porównaniu z nauczycielami zatrudnionymi w tych szkołach na czas nieokreślony, zwłaszcza w odniesieniu do wynagrodzenia i stażu pracy. Zdaniem Komisji oznacza to naruszenie zasady niedyskryminacji, zgodnie z którą pracownicy zatrudnieni na czas określony nie mogą być traktowani mniej korzystnie niż porównywalni pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony, chyba że te różnice w traktowaniu są uzasadnione powodami o charakterze obiektywnym. W listopadzie 2021 r. Komisja wystosowała w tej sprawie do Portugalii wezwanie do usunięcia uchybienia. Portugalia nie była w stanie uzasadnić w swojej odpowiedzi odmiennego traktowania, co jest konieczne w świetle porozumienia ramowego. Portugalia ma dwa miesiące na wprowadzenie niezbędnych środków. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

11. Przemysł obronny i przestrzeń kosmiczna

(Informacji udzielają: *Sonya Gospodinova* – tel.: +32 22966953; *Flore Boutier* – tel.: +32 22966043)

Uzasadnione opinie

Rynek obronny: Komisja wzywa WĘGRY do transpozycji przepisów dotyczących wewnątrzunijnych transferów produktów związanych z obronnością

Komisja podjęła dziś decyzję o skierowaniu do **Węgier** uzasadnionej opinii ([INFR\(2021\)0530](#)) w związku z brakiem pełnej transpozycji [dyrektywy delegowanej \(UE\) 2021/1047](#) aktualizującej wykaz produktów związanych z obronnością zgodnie ze zaktualizowanym wspólnym wykazem uzbrojenia Unii Europejskiej. W [dyrektywie 2009/43/WE](#) określono warunki transferu produktów związanych z obronnością w Unii Europejskiej. Załącznik do tej dyrektywy odnosi się do wspólnego wykazu uzbrojenia Unii Europejskiej i jest regularnie aktualizowany. 17 lutego 2020 r. Rada zaktualizowała ten wykaz, a następnie przyjęta została dyrektywa delegowana Komisji (UE) 2021/1047. Państwa członkowskie miały czas do 30 września 2021 r. na transpozycję tej dyrektywy delegowanej. W listopadzie 2021 r. Komisja skierowała do Węgier wezwanie do usunięcia uchybienia. Do tej pory Węgry nie dokonały transpozycji dyrektywy. Węgry mają teraz dwa miesiące na dopełnienie obowiązku transpozycji i powiadomienie Komisji o środkach krajowych. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

12. Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich

(Informacji udzielają: *Balazs Ujvari* – tel.: +32 22954578; *Thérèse Lerebours* – tel.: +32 22963303)

Rolnictwo: Komisja zwraca się do WĘGIER o zniesienie ograniczeń wywozowych w odniesieniu do zbóż

Komisja podjęła dziś decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko **Węgrom** ([INFR\(2022\)2066](#)) w związku z systemem uprzedniego powiadamiania o wywozie zbóż wprowadzonym przez władze węgierskie. Uprzednie powiadomienie umożliwia władzom udaremnienie sprzedaży lub zakup zbóż przeznaczonych do wywozu, zanim wywóz nastąpi. Komisja uważa, że środek ten jest niezgodny z przepisami UE dotyczącymi wspólnej organizacji rynków i wspólnych reguł wywozu. Zdaniem Komisji węgierski środek nie może być uzasadniony realizacją na poziomie krajowym szczególnych celów gospodarczych, które mają zostać osiągnięte na poziomie Unii, a w każdym razie nie ma obecnie potrzeby podejmowania działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa dostaw zbóż w UE. Węgry mają teraz dwa miesiące na udzielenie Komisji odpowiedzi. W przeciwnym razie Komisja może podjąć decyzję o skierowaniu do Węgier uzasadnionej opinii.