



EUROBAROMETRE 58.0

Les attitudes des Européens à l'égard de l'environnement

Rédigé par :

**THE EUROPEAN OPINION
RESEARCH GROUP (EORG)**

Pour :

**La Direction Générale
Environnement**

Géré et organisé par :

**Le Service de Presse et de Communication
Unité « Analyse de l'Opinion Publique »**

Décembre 2002

Table des matières

1 Les perceptions de l'environnement	
1.1 Perception générale (Q37 Q38)	5
1.2 Inquiétudes sur 25 enjeux (Q39-1 à 25)	8
2 L'information sur l'environnement	
2.1 Information sur 25 enjeux	14
2.2 Sources d'information préférées	20
3 Comportements individuels et politiques publiques	
3.1 Les actions individuelles	22
3.2 La confiance	26
3.3 Les politiques d'environnement	29

Synthèse des résultats

- Les évocations suscitées par le mot "environnement" sont très variées et suggèrent dans des proportions équivalentes des images négatives (pollutions, désastres) et des idées positives (des paysages agréables, protéger la nature).
- Quant à l'état actuel de l'environnement, les conceptions optimistes ("la détérioration de l'environnement peut-être stoppée en changeant notre façon de vivre" 45%) s'équilibrent presque exactement avec les conceptions pessimistes ("l'activité humaine a conduit à endommager définitivement l'environnement", 44%).
- Les problèmes liés à la sécurité industrielle sont ceux qui inquiètent le plus les Européens. Mais les enjeux plus anciens (air, eau, etc,..) continuent de mobiliser fortement l'attention.
- Globalement l'inquiétude quant au risque environnemental est plus répandue dans les pays du sud de l'Union européenne que dans ceux du nord.
- « Les catastrophes naturelles", "la pollution de l'air", "les changements climatiques", "les problèmes urbains", et "la destruction de la couche d'ozone" sont les problèmes à propos desquels les Européens s'estiment le plus fréquemment "très bien" ou "assez bien informés".
- Parmi les enjeux à propos desquels les Européens s'estiment le moins informés (moins de 40%) on remarque soit des enjeux qui ont perdu de leur actualité (les pluies acides) soit des problèmes de nature industrielle (produits chimiques, OGM, déchets industriels).
- Les médias préférés des Européens, pour ce qui est de l'information sur l'environnement sont d'abord la télévision (81%) puis les journaux (52%), en troisième lieu les films ou documentaires (25%), puis les magazines (21%), la radio (20%) et enfin les conversations avec des proches (14%)
- Une moitié des répondants estime pouvoir agir utilement sur l'environnement alors qu'une autre moitié pense que ses actions dans ce domaine sont sans effet. Mais la grande majorité d'entre eux ne se déclare disposée à agir que "si les autres font un effort".

- En matière d'environnement, les Européens accordent avant tout leur confiance aux "associations de défense de l'environnement" et aux "scientifiques". Comme on l'observe régulièrement, les entreprises viennent au dernier rang de cette cote de confiance (1%)
- Pour un tiers des Européens, l'Union européenne est "le niveau le plus approprié pour prendre des décisions pour protéger l'environnement".
- Parmi les solutions destinées à "résoudre le plus efficacement les problèmes d'environnement" les Européens choisissent à peu près dans les mêmes proportions la solution de la contrainte (des réglementations plus strictes) et l'idée de la persuasion (augmenter "la prise de conscience générale sur l'environnement").

1 Les perceptions de l'environnement

1.1 Perception générale (Q37 Q38)

Tableau 1

Q.37 Quand on parle de l' "Environnement", à quoi pensez-vous en premier lieu ?
(MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE REPONSE)

1. La pollution dans les villes
2. Des paysages agréables et verdoyants
3. Des tremblements de terre, des inondations et autres catastrophes naturelles
4. La protection de la nature
5. L'état de l'environnement dont nos enfants vont hériter
6. La qualité de vie là où je vis
7. La responsabilité de chacun pour améliorer l'environnement
8. Epuiser les ressources naturelles pour vivre confortablement
9. Autre (SPONTANE)
10. NSP

PAYS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
B	27	12	8	25	12	9	4	1	2	1
DK	16	10	4	28	23	7	8	2	2	1
D WEST	13	7	19	26	18	5	10	2	1	1
D TOTAL	12	7	18	27	17	5	10	2	1	1
D OST	11	10	17	30	13	6	9	2	1	2
GR	27	15	9	24	15	4	5	1	1	0
E	32	15	6	26	8	6	4	2	1	1
F	22	7	7	30	12	11	9	1	1	0
IRL	31	12	4	17	13	13	5	2	1	2
I	38	11	5	21	9	7	6	1	1	1
L	15	13	8	25	14	8	13	1	3	0
NL	26	18	5	15	14	4	7	8	3	1
A	15	20	12	17	17	13	4	1	2	1
P	43	8	6	16	6	5	5	1	2	7
FIN	6	22	4	18	20	18	3	5	1	3
S	12	23	7	7	32	6	8	5	1	1
UK TOTAL	31	12	4	12	19	13	4	2	1	2
UE15	25	11	9	22	14	8	7	2	1	1

Quels mots, quelles images sont associées par les Européens au mot "environnement" ? Pour un quart des personnes interrogées c'est l'expression "la pollution dans les villes" qui est évoquée. Cette réponse négative est plus fréquemment choisie dans les pays du sud de l'Europe : Portugal (43%) Italie (38%), Espagne (32%). Cette association est aussi un peu plus fréquente dans les grandes villes (27%) et parmi les plus jeunes (28%) notamment lorsqu'ils sont en cours d'études (29% chez les étudiants).

La réponse qui vient en second (22%) concerne non plus un constat - la pollution - mais une idée d'action : "protéger la nature". En Allemagne, notamment à l'est (30%), en France (30%) et au Danemark (28%) cette évocation revient le plus souvent. La préoccupation de "l'état de l'environnement dont nos enfants vont hériter" est citée par 14% de l'échantillon. Mais cette réponse est choisie par 32% des Suédois et 23% des Danois. Une évocation positive - des paysages agréables et verdoyants - est sélectionnée par 11% des répondants. Cette vision est plus répandue dans certains pays de l'Union européenne qui disposent d'espaces naturels préservés : la Suède (23%), la Finlande (22%) l'Autriche (20%). L'actualité récente des inondations explique que l'allusion aux catastrophes naturelles, ("tremblements de terre, inondations") qui n'est retenue que par 9% de l'ensemble soit cité par 18% des Allemands. Mais il faut aussi noter que cette vision "catastrophiste" est d'autant plus citée que le revenu familial est faible : 12% pour la première catégorie de revenu contre 7% pour la classe la plus aisée.

Les trois dernières catégories de réponse – "la qualité de la vie là où je vis", "la responsabilité de chacun pour améliorer l'environnement" et "épuiser les ressources naturelles pour vivre plus confortablement" ne sont retenues respectivement que par 8%, 7% et 2% des répondants.

Tableau 2

Q.38 Laquelle de ces opinions est la plus proche de la vôtre ? (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE REponse)

PAYS	Actuellement l'activité humaine est en harmonie avec l'environnement	La détérioration de l'environnement peut être stoppée en changeant notre façon de vivre	L'activité humaine peut conduire à endommager définitivement l'environnement	Aucune de celles-ci (SPONTAN E)	NSP
B	5	55	35	3	3
DK	5	38	52	1	4
D WEST	6	41	48	3	3
D TOTAL	6	40	49	2	3
D OST	6	38	54	1	2
GR	1	54	43	0	3
E	5	44	42	3	6
F	2	53	42	2	2
IRL	3	30	23	4	41
I	3	40	48	3	5
L	2	56	37	3	2
NL	3	52	42	2	2
A	7	49	40	3	3
P	9	37	45	2	7
FIN	5	50	40	1	5
S	3	64	31	0	1
UK TOTAL	5	46	40	3	7
UE15	4	45	44	2	4

L'action de l'homme a-t-elle mis en danger l'environnement naturel, et celui-ci peut-il ou non être restauré ? Sur ce point les opinions des Européens sont partagées : une très faible minorité (3%) estime d'abord que le problème ne se pose tout simplement pas puisque "l'activité de l'homme est en harmonie avec l'environnement". Dans un seul pays, le Portugal, cette opinion atteint 9%.

Mis à part cette opinion, les personnes interrogées se répartissent en deux groupes de poids pratiquement égal : le premier soutenant que "la détérioration de l'environnement peut-être stoppée en changeant notre façon de vivre" (45%), l'autre que "l'activité humaine a conduit à endommager définitivement l'environnement" (44%). La première attitude, optimiste, est plus fréquente en Suède (64%) et, dans une moindre mesure en Grèce (54%) ou en France (53%). Elle est aussi plus répandue parmi les cadres dirigeants (51%) et au sein de ceux qui ont poursuivi des études au-delà de l'âge de 20 ans (49%). Le pessimisme quant aux effets de l'activité humaine est au contraire plus élevé en Allemagne orientale (54% contre 44% en moyenne) et au Danemark (54%). Ces jugements sont-ils liés à une estimation particulièrement alarmiste de l'état local de l'environnement dans ces deux pays ?

Entre les deux questions que l'on vient de commenter, il n'y a pas de très fortes relations. En d'autres termes, les différentes perceptions de l'environnement ne sont pas nécessairement liées à des conceptions optimistes ou pessimistes des relations entre l'homme et l'environnement. Seule exception, compréhensible, à cette règle : ceux pour qui le mot "environnement" évoque des catastrophes (inondations etc.) sont plus nombreux à penser que "l'activité humaine a conduit à endommager définitivement l'environnement" (48% contre 44 en moyenne).

1.2 Inquiétudes sur 25 enjeux (Q39-1 à 25)

Tableau 3

Résultats d'ensemble ordonnés selon % décroissant de réponses "Très inquiet"

Q. 39. *Actuellement, êtes-vous très inquiet(e), assez inquiet(e), pas très inquiet(e) ou pas du tout inquiet(e) à propos des sujets suivants ? (MONTRER CARTE AVEC ECHELLE)*

PROPOSITIONS	UE15
L'énergie nucléaire et les déchets radioactifs	50
Les catastrophes causées par les activités industrielles	45
La pollution de l'air	44
Les catastrophes naturelles	43
La pollution de l'eau du robinet	43
La pollution des eaux souterraines	43
La pollution des mers et des côtes	42
La pollution des rivières et des lacs	42
La disparition progressive des forêts tropicales	41
La destruction de la couche d'ozone	39
Les changements climatiques	39
L'utilisation d'autres produits chimiques	38
La disparition des espèces animales et végétales	37
La gestion des déchets industriels	37
L'utilisation des pesticides	36
La consommation de ressources naturelles difficilement remplaçables	35
La pollution due à l'agriculture	31
L'utilisation des organismes génétiquement modifiés	30
Les pluies acides	29
La gestion des déchets domestiques et urbains	22
Les problèmes urbains (circulation, transports en commun, espaces verts, etc.)	21
Les habitudes de consommation amicales pour l'environnement	18
Le bruit	18
La chasse	17
Les dommages causés par le tourisme	17

L'inquiétude des Européens sur 25 enjeux relatifs à l'environnement a été mesurée à partir de la batterie de questions reproduites dans le Tableau 3. Si l'on considère la réponse indiquant le degré de préoccupation le plus élevé ("très inquiet"), on observe la hiérarchie de réponses suivante :

- une première classe d'enjeux qui se situent au niveau le plus élevé, entre 40% et 50%, est constituée, d'abord de problèmes liés à la sûreté industrielle (nucléaire 50%, catastrophes industrielles 45%), puis de problèmes d'environnement que l'on pourrait qualifier de traditionnels en ce sens qu'ils sont évoqués très régulièrement dans les médias depuis au moins une trentaine d'années : pollution de l'air (44%) catastrophes naturelles (43%) diverses pollutions de l'eau (robinet 42%, eaux souterraines 43%, mers 42%, rivières et lacs 42%) ainsi que "la disparition des forêts tropicales" (41%). Il s'agit ici vraisemblablement d'un socle de perceptions profondément ancré.

- la deuxième classe regroupe des enjeux qui s'étagent d'environ 30% à moins de 40%. On y trouve des problèmes plus récents : la destruction de la couche d'ozone (39%) et le changement climatique (39%), d'autres plus anciens mais qui n'ont fait l'objet d'une réelle médiatisation que plus récemment comme, par exemple les pesticides (36%) ou la pollution due à l'agriculture (31%).

- dans le dernier groupe, (de 17% à moins de 30%) on trouve des enjeux beaucoup plus neufs (les OGM, 30%) ou à l'inverse relativement datés mais peut-être oubliés (les pluies acides, 29%). Figurent aussi au dernier rang de ce classement des problèmes dont l'impact environnemental n'est sans doute pas véritablement perçu : le bruit (18%), la chasse (17%) ou le tourisme (17%).

Tableau 4

% de réponses "Très inquiets" dans les pays membres

	Grèce	Luxembourg	Italie	Portugal	France	Gde Bretagne	Autriche	Allemagne	Danemark	Espagne	Irlande	Belgique	Suède	Finlande	Pays-Bas		Moyenne
Nucléaire	72	65	60	48	60	51	57	44	51	39	52	31	36	43	35		50
Catastrophes industrielles	65	56	53	49	58	39	37	45	33	32	31	27	34	36	34		45
Pollution air	71	61	62	53	59	38	35	32	37	37	32	22	33	38	25		44
Catastrophes naturelles	63	56	45	55	52	28	46	55	28	35	26	27	24	29	26		43
Eau robinet	69	57	50	55	50	45	31	40	52	35	36	29	24	32	19		43
Eaux souterraines	64	58	52	49	50	39	35	41	56	30	30	12	41	44	26		43
Pollution mer	68	55	53	51	49	42	33	37	41	33	30	35	37	33	24		42
Pollution rivières	68	56	50	50	49	42	32	36	40	35	32	38	35	35	23		42
Forêts	54	59	47	42	46	40	41	41	52	25	25	31	54	42	40		41
Couche ozone	64	50	50	47	44	30	37	42	32	30	27	29	35	28	20		39
Climats	63	50	49	47	44	26	39	44	28	29	25	29	29	26	21		38
Produits chimiques	64	49	52	42	51	35	37	29	36	29	34	35	26	23	23		38
Disparition espèces	58	46	43	42	42	39	34	35	41	27	23	25	35	26	27		37
Déchets industriels	62	44	44	41	49	37	30	31	26	26	32	12	26	19	22		37
Pesticides	59	47	51	39	46	33	37	26	36	27	31	20	29	19	23		36
Ressources naturelles	59	37	45	38	36	39	34	30	37	23	26	32	31	34	32		35
Pollutions agricoles	56	38	41	38	47	30	21	21	29	25	28	33	16	15	18		31
OGM	55	41	39	32	41	24	33	26	28	18	26	39	21	18	18		30
Pluies acides	55	34	43	39	33	22	26	24	21	23	21	43	19	22	13		29
Déchets domestiques	50	29	28	36	32	24	20	13	9	18	24	12	5	9	7		22
Problèmes urbains	50	26	32	31	21	23	16	13	10	20	19	14	7	7	10		21
Consommation	39	23	22	29	26	17	16	15	7	16	15	18	3	8	9		18
Bruit	45	24	29	28	17	16	18	14	10	18	9	10	6	9	9		18
Chasse	38	17	27	27	12	27	15	9	9	13	13	16	5	7	15		17
Tourisme	36	19	21	28	19	13	18	15	7	16	11	31	5	9	13		17
Moyenne :	58	44	44	41	41	32	31	30	30	26	26	26	25	24	21		34

Dans le tableau 4 on a ordonné les enjeux selon les pourcentages décroissants de réponses "très inquiets" (de haut en bas du tableau) et, du pays en moyenne le plus inquiet au pays en moyenne le moins inquiet (de gauche à droite du tableau).

Si l'on considère la moyenne de ces pourcentages, les pays européens, du plus au moins inquiet, s'ordonnent ainsi :

Grèce	58
Luxembourg	44
Italie	44
Portugal	41
France	41
Grande Bretagne	32
Autriche	31
Allemagne	30
Danemark	30
Espagne	26
Irlande	26
Belgique	26
Suède	25
Finlande	24
Pays-Bas	21

Avant de s'interroger sur les raisons de ce classement fondé sur une moyenne, il est intéressant de se demander dans quelle mesure il est ou non identique, quels que soient les enjeux cités. La lecture du tableau 4 permet d'abord de constater que, dans l'ensemble, cet ordre est à peu près respecté : la Grèce apparaît toujours – c'est à dire pour tous les enjeux - comme le pays le plus "inquiet" et les Pays bas comme le moins inquiet. Il est aussi généralement vrai que, sur le pôle de l'inquiétude, on trouve un bon nombre de pays du sud de l'Europe (Italie, Portugal mais non Espagne) alors que sur le pôle d'une moindre inquiétude se placent des pays du nord (Pays-Bas, Suède, Finlande). A cette règle générale on trouve cependant quelques exceptions – signalées par un grisé dans le tableau 4 -. On remarque ainsi :

- Une inquiétude relativement plus forte de l'Autriche et de l'Irlande sur l'enjeu nucléaire (respectivement 57% et 52%).
- Une sensibilité de l'Allemagne aux catastrophes naturelles, vraisemblablement induit par la récente actualité (55%).
- Une attention plus grande des Danois sur les problèmes de l'eau (eau du robinet 52% et eaux souterraines 56%)
- Un peu plus de préoccupation en Allemagne pour la destruction de la couche d'ozone (42%) et pour le changement climatique (44%)
- Une inquiétude plus marquée de la France pour le risque chimique (51%) , écho peut être de l'accident de l'usine chimique de Toulouse en septembre 2001 (largement évoqué dans la presse Française au moment même où cette enquête était réalisée).
- Une crainte un peu plus marquée de la Grande-Bretagne (27%) concernant la chasse (écho peut-être aussi d'une récente actualité)

Au-delà de ces exceptions - très relatives - comment expliquer que l'ordre de classement des pays soit à peu près toujours le même ? **Depuis quelques années, il semble que la protection environnementale - née à l'origine dans les pays industrialisés du Nord de l'Europe - ait largement gagné les pays du Sud.** La raison de cette situation pourrait être que les pays du Sud à mesure qu'ils s'industrialisaient, ont progressé en niveau de vie, mais peut-être régressé en qualité de vie (dégradation de l'environnement etc.). Cette enquête confirmerait cette interprétation puisqu'elle fait apparaître un classement global qui recoupe pour partie la dimension Nord-Sud. Les exceptions à cette règle doivent cependant être rappelées : l'Espagne, par exemple, manifeste un niveau de crainte légèrement inférieur au Danemark.

Certaines différences d'attitudes peuvent aussi être observées au sein de l'échantillon (en retenant toujours le critère des pourcentages de réponse "très inquiet") :

- Les femmes sont, sans aucune exception, plus inquiètes que les hommes, mais l'écart n'est supérieur ou égal à 5 points de pourcentages que dans trois cas : "les catastrophes naturelles" (47% contre 40%), "le nucléaire" (53% contre 48%) et "l'utilisation d'autres produits chimiques" (36% contre 41%)
- Les jeunes sont en règle générale moins inquiets que les plus âgés, mais les écarts ne sont pas considérables à quelques exceptions près : "les pesticides" (29% chez les 15-24, 39% chez les 55 et +), "les catastrophes naturelles" (38% chez les 15-24, 48% chez les 55 et +), "la chimie" (32% chez les 15-24, 41% chez les 55 et +).
- Les différences selon les critères culturels et sociaux ne sont pas identiques selon les enjeux : pour ce qui est des "catastrophes naturelles", l'inquiétude est plus marquée lorsque l'âge de fin d'études est faible (48% pour ceux qui ont arrêté leurs études avant l'âge de 16 ans contre 40% parmi ceux qui les ont poursuivies au-delà de 20 ans). Mais à l'inverse les plus éduqués se montrent plus sensibles au problème de "la disparition des forêts tropicales" (45% contre 38% pour ceux qui ont arrêté leurs études avant l'âge de 16 ans, 49% chez les cadres dirigeants contre 39% chez les travailleurs manuels) ou de la « disparition des espèces » (42% contre 35% selon le critère de l'âge de fin d'études).
- Les écarts les plus marqués selon les positions idéologiques concernent "le nucléaire" (56% à gauche contre 45% à droite) "la pollution due à l'agriculture" (34% contre 28%), et "les catastrophes industrielles" (51% contre 44%).

Il est enfin possible de comparer une partie de ces résultats avec ceux d'une enquête Eurobaromètre réalisée sur le même thème en 1999 ¹. La même question concernant le degré d'inquiétude des Européens en matière d'environnement avait en effet été posée à cette date mais les problèmes choisis, ou les formulations utilisées, n'étaient pas exactement les mêmes et la comparaison doit donc se limiter aux seules évocations identiques. Au total, dix problèmes ont été formulés de façon strictement identique ou extrêmement proche dans les deux enquêtes.

Tableau 5

% de réponses "Très inquiets" en 1999 et en 2002

PROPOSITIONS	1999	2002	Ecart
La pollution de l'air	35	44	+ 9
Les catastrophes naturelles	22	43	+ 21
La pollution des mers et des côtes	32	42	+ 10
La pollution des rivières et des lacs	27	42	+ 15
La disparition progressive des forêts tropicales	39	41	+ 3
La disparition des espèces animales et végétales ²	27	37	+ 10
La gestion des déchets industriels	35	37	+ 2
Les problèmes urbains (circulation, transports en commun, espaces verts, etc.) ³	23	21	-2
La chasse	15	17	+ 2
Les dommages causés par le tourisme	10	17	+ 7

La comparaison montre que, le plus souvent, l'inquiétude à propos des dégâts causés à l'environnement a augmenté en Europe. Cette augmentation est particulièrement sensible dans les cas des "catastrophes naturelles" (+ 21) et de certaines atteintes au milieu naturel (rivières et lacs + 15, mers et côtes + 10, espèces animales et végétales + 10, pollution de l'air + 9). Les attitudes semblent plus stables pour ce qui est des "déchets industriels" (+ 2) ou des "problèmes urbains" (- 2), mais les formulations de 1999 et de 2002 ne sont pas identiques.

¹ Eurobaromètre 51.1, printemps 1999

² La formulation de 1999 était légèrement différente : "La disparition dans le monde de plantes, d'espèces animales ou de milieux naturels"

³ Formulation de 1999 : "Les problèmes urbains (circulation en ville, bruit, pollution)"

2 L'information sur l'environnement

2.1 Information sur 25 enjeux

Tableau 6

Résultats d'ensemble ordonnés selon % décroissant de réponses "Très bien + assez bien informé"

Q.40 Pour chacun des sujets suivants, pouvez-vous me dire si vous vous sentez très bien, assez bien, assez mal ou très mal informé(e) ? (MONTRER CARTE AVEC ECHELLE)

PROPOSITIONS	UE15
Les catastrophes naturelles	64
La pollution de l'air	53
Les changements climatiques	53
Les problèmes urbains (circulation, transports en commun, espaces verts, etc.)	52
La destruction de la couche d'ozone	52
La gestion des déchets domestiques et urbains	49
La pollution des mers et des côtes	48
Les habitudes de consommation amicales pour l'environnement	46
La disparition des espèces animales et végétales	46
La pollution des rivières et des lacs	46
La disparition progressive des forêts tropicales	45
Le bruit	45
La pollution de l'eau du robinet	43
Les catastrophes causées par les activités industrielles	42
La chasse	39
La consommation de ressources naturelles difficilement remplaçables	39
La pollution due à l'agriculture	39
L'utilisation des pesticides	38
L'énergie nucléaire et les déchets radioactifs	38
La pollution des eaux souterraines	37
Les pluies acides	35
Les dommages causés par le tourisme	34
L'utilisation d'autres produits chimiques	32
L'utilisation des organismes génétiquement modifiés	30
La gestion des déchets industriels	29

A propos des mêmes enjeux sur lesquels on avait mesuré le degré d'inquiétude, on a demandé aux Européens dans quelle mesure ils s'estimaient "informés". Les résultats de cette question sont reproduits dans le tableau 6, où les différents sujets ont été ordonnés selon le degré d'information décroissant ("très bien" ou "assez bien informé").

Les résultats font apparaître le classement suivant :

- "Les catastrophes naturelles", "la pollution de l'air", "les changements climatiques", "les problèmes urbains", et "la destruction de la couche d'ozone" sont les problèmes à propos desquels les Européens s'estiment le plus fréquemment "très bien" ou "assez bien informés" (plus de 50%). Dans cette première catégorie se rangent clairement soit des problèmes environnementaux relativement anciens et par là même devenus familiers (la pollution de l'air, par exemple) soit des enjeux très actuels et par conséquent extrêmement présents dans les médias (changement climatique, destruction de la couche d'ozone).
- Un deuxième groupe, pour lequel les taux d'information varient de 42% à 49% est constitué de problèmes souvent plus complexes ou moins systématiquement traités par les médias (la disparition des espèces, la destruction des forêts).
- Parmi les enjeux pour lesquels les Européens s'estiment le moins informés (moins de 40%) on remarque soit des enjeux qui ont perdu de leur actualité (les pluies acides) soit des problèmes de nature industrielle (produits chimiques, OGM, déchets industriels).

On aurait pu s'attendre à ce que les problèmes les plus redoutés soient aussi ceux à propos desquels les Européens ont le sentiment d'être le plus mal informés. Mais l'analyse montre que cette hypothèse est fautive : il n'y a pas de lien statistique fort entre crainte à l'égard de ces différents problèmes environnementaux et information sur ces mêmes problèmes.

Tableau 7

% de réponses "Très ou assez informés" dans les pays membres.

	Finlande	Danemark	Luxembourg	Pays-Bas	Italie	Autriche	Suède	Allemagne	Gde Bretagne	Grèce	Belgique	Irlande	Portugal	Espagne	France		Moyenne
Catastrophes Naturelles	85	80	84	71	65	73	70	77	68	51	58	51	46	50	49		64
Pollution air	79	65	70	60	64	55	61	55	51	51	48	43	49	41	46		53
Climats	81	65	68	63	61	61	61	58	57	48	45	41	43	39	38		53
Problèmes urbains	65	63	66	61	64	55	54	42	58	50	50	51	43	51	48		52
Couche ozone	79	63	65	58	55	59	63	59	57	42	46	41	42	40	37		52
Déchets domestiques	76	67	68	56	55	53	69	60	39	35	49	41	36	39	38		49
Pollution mer	76	67	59	58	61	47	64	47	46	50	43	42	40	41	38		48
Consommation	69	65	57	53	47	51	51	58	42	34	37	42	33	37	36		46
Pollution rivières	72	64	58	54	57	50	56	46	43	48	41	42	41	40	32		46
Disparition espèces	63	63	57	56	52	51	48	47	52	40	37	35	38	36	34		46
Forêts	72	70	63	66	49	54	56	52	49	35	38	33	36	30	32		45
Bruit	60	49	56	48	46	54	35	47	44	41	41	41	45	43	45		45
Eau robinet	62	75	59	42	52	48	35	47	37	49	37	41	39	37	33		43
Catastrophes industrielles	66	46	56	48	48	42	39	45	42	42	39	40	37	34	34		42
Chasse	60	45	45	40	46	43	37	27	56	36	29	40	35	28	42		39
Ressources naturelles	61	53	45	50	46	48	46	40	45	38	30	37	33	31	27		39
Pollutions agricoles	59	69	52	48	46	49	43	38	36	41	39	39	34	30	34		39
Pesticides	50	62	46	40	51	39	45	37	40	36	34	32	39	31	28		38
Nucléaire	62	48	50	48	41	44	63	44	37	38	32	34	23	29	26		38
Eaux souterraines	64	72	55	46	49	51	43	42	30	39	37	30	32	26	25		37
Pluies acides	53	40	46	53	44	45	34	39	36	34	33	31	29	23	19		35
Tourisme	47	34	43	43	37	44	24	38	34	30	32	29	29	31	28		34
Produits chimiques	38	42	43	35	46	34	30	29	32	36	29	30	33	27	23		32
OGM	34	43	38	31	39	36	26	27	36	29	25	24	25	22	21		30
Déchets industriels	44	40	43	33	36	39	29	27	29	31	30	33	30	25	21		29
Moyenne	63	58	56	50	50	49	47	45	44	40	38	38	36	34	33		43

Dans le tableau 7 on a ordonné les enjeux selon les pourcentages décroissants de réponses "Très ou assez informés" (de haut en bas du tableau) et, du pays en moyenne le mieux informé au pays le moins bien informé (de gauche à droite du tableau).

Si l'on considère la moyenne de ces pourcentages, les pays européens, du plus au moins informé, s'ordonnent ainsi :

Finlande	63
Danemark	58
Luxembourg	56
Pays-Bas	50
Italie	50
Autriche	49
Suède	47
Allemagne	45
Gde Bretagne	44
Grèce	40
Belgique	38
Irlande	38
Portugal	36
Espagne	34
France	33

L'ordre obtenu peut s'expliquer en partie, par des écarts culturels : la Finlande, le Danemark, les Pays-Bas sont des pays où l'âge moyen de fin d'étude est élevé en comparaison avec d'autres pays européens et l'on peut expliquer par là leur plus haut niveau d'information. A l'inverse, l'Irlande, le Portugal, l'Espagne se situent moins haut dans la hiérarchie culturelle. Mais cette explication ne vaut pas pour tous les pays. On s'explique mal, en particulier que les Français s'estiment si mal informés.

Le détail du tableau 7 montre enfin que cet ordre de réponses du plus au moins informé est assez régulier quel que soit l'enjeu considéré.

Les écarts constatés en fonction des variables socio-démographiques sont les suivants :

- Les femmes, pour tous les problèmes considérés, se déclarent moins informés que les hommes. L'écart entre hommes et femmes s'étage de 3% à 9%. Il est le plus élevé pour le nucléaire (42% d'information parmi les hommes contre 34% parmi les femmes) et en ce qui concerne la déforestation (49% contre 42%).

- Les différences en fonction de l'âge ne sont pas toujours de même sens : le plus souvent, les jeunes (15-24 ans) se disent davantage "informés" que les plus âgés (55 ans et plus). Cette règle se vérifie en particulier dans cinq cas pour lesquels l'écart entre les deux classes d'âge extrêmes est supérieur à 5 points de pourcentages : la pollution des mers (51% contre 46%) la disparition des espèces (49% contre 43%) l'amenuisement des ressources naturelles (43% contre 36%), la pollution de l'air (57% contre 50%) et surtout les OGM (34% contre 26%). En revanche dans quelques cas, la règle est inverse et ce sont les plus âgés qui se déclarent plus informés : c'est le cas par exemple pour les pollutions agricoles (36% contre 41%) et pour la pollution de l'eau du robinet (39% contre 45%).
- Les différences selon le niveau culturel sont importantes. Elles sont résumées dans le tableau 8 où les différents problèmes ont été classés selon l'écart de niveau d'information entre les plus et les moins éduqués :

Tableau 8

% de réponses "très bien ou assez bien informés" selon l'âge de fin d'études (ordonnés sur l'écart entre "Jusqu'à 15 ans" et "20 ans et +")

Age de fin d'études :	Jusqu'à 15 ans	16 - 19 ans	20 ans et +	En cours d'études	Ecart entre "jusqu'à 15 ans" et "20 ans et +"
Couche ozone	40	53	61	57	-21
Climats	42	53	62	57	-20
Forêts	36	45	54	52	-18
Nucléaire	29	37	46	45	-17
Problèmes urbains	45	52	61	57	-16
Consommation	38	46	54	49	-16
Déchets domestiques	43	48	58	49	-15
OGM	21	29	36	40	-15
Ressources naturelles	32	38	47	48	-15
Disparition espèces	37	46	51	53	-14
Pollution air	46	51	60	63	-14
Pluies acides	29	34	43	38	-14
Pollution mer	41	47	55	56	-14
Catastrophes naturelles	58	63	71	68	-13
Catastrophes industrielles	36	41	49	46	-13
Eaux souterraines	32	36	45	39	-13
Pollution rivières	41	44	52	50	-11
Pesticides	33	37	45	44	-11
Déchets industriels	24	28	34	34	-11
Tourisme	29	34	40	37	-11
Produits chimiques	27	31	37	36	-10
Bruit	41	46	50	46	-9
Eau robinet	39	43	47	42	-8
Pollutions agricoles	37	38	44	40	-7
Chasse	37	39	43	41	-6

La lecture de ce tableau indique que le déficit d'information pour les moins éduqués se situe souvent sur des enjeux de nature planétaire et à forte connotation scientifique tels que le problème de la couche d'ozone (écart – 21), le réchauffement climatique (écart – 20), la déforestation (écart – 18) ou le nucléaire (écart – 17). Du côté des enjeux qui induisent le moins d'écart d'information selon l'âge de fin d'études, on trouve des enjeux plus concrets et plus locaux tels que la chasse (écart –6) les pollutions agricoles (écart –7) ou la pollution de l'eau du robinet (écart –8).

On trouve des écarts du même ordre – mais un peu moins accusés - en considérant les différences selon la profession de la personne interrogée : le plus souvent l'écart avec les catégories populaires est – comme dans le tableau précédent - plus accusé pour les enjeux globaux et de nature scientifique que pour les enjeux plus locaux.

- Il existe enfin des écarts selon les positions idéologiques : en règle générale les répondants qui se situent le plus "à gauche" (cases 1 et 2 de l'échelle gauche/droite) se disent mieux informés que ceux qui se situent le plus "à droite" (cases 9 et 10 de l'échelle). Ces différences sont plus marquées pour les enjeux de type planétaires tels que "la disparition de la couche d'ozone" (61% à gauche contre 42% à droite), ou "les changements climatiques" (61% à gauche contre 45% à droite).

2.2 Sources d'information préférées

Tableau 9

Q. 44. Quelles sont vos trois principales sources d'information sur l'environnement ?
(MONTRER CARTE - LIRE - MAX. 3 REPONSES)

1. Les journaux
2. Les magazines
3. La télévision
4. La radio
5. Les films et les reportages / documentaires
6. Des conversations avec des parents / famille / amis / voisins / collègues
7. Les livres
8. Internet
9. Des publications / brochures
10. Des événements (conférences, foires / expositions, festivals, etc.)
11. Les autorités publiques
12. Les écoles / l'éducation nationale
13. Les associations ou organisations caritatives spécialisées dans la protection de l'environnement (Greenpeace, etc.)
14. Autres (SPONTANE)
15. Je ne suis pas intéressé par l'environnement (SPONTANE)
16. NSP

PAYS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
B	47	22	78	23	22	9	7	7	8	3	7	8	13	1	2	1
DK	58	10	82	26	25	16	4	11	13	2	9	7	10	1	0	1
D WEST	64	22	87	27	15	16	7	5	8	2	2	4	7	0	1	1
D TOTAL	62	22	87	27	14	16	7	6	8	2	2	4	7	0	1	2
D OST	57	21	86	29	13	16	6	8	9	1	3	5	4	0	0	2
GR	33	13	76	14	28	27	7	2	6	2	1	6	18	1	0	1
E	40	18	79	17	21	16	3	4	5	2	3	3	8	1	3	3
F	47	27	81	25	33	16	5	4	5	4	3	5	8	1	1	0
IRL	58	13	71	28	23	7	6	7	9	1	6	8	12	0	3	3
I	38	32	76	9	39	10	6	5	6	5	2	7	17	1	0	1
L	54	31	78	20	29	10	8	7	8	5	2	6	10	0	0	0
NL	66	20	84	17	23	14	4	10	14	1	6	4	17	0	0	0
A	53	21	70	25	22	15	8	10	10	3	5	8	16	1	1	1
P	32	13	84	10	19	14	3	5	2	2	4	7	8	1	1	5
FIN	72	17	84	25	13	12	4	7	17	2	10	6	10	0	0	2
S	77	6	84	29	20	16	6	7	12	2	7	7	12	1	0	0
UK TOTAL	61	15	82	18	28	13	7	7	7	1	4	7	8	1	2	1
UE15	52	21	81	20	25	14	6	6	7	3	3	5	10	1	1	1

Les médias préférés des Européens pour ce qui est de l'information sur l'environnement sont d'abord la télévision (81%) puis les journaux (52%), en troisième lieu les films ou documentaires (25%), puis les magazines (21%), la radio (20%) et enfin les conversations avec des proches (14%).

Les pays du nord de l'Europe – Suède, Finlande, Pays-Bas, Allemagne citent nettement plus souvent "les journaux" (respectivement 77%, 72%, 66% et 63%) et dans une moindre mesure "la radio" (29% par exemple en Suède). Dans certains pays latins, notamment la France et l'Italie, on fait davantage le choix des "magazines" (32% en Italie) et des films ou documentaires (39% en Italie, 33% en France).

Ces pratiques culturelles diffèrent aussi selon les appartenances socio-démographiques. Par exemple, les plus jeunes (15-24 ans) utilisent beaucoup moins les journaux (41% contre 52% en moyenne) mais davantage les films (30% contre 25% en moyenne) et Internet (10% contre 6% en moyenne). De même les plus éduqués (ceux qui ont quitté le système scolaire à 20 ans ou plus) lisent plus de magazines (29% contre 21% en moyenne) mais sont un peu moins attentifs à la télévision (75% contre 81%).

3 Comportements individuels et politiques publiques

3.1 Les actions individuelles

Tableau 10

Q.41 Laquelle de ces opinions est la plus proche de la vôtre ? (LIRE – UNE SEULE REPONSE)

PAYS	L'environnement est un problème sur lequel je ne peux pas agir	Mes actions peuvent faire une réelle différence pour l'environnement	Aucune de celles-ci (SPONTANE)	NSP
B	30	52	11	7
DK	42	51	4	3
D WEST	35	56	4	5
D TOTAL	36	56	4	5
D OST	38	54	5	3
GR	56	36	4	4
E	30	39	15	15
F	58	30	9	3
IRL	37	45	6	12
I	50	36	9	6
L	33	54	12	1
NL	39	51	7	3
A	33	52	9	6
P	34	45	9	13
FIN	26	66	5	3
S	26	63	5	6
UK TOTAL	48	39	7	6
UE15	43	43	8	6

Dans quelle mesure les personnes interrogées ont-elles le sentiment que l'environnement est un domaine dans laquelle elles possèdent une capacité d'action ? Dans l'ensemble de l'échantillon les deux opinions – "un domaine sur lequel je ne peux pas agir"- ou "un domaine où mes actions peuvent faire une réelle différence" – sont parfaitement équilibrées : 43% dans les deux cas.

Mais ces deux attitudes, sentiment d'efficacité ou sentiment d'impuissance, sont assez variables au sein des différents pays de l'Union européenne. Dans le tableau 11 on a calculé pour une meilleure compréhension le solde de ces deux attitudes (% efficacité - % impuissance) et classé les pays selon la valeur de cet écart du plus optimiste au plus pessimiste.

Tableau 11

% et écart des réponses sur deux opinions concernant la capacité à agir sur l'environnement par ses actions personnelles.

	1 Je ne peux pas agir	2 Mes actions font une différence	Autres réponses	Ecart 2-1
Finlande	26	66	8	40
Suède	26	63	11	37
Belgique	30	52	18	22
Luxembourg	33	54	13	20
Allemagne	36	56	8	20
Autriche	33	52	15	19
Pays-Bas	39	51	10	13
Portugal	34	44	21	10
Espagne	30	39	30	9
Danemark	42	51	7	9
Irlande	37	45	18	8
Gde Bretagne	48	39	12	-9
Italie	50	35	14	-15
Grèce	56	36	8	-21
France	58	30	12	-28
Ensemble	43	43	14	0

Le classement observé dans le tableau 11 fait apparaître des différences marquées entre pays du nord tels que la Finlande, la Suède, la Belgique plus confiants dans leur capacité à agir dans le domaine de l'environnement et pays du sud Italie Grèce et surtout France nettement plus pessimistes.

Les groupes socialement ou culturellement favorisés font aussi preuve d'un optimisme plus marqué. Ainsi, 55% des cadres dirigeants et 52% des plus éduqués sont ils confiants dans leur capacité à agir (contre 43% en moyenne).

Enfin il y a une relation statistique, faible mais significative, entre le sentiment d'être informé (Question 40) et la confiance dans la capacité à agir⁴.

Pour préciser les attitudes des individus à l'égard des actions personnelles en faveur de l'environnement on leur a demandé de préciser laquelle des affirmations suivantes reflétait le mieux leur situation :

⁴ On a calculé ici le coefficient de corrélation (R de Pearson) entre le nombre de fois où les individus indiquent qu'ils sont "Très ou assez bien informés" (q40) soit une quantité variant de 0 à 25, et le pourcentage de réponses "mes actions font une différence". Le résultat obtenu 0.13 est significatif au seuil de 0.001

Tableau 12

Q.42 Laquelle de ces affirmations reflète-t-elle le mieux votre situation personnelle ?

(MONTRER CARTE –
LIRE – UNE SEULE REPONSE)

1. Je fais un effort pour prendre soin de l'environnement et cela conduit à des résultats
2. Je fais un effort pour prendre soin de l'environnement mais il n'y aura des résultats que si les autres en font aussi
3. Je ne fais pas d'effort pour prendre soin de l'environnement parce que cela ne sert à rien tant que les autres n'en font pas aussi
4. Je ne sais pas quoi faire pour prendre soin de l'environnement
5. Ce qui concerne l'environnement ne m'intéresse pas (SPONTANE)
6. Aucune (SPONTANE)
7. NSP

PAYS	1	2	3	4	5	6	7
B	11	72	6	7	1	2	2
DK	15	74	6	3	0	1	1
D WEST	19	64	11	4	0	1	2
D TOTAL	19	64	10	4	0	1	2
D OST	21	63	8	4	0	1	2
GR	5	74	9	10	1	1	1
E	8	51	22	12	1	3	3
F	12	72	6	6	1	2	1
IRL	9	59	10	11	2	3	7
I	7	66	9	10	1	5	3
L	25	63	6	6	0	1	0
NL	21	68	4	4	1	2	1
A	17	62	12	3	2	2	3
P	9	53	16	11	2	2	8
FIN	25	63	4	5	1	1	2
S	22	63	6	6	1	1	1
UK TOTAL	6	64	10	13	2	3	2
UE15	12	65	10	8	1	2	2

Les résultats d'ensemble montrent que les Européens privilégient une attitude active mais, souhaitent en même temps que leur action s'insère dans une solidarité plus large (je fais un effort mais il n'y aura des résultats que si les autres en font autant : 65%). L'attitude que l'on pourrait nommer purement altruiste (je fais un effort et cela conduit à des résultats) ne correspond qu'à 12% des cas. A l'autre pôle, 10% des personnes interrogées se reconnaissent dans un type d'attitude attentiste (je ne fais pas d'effort parce que cela ne sert à rien tant que les autres n'en font pas aussi).

Tableau 13

Attitudes à l'égard des actions environnementales dans les pays membres.

	Belgique	Danemark	Allemagne	Grèce	Italie	Espagne	France	Irlande	Luxembourg	Pays-Bas	Portugal	Gr.- Bretagne	Finlande	Suède	Autriche	Ensemble
1 Efforts personnels et résultats	11	15	19	5	6	8	12	9	24	21	9	6	24	22	17	12
2 Efforts mais résultats seulement si les autres font un effort	72	74	64	74	66	51	72	59	63	68	53	64	63	63	61	65
3 Pas d'effort car les autres n'en font pas	6	6	10	8	9	22	6	10	6	4	16	10	4	6	12	10
4 Je ne sais pas quoi faire	7	3	4	10	9	12	6	11	5	4	11	13	5	6	3	8
5 Pas intéressé	1	0	0	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	0	2	1
6 Aucun	2	1	1	1	4	3	2	3	1	1	2	3	1	1	2	2
SR	2	1	2	1	3	3	1	7	0	1	8	2	2	1	3	2

Dans le tableau 13 on a comparé ces différentes attitudes au sein des pays membres les résultats montrent que :

- les dispositions de type "altruiste" (efforts personnels) concernent 24% des Finlandais et 22% des Suédois
- les attitudes "solidaires" (effort mais seulement si les autres en font aussi) sont plus fréquentes, au Danemark (74%), en Grèce (74%) en Belgique (72%) et en France (72%).
- les réponses de type "attentiste" (pas d'effort car les autres n'en font pas) sont sur-représentées en Espagne et au Portugal.

Il apparaît d'autre part que les attitudes "solidaires" sont d'autant plus fréquentes que le niveau d'études est élevé (51 % parmi les moins éduqués, 71 % pour ceux qui ont poursuivi leurs études au-delà de 20 ans). En revanche les plus jeunes ont davantage tendance à choisir une réponse de type attentiste (15 % parmi les 15-24 ans contre 8 % chez les 55 ans et plus.

3.2 La confiance

Tableau 14

Q. 45. A qui faites-vous le plus confiance lorsqu'il s'agit de problèmes liés à l'environnement ? (MONTRER CARTE - LIRE - MAX. 3 REPONSES)

PROPOSITIONS	UE15
Les associations environnementales	48
Les scientifiques	35
Les associations de consommateurs et autres associations de citoyens	23
La télévision	18
L'Union européenne	13
Le gouvernement national	12
Les professeurs à l'école ou à l'université	12
Le gouvernement régional / local	11
Les partis politiques représentant l'environnement (les Verts, etc.)	10
Les journaux	9
La famille / les voisins / les amis / les collègues	7
Personne (SPONTANE)	7
NSP	6
La radio	4
Les syndicats	2
Les entreprises	1

A qui faire confiance lorsqu'il s'agit de problèmes liés à l'environnement ? Les résultats indiquent que "les associations de défense de l'environnement" et "les scientifiques" bénéficient du capital de confiance le plus élevé auprès du public (respectivement 48% et 35%). Le poids des associations volontaires est confirmé par la troisième place accordée aux "associations de consommateurs" (23%). La télévision est citée par 18% des répondants, les autres médias n'occupant qu'un rang modeste (journaux 9%, radio 4%). Parmi les institutions politiques, l'UE vient au premier rang avec 13%, les gouvernements nationaux et régionaux se situant à des niveaux voisins (12% et 11%). Enfin, comme on l'observe régulièrement, les entreprises viennent au dernier rang de cette cote de confiance (1%).

Tableau 15

% de confiance dans les pays membres.

	Suède	Finlande	Pays-Bas	Danemark	Allemagne	Italie	Belgique	Autriche	Luxembourg	Grèce	France	Irlande	Portugal	Gde Bretagne	Espagne		Moyenne
Associations environnement	66	45	49	49	59	55	44	47	49	53	41	44	30	38	41		48
Scientifiques	61	44	46	44	34	33	42	30	31	41	37	27	23	33	26		35
Associations consommateurs	26	17	26	33	30	21	17	19	19	13	33	14	11	15	15		23
Télévision	12	23	18	11	24	7	27	20	16	17	18	20	26	18	14		18
Union européenne	6	10	13	6	9	33	16	8	16	15	9	11	23	5	14		13
Gouvernement national	16	18	21	13	9	19	9	13	19	12	8	10	21	7	14		12
Professeurs	21	16	16	15	11	9	14	14	9	18	8	17	11	16	7		12
Gouvernement régional	8	14	6	14	5	21	10	16	16	9	17	8	5	7	10		11
Partis écologistes	14	12	12	13	7	10	9	6	13	13	10	16	10	12	13		10
Journaux	5	18	9	6	15	2	9	12	9	4	10	12	4	8	5		9
Famille, voisins etc.	6	8	6	9	9	3	6	10	7	7	7	9	6	8	6		7
Radio	3	4	2	3	4	1	6	9	3	2	5	7	2	4	3		4
Syndicats	3	3	4	3	1	2	2	3	4	4	2	3	2	2	1		2
Entreprises	1	2	1	1	1	1	3	3	2	0	2	1	4	1	1		1
Moyenne	18	17	16	16	16	16	15	15	15	15	15	14	13	12	12		

Dans le tableau 15 on a ordonné les différentes institutions ou acteurs-enjeux selon les pourcentages décroissants de réponses "confiance" (de haut en bas du tableau) et, du pays en moyenne le plus confiant au pays en moyenne le moins confiant (de gauche à droite du tableau).

L'ordre de confiance moyenne par pays est le suivant :

Suède	18
Finlande	17
Pays-Bas	16
Danemark	16
Allemagne	16
Italie	16
Belgique	15
Autriche	15
Luxembourg	15
Grèce	15
France	15
Irlande	14
Portugal	13
Gde Bretagne	12
Espagne	12

La dimension Nord-Sud qui s'exprime dans cette série correspond à un phénomène connu et que nous avons rencontré à plusieurs reprises ici : globalement les pays du Nord de l'Europe, plus informés, plus confiants se montrent moins inquiets des problèmes environnementaux. Ici cette règle souffre des exceptions : la Grande Bretagne, par exemple, vient au dernier rang de la confiance globale.

Le tableau 15 montre aussi que l'ordre dans lequel s'établit la confiance, du degré le plus élevé - les associations – au degré le plus bas - les entreprises – se reproduit de façon assez régulière quels que soient les Etats membres considérés. Mais certains cas particuliers peuvent être soulignés (en grisé dans le tableau 14) :

- La confiance dans le monde académique (scientifiques, professeurs) est particulièrement élevée en Suède
- La confiance dans les associations de consommateurs est plus forte au Danemark, en France et en Allemagne.
- L'Union européenne ainsi que le gouvernement régional sont plus valorisés en Italie

Les degrés de confiance vis-à-vis des institutions citées varient aussi selon les caractéristiques socio-démographiques et politiques de la façon suivante :

- Les plus jeunes font davantage confiance aux professeurs, aux scientifiques et aux associations de défense de l'environnement (les écarts entre la classe d'âge "15-24" et les "65 et plus", sont respectivement de + 13, +12 et + 10)
- On observe des variations à peu près équivalentes en fonction de l'âge de fin d'études : par exemple, 26% de ceux qui n'ont pas suivi d'études au-delà de 15 ans font confiance aux scientifiques contre 42% de ceux qui sont allés au-delà de 20 ans.
- Enfin, on note une différence massive d'attitudes entre droite et gauche en ce qui concerne la confiance à l'égard des associations de défense de l'environnement : parmi ceux qui se situent à droite (cases 9 et 10 de l'échelle politique) 40% font confiance à ces associations contre 59% à gauche (cases 1 et 2 de l'échelle politique).

3.3 Les politiques d'environnement

Tableau 16

Q. 46. A votre avis, quel niveau est le plus approprié pour prendre des décisions pour protéger l'environnement ? (MONTRER CARTE – LIRE – MAX. 2 REPONSES)

PROPOSITIONS	UE15
Union européenne	33
Gouvernement national	30
Gouvernement local	27
Organisation des Nations Unies (O.N.U.)	21
Gouvernement régional	18
NSP	14
Autre (SPONTANE)	2

Pour un tiers des Européens, l'Union européenne est "le niveau le plus approprié pour prendre des décisions pour protéger l'environnement". Le choix du "gouvernement national" (30%) suivi du gouvernement local (27%) vient ensuite, les Nations Unies étant choisies par 21% de l'échantillon et le gouvernement régional (qui de fait ne concerne pas tous les pays membres) par 18%.

Tableau 17

Choix du niveau de gouvernance environnementale dans les Etats membres.

	Belgique	Danemark	Allemagne	Grèce	Italie	Espagne	France	Irlande	Luxembourg	Pays-Bas	Portugal	Gde Bretagne	Finlande	Suède	Autriche	Ensemble
Union européenne	43	39	38	30	42	35	28	28	40	52	35	15	24	34	22	33
Gouvernement national	23	43	31	33	24	23	28	25	28	41	31	31	41	57	27	30
Gouvernement local	25	32	18	49	25	15	46	34	34	23	20	29	36	39	33	27
Nations Unies	14	25	25	10	17	16	19	16	25	27	16	25	18	35	10	21
Gouvernement régional	15	16	13	20	27	16	22	10	0	15	8	14	30	7	30	18
Autres	2	1	1	1	2	2	2	2	5	1	0	2	1	1	2	2

Cette hiérarchie de choix ne se reproduit pas à l'identique dans tous les Etats Membres :

- Les répondants des Pays-Bas accordent plus de confiance à l'Union européenne (52%) il en est de même, dans une moindre mesure, des Belges (43%) et des Italiens (42%).
- En Suède, et au Danemark on fait davantage confiance au gouvernement national (57% et 43%)
- Les Grecs et les Français choisissent davantage le gouvernement local (49% et 46%).

En revanche, on observe guère de variations significatives de ces choix en fonction des données socio-démographiques. Seule différence sensible, les plus éduqués (études au-delà de l'âge de 20 ans) privilégient l'échelon européen (41% contre 33% en moyenne).

Tableau 18

Q. 43. Approximativement, quelle est selon vous la part de la législation (NATIONALITÉ) actuelle sur l'environnement qui a pour origine l'Union européenne ? (LIRE – UNE SEULE REPONSE)

PAYS	Aucune	Moins de la moitié	La moitié	Plus de la moitié	La totalité	NSP
B	7	20	17	13	4	39
DK	2	25	29	27	2	16
D WEST	5	34	15	12	1	33
D TOTAL	5	33	14	12	2	34
D OST	5	31	12	12	2	38
GR	3	12	15	27	8	36
E	7	19	9	8	3	55
F	6	28	16	8	3	39
IRL	3	12	15	20	7	43
I	7	20	13	9	3	49
L	5	16	21	16	3	39
NL	3	32	19	19	4	23
A	4	26	18	10	2	40
P	5	13	12	9	3	57
FIN	1	28	28	24	4	16
S	4	38	24	19	2	14
UK TOTAL	3	17	15	23	5	38
UE15	5	24	15	13	3	40

Savoir "quelle part de la législation nationale concernant l'environnement a pour origine l'Union européenne" n'est pas chose facile et l'on ne s'étonne pas de constater que 40% des Européens ne donnent pas de réponse à cette question. Ce "sans réponse" est encore plus élevé au Portugal (57%), en Espagne (55%) et en Italie (49%).

Si l'on met à part ce premier phénomène, il est intéressant de comparer le poids relatif de deux groupes :

- ceux qui estiment que la réglementation environnementale d'origine européenne est nulle ou inférieure à la moitié.

- et ceux qui, au contraire, pensent que cette réglementation est égale ou supérieure à la moitié.

Dans l'ensemble de l'échantillon ces deux populations ont un poids à peu près égal : 29% pour la première contre 31% pour la seconde. Mais les pays membres n'évaluent pas de façon identique ces proportions et l'on trouve deux groupes de pays très différenciés :

- le premier évalue plus fortement le poids de la législation européenne; il s'agit de la Grèce, du Danemark, de l'Irlande et de la Finlande
- le second sous évalue au contraire le poids de la législation européenne, il s'agit notamment de l'Allemagne, de la France et de l'Espagne.

L'analyse de ces réponses en fonction des caractéristiques socio-démographiques démontre à nouveau la difficulté de la question puisque 50% de ceux qui n'ont pas suivi d'études au-delà de 15 ans ne donnent pas de réponse (contre 29% parmi ceux qui sont allés au-delà de l'âge de 20 ans). On note aussi que la tendance à sous-estimer le poids de la législation européenne tend à diminuer légèrement à mesure que le niveau d'études est plus élevé.

Tableau 19

Q. 47. A votre avis, lesquelles des solutions suivantes pourraient résoudre le plus efficacement les problèmes d'environnement ? (MONTRER CARTE – LIRE – MAX. 3 REPONSES)

PROPOSITIONS	UE15
Rendre les réglementations nationales / de l'Union européenne plus strictes, avec des lourdes amendes pour les fautifs	48
Augmenter la prise de conscience générale sur l'environnement	45
Mieux appliquer la législation environnementale existante	40
Taxer uniquement ceux qui causent des problèmes d'environnement	36
Impliquer davantage les ONG environnementales / les associations dans la protection de l'environnement, dans le processus de décision	24
Augmenter les incitations financières pour l'industrie, le commerce et les citoyens	14
NSP	7
Augmenter pour tous les taxes, les prix, etc. pour couvrir les coûts liés à l'environnement	6
Compter sur les initiatives de l'industrie, de l'agriculture, etc.	6
Autre (SPONTANE)	1
Aucune de celles-ci (SPONTANE)	0

On a proposé aux personnes interrogées une batterie de solutions qui "pourraient résoudre le plus efficacement les problèmes d'environnement" en leur proposant d'en sélectionner trois (parmi huit). La hiérarchie des choix montre que la préférence pour la contrainte (des réglementations plus strictes) est sélectionnée par 48% de l'échantillon tandis que 45% choisissent, à l'inverse, l'idée de la persuasion (augmenter "la prise de conscience générale sur l'environnement") regroupe une proportion voisine (45%). Mais la solution réglementaire est renforcée par l'option consistant à "mieux appliquer la législation environnementale existante" (40%) ainsi que par la volonté de "taxer uniquement ceux qui causent des problèmes à l'environnement" (36%)

Tableau 20

Meilleures solutions pour résoudre problèmes environnement dans les Etats membres

	Belgique	Danemark	Allemagne	Grèce	Italie	Espagne	France	Irlande	Luxembourg	Pays-Bas	Portugal	Gde Bretagne	Finlande	Suède	Autriche	Ensemble
Réglementations plus strictes	42	48	52	62	49	47	44	47	50	61	44	41	41	57	42	48
Augmenter conscience	46	55	46	35	47	32	47	43	51	48	34	45	53	74	40	45
Appliquer législation	38	50	51	41	33	27	36	42	30	48	32	39	46	52	41	40
Taxer pour pollueurs	43	35	35	29	38	30	49	36	28	43	22	30	31	25	36	36
Impliquer ONG	11	24	28	24	33	26	21	23	27	10	23	18	24	23	26	24
Incitations financières	17	16	22	10	8	7	11	14	12	13	9	19	22	16	16	14
Taxes pour tous	5	6	6	12	4	6	5	7	7	8	10	7	6	5	12	6
Faire confiance industries	12	4	3	4	4	5	8	7	7	5	11	6	9	4	10	6

Le choix de ces différentes solutions au sein des Etats membres varie selon les logiques suivantes :

- La Grèce, les Pays-Bas, la Suède favorisent plus que d'autres pays "des réglementations plus strictes" (62%, 61% et 57%).
- Mais les Suédois sélectionnent aussi plus fréquemment l'idée "d'augmenter la prise de conscience de l'environnement" (74% contre 40% en moyenne).
- En France on soutient davantage l'idée d'appliquer le principe "pollueur payeur" (49% contre 36% en moyenne).
- Enfin l'idée "d'impliquer davantage les ONG environnementales" qui n'est sélectionnée que par 24% des l'ensemble des Européens est choisie par 33% des Italiens.

Les différences observées en fonction des variables socio-démographiques sont assez limitées. On note cependant que les plus éduqués (études au-delà de l'âge de 20 ans) tendent à favoriser plus souvent la solution de la persuasion puisque 50% d'entre eux sont en faveur du principe "d'augmenter la prise de conscience sur l'environnement" contre 36% parmi ceux qui n'ont pas suivi d'études au-delà de l'âge de 15 ans.

On note également que 30% de ceux qui se situent à gauche de l'échelle politique (positions 1 et 2) préfèrent l'idée "d'impliquer davantage les ONG environnementales" contre 18% pour ceux qui se situent à droite (positions 9 et 10).

Tableau 21

Q. 48. Pensez-vous que vous connaissez plus de choses sur les problèmes liés à l'environnement ou bien sur les solutions apportées aux problèmes liés à l'environnement ? (LIRE – UNE SEULE REPONSE)

PAYS	Problèmes environnementaux	Solutions environnementales	NSP
B	61	12	27
DK	84	4	12
D WEST	78	6	17
D TOTAL	78	6	17
D OST	79	5	16
GR	81	7	12
E	69	8	23
F	69	8	23
IRL	67	6	27
I	72	6	22
L	88	6	7
NL	74	10	16
A	74	6	20
P	66	6	28
FIN	86	6	8
S	88	4	7
UK TOTAL	73	5	22
UE15	73	7	20

Le sentiment de mieux percevoir "les problèmes environnementaux" que les solutions est très dominant puisqu'il concerne environ les trois quart de l'échantillon (73%) contre une très faible minorité (7%) qui pense "connaître les solutions".

Le seul trait qui distingue ici les différents pays membres est leur tendance à se reconnaître une capacité à répondre à cette question : on constate par exemple qu'au Portugal et en Irlande plus du quart des personnes interrogées ne prennent pas position (respectivement 28% et 27% de "sans réponse").

L'analyse des réponses en fonction des variables socio-démographiques confirme la difficulté qu'éprouvent certains répondants à se situer par rapport à cette question : 27% de ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ne répondent pas. Pour le reste, le sentiment de percevoir "les problèmes environnementaux" plus que "les solutions" est très largement répandu.

ANNEXES

Questionnaire français

Q.37. Quand on parle de l' "Environnement", à quoi pensez-vous en premier lieu ? (MONTRER CARTE - LIRE
- UNE SEULE REPONSE)

La pollution dans les villes	1 (447 - 448)
Des paysages agréables et verdoyants	2
Des tremblements de terre, des inondations et autres catastrophes naturelles.....	3
La protection de la nature	4
L'état de l'environnement dont nos enfants vont hériter.....	5
La qualité de vie là où je vis	6
La responsabilité de chacun pour améliorer l'environnement	7
Epuiser les ressources naturelles pour vivre confortablement	8
Autre (SPONTANE)	9
NSP	10

EB58.0 – NOUVEAU

Q. 38. Laquelle de ces opinions est la plus proche de la vôtre ? (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE
REPONSE)

Actuellement l'activité humaine est en harmonie avec l'environnement.....	1 (449)
La détérioration de l'environnement peut être stoppée en changeant notre façon de vivre	2
L'activité humaine peut conduire à endommager définitivement l'environnement.....	3
Aucune de celles-ci (SPONTANE).....	4
NSP	5

EB58.0 – NOUVEAU

Q. 39. Actuellement, êtes-vous très inquiet(e), assez inquiet(e), pas très inquiet(e) ou pas du tout inquiet(e) à propos des sujets suivants ? (MONTRER CARTE AVEC ECHELLE)

	LIRE	TRÈS INQUIET	ASSEZ INQUIET	PAS TRÈS INQUIET	PAS DU TOUT INQUIET	NSP
1	La destruction de la couche d'ozone	1	2	3	4	5 (450)
2	Les changements climatiques	1	2	3	4	5 (451)
3	Les pluies acides	1	2	3	4	5 (452)
4	La disparition des espèces animales et végétales	1	2	3	4	5 (453)
5	La disparition progressive des forêts tropicales	1	2	3	4	5 (454)
6	La chasse	1	2	3	4	5 (455)
7	Les catastrophes naturelles	1	2	3	4	5 (456)
8	Les catastrophes causées par les activités industrielles	1	2	3	4	5 (457)
9	La pollution de l'eau du robinet	1	2	3	4	5 (458)
10	La pollution des mers et des côtes	1	2	3	4	5 (459)
11	La pollution des rivières et des lacs	1	2	3	4	5 (460)
12	La pollution des eaux souterraines	1	2	3	4	5 (461)
13	La pollution due à l'agriculture	1	2	3	4	5 (462)
14	Les dommages causés par le tourisme	1	2	3	4	5 (463)
15	L'utilisation des organismes génétiquement modifiés	1	2	3	4	5 (464)
16	L'utilisation des pesticides	1	2	3	4	5 (465)
17	L'utilisation d'autres produits chimiques	1	2	3	4	5 (466)
18	La pollution de l'air	1	2	3	4	5 (467)
19	L'énergie nucléaire et les déchets radioactifs	1	2	3	4	5 (468)
20	Le bruit	1	2	3	4	5 (469)
21	Les problèmes urbains (circulation, transports en commun, espaces verts, etc.)	1	2	3	4	5 (470)
22	La consommation de ressources naturelles difficilement remplaçables	1	2	3	4	5 (471)
23	Les habitudes de consommation amicales pour l'environnement	1	2	3	4	5 (472)
24	La gestion des déchets domestiques et urbains	1	2	3	4	5 (473)
25	La gestion des déchets industriels	1	2	3	4	5 (474)

EB58.0 - NOUVEAU

Q. 40. Pour chacun des sujets suivants, pouvez-vous me dire si vous vous sentez très bien, assez bien, assez mal ou très mal informé(e) ? (MONTRER CARTE AVEC ECHELLE)

	LIRE	TRÈS BIEN	ASSEZ BIEN	ASSEZ MAL	TRÈS MAL	NSP
1	La destruction de la couche d'ozone	1	2	3	4	5 (475)
2	Les changements climatiques	1	2	3	4	5 (476)
3	Les pluies acides	1	2	3	4	5 (477)
4	La disparition des espèces animales et végétales	1	2	3	4	5 (478)
5	La disparition progressive des forêts tropicales	1	2	3	4	5 (479)
6	La chasse	1	2	3	4	5 (480)
7	Les catastrophes naturelles	1	2	3	4	5 (481)
8	Les catastrophes causées par les activités industrielles	1	2	3	4	5 (482)
9	La pollution de l'eau du robinet	1	2	3	4	5 (483)
10	La pollution des mers et des côtes	1	2	3	4	5 (484)
11	La pollution des rivières et des lacs	1	2	3	4	5 (485)
12	La pollution des eaux souterraines	1	2	3	4	5 (486)
13	La pollution due à l'agriculture	1	2	3	4	5 (487)
14	Les dommages causés par le tourisme	1	2	3	4	5 (488)
15	L'utilisation des organismes génétiquement modifiés	1	2	3	4	5 (489)
16	L'utilisation des pesticides	1	2	3	4	5 (490)
17	L'utilisation d'autres produits chimiques	1	2	3	4	5 (491)
18	La pollution de l'air	1	2	3	4	5 (492)
19	L'énergie nucléaire et les déchets radioactifs	1	2	3	4	5 (493)
20	Le bruit	1	2	3	4	5 (494)
21	Les problèmes urbains (circulation, transports en commun, espaces verts, etc.)	1	2	3	4	5 (495)
22	La consommation de ressources naturelles difficilement remplaçables	1	2	3	4	5 (496)
23	Les habitudes de consommation amicales pour l'environnement	1	2	3	4	5 (497)
24	La gestion des déchets domestiques et urbains	1	2	3	4	5 (498)
25	La gestion des déchets industriels	1	2	3	4	5 (499)

EB58.0 - NOUVEAU

Q. 41. Laquelle de ces opinions est la plus proche de la vôtre ? (LIRE – UNE SEULE REPONSE)

L'environnement est un problème sur lequel je ne peux pas agir	1 (500)
Mes actions peuvent faire une réelle différence pour l'environnement	2
Aucune de celles-ci (SPONTANE).....	3
NSP	4

EB58.0 - NOUVEAU

Q. 42. Laquelle de ces affirmations reflète-t-elle le mieux votre situation personnelle ? (MONTRER CARTE – LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Je fais un effort pour prendre soin de l'environnement et cela conduit à des résultats ...	1 (501)
Je fais un effort pour prendre soin de l'environnement mais il n'y aura des résultats que si les autres en font aussi	2
Je ne fais pas d'effort pour prendre soin de l'environnement parce que cela ne sert à rien tant que les autres n'en font pas aussi.....	3
Je ne sais pas quoi faire pour prendre soin de l'environnement	4
Ce qui concerne l'environnement ne m'intéresse pas (SPONTANE).....	5
Aucune (SPONTANE).....	6
NSP	7

EB58.0 – NOUVEAU

Q. 43. Approximativement, quelle est selon vous la part de la législation (NATIONALITÉ) actuelle sur l'environnement qui a pour origine l'Union européenne ? (LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Aucune	1 (502)
Moins de la moitié	2
La moitié.....	3
Plus de la moitié	4
La totalité.....	5
NSP	6

EB58.0 - NOUVEAU

Q. 44. Quelles sont vos trois principales sources d'information sur l'environnement ?
(MONTRER CARTE - LIRE - MAX. 3 REPONSES)

Les journaux	1, (503 – 518)
Les magazines	2,
La télévision.....	3,
La radio	4,
Les films et les reportages / documentaires.....	5,
Des conversations avec des parents / famille / amis / voisins / collègues	6,
Les livres	7,
Internet	8,
Des publications / brochures	9,
Des événements (conférences, foires / expositions, festivals, etc.).....	10,
Les autorités publiques.....	11,
Les écoles / l'éducation nationale.....	12,
Les associations ou organisations caritatives spécialisées dans la protection de l'environnement (Greenpeace, etc.).....	13,
Autres (SPONTANE).....	14,
Je ne suis pas intéressé par l'environnement (SPONTANE).....	15,
NSP	16,

EB58.0 – NOUVEAU

Q. 45. A qui faites-vous le plus confiance lorsqu'il s'agit de problèmes liés à l'environnement ?
(MONTRER CARTE - LIRE - MAX. 3 REPONSES)

Le gouvernement national	1, (519 – 535)
Le gouvernement régional / local.....	2,
L'Union européenne	3,
Les entreprises	4,
Les syndicats	5,
Les partis politiques représentant l'environnement (les Verts, etc.).....	6,
Les associations environnementales	7,
Les associations de consommateurs et autres associations de citoyens.....	8,
Les scientifiques	9,
Les professeurs à l'école ou à l'université	10,
La famille / les voisins / les amis / les collègues	11,
La télévision.....	12,
La radio.....	13,
Les journaux.....	14,
Autre (SPONTANE).....	15,
Personne (SPONTANE).....	16,
NSP.....	17,

EB58.0 - NOUVEAU

- Q. 46. A votre avis, quel niveau est le plus approprié pour prendre des décisions pour protéger l'environnement ? (MONTRER CARTE – LIRE – MAX. 2 REPONSES)
- | | |
|---|----------------|
| Gouvernement local | 1, (536 – 542) |
| Gouvernement régional..... | 2, |
| Gouvernement national | 3, |
| Union européenne | 4, |
| Organisation des Nations Unies (O.N.U.) | 5, |
| Autre (SPONTANE)..... | 6, |
| NSP | 7, |

EB58.0 - NOUVEAU

- Q. 47. A votre avis, lesquelles des solutions suivantes pourraient résoudre le plus efficacement les problèmes d'environnement ? (MONTRER CARTE – LIRE – MAX. 3 REPONSES)
- | | |
|--|----------------|
| Rendre les réglementations nationales / de l'Union européenne plus strictes, avec des lourdes amendes pour les fautifs | 1, (543 – 553) |
| Mieux appliquer la législation environnementale existante | 2, |
| Augmenter pour tous les taxes, les prix, etc. pour couvrir les coûts liés à l'environnement | 3, |
| Taxer uniquement ceux qui causent des problèmes d'environnement | 4, |
| Compter sur les initiatives de l'industrie, de l'agriculture, etc. | 5, |
| Impliquer davantage les ONG environnementales / les associations dans la protection de l'environnement, dans le processus de décision..... | 6, |
| Augmenter les incitations financières pour l'industrie, le commerce et les citoyens | 7, |
| Augmenter la prise de conscience générale sur l'environnement | 8, |
| Autre (SPONTANE)..... | 9, |
| Aucune de celles-ci (SPONTANE)..... | 10, |
| NSP | 11, |

EB58.0 – NOUVEAU

- Q. 48. Pensez-vous que vous connaissez plus de choses sur les problèmes liés à l'environnement ou bien sur les solutions apportées aux problèmes liés à l'environnement ? (LIRE – UNE SEULE REPONSE)
- | | |
|-----------------------------------|---------|
| Problèmes environnementaux | 1 (554) |
| Solutions environnementales | 2 |
| NSP | 3 |

EB58.0 - NOUVEAU

EUROBAROMETRE STANDARD 58.0 SPECIFICATIONS TECHNIQUES

Entre le 1^{er} septembre et le 7 octobre, the European Opinion Research Group, un consortium d'agences d'étude de marché et d'opinion publique, constitué d'INRA in Belgium – I.C.O. et de GfK Worldwide, a réalisé la vague 58.0 de l'EUROBAROMETRE STANDARD à la demande de la COMMISSION EUROPEENNE, Direction générale Presse et communication, Secteur Opinion publique.

L'EUROBAROMETRE 58.0 couvre la population - ayant la nationalité d'un des pays membres de l'Union européenne -, de 15 ans et plus, résident dans chaque Etat membre de l'Union européenne. Le principe d'échantillonnage appliqué dans tous les Etats membres est une sélection aléatoire (probabiliste) à phases multiples. Dans chaque pays EU, divers points de chute ont été tirés avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population (afin de couvrir la totalité du pays) et à la densité de la population.

A cette fin, ces points de chute ont été tirés systématiquement dans chacune des "unités régionales administratives", après avoir été stratifiés par unité individuelle et par type de région. Ils représentent ainsi l'ensemble du territoire des Etats membres, selon les EUROSTAT-NUTS II et selon la distribution de la population résidente nationale en termes de régions métropolitaines, urbaines et rurales. Dans chacun des points de chute sélectionnés, une adresse de départ a été tirée de manière aléatoire. D'autres adresses (chaque Nème adresse) ont ensuite été sélectionnées par des procédures de "random route" à partir de l'adresse initiale. Dans chaque ménage, le répondant a été tiré aléatoirement. Toutes les interviews ont été réalisées en face à face chez les répondants et dans la langue nationale appropriée.

PAYS	INSTITUTS	N° INTERVIEWS	DATES DE TERRAIN	POPULATION 15+ (x 000)
Belgique	INRA in BELGIUM	1074	2/9 – 4/10	8,326
Danemark	GfK DANMARK	1000	1/9 – 4/10	4,338
Allemagne(Est)	INRA DEUTSCHLAND	1009	1/9 – 18/9	13,028
Allemagne(Ouest)	INRA DEUTSCHLAND	1036	1/9 – 19/9	55,782
Grèce	MARKET ANALYSIS	1001	2/9 – 2/10	8,793
Espagne	INRA ESPAÑA	1000	3/9 – 4/10	33,024
France	CSA-TMO	1004	2/9 – 24/9	46,945
Irlande	LANSLOWNE Market Research	999	3/9 – 30/9	2,980
Italie	INRA Demoskopea	992	5/9 – 30/9	49,017
Luxembourg	ILRes	599	4/9 – 30/9	364
Pays-Bas	INTOMART	998	1/9 – 2/10	12,705
Autriche	SPECTRA	1008	3/9 – 25/9	6,668
Portugal	METRIS	1000	3/9 – 29/9	8,217
Finlande	MDC MARKETING RESEARCH	1000	2/9 – 1/10	4,165
Suède	GfK SVERIGE	1000	1/9 – 7/10	7,183
Grande-Bretagne	MARTIN HAMBLIN LTD	1014	2/9 – 4/10	46,077
Irlande du Nord	ULSTER MARKETING SURVEYS	306	4/9 – 23/9	1,273
Nombre total d'interviews		16040		

Dans chaque pays, l'échantillon a été comparé à l'univers. La description de l'univers se base sur les données de population EUROSTAT. Pour tous les Etats membres EU, une procédure de pondération nationale a été réalisée (utilisant des pondérations marginales et croisées), sur base de cette description de l'univers. Dans tous les pays, au moins le sexe, l'âge, les régions NUTS II et la taille de l'agglomération ont été introduits dans la procédure d'itération. Pour la pondération internationale (i.e. les moyennes EU), INRA (EUROPE) recourt aux chiffres officiels de population, publiés par EUROSTAT dans l'Annuaire des Statistiques Régionales (données de 1997). Les chiffres complets de la population, introduits dans cette procédure de post-pondération, sont indiqués ci-dessus.

Les résultats des études EUROBAROMETRE sont analysés et sont présentés sous forme de tableaux, de fichiers de données et d'analyses. Pour chaque question, un tableau de résultats est fourni, accompagné de la question complète en anglais et en français. Ces résultats sont exprimés en pourcentage calculé sur la base totale. Les résultats des enquêtes EUROBAROMETRE sont analysés par la Direction générale Presse et communication de la Commission européenne, Secteur Opinion publique, Rue de la Loi 200, B-1049 Bruxelles. Les résultats sont publiés régulièrement sur le site Internet de la CE: <http://europa.eu.int/comm/dg10/epo>. Tous les fichiers de données de l'EUROBAROMETRE sont déposés au Zentralarchiv (Universität Köln, Bachemer Strasse 40, D-50869 Köln-Lindenthal), disponibles via la banque de données CESSDA <http://www.nsd.uib.no/cessda/europe.html>. Ils sont à la disposition de tous les instituts membres du "European Consortium for Political Research" (Essex), du "Inter-University Consortium for Political and Social Research" (Michigan) et de toute personne intéressée par la recherche en sciences sociales.

Il importe de rappeler aux lecteurs que les résultats d'un sondage sont des estimations dont l'exactitude, toutes choses égales par ailleurs, dépend de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé. Pour des échantillons d'environ 1.000 interviews, le pourcentage réel oscille dans les intervalles de confiance suivants :

Pourcentages observés	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
Limites de confiance	± 1.9%	± 2.5%	± 2.7%	± 3.0%	± 3.1%

**EUROBAROMETRE STANDARD 58.0
INSTITUTS ET RESPONSABLES DE RECHERCHE**

**The European Opinion Research Group EEIG
P.a. INRA in Belgium - International Coordination Office SANV
Christine KOTARAKOS
159, avenue dela Couronne
B -1050 BRUSSELS – BELGIUM
Tel. ++/32 2 642 47 11 – Fax: ++/32 2 648 34 08
e-mail: christine.kotarakos@eorg.be**

BELGIQUE	INRA in BELGIUM 159 avenue de la Couronne B-1050 BRUXELLES	Ms Verena MELAN verena.melan@inra.com	tel. fax	++/32 2 642 47 11 ++/32 2 648 34 08
DANMARK	GfK DENMARK Sylows Allé, 1 DK-2000 FREDERIKSBERG	Mr Erik CHRISTIANSEN erik.christiansen@gfk.dk	tel. fax	++/45 38 32 20 00 ++/45 38 32 20 01
DEUTSCHLAND	INRA DEUTSCHLAND Papenkamp, 2-6 D-23879 MÖLLN	Mr Christian HOLST christian.holst@inra.de	tel. fax	++/49 4542 801 0 ++/49 4542 801 201
ELLAS	Market Analysis 190 Hymettus Street GR-11635 ATHENA	Mr. Spyros Camileris markanalysis@marketanalysis.gr	tel. fax	++/30 1 75 64 688 ++/30/1/70 19 355
ESPAÑA	INRA ESPAÑA C/Alberto Aguilera, 7-5° E-28015 MADRID	Ms Victoria MIQUEL victoria.miquel@inra.es	tel. fax	++/34 91 594 47 93 ++/34 91 594 52 23
FRANCE	CSA-TMO 30, rue Saint Augustin F-75002 PARIS	Mr. Bruno JEANBART bruno.jeanbart@csa-tmo.fr	tel. fax	++/33 1 44 94 59 10 ++/33 1 44 94 40 01
IRELAND	LANSDOWNE Market Research 49, St. Stephen's Green IRL-DUBLIN 2	Mr Roger JUPP roger@lmr.ie	tel. fax	++/353 1 661 34 83 ++/353 1 661 34 79
ITALIA	INRA Demoskopea Via Salaria, 290 I-00199 ROMA	Mrs Maria-Adelaïde SANTILLI Santilli@demoskopea.it	tel. fax	++/39 06 85 37 521 ++/39 06 85 35 01 75
LUXEMBOURG	ILReS 46, rue du Cimetière L-1338 LUXEMBOURG	Mr Charles MARGUE charles.margue@ilres.com	tel. fax	++/352 49 92 91 ++/352 49 92 95 555
NEDERLAND	Intomart Noordse Bosje 13-15 NL - 1201 DA HILVERSUM	Mr. Remko Van den Dool remko.van.den.dool@intomart.nl	tel. fax	++/31/35/625 84 11 ++/31/35/625 84 33
AUSTRIA	SPECTRA Brucknerstrasse, 3-5/4 A-4020 LINZ	Ms Jitka NEUMANN neji@spectra.at	tel. fax	++/43/732/6901 ++/43/732/6901-4
PORTUGAL	METRIS Av. Eng. Arantes e Oliveira, 3-2° P-1900 LISBOA	Ms Mafalda BRASIL mafaldabrasil@metris.pt	tel. fax	++/351 21 843 22 00 ++/351 21 846 12 03
FINLAND	MDC MARKETING RESEARCH Ltd Itätuulenkujä 10 A FIN-02100 ESPOO	Mrs Anu SIMULA Anu.Simula@gallup.fi	tel. fax	++/358 9 613 500 ++/358 9 613 50 423
SWEDEN	GfK SVERIGE S:t Lars väg 46 S-221 00 LUND	Mr Rikard EKDAHL rikard.ekdahl@gfksverige.se	tel. fax	++/46 46 18 16 00 ++/46 46 18 16 11
GREAT BRITAIN	MARTIN HAMBLIN LTD Mulberry House, Smith Square 36 UK-London Swip 3HL	Mrs. Lisa LUCKHURST lisa.luckhurst@martinhamblin.co.uk	tel. fax	++/44 207 222 81 81 ++/44 207 396 90 46