



# Étude sur le financement public et privé du sport

*Ministère de la Santé, de la Jeunesse, des Sports et de la vie associative*

*Présidence Française du Conseil de l'Union Européenne*

---

**Présentation des principales conclusions de l'étude**

**Forum européen du sport**

**26-27 novembre 2008, Biarritz**

**Paris** : 11 avenue Philippe Auguste 75011

**Lyon** : Le Gemellyon Nord, 57 boulevard Vivier Merle, 69003

**Aix en Provence**: Antelios Bâtiment F, 75 rue Marcellin Berthelot, 13795

Tél. 01 43 13 26 66

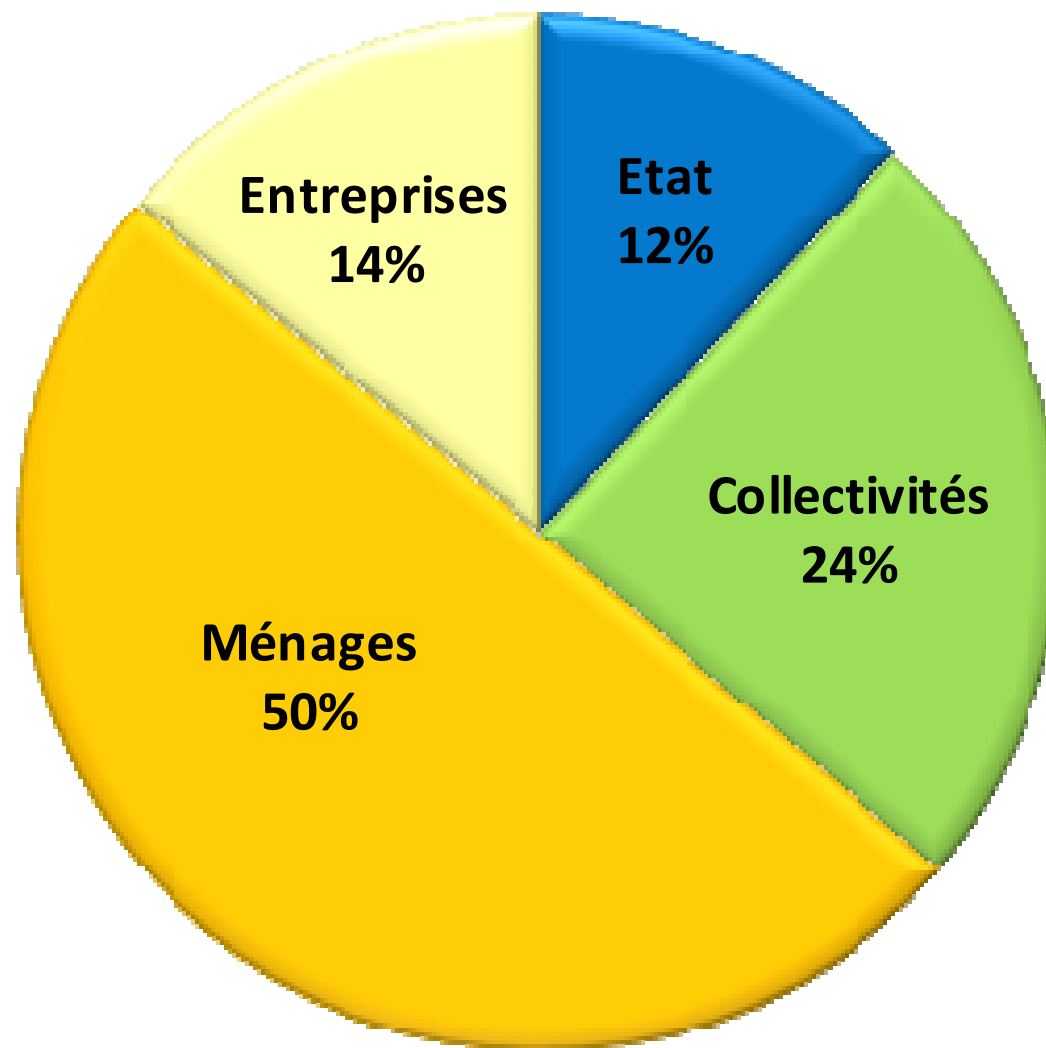
Tél. 04 72 72 01 30

Tél. 04 42 16 48 03

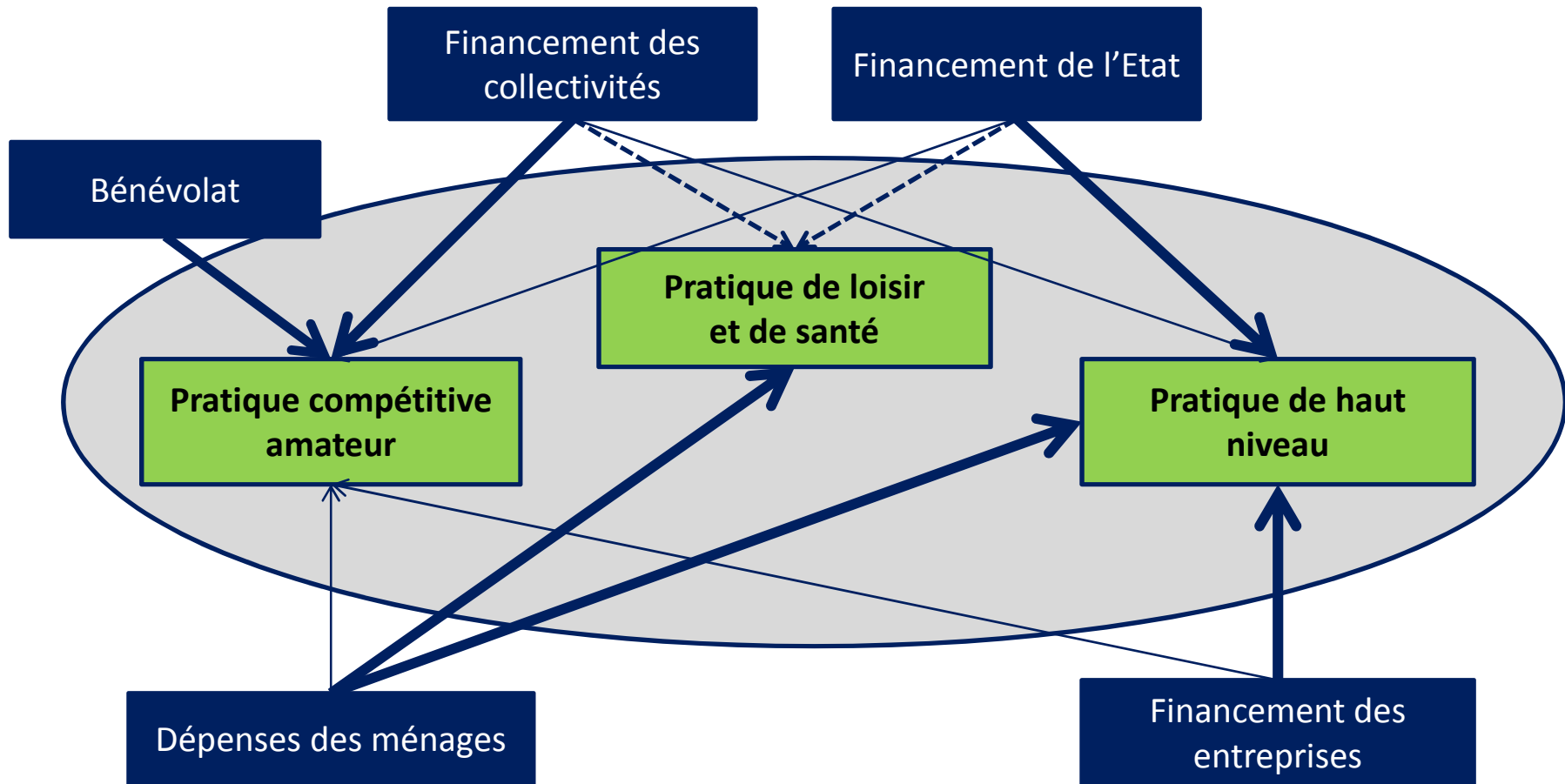


Site Internet : [www.amnyos.com](http://www.amnyos.com)

## La structure du financement du sport en Europe



# Les destinations des financements: de fortes polarisations



# Les enseignements et conclusions

## ■ Des différences significatives entre pays:

- Écart de 1 à 30 concernant les financements publics destinés au sport
- Écart de 1 à 60 concernant le total des financements dédiés au sport
- Écart de 1 à 9 concernant le poids du sport dans le PIB
- Écart sur la structure des financements

## ■ De fortes convergences:

- **Une assise associative et fédérale du sport**, facteur de cohésion sociale, de structuration des filières d'accès au haut niveau et de représentation sportive nationale.
- **Une solidarité entre sport amateur et sport professionnel**. Sur les 27 pays de l'Union, 21 ont ainsi mis en place des systèmes de solidarité, plus ou moins institutionnalisés.
- **Un soutien de l'Etat**, considérant le sport comme un bien collectif. A cet égard, les ministères en charge des sports revendiquent un rôle majeur dans l'équilibre des systèmes sportifs.

## ■ **Les risques pesant sur l'avenir du financement du sport:**

- L'incertitude quant à l'avenir des systèmes de reversement des revenus issus des paris et des loteries.
- Le plafonnement des financements publics, en particulier l'Etat, qui ne suffisent plus à soutenir le développement du mouvement sportif associatif.
- La relative stagnation du nombre de licenciés sportifs, comparativement à la croissance de la demande sportive
- Une concentration des financements d'entreprises sur disciplines exposées médiatiquement.
- Le bénévolat peine à se renouveler, l'emploi salarié peine à trouver des financements pérennes

# Les points d'approfondissement suggérés concernant le financement du sport de masse

- **La tarification de la pratique sportive associative** (licences et cotisations) **et les standards qualité associés,**
- **L'accès des associations à la gestion des équipements sportifs et l'impact sur le modèle économique de l'association** (développement des ressources propres et de l'autofinancement),
- **Les champs d'intervention des bénévoles et salariés dans les associations sportives,**
- **Les différentes formes de participation financière des entreprises,**
- **Les conditions de soutien des organisations publiques** (critères retenus et mode de contractualisation employé)
- **La pérennité des systèmes de solidarité internes au mouvement sportif**
- **Les différences entre disciplines dans l'accès aux financements privés**