

# Vihreä kirja: Riittävien, kestävien ja turvattujen eurooppalaisten eläkejärjestelmien kehittäminen

[Download PDF version](#)

## ► Useful links

Komissio pyytää kaikkia asiasta kiinnostuneita osapuolia vastaamaan eläkejärjestelmiä koskevassa vihreässä kirjassa esitettyihin kysymyksiin 15.11.2010 mennessä tämän verkkokyselyn välityksellä. Vihreä kirja on saatavilla osoitteessa: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=839&furtherNews=yes> . Kyselylomakkeen kysymyksiin voi vastata vapaamuotoisesti. Kunkin kentän enimmäismerkkimäärä on 2 000. Myös yleisille kommentteille on varattu saman pituinen kenttä. (Vapaasti täytettäviin kenttiin voi myös kopioida muussa sovelluksessa laadittua tekstiä enimmäismerkkimäärään asti, mikäli tämä on vastaajalle käytännöllisempää.) Vastaukset julkaistaan komission verkkosivuilla. Samassa yhteydessä mainitaan vastaajan henkilöllisyys. Tästä voidaan poiketa, jos vastaaja ei halua henkilötietojaan julkaistavan sillä perusteella, että julkaisu vahingoittaisi hänen oikeutettuja etujaan. Tällöin vastaus voidaan julkaista nimettömänä. Muussa tapauksessa kannanottoa ei julkaista eikä sen sisältöä periaatteessa oteta huomioon.

## Tiedot vastaajasta

Vastaatko yksityishenkilönä vai jonkin organisaation edustajana? (compulsory)



Vastaajan nimi (enintään 100 merkkiä) (compulsory) (maximum 100 characters)

Organisaation nimi (mikäli edustat jotakin organisaatiota; enintään 200 merkkiä) (optional)  
(maximum 200 characters)

Asuinmaa tai maa, jossa organisaatio toimii (compulsory)



## Yleiset kommentit

Tähän kenttään voi kirjoittaa yleisiä kommentteja riittävien, kestävien ja turvattujen eurooppalaisten eläkejärjestelmien kehittämisestä annetusta vihreästä kirjasta jäljempänä esitettyihin kysymyksiin annettavien vastausten lisäksi. (optional)

## Riittävät ja kestävät eläkkeet

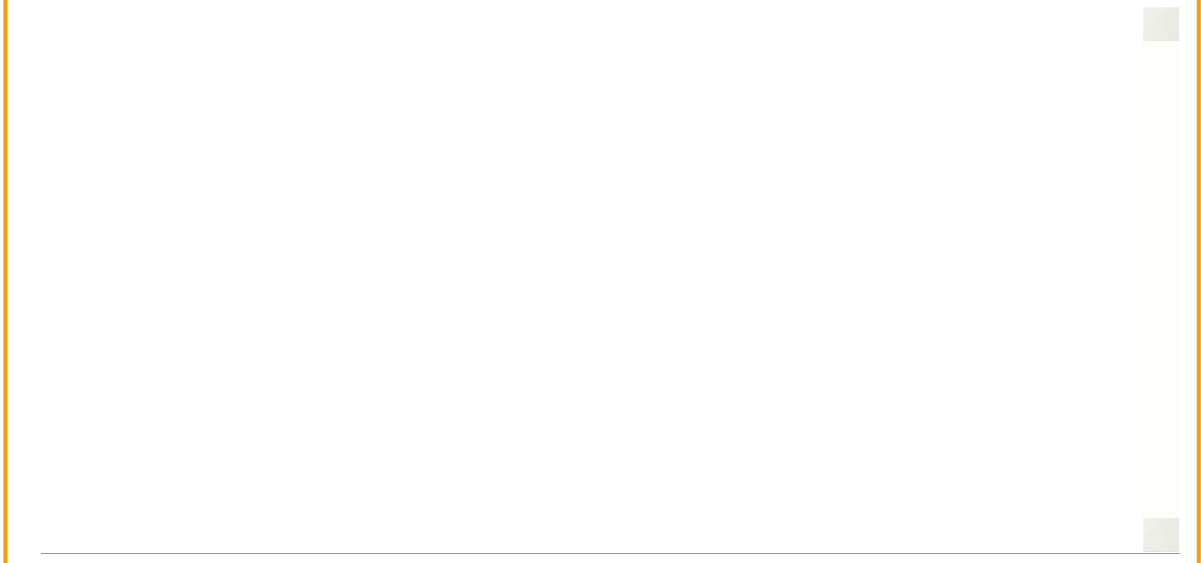
1. Miten EU voi tukea jäsenvaltioiden toimia, joilla parannetaan eläkejärjestelmien riittävyyttä? Olisiko EU:n yritettävä määrittää paremmin, mikä on katsottava riittäväksi eläketuloksi? (optional)

2. Onko EU:n nykyinen eläkekehys riittävä turvaamaan kestävän julkisen talouden? (optional)  
(between 3 and 2000 characters)



## Työ ja eläke

3. Miten voidaan parhaiten saavuttaa korkeampi todellinen eläkkeellesiirtymisikä ja mikä vaikutus olisi eläkeikien nostamisella? Olisiko eläkejärjestelmiin liitettävä väestörakenteen muutoksiin kytkeytyviä automaattisia vakautusmekanismeja, jotta työssäolo- ja eläkkeelläoloajan välille saataisiin tasapaino? Millainen rooli EU-tason toiminnalla voisi olla tässä? (optional)  
(between 3 and 2000 characters)



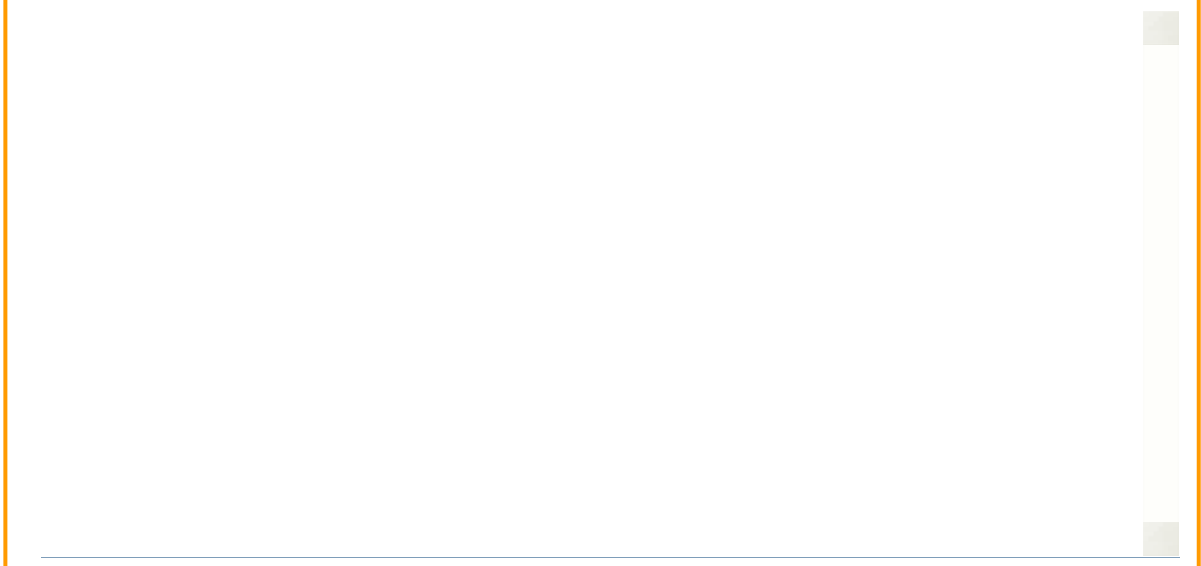
4. Miten Eurooppa 2020 -strategian toteutuksen avulla voidaan edistää työurien pidentämistä ja siihen liittyviä hyötyjä elinkeinoelämälle sekä puuttua ikäsyrjintään työmarkkinoilla? (optional)  
(between 3 and 2000 characters)





## Liikkuvuuden esteiden poistaminen

5. Miten ammatillisia lisäeläkkeitä tarjoavia laitoksia koskevaa nk. IORP-direktiiviä olisi muutettava, jotta rajatylittävän toiminnan edellytykset paransivat? (optional) (between 3 and 2000 characters)



6. Mitkä järjestelmät olisi sisällytettävä EU:n tasoiseen toimeen, jolla poistetaan liikkuvuuden esteitä? (optional) (between 3 and 2000 characters)



7. Olisiko EU:n tarkasteltava uudelleen siirtokysymystä vai olisiko parempi, että annetaan vähimmäismääräykset eläkeoikeuksien hankinnasta ja säilyttämisestä sekä eläketietopalvelusta kaikäntyyppisten eläkeoikeuksien osalta? (optional)

- Olisi tarkasteltava uudelleen siirtokysymystä  Olisi annettava vähimmäismääräykset eläkeoikeuksien hankinnasta ja säilyttämisestä sekä eläketietopalvelusta  Molemmat vaihtoehdot

Kommentteja (optional) (between 3 and 2000 characters)

## Varma ja avoin eläketurva

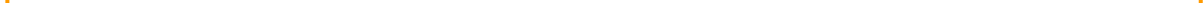
8. Onko nykyistä EU:n lainsäädäntöä tarkasteltava uudelleen, jotta varmistettaisiin rahastovien (eli rahastoituihin varoihin perustuvien) eläkejärjestelmien ja -tuotteiden johdonmukainen sääntely ja valvonta? Mitä osia olisi mahdollisesti tarkasteltava uudelleen? (optional) (between 3 and 2000 characters)



9. Miten EU:n sääntely tai menettelyohjeet voisivat auttaa jäsenvaltioita saamaan riskit, turvallisuuden ja kohtuuhintaisuuden paremmin tasapainoon sekä eläkesäästäjien että eläketurvan tarjoajien kannalta? (optional) (between 3 and 2000 characters)



10. Millainen vastaavan eläkerahastojen vakavaraisuussäntelyn olisi oltava? (optional) (between 3 and 2000 characters)



11. Olisiko EU:n lainsäädännön antamaa suojaa eläkettä rahoittavan työntajan maksukyvyttömyystapauksessa parannettava ja jos, niin miten? (optional)

- Täysin samaa mieltä  Samaa mieltä  Ei mielipidettä  Eri mieltä  Täysin eri mieltä

Kommentteja (optional) (between 3 and 2000 characters)

12. Onko eläketuotteiden tapauksessa syytä uudistaa tietojen antamista koskevia nykyisiä vähimmäisvaatimuksia (esimerkiksi vertailukelpoisuuden, yhtenäistämisen ja selkeyden kannalta)? (optional)

- Täysin samaa mieltä  Samaa mieltä  Ei mielipidettä  Eri mieltä  Täysin eri mieltä

Kommentteja (optional) (between 3 and 2000 characters)

13. Olisiko EU:n kehitettävä vakioituja vaihtoehtoja koskeva yhteinen toimintamalli osallistumis- ja sijoitusvalintoja varten? (optional) (between 3 and 2000 characters)

Olisiko EU:n kehitettävä vakioituja vaihtoehtoja koskeva yhteinen toimintamalli osallistumisvalintoja varten?  
(optional)

- Täysin samaa mieltä  Samaa mieltä  Ei mielipidettä  Eri mieltä  Täysin eri mieltä

Olisiko EU:n kehitettävä vakioituja vaihtoehtoja koskeva yhteinen toimintamalli sijoitusvalintoja varten?  
(optional)

- Täysin samaa mieltä  Samaa mieltä  Ei mielipidettä  Eri mieltä  Täysin eri mieltä

## Hallinto

14. Olisiko toimintalinjojen koordinoitikehystä vahvistettava EU:n tasolla? Mitä osia olisi mahdollisesti vahvistettava, jotta voitaisiin parantaa eläkepolitiikan suunnittelua ja toteutusta integroidun lähestymistavan avulla? Voitaisiko asiassa edetä esimerkiksi perustamalla foorumi, joka seuraa eläkepolitiikan ja -sääntelyn kaikkia näkökohtia integroidusti? (optional)  
(between 3 and 2000 characters)



Olisiko toimintalinjojen koordinoitikehystä vahvistettava EU:n tasolla?

(optional)

- Täysin samaa mieltä  Samaa mieltä  Ei mielipidettä  Eri mieltä  Täysin eri mieltä

Voitaisiinko asiassa edetä esimerkiksi perustamalla foorumi, joka seuraa eläkepolitiikan ja -sääntelyn kaikkia näkökohtia integroidusti?

(optional)

- Täysin samaa mieltä  Samaa mieltä  Ei mielipidettä  Eri mieltä  Täysin eri mieltä