

Zelená kniha - Na cestě k přiměřeným, udržitelným a spolehlivým důchodovým systémům v Evropě

[Download PDF version](#)

► Useful links

Evropská komise žádá všechny zúčastněné strany, aby odpověděly na otázky uvedené v zelené knize o penzijních systémech do 15. listopadu 2010 prostřednictvím následujícího dotazníku. Úplné znění dokumentu lze nalézt na adrese: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=839&furtherNews=yes>. Ke každé odpovědi je v dotazníku možné připojit libovolný text v délce do 2 000 znaků. Dále je k dispozici pole pro obecné připomínky (také maximálně 2 000 znaků; do všech těchto polí je možno kopírovat předem připravený text). Obdržené příspěvky budou zveřejněny na internetu společně s údaji o totožnosti autora, neodmítne-li autor zveřejnění svých osobních údajů z důvodu možného poškození jeho legitimních zájmů. V případě nesouhlasu se zveřejněním osobních údajů může být příspěvek zveřejněn bez uvedení jména autora. V ostatních případech nebude příspěvek zveřejněn a ani nebude v zásadě přihlíženo k jeho obsahu.

Následující část obsahuje několik otázek týkajících se respondentů

Odpovídáte jako jednotlivec nebo jménem nějaké organizace? (compulsory)

Vaše jméno (max. 100 znaků) (compulsory) (maximum 100 characters)

Název organizace (odpovídáte-li za organizaci; max. 200 znaků) (optional) (maximum 200 characters)

Jaká je vaše státní příslušnost a/nebo kde sídlí vaše organizace? (compulsory)

Obecné připomínky

V této části můžete uvést své postřehy obecného charakteru k zelené knize „Na cestě k přiměřeným, udržitelným a spolehlivým důchodovým systémům v Evropě“. (Na otázky dotazníku budete odpovídat zvlášť v následující části.) (optional)

Přiměřené a udržitelné důchody

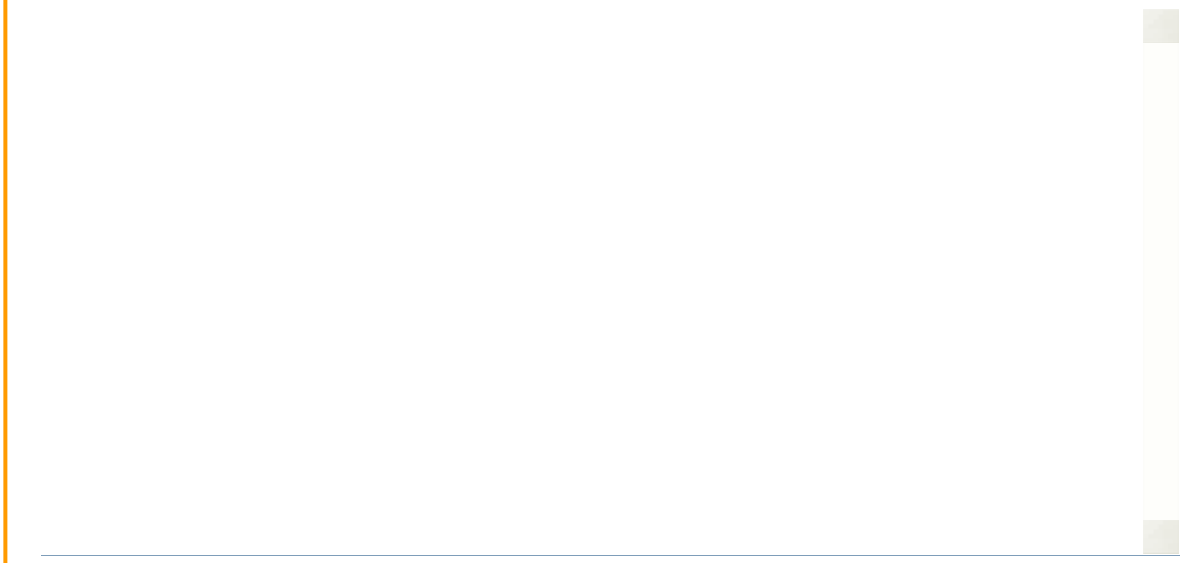
1. Jak může EU podpořit úsilí členských států o posílení přiměřenosti důchodových systémů? Měla by EU pracovat na lepší definici toho, co může obnášet přiměřený důchodový příjem? (optional)

2. Je stávající důchodový rámec na úrovni EU dostatečný pro zajištění udržitelných veřejných financí? (optional) (between 3 and 2000 characters)



Práce a důchod

3. Jaký je nejlepší způsob zvýšení věku skutečného odchodu do důchodu a jak by k tomu mohlo přispět zvýšení důchodového věku? Měly by být do důchodových systémů zapracovány mechanismy automatické úpravy beroucí v potaz demografické změny s cílem nastolit rovnováhu mezi odpracovanými roky a roky v důchodu? Jakou úlohu by v tomto ohledu mohla hrát EU? (optional)
(between 3 and 2000 characters)



4. Jak lze využít provádění strategie Evropa 2020 na podporu delší zaměstnanosti a s ní spojených výhod pro podniky? Jak ji lze využít k řešení věkové diskriminace na trhu práce? (optional)
(between 3 and 2000 characters)



Odstranění překážek mobility v EU

5. Jaké změny je třeba provést ve směrnice o IZPP, aby se zlepšily podmínky pro přeshraniční činnost? (optional) (between 3 and 2000 characters)

6. Jaká by měla být oblast působnosti systémů, na něž se budou vztahovat opatření na úrovni EU týkající se odstranění překážek mobility? (optional) (between 3 and 2000 characters)

7. Měla by se EU znovu zabývat otázkou převodů, nebo by bylo lepším řešením zavést minimální standardy pro získání a zachování všech druhů penzijních práv a dále zavedení databázového systému. (optional)

Měla by přezkoumat otázku převodů

Měla by zavést minimální standardy a databázový systém

Obojí

Poznámky (optional) (between 3 and 2000 characters)

Spolehlivost a transparentnost

8. Je třeba přezkoumat stávající právní předpisy EU, aby byla zajištěna konzistentní regulace fondových (tj. zajištěných fondem aktiv) důchodových systémů a produktů a dohled na nimi? Pokud ano, které prvky by měly být přezkoumány? (optional) (between 3 and 2000 characters)



9. Jak by mohla evropská regulace nebo kodex osvědčených postupů pomoci členským státům dosáhnout lepší rovnováhy mezi riziky, zabezpečením a finanční dostupností pro důchodové pojištění a poskytovatele důchodů? (optional) (between 3 and 2000 characters)



10. Jak by měl vypadat rovnocenný solventnostní režim pro penzijní fondy? (optional) (between 3 and 2000 characters)



11. Měly by právní předpisy EU poskytovat větší ochranu v případě platební neschopnosti zaměstnavatelů přispívajících na důchod a pokud ano, jak? (optional)

- Rozhodně souhlasím Souhlasím Nemám vyhraněný názor Nesouhlasím Rozhodně nesouhlasím

Komentář: (optional) (between 3 and 2000 characters)

12. Je třeba modernizovat stávající minimální požadavky na poskytování informací ohledně penzijních produktů (např. pokud jde o srovnatelnost, standardizaci a srozumitelnost)? (optional)

- Rozhodně souhlasím Souhlasím Nemám vyhraněný názor Nesouhlasím Rozhodně nesouhlasím

Komentář: (optional) (between 3 and 2000 characters)

13. Měla by EU vypracovat společný přístup k základním možnostem výběru účasti a výběru v oblasti investic? (optional) (between 3 and 2000 characters)

Měla by EU vyvinout společný přístup k základním možnostem výběru účasti?

(optional)

Rozhodně
souhlasím

Souhlasím

Nemám vyhraněný
názor

Nesouhlasím

Rozhodně
nesouhlasím

Měla by EU vyvinout společný přístup k základním možnostem výběru v oblasti investic?

(optional)

Rozhodně
souhlasím

Souhlasím

Nemám vyhraněný
názor

Nesouhlasím

Rozhodně
nesouhlasím

Veřejná správa

14. Měl by se rámec pro koordinaci opatření na úrovni EU posílit? Pokud ano, které prvky je třeba podpořit, aby se prostřednictvím integrovaného přístupu zlepšila podoba a provádění opatření v oblasti důchodů? Mělo by vytvoření platformy pro integrované monitorování všech aspektů opatření v

oblasti důchodů být součástí dalšího postupu? (optional) (between 3 and 2000 characters)



Měl by se rámec pro koordinaci opatření na úrovni EU posílit?

(optional)

Rozhodně
souhlasím

Souhlasím
nemám vyhraněný
názor

Nemám vyhraněný
názor

Nesouhlasím

Rozhodně
nesouhlasím

Mělo by vytvoření platformy pro integrované monitorování všech aspektů opatření v oblasti důchodů být součástí dalšího postupu?

(optional)

Rozhodně
souhlasím

Souhlasím
nemám vyhraněný
názor

Nemám vyhraněný
názor

Nesouhlasím

Rozhodně
nesouhlasím