

Evropa je lahko uspešnejša

Najboljše prakse za zmanjšanje upravnih obremenitev



© iStockphoto



Evropska komisija

Skupina neodvisnih strokovnjakov na visoki ravni za upravne obremenitve



Skupina neodvisnih strokovnjakov na visoki ravni za upravne obremenitve

Skupina neodvisnih strokovnjakov na visoki ravni za upravne obremenitve (v nadaljnjem besedilu: »skupina na visoki ravni«) je bila ustanovljena leta 2007, z nalogo svetovati Evropski komisiji pri izvajanju akcijskega programa za zmanjšanje upravnih obremenitev v Evropski uniji. Skupina na visoki ravni je neodvisna svetovalna skupina.

Predsednik skupine na visoki ravni je dr. Edmund Stoiber, nekdanji bavarski ministrski predsednik. Skupina ima 15 članov, izbranih na podlagi strokovnega znanja in izkušenj na področju pametne pravne ureditve oziroma na področjih politik akcijskega programa. Člani so vodje organov, odgovornih za boj proti birokraciji na nacionalni ravni, predstavniki industrije, malih in srednjih podjetij (MSP), socialnih partnerjev ter organizacij na področjih varstva okolja in potrošnikov.

Osrednja naloga skupine na visoki ravni je svetovanje o ustreznih ukrepih za zmanjšanje upravnih obremenitev. Do danes je skupina sprejela več kot 30 mnenj z več kot 300 predlogi za zmanjšanje upravnih obremenitev za podjetja. Ocenjuje se, da bi lahko s temi ukrepi podjetja prihranila več kot 41 milijard EUR letno.

Najvidnejši dosežek podalšanega mandata iz avgusta 2010 je Poročilo o najboljših praksah držav članic za izvajanje zakonodaje EU z najmanj obremenitvami.



Veliko dodatnih informacij o Evropski uniji je na voljo na internetu. Dostop je mogoč na strežniku Europa (<http://europa.eu>). Kataloški podatki so navedeni na koncu te publikacije. Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije, 2012

ISBN 978-92-79-22509-3
doi:10.2792/26702

© Evropska unija, 2012
Reprodukcija je dovoljena z navedbo vira.
TISKANO NA BELEM PAPIRJU, KI NE VSEBUJE KLORA (TCF)

Sporočilo dr. Edmunda Stoiberja, predsednika skupine na visoki ravni



© European Commission

Eden izmed najbolj preprostih in neposrednih načinov povečanja konkurenčnosti evropskih podjetij je zmanjšanje upravnih obremenitev za podjetja in posledično znatno znižanje njihovih stroškov.

Razen tega so v nekaterih primerih dejanski prihranki razmeroma preprosto dosegljivi. Države bi morale le ustrezno izvajati zakonodajo EU. Za to ni potreben razvoj novih obsežnih zmogljivosti. Prav tako o tem ni treba prepričevati večjega dela družbe. Države članice se lahko preprosto ena od druge učijo na primerih najboljših praks. Evropa mora dati prednost zamislim in inovacijam brez birokratskih ovir.

“Evropa mora dati prednost zamislim in inovacijam brez birokratskih ovir.”

Opomba: brošura je povzetek besedila »Evropa je lahko uspešnejša: Poročilo o najboljših praksah držav članic za izvajanje zakonodaje EU z najmanj obremenitvami.«

Uvod

EU je največji enotni gospodarski prostor na svetu in za dolgoročni uspeh Unije je pomembno vzdrževanje stabilnega in visokokakovostnega pravnega okvira, ki ga je možno preprosto uporabljati v vseh državah članicah. Pregledovanje in izboljševanje pravnega okvira Unije je bistveno za zagotovitev stalne svetovne konkurenčnosti Evrope v hitro spreminjajočem se svetovnem gospodarstvu. To vključuje odpravljanje nepotrebnih upravnih obremenitev za podjetja.

Kaj je upravna obremenitev?

Upravna obremenitev so „dodatni“ upravni stroški zbiranja in zagotavljanja informacij, ki jih sicer podjetja brez te pravne obveznosti ne bi imela. Pravna ureditev je sicer pomembna in nujna, vendar lahko zato dodatni stroški predstavljajo za podjetja dodatne obremenitve.

EU in upravne obremenitve

Za podjetja v Evropi nastane med tretjino in polovico skupnih upravnih obremenitev zaradi zakonodaje EU. Zato je EU v začetku leta 2007 uvedla Akcijski program za zmanjšanje upravnih obremenitev (v nadaljnjem besedilu: »akcijski program«) za zmanjšanje teh upravnih obremenitev. Cilj akcijskega programa je do leta 2012 zmanjšati navedene obremenitve za 25%. Glede na navedbe Komisije se lahko s tem BDP EU srednjeročno poveča za 150 milijard EUR.

Zakaj izmenjava najboljših praks?

Glede na navedbe Komisije približno tretjina upravnih obremenitev zaradi zakonodaje EU ne nastane zaradi zahtev te zakonodaje, ampak zaradi njenega neučinkovitega izvajanja. Drugače povedano, z učinkovitim izvajanjem zakonodaje EU v vseh državah članicah bi se lahko upravne obremenitve zmanjšale tudi za 40 milijard EUR. Poleg tega lahko podjetja z manjšimi upravnimi obremenitvami več časa namenijo osrednjim dejavnostim podjetja ter tako izboljšajo storilnost in splošno konkurenčnost v skladu s strategijo Evropa 2020 za pametno, trajnostno in vključujočo rast.

Veliko možnosti za izboljšave: primer s področja oddajanja javnih naročil

Nedavna ocena je pokazala, da postopki oddajanja javnih naročil v državah članicah v povprečju trajajo od 77 do 241 dni in povprečni stroški zajemajo od 22 do 93 dni dela. Te razlike kažejo, da v nekaterih državah članicah obstajajo možnosti za izboljšave.

Poročilo skupine na visoki ravni o najboljših praksah

Skupina na visoki ravni je novembra 2011 sprejela poročilo „Evropa je lahko uspešnejša: Poročilo o najboljših praksah držav članic za izvajanje zakonodaje EU z najmanj obremenitvami“. Navedeno poročilo vključuje primere najboljših praks, ki so jih predlagale predvsem same države članice. Primeri so bili izbrani na podlagi možnega učinka in lastnosti, kot je inovativnost (npr. digitalne rešitve) in ne na podlagi geografske zastopanosti. Ta brošura je povzetek celotnega poročila in vsebuje nekaj primerov, obravnavanih v poročilu.

Na podlagi številnih prejetih primerov najboljših praks je skupina na visoki ravni odobrila naslednja priporočila in pripravila seznam točk za pregled dobrega izvajanja zakonodaje EU.

„... z učinkovitim izvajanjem zakonodaje EU v vseh državah članicah bi se lahko upravne obremenitve zmanjšale tudi za 40 milijard EUR.“



Priporočila

1. **Izmenjava najboljših praks:** oblikovati bi bilo treba okvir redne in strukturirane izmenjave najboljših praks med državami članicami.
2. **Skupna naloga vseh institucij EU:** vse institucije EU morajo sodelovati pri spodbujanju in uporabljanju pametne pravne ureditve in Komisija bi morala sprejeti nadaljnje ukrepe akcijskega programa za ohranitev zagona.
3. **Zasnova pametne pravne ureditve na nacionalni ravni:** države članice bi morale podpreti program pametne pravne ureditve, da bi spodbudile izvajanje zakonodaje z najmanj obremenitvami.
4. **Sprememba kulture odnosa:** kultura odnosa državnih organov se mora še naprej prilagajati v korist izvajanja zakonodaje z najmanj obremenitvami.
5. **Institucionalna ureditev:** nacionalni program pametne pravne ureditve bi bilo treba uvrstiti kot točko na najvišji državni ravni zaradi večje usklajenosti med državnimi organi.
6. **Strukturirani pristop k ocenam učinka:** o predlogih za prenos zakonodaje EU, ki bi lahko obremenila podjetja, je treba izvesti oceno učinka.
7. **Resno obravnavanje možnih obremenitev:** države članice bi morale pri prenosu zakonodaje EU obravnavati možnost obremenitev.
8. **Poseben poudarek na MSP ali mikropodjetjih:** v skladu z načelom „najprej pomisli na male“ je treba vedno upoštevati učinke nove zakonodaje na vsakodnevne dejavnosti MSP in mikropodjetij.
9. **Določitev novih ciljev:** države članice bi morale določiti nove kvantitativne cilje zmanjšanja upravnih obremenitev, ki nadomestijo stare cilje.
10. **Čezmerna regulacija (gold-plating):** treba se je izogniti nepotrebnim upravnim zahtevam in obremenitvam za podjetja.
11. **Uporaba obstoječih izvezij, izjem ali manj strogih ureditev v zakonodaji EU:** uporabljati je treba obstoječa izvezetja, izjeme ali manj stroge ureditve, ki zmanjšujejo obremenitve – na primer za MSP ali mikropodjetja. Države članice morajo svojo drugačno odločitev pojasniti.
12. **E-uprava in digitalne rešitve:** zaradi novih tehnologij podjetja učinkovitejše izpolnjujejo zahteve po informacijah in olajšana je ponovna uporaba obstoječih podatkov.
13. **Pristopi na podlagi tveganja:** spodbujati je treba pristope na podlagi tveganja, ker nagrajujejo podjetja, ki uspešno izpolnjujejo predpise.
14. **Oblikovanje kakovostnih navodil za podjetja:** regulativni organi bi morali spremljati dejansko ravnanje tistih, na katere vpliva zakonodaja, ter pripraviti prilagoditve in navodila za ublažitev upravnih obremenitev.
15. **Uporaba seznama točk za pregled dobrega izvajanja:** organi bi morali za izvajanje zakonodaje z najmanj obremenitvami uporabljati seznam točk za pregled dobrega izvajanja iz zadnjega dela te brošure.



Primeri najboljših praks

Primeri najboljših praks, predstavljeni v nadaljevanju, so le izbor izmed 74 primerov iz poročila. Ti primeri pri nacionalnem izvajanju zakonodaje EU ponujajo nekaj „bližnjic“, ki prispevajo k zmanjševanju upravnih obremenitev za podjetja. Njihova dodatna korist je, da lahko poenostavijo delovanje javnih organov. Predstavljeni primeri vključujejo različna področja in države članice.

„Pot učenja po predpisih je dolga, na podlagi primerov pa kratka in učinkovita.“

Seneka ml. Pisma prijatelju Luciliju

Med-sektorski pristopi k dobremu izvajanju zakonodaje EU

Med-sektorski pristopi obravnavajo dobro izvajanje zakonodaje EU na splošno in se ne posvečajo posameznim zakonodajnim besedilom.



© iStockphoto / veldeman photo brussel

Prenos zakonodaje EU

Pravne zahteve lahko za podjetja predstavljajo obremenitve, zlasti če ne veljajo za konkurente v drugih državah članicah. Nekatere države članice zato zagotovijo konkretna navodila za prenos zakonodaje EU, včasih s poudarkom na izogibanju čezmerni regulaciji. Čezmerna regulacija pomeni obveznosti, ki presega zahteve EU.

Primer 1

Novi okvir Združenega kraljestva za prenos zakonodaje

Država je nedavno objavila „vodilna načela“, ki jih morajo vse njene službe upoštevati pri prenosu zakonodaje EU. Službe morajo na primer pri prenosu direktiv v svoji oceni učinka pojasniti čezmerno regulacijo, to oceno obravnava odbor za zakonodajno politiko (Regulatory Policy Committee) in potrdi odbor za zmanjšanje regulacije (Reducing Regulation Committee). Ta postopek vključuje preverjanje, ali so bili ohranjeni obstoječi britanski standardi, ki so strožji od tistih, ki jih zahteva direktiva EU.

Naziv: Okvir za prenos zakonodaje

Država: Združeno kraljestvo

Pristojni organ: celotna javna uprava

Sprejeti ukrep: vzpostavitev okvira za čim manj obremenjujoč prenos zakonodaje EU

Dejanski ali pričakovani rezultat: učinkovito izvajanje; zmanjšanje ali odprava čezmerne regulacije

Poudarek na MSP

Na splošno obveznosti zagotavljanja informacij sorazmerno bolj obremenjujejo MSP, zlasti najmanjša podjetja. Večina MSP zaradi svoje velikosti na primer nima lastnega osebja, specializiranega za vsa vprašanja v zvezi z zakonodajo. Zaradi te pomanjkljivosti se morajo zanašati na (morebiti dražje) zunanje vire.

„... večina MSP zaradi svoje velikosti na primer nima lastnega osebja, specializiranega za vsa vprašanja v zvezi z zakonodajo.“

Primer 2

Spremljanje pobud za MSP v Nemčiji

Spremljanje pobud za MSP tem podjetjem zagotavlja orodje za pridobivanje informacij o načrtovanih pobudah v zgodnji fazi postopka ter za vključitev v dejavnosti in posvetovanja. Ministrstvo v sodelovanju z organizacijami MSP pregleda pobude Evropske komisije in jih glede na njihov pomen za MSP označi na podlagi sistema semaforja.

Pripombe MSP o tem, kako bi se lahko obravnavale njihove težave, država posreduje ministrstvom, pristojnim za nadaljnje ukrepanje. Seznam je možno uporabiti kot osnovo za razprave z oblikovalci politik in zainteresiranimi stranmi.

Naziv: Spremljanje pobud za MSP

Država: Nemčija

Pristojni organ: Zvezno ministrstvo za gospodarstvo in tehnologijo

Sprejeti ukrep: zagotavljanje pregleda za MSP nad pobudami Evropske komisije, ki so označene po sistemu semaforja glede na pomen za MSP

Dejanski ali pričakovani rezultat: zmanjšanje obremenitev v zvezi z zagotavljanjem informacij za MSP, večja ozaveščenost o vprašanih v zvezi z MSP

Boljša ali pametna pravna ureditev

Programi boljše ali pametne pravne ureditve so uveljavljeni v številnih državah članicah, v nekaterih primerih tudi pri regionalnih ali lokalnih organih. Programi pametne pravne ureditve spodbujajo dobro izvajanje zakonodaje EU, saj se od uradnikov pričakuje, da si prizadevajo za prenos in izvajanje z najmanj obremenitvami. Vendar je doseganje tega cilja nenehen proces, ki zahteva spremembo kulture odnosa.

Primer 3

Nizozemsko „potrdilo o dobrih storitvah“

S potrdilom o dobrih storitvah, ki ga izda skupina za zakonodajno reformo, lahko občine določijo kakovost storitev, ki jih zagotavljajo podjetjem in opredelijo vidike, ki jih je treba izboljšati.

Na podlagi potrdila o dobrih storitvah podjetja vedo, kakšne storitve pričakovati od občin, medtem ko občine vedo, kje so potrebne izboljšave storitev glede na standardizirana merila. Do novembra 2011 je 88 od 418 nizozemskih občin v celoti uvedlo izdajanje potrdil in cilj države je do začetka leta 2012 povečati to število na 200 občin, ki bi zajemale približno 70 % prebivalstva.

Naziv: Potrdilo o dobrih storitvah

Država: Nizozemska

Pristojni organ: občine

Sprejeti ukrep: izdajanje potrdil na podlagi referenčnega okvira o kakovosti storitev

Dejanski ali pričakovani rezultat: boljše raven storitev, večja preglednost

E-uprava

E-uprava pomeni uporabo informacijske tehnologije v državni upravi pri odnosih s podjetji in državljani ali za notranje vodenje uprave. Cilj je zagotoviti boljše upravne storitve, boljšo interakcijo z državljani in podjetji ter racionalizirati upravne postopke.

Pobude segajo od zgolj informativnih spletnih strani do naprednih portalov, na katerih je mogoče digitalno opraviti upravne postopke in predložiti poročila. Pogosta je tudi ponovna uporaba podatkov med javnimi organi.

„Pogosta je tudi ponovna uporaba podatkov med javnimi organi.“

Lovec na obremenitve



Primer 4

Prepoved zbiranja podvojenih podatkov v Estoniji

Podjetja so morala prej v različnih poročilih zagotoviti iste podatke in podatki so bili predloženi na papirju ali v obliki, ki ni omogočala samodejne obdelave podatkov.

Leta 2010 je bil uveden sistem elektronske predložitve letnih poročil in zbiranje podvojenih podatkov je bilo prepovedano z zakonom. Novi sistem omogoča samodejni prenos podatkov estonski strukturni raziskavi podjetij (EKOMAR), tako da se lahko statistična poročila pripravijo samodejno.

Naziv: Prepoved zbiranja podvojenih podatkov
Država: Estonija

Pristojni organ: Ministrstvo za gospodarstvo in komunikacije, Ministrstvo za finance, Statistični urad Estonije, celotna javna uprava

Sprejeti ukrep: elektronska predložitev letnih poročil, prepoved zbiranja podvojenih podatkov
Dejanski ali pričakovani rezultat: zmanjšanje upravnih obremenitev za podjetja, večja avtomatizacija in učinkovitost javne uprave

Primer 5

Obvezna digitalna komunikacija na Danskem

Nekatere države članice ne le spodbujajo digitalne postopke, ampak uvajajo obvezno digitalizacijo. V skladu z dansko strategijo e-uprave se bodo na primer od leta 2013 vsi dopisi podjetjem pošiljali digitalno, od leta 2015 pa bodo obvezni izbrani sistemi digitalnega poročanja.

Vsa podjetja, ki poročajo danskim organom, bodo zbrana na eni spletni strani (www.virk.dk).

Naziv: Obvezna digitalna komunikacija

Država: Danska

Pristojni organ: celotna javna uprava

Sprejeti ukrep: obvezna digitalizacija komunikacije in poročanja

Dejanski ali pričakovani rezultat: zmanjšanje upravnih obremenitev, izboljšanje javnih storitev, večja avtomatizacija in učinkovitost znotraj javnih služb, boljša komunikacija

Povprečni stroški postopkov oddaje javnih naročil EU v državah članicah (število delovnih dni, ki jih porabijo organi in podjetja)

	Najboljši rezultat	Najslabši rezultat	Razlika
Organi	11	68	57
Podjetje	10	43	33
Organi in najboljše podjetje skupaj	22	93	71

„Stopnja elektronskega oddajanja javnih naročil na Portugalskem je 75 % (leta 2010), medtem ko je ocenjeno povprečje EU manjše od 5 %.“

Primer 6

Digitalizirano oddajanje javnih naročil na Portugalskem

Od leta 2009 je treba javna naročila na Portugalskem izvajati s pomočjo elektronske platforme (www.ancp.gov.pt). Stopnja elektronskega oddajanja javnih naročil na Portugalskem je 75 % (leta 2010), medtem ko je ocenjeno povprečje EU manjše od 5 %.

Naziv: Oddajanje javnih naročil

Država: Portugalska

Pristojni organ: celotna javna uprava

Sprejeti ukrep: elektronski razpisni postopek

Dejanski ali pričakovani rezultat: zmanjšanje birokracije in upravnih stroškov, večja preglednost in konkurenca

Primer 7

Sistem plačil brez zahtevkov za sektor govejega mesa v Španiji

Da bi prejeli kmetijska plačila, so morali kmetje prej v posamezne vloge ročno vnašati identifikacijske številke svojih živali, zaradi česar je nastalo veliko napak. Zdaj kmetje zaprosijo za pomoč za vse živali, ki na določen datum izpolnjujejo pogoje za pridobitev pomoči na podlagi podatkov iz računalniške zbirke podatkov za govedo.

Podoben sistem, ki bi vključeval pomembnejše sheme plačil, bi lahko na ravni EU samo kmetijskemu sektorju zagotovil več sto milijonov evrov letnega prihranka.

Naziv: Sistem plačil brez zahtevkov

Država: Španija

Pristojni organ: Ministrstvo za okolje, podeželje in morsko okolje

Sprejeti ukrep: sistem plačil brez zahtevkov
Dejanski ali pričakovani rezultat: letni prihranek 50 EUR na kmeta

Meddržavno/čezmejno sodelovanje

Eden od osrednjih ciljev EU je zagotoviti delovanje notranjega trga. Za ta namen so bili sprejeti ukrepi za uskladitev zahtev v EU, da bi se za podjetja, dejavna v več kot eni državi članici, zmanjšale upravne ovire.



© iStockphoto

Primer 8

„Grenzoffensive“ – čezmejna pobuda za MSP v Avstriji, Češki in Nemčiji

Namen pobude „Grenzoffensive“ je čim bolj zmanjšati ali odpraviti upravne ovire za lokalne MSP pri razširitvi dejavnosti prek meje v sosednje regije, in sicer v Zgornjo Avstrijo, Južno Češko in na Bavarsko. Prizadevanja so osredotočena na preprostejše opravljanje čezmejnih storitev in zlasti na postopke v zvezi z napotitvijo delavcev. Na spletni strani (www.grenzoffensive.org) je predstavljena zadevna zakonodaja, pojasnjeni so postopki in vsi potrebni obrazci so na voljo v elektronski obliki. Nekateri postopki med tremi navedenimi regijami so bili odpravljeni, medtem ko so bili drugi pojasnjeni. Pobuda „Grenzoffensive“ je MSP zagotovila tudi seminarje usposabljanja in svetovanje.

Naziv: „Grenzoffensive“

Države: Avstrija, Češka, Nemčija

Pristojni organ: pobuda regionalnih gospodarskih zbornic

Sprejeti ukrep: čim bolj zmanjšati ali odpraviti ovire pri čezmejnem poslovanju MSP

Dejanski ali pričakovani rezultat: odprava ali pojasnitev postopkov, usposabljanje in svetovanje za več kot 2 500 MSP

Uporaba možnosti ali manj strogih ureditev

Zakonodaja EU pogosto zagotavlja možnosti ali manj stroge ureditve, ki za podjetja niso tako obremenilne. Na področju kohezijskih skladov spremembe na primer omogočajo poenostavitev izračunavanja stroškov, da bi se zmanjšale upravne obremenitve za upravičence in upravne organe ter spodbudila učinkovitejša in pravilnejša uporaba sredstev.

Primer 9

Operativni program „Flandrija“, Belgija

Operativni program za kohezijske sklade namesto dejanskih stroškov uporablja poenostavljene možnosti obračuna stroškov. Poenostavljene možnosti obračuna stroškov je preprosto posredovati in nadzirati ter jih je mogoče hitreje upravljati. Tako je na voljo več časa za razvoj, spremljanje in podporo vsebine ter rezultatov projektov in programov.

Naziv: Operativni program „Flandrija“

Država: Belgija

Pristojni organ: regionalna vlada

Sprejeti ukrep: uporaba poenostavljenih možnosti obračuna stroškov

Dejanski ali pričakovani rezultat: učinkovitejše vodenje projektov in programov



Neposredno sodelovanje zainteresiranih strani in končnih uporabnikov

Neposredno sodelovanje zainteresiranih strani in končnih uporabnikov je pomembno za razvoj zakonodaje in vzpostavitev boljše ali pametne pravne ureditve. Sodelovanje zainteresiranih strani zagotavlja upoštevanje vseh različnih vidikov zakonodajnih pobud, medtem ko je sodelovanje končnih uporabnikov osredotočeno na tiste, na katere bo zakonodaja vplivala v praksi.



© iStockphoto

Primer 10

Program zbiranja podatkov podjetij, Finska

Da bi zmanjšal obremenitve poročanja podjetij, izboljšal raven storitev za podjetja in zagotovil prejemanje kakovostnejših podatkov, je finski statistični urad uvedel program zbiranja podatkov podjetij.

Namen programa je tudi razviti boljše odnose z globalnimi in velikimi podjetji. Zato je bila leta 2009 ustanovljena delovna skupina za velika podjetja. Koordinatorji na finskem statističnem uradu tesno sodelujejo s ponudniki podatkov velikih podjetij. Finski statistični urad in predstavniki finskih podjetij sodelujejo tudi prek stalne skupine za stike, ki razpravlja o zakonodajnih predlogih.

Naziv: Zbiranje podatkov podjetij

Država: Finska

Pristojni organ: finski statistični urad

Sprejeti ukrep: sodelovanje podjetij pri zbiranju podatkov in oblikovanju zakonodaje

Dejanski ali pričakovani rezultat: racionalizacija poročanja

Primeri dobrih navodil ali rešitve z modeli usposabljanj

Da bi tisti, na katere zakonodaja vpliva, lahko ravnali v skladu z zakonodajo, je nujno, da so seznanjeni s tem, kar se od njih pričakuje. V nekaterih primerih je za to celo treba zagotoviti navodila v različnih jezikih. Skupina na visoki ravni je večkrat opozorila na pomembnost dostopnih in razumljivih navodil za zmanjšanje upravnih obremenitev za podjetja, ki bi po možnosti vključevala praktične primere. Poleg drugih koristi lahko dobra navodila pomagajo podjetjem, da nekatere naloge opravijo sama in ne s pomočjo najetih (dražjih) zunanjih strokovnjakov.

Primer 11

Irska pobuda „BeSMART!“

Stroški irskih podjetij za skladnost z zakonodajo EU na področju ocene tveganja in varnosti so leta 2009 znašali skoraj 235 milijonov EUR. Poleg tega je veliko podjetij v prizadevanju za izpolnjevanje predpisov najelo zunanje strokovnjake, pri čemer številna manjša podjetja niso ravnala povsem v skladu s predpisi.

Da bi te težave odpravili, so irski organi pripravili poenostavljena navodila za mala podjetja. Razvili so spletno orodje za oceno tveganja in izjavo o varnosti „BeSMART!“. To orodje malim podjetjem omogoča notranje upravljanje varnosti ob popolni skladnosti s predpisi.

Naziv: BeSMART!

Država: Irska

Pristojni organ: irska vlada

Sprejeti ukrep: spletno orodje za oceno tveganja in izjavo o varnosti

Dejanski ali pričakovani rezultat: omogočiti malim podjetjem notranje upravljanje varnosti namesto najemanja (dražjih) zunanjih svetovalcev



Seznam točk za pregled dobrega izvajanja zakonodaje EU

Skupina na visoki ravni je v okviru priprave tega poročila sestavila seznam točk za pregled dobrega izvajanja zakonodaje EU. Skupina na visoki ravni priporoča organom uporabo seznama točk za pregled dobrega izvajanja zakonodaje EU, da bi se v čim večji meri preprečile obremenitve zaradi upravnih zahtev. Navedeni seznam vključuje devet točk.

✓ 1. Cilj zakonodaje EU

Ali je bil cilj zakonodaje EU jasno opredeljen in sporočen podjetjem in zadevnim zainteresiranim stranem?

Ali je mogoče za pojasnitev teh ciljev razen zakonodajnega besedila uporabiti tudi oceno učinka Komisije?

✓ 2. Izmenjave najboljših praks pri izvajanju – čezmejno sodelovanje

Ali druge države članice zadevne predpise EU že izvajajo in ali se je mogoče na podlagi njihovih izkušenj česa naučiti? Ali obstaja možnost prihodnjih izboljšav z rednimi izmenjavami najboljših praks?

✓ 3. Uporaba ocene učinka in vrednotenja na nacionalni ravni

Ali je bila pred začetkom izvajanja predlaganega predpisa izvedena ocena učinka? Ali je bila na podlagi ocene učinka ugotovljena raven upravnih obremenitev predlaganega predpisa v primerjavi z drugimi možnostmi?

Ali obstaja možnost, da se izkušnje iz prejšnjih vrednotenja po prenosu zakonodaje vključijo v tekoči postopek prenosa zakonodaje? Ali je izrecno predvidena dejanska ocena učinka predpisa po začetku veljavnosti?

✓ 4. Manevrski prostor pri izvajanju

Omejitev proste presoje nacionalnih organov pri izvajanju zakonodaje EU?

Glede na omejitve proste presoje pri izvajanju:

- Ali obstaja možnost ali potreba nadomestiti veljavno nacionalno zakonodajo z zakonodajo EU?
- Ali obstaja možnost vključitve zahtev v veljavno nacionalno zakonodajo? Ali je možno uskladiti ali izpopolniti veljavne nacionalne zahteve na istem področju ali na drugih področjih?
- Kako so lahko končni uporabniki dejavno vključeni v pripravo nacionalne zakonodaje? Natančneje, ali so lahko končni uporabniki dejavno vključeni v pripravo pojasnil področja uporabe in terminologije, da bi se tudi zanje zagotovila smiselnost ob prenosu zakonodaje?

✓ 5. Uporaba izjem ali „manj strogih ureditev“

Ali se lahko izjeme, predvidene z zakonodajo EU, uporabljajo za zmanjšanje obremenitev pri izvajanju?

Ali je treba za novo ustanovljena podjetja, mikropodjetja ali druge skupine strokovnjakov sprejeti posebne določbe o izvzetju od obveznosti ali možnostih z manj obremenitvami?

✓ 6. Aktivna in pasivna čezmerna regulacija

Ali je bila odločitev nacionalnih organov o načinu izvajanja zakonodaje EU ne le s prepisovanjem njenih določb – postopkovnih ali vsebinskih – ampak z uvedbo nekoliko aktivne čezmerne regulacije izrecno sporočena ob predložitvi pravnega akta? Ali so bili končni uporabniki in druge zainteresirane strani povabljeni, da o tem med javnim posvetovanjem predložijo pripombe?

Ali so organi preverili možnost črtanja čezmernih ali nepotrebnih nacionalnih zahtev, da bi se preprečila pasivna čezmerna regulacija v primerih, ko se določbe veljavne nacionalne zakonodaje nadomestijo z zakonodajo EU? Ali je bila odločitev o ohranitvi dodatnih zahtev izrecno sporočena in ali je bilo izvedeno posvetovanje z zainteresiranimi stranmi in končnimi uporabniki?

✓ 7. Uporaba pristopov na podlagi tveganja

Ali obstaja možnost uvedbe pristopa na podlagi tveganja, kadar je to potrebno?

✓ 8. Izvajanje, osredotočeno na končnega uporabnika

Ali obstaja način izvajanja zakonodaje EU z manj obremenitvami za končne uporabnike? Na primer, ali je lahko ob izvajanju dovolj časa namenjenega prilagoditvi postopkov in pisarniškega dela ali upoštevanju časovnih razporedov in konic v posameznih sektorjih?

Ali se je obravnavala možnost „skupnih datumov začetka“, da bi podjetja na določene datume lahko prilagodila le postopke poročanja?

Ali se lahko pri tem izvajanju upoštevajo še katera druga priporočila iz Akta Komisije za mala podjetja, na primer uporaba testa MSP ali ustanovitve službe „vse na enem mestu“?

Ali so lahko združenja, ki zastopajo zadevne končne uporabnike, dejavna pri vključevanju svojih članov v obveščanje o najboljšem načinu izpolnjevanja novih predpisov?

Ali obstaja možnost posebnih spodbud za končne uporabnike z visoko stopnjo usklajenosti s predpisi? Te spodbude bi lahko vključevale nagrajevanje zgodnje usklajenosti s predpisi, zagotavljanje dodatnih navodil podjetjem, ki sodelujejo v pilotnih projektih, ali druge ukrepe.

✓ 9. Digitalne rešitve in ponovna uporaba podatkov

Ali obstaja digitalna aplikacija za izpolnjevanje obveznosti poročanja podjetij? Ali obstaja možnost razvoja stroškovno učinkovite aplikacije v okviru že obstoječega splošnega portala, ki bi jo lahko podjetja brez težav našla in uporabljala?

Ali je možno ponovno uporabiti podatke iz obstoječih virov?

Ali so v pravnem besedilu ovire, na primer v obliki zahtevanega lastnoročnega podpisa ali fizične prisotnosti, ki bi preprečile uporabo digitalnih orodij?

Skupina neodvisnih strokovnjakov na visoki ravni za upravne obremenitve
(Vsebina te brošure je pripravljena na podlagi stališč skupine na visoki ravni,
ki ne odražajo nujno stališč Evropske komisije.)

Evropa je lahko uspešnejša – Najboljše prakse za zmanjšanje upravnih obremenitev
Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije
2012 – 16 str. – 17 x 24,5 cm

ISBN 978-92-79-22509-3
doi:10.2792/26702

Povezave

Skupina neodvisnih strokovnjakov na visoki ravni za upravne obremenitve

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/smart-regulation/administrative-burdens/high-level-group/index_en.htm

Evropa je lahko uspešnejša: Poročilo o najboljših praksah držav članic za izvajanje zakonodaje EU z najmanj obremenitvami

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/best_practice_report/best_practice_report_en.htm

Boljša pravna ureditev

http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/index_sl.htm

Zmanjšanje upravnih obremenitev

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/index_en.htm

Vrednotenje

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/evaluation/index_sl.htm

Preverjanja ustreznosti

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/evaluation/docs/fitness_check_en.pdf

Ocena učinka

http://ec.europa.eu/governance/impact/index_en.htm

Zmanjšanje upravnih obremenitev za MSP

http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/documents/minimizing_burden_sme_EN.pdf

Ključni dokumenti za boljšo pravno ureditev

http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/key_docs_en.htm

Podatki za stik

E-naslov: ec-admin-burdens-reduction@ec.europa.eu

Europe Direct je služba za pomoč pri iskanju odgovorov
na vprašanja v zvezi z Evropsko unijo.

Brezplačna telefonska številka (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

(*) Nekateri operaterji mobilne telefonije ne dovoljujejo vzpostavitve zveze s številkami 00 800 ali pa te klice zaračunavajo.



Urad za publikacije

ISBN 978-92-79-22509-3



9 789279 225093

doi:10.2792/26702