



Bryssel den 2.10.2013
COM(2013) 686 final

BILAGA

till

**MEDDELANDE FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET,
RÅDET, EUROPEISKA EKONOMISKA OCH SOCIALA KOMMITTÉN SAMT
REGIONKOMMITTÉN**

Stärkta grunder för smart lagstiftning - utvärdera bättre

BILAGA – VAD INNEBÄR DETTA FÖR UTVÄRDERINGEN?

För att bygga vidare på befintlig god praxis och iaktta ”utvärdera först”-principen bör kommissionens utvärderingar uppfylla följande villkor:

A. Utvärderingen ska följas av en **styrgrupp** med minst tre ledamöter, varav minst en är från generaldirektoratets utvärderingsfunktion. Om en insats tydligt överlappar andra generaldirektorats ansvarsområden, måste de inbjudas att delta i styrgruppen. Styrgruppen kommer att rådfrågas om mandat, uppdragsbeskrivning (i förekommande fall) och alla utkast till rapporter. Den kommer att bidra till kvaliteten på samtliga resultat och ge input till kvalitetsbedömningen av slutrapporten, som baseras på en minimiuppsättning av på förhand fastställda kriterier.

B. Alla utvärderingar ska grundas på följande utvärderingskriterier: **insatsens ändamålsenlighet, effektivitet, konsekvens, relevans och EU-mervärde**, eller på vederbörligt sätt motivera varför så inte är fallet. Andra utvärderingskriterier får läggas till, beroende på vad som är lämpligt. Den exakta analysnivån för varje kriterium kommer att skilja sig beroende på den insats som ska utvärderas och det stadium i åtgärdens livscykel som nåtts.

C. Ett **utvärderingsmandat** ska offentliggöras centralt i ett tidigt skede av processen och ska innehålla följande uppgifter:

- i. Utvärderingens syfte och omfattning.
- ii. Bakgrunden till och målen för den insats som utvärderas (inbegripet en kortfattad beskrivning av hur målen förväntades uppnås).
- iii. Förväntat startdatum och datum för offentliggörande av slutrapporten.
- iv. Kontaktuppgifter som gör det möjligt för berörda parter att lämna synpunkter.

D. Om externa uppdragstagare är inblandade ska **kravspecifikationen** för deras uppdrag offentliggöras centralt på samma webbplats som utvärderingsmandatet.

E. Utvärderingen ska följa en klart definierad **metod** som tar upp de utvalda utvärderingskriterierna. Om det finns en tidigare (av kommissionen utförd) konsekvensbedömning måste samma huvudsakliga kategorier av effekter analyseras. Trovärdiga insatser måste göras för att erhålla uppgifter från en mängd olika kvalitativa och kvantitativa källor. Eventuella samråd måste uppfylla kommissionens minimikrav för samråd.

F. Den **slutliga utvärderingsrapporten** ska innehålla följande:

- i. En sammanfattning på högst sex sidor.
- ii. En kritisk bedömning, på grundval av ett brett faktaunderlag, av de utvärderingskriterier som utvärderingen var avsedd att uppfylla.
- iii. En tydlig beskrivning av den metod som använts och en slutlig bedömning av begränsningarna med både det tillvägagångssätt och de uppgifter som använts.
- iv. Ett tydligt resonemang som knyter samman den analys och de resultat som presenteras, svaren på utvärderingsfrågorna och de slutsatser som dras.

G. Utvärderingsresultaten ska **spridas** åtminstone genom att slutrapporten offentliggörs centralt, tillsammans med utvärderingsmandatet och kvalitetsbedömningen.

H. Den avdelning vid kommissionen som ansvarar för utvärderingen ska upprätta ett kortfattat dokument som beskriver dess svar på slutsatserna och rekommendationerna i den slutliga utvärderingsrapporten. Den ska också fastställa lämpliga **uppföljningsåtgärder** inom sex månader efter färdigställandet av den slutliga utvärderingsrapporten. Regelbundna lägesrapporter måste lämnas till den högsta ledningen om så bedöms lämpligt.