



Βρυξέλλες, 2.10.2013  
COM(2013) 686 final

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ**

**Ενίσχυση των θεμελίων της έξυπνης νομοθεσίας – βελτίωση της αξιολόγησης**

## 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ανταποκρινόμενη στην ανάγκη για συνεχή βελτίωση και ενίσχυση της διακυβέρνησης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αναπτύξει μια ολοκληρωμένη πολιτική για την έξυπνη νομοθεσία που αποσκοπεί στη διευκόλυνση της επίτευξης των στόχων της δημόσιας πολιτικής με το ελάχιστο δυνατό κόστος και στη βελτίωση της προστιθέμενης αξίας της παρέμβασης της ΕΕ<sup>1</sup>. Η αξιολόγηση αποτελεί βασικό εργαλείο της έξυπνης νομοθεσίας, που βοηθά την Επιτροπή να αξιολογήσει κατά πόσον οι δράσεις της ΕΕ επιτυγχάνουν όντως τα αναμενόμενα αποτελέσματα και, τελικά, βελτιώνουν τις συνθήκες για τους Ευρωπαίους πολίτες και τις επιχειρήσεις και συμβάλλουν στον παγκόσμιο ρόλο της ΕΕ.

Το 2012, στην ανακοίνωσή της για την καταλληλότητα του κανονιστικού πλαισίου της ΕΕ<sup>2</sup>, η Επιτροπή επανέλαβε τη δέσμευσή της να καταστήσει «τον προσδιορισμό των περιττών δαπανών και των τομέων που απαιτούν βελτίωση των επιδόσεων αναπόσπαστο και μόνιμο τμήμα της χάραξης πολιτικής και του προγραμματισμού της σε ολόκληρη τη νομοθεσία της ΕΕ». Οι βελτιωμένες πρακτικές αξιολόγησης θα διαδραματίσουν καθοριστικό ρόλο στην τήρηση αυτής της υπόσχεσης.

Οι μεταρρυθμίσεις που περιγράφονται στην παρούσα ανακοίνωση αποσκοπούν στον εκσυγχρονισμό του συστήματος αξιολόγησης της Επιτροπής προσαρμόζοντάς το στις εξελίξεις στην πολιτική της έξυπνης νομοθεσίας και καθιστώντας το πιο διαφανές και συνεκτικό. Οι πολιτικές της ΕΕ πρέπει να αξιολογούνται τακτικά και συστηματικά, συμπεριλαμβανομένης της κρίσιμης εξέτασης του κατά πόσον είναι κατάλληλες για τον εν λόγω σκοπό, επιφέρουν τις προσδοκώμενες αλλαγές και αποφεύγουν τον περιττό κανονιστικό φόρτο. Η βελτιωμένη αξιολόγηση θα πρέπει να ενισχύσει την εκπαίδευση και την υποχρέωση λογοδοσίας καθώς και να βελτιώσει τη συμμετοχή των ενδιαφερομένων.

Μια πρόσφατη διαβούλευση<sup>3</sup> κατέδειξε ότι ενώ οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποστηρίζουν τη γενική έννοια της αξιολόγησης, βλέπουν ότι υπάρχουν περαιτέρω περιθώρια βελτίωσης. Ζητούν ένα πιο διαφανές και προσιτό σύστημα αξιολόγησης, με πιο σαφή σχεδιασμό και συνεπή ανάλυση. Αυτό θα τους βοηθήσει να παρέχουν τη σχετική ενημέρωση και ανάδραση και θα τους βοηθήσει να καταλάβουν τι μπορεί να συμβεί μετά την ολοκλήρωση μιας αξιολόγησης.

Εμπνεόμενη από τις υφιστάμενες ορθές πρακτικές αξιολόγησης στο πλαίσιο της Επιτροπής και των οργανισμών που διενεργούν παρόμοια ανάλυση, η παρούσα ανακοίνωση προσδιορίζει τους βασικούς τομείς για τη βελτίωση και τις αλλαγές που εξετάζει η Επιτροπή

---

<sup>1</sup> Σε όλο το παρόν κείμενο οι όροι «παρέμβαση» και «δράση» χρησιμοποιούνται ως γενικοί όροι για να περιγράψουν το ευρύ φάσμα των διαφορετικών δράσεων της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων: των μέτρων περί δαπανών και αποφυγής δαπανών, της νομοθεσίας, των εμπορικών συμφωνιών κ.λπ.

<sup>2</sup> COM(2012) 746 τελικό.

<sup>3</sup> Σύνοψη των απαντήσεων στη διαβούλευση του 2012 μεταξύ των ενδιαφερομένων σχετικά με την έξυπνη νομοθεσία στην ΕΕ, η οποία διατίθεται στη διεύθυνση:  
[http://ec.europa.eu/governance/better\\_regulation/smart\\_regulation/docs/sr\\_consultation\\_outcome2012\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/smart_regulation/docs/sr_consultation_outcome2012_en.pdf)

για να ενισχύσει όλες τις πτυχές των επιδόσεων αξιολόγησης. Επικεντρώνεται σε αναδρομικές αξιολογήσεις. Οι αναθεωρημένες κατευθυντήριες γραμμές αξιολόγησης, με βάση τις προτάσεις που παρουσιάζονται στην παρούσα ανακοίνωση, σύντομα θα τεθούν σε δημόσια διαβούλευση.

## **2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

Η αξιολόγηση δεν εκτιμά απλώς τι έχει συμβεί - εξετάζει, επίσης, τις αιτίες που προκάλεσαν την αλλαγή και σε ποιο βαθμό μπορούν εύλογα να αποδοθούν στη δράση της ΕΕ. Επιδιώκει απαντήσεις σε ερωτήματα όπως τα εξής:

- Έχουν επιτευχθεί οι στόχοι; (Αποτελεσματικότητα)
- Το σχετικό κόστος είναι δικαιολογημένο, λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που έχουν επιτευχθεί; (Αποδοτικότητα)
- Μήπως η δράση συμπληρώνει άλλες δράσεις ή μήπως υπάρχουν αντιφάσεις; (Συνοχή)
- Η δράση της ΕΕ εξακολουθεί να είναι αναγκαία; (Συνάφεια)
- Μπορούν ή θα μπορούσαν να έχουν επιτευχθεί παρόμοιες αλλαγές χωρίς τη δράση της ΕΕ, ή μήπως η δράση της ΕΕ επηρέασε όντως τα πράγματα ; (Προστιθέμενη αξία της ΕΕ)

Εξετάζοντας εάν, πώς και γιατί η αρχική κατάσταση έχει αλλάξει, η αξιολόγηση παρέχει στοιχεία και τροφοδοτεί με επίκαιρα στοιχεία τη συζήτηση σχετικά με τις τρέχουσες επιδόσεις και τις πιθανές αλλαγές. Η αξιολόγηση διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην οργανωτική μάθηση, τον εντοπισμό και την ανταλλαγή διαφορετικών πρακτικών. Παρέχει την ευκαιρία λήψης απόψεων από τους ενδιαφερόμενους φορείς και αιτημάτων για αλλαγή. Η ενδεδειγμένη αξιολόγηση προσδιορίζει, επίσης, τις ανεπιθύμητες και απρόβλεπτες συνέπειες, οι οποίες πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη. Μέσω της δημοσιοποίησης των πορισμάτων της αξιολόγησης, η Επιτροπή επωμίζεται δημοσίως την ευθύνη των πράξεών της, αναγνωρίζοντας τον τρόπο με τον οποίο εκτελείται η παρέμβαση και καλώντας σε περαιτέρω ανατροφοδότηση .

### **2.1. Πρόοδος**

Η Επιτροπή έχει μακρά ιστορία στην αξιολόγηση των προγραμμάτων δαπανών της και δεσμεύεται να αξιολογεί όλες τις δραστηριότητές της, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών και λοιπών μη χρηματοοικονομικών παρεμβάσεων<sup>4</sup>. Ενώ συχνά υπάρχει ένα αρκετά συνεπές και τυποποιημένο πρότυπο που ισχύει για τον προγραμματισμό και το χρονοδιάγραμμα των αξιολογήσεων των προγραμμάτων δαπανών, η πρακτική για την αξιολόγηση των κανονιστικών και άλλων δράσεων πολιτικής είναι πιο διαφοροποιημένη. Η

<sup>4</sup> Βλέπε πρότυπο εσωτερικού ελέγχου 14 της Επιτροπής, το οποίο διατίθεται στη διεύθυνση:

[http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/control/sec\\_2007\\_1341\\_annexes\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/control/sec_2007_1341_annexes_en.pdf)

Δημοσιονομικός κανονισμός και εκτελεστικοί κανόνες της Επιτροπής που διατίθενται στη διεύθυνση:

[http://ec.europa.eu/budget/biblio/documents/regulations/regulations\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/biblio/documents/regulations/regulations_en.cfm)

Επιτροπή, από τώρα και στο εξής, θα εκπληρώνει τη δέσμευσή της να «αξιολογεί πρώτα»<sup>5</sup> και θα διασφαλίζει συστηματικά ότι όλες οι σημαντικές προτάσεις για την αναθεώρηση υποστηρίζονται από την αδιάσειστη αξιολόγηση των επιδόσεων της υφιστάμενης δράσης της ΕΕ.

Οι έλεγχοι καταλληλότητας<sup>6</sup> αποτελούν συνολικές αξιολογήσεις των πολιτικών που καλύπτουν περισσότερα του ενός νομοθετικά μέσα. Εκτιμούν κατά πόσον το κανονιστικό πλαίσιο ενός τομέα πολιτικής είναι «κατάλληλο για το σκοπό για τον οποίο έχει δημιουργηθεί» και αν όχι, τι πρέπει να αλλάξει. Οι πιλοτικοί έλεγχοι καταλληλότητας έχουν διεξαχθεί, ελέγχοντας την έννοια και παρέχοντας πολύτιμες πληροφορίες για τη μελλοντική ανάπτυξη. Σε αυτή τη βάση, νέοι έλεγχοι καταλληλότητας έχουν σχεδιαστεί και ξεκινήσει να διεξάγονται σε διάφορες υπηρεσίες της Επιτροπής. Η ανακοίνωση του προγράμματος βελτίωσης της καταλληλότητας και της αποδοτικότητας του κανονιστικού πλαισίου (REFIT)<sup>7</sup> υποδεικνύει περαιτέρω το σχεδιασμό ελέγχου καταλληλότητας.

Στην έκθεση του 2012 της επιτροπής εκτίμησης επιπτώσεων (ΕΕΕ)<sup>8</sup>, επισημαινόταν ότι «ένας σημαντικός αριθμός των εκτιμήσεων επιπτώσεων δεν περιλαμβάνει τα αποτελέσματα των εκ των υστέρων αξιολογήσεων». Η Επιτροπή προτίθεται να εκμεταλλευθεί στο έπακρο τα διαθέσιμα αποτελέσματα αναδρομικών αξιολογήσεων στις μελλοντικές αξιολογήσεις (εκτιμήσεις επιπτώσεων). Η ΕΕΕ δεσμεύτηκε να επιβεβαιώσει ότι η εν λόγω αξιολόγηση έχει διεξαχθεί και ότι τα συμπεράσματά της έχουν χρησιμοποιηθεί σε οποιαδήποτε σχετική εκτίμηση επιπτώσεων. Ενθάρρυνε επίσης την περαιτέρω ενίσχυση του προσδιορισμού στο πλαίσιο των εκτιμήσεων επιπτώσεων των απαιτήσεων μελλοντικής αξιολόγησης και παρακολούθησης. Η Επιτροπή θα παρακολουθήσει έμπρακτα τις εκτιμήσεις των επιπτώσεων στην προσεχή αξιολόγηση της απόδοσης των δράσεων που έχουν εγκριθεί, ολοκληρώνοντας έτσι τον κύκλο αξιολογήσεων και εκτιμήσεων.

## 2.2. Η σημερινή οργάνωση

Σε όλη την Επιτροπή, υπάρχουν οι δομές για την παροχή των αξιολογήσεων. Το οργανωτικό πλαίσιο της Επιτροπής για τις αξιολογήσεις είναι αποκεντρωμένο. Οι επιμέρους Γενικές Διευθύνσεις είναι αρμόδιες για την αξιολόγηση των δραστηριοτήτων τους και μπορούν να διαρθρώσουν τις λειτουργίες της αξιολόγησής τους με τέτοιο τρόπο ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της Γενικής Διεύθυνσης. Οι λειτουργίες αξιολόγησης συντονίζουν και υποστηρίζουν τις δραστηριότητες αξιολόγησης της Γενικής Διεύθυνσης και προωθούν το βάσιμο και αντικειμενικό χαρακτήρα της αξιολόγησης. Η Γενική Γραμματεία φέρει την ευθύνη για την υποστήριξη μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της χάραξης κατευθυντηρίων γραμμών<sup>9</sup>, και για τη διασφάλιση<sup>10</sup> της τήρησης των προτύπων αξιολόγησης.

---

<sup>5</sup> COM (2010) 543 τελικό

<sup>6</sup> Στο παρόν κείμενο, οπουδήποτε αναφέρεται ο όρος «αξιολόγηση», θα ισχύει εξίσου η έννοια του ελέγχου καταλληλότητας. Η έννοια του ελέγχου καταλληλότητας εισήχθη στο COM (2010) 543 τελικό.

<sup>7</sup> Διατίθεται στη διεύθυνση: [http://ec.europa.eu/smart-regulation/better\\_regulation/key\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/smart-regulation/better_regulation/key_docs_en.htm)

<sup>8</sup> Διατίθεται στη διεύθυνση

[http://ec.europa.eu/governance/impact/key\\_docs/docs/iab\\_report\\_2012\\_en\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/governance/impact/key_docs/docs/iab_report_2012_en_final.pdf)

<sup>9</sup> Αξιολόγηση των δραστηριοτήτων της ΕΕ: Ένας πρακτικός οδηγός για τις υπηρεσίες της Επιτροπής (2004)

Η συντριπτική πλειονότητα των αξιολογήσεων ανατίθενται σε εξωτερικούς συνεργάτες, δηλαδή η Επιτροπή προσλαμβάνει συμβούλους για τη συλλογή και την ανάλυση των σχετικών δεδομένων και την παροχή απαντήσεων σε μια σειρά από «ερωτήσεις αξιολόγησης». Οι επιμέρους αξιολογήσεις παρακολουθούνται από ομάδες καθοδήγησης, οι οποίες παρέχουν καθοδήγηση και υποστήριξη στις αξιολογήσεις και συμμετέχουν στη διασφάλιση της ποιότητάς τους.

Τα πρότυπα αξιολόγησης της Επιτροπής είναι πλήρη και παρόμοια με εκείνα που εφαρμόζονται από άλλους ανάλογους διεθνείς οργανισμούς. Καλύπτουν την πλήρη διαδικασία αξιολόγησης: από τη διάθεση των πόρων, την οργάνωση και τον προγραμματισμό των δραστηριοτήτων αξιολόγησης έως το σχεδιασμό, τη διεξαγωγή και, τελικά, τη διάδοση και τη χρήση των αξιολογήσεων. Δεσμεύουν την Επιτροπή για τη διενέργεια αξιολογήσεων υψηλής ποιότητας, συμβάλλοντας τόσο στην βελτίωση της νομοθεσίας όσο και στην καλύτερη ενσωμάτωση των πορισμάτων της αξιολόγησης στον κύκλο στρατηγικού σχεδιασμού και προγραμματισμού της Επιτροπής.

### **3. ΜΟΧΛΟΙ ΠΡΩΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

Η τρέχουσα πρακτική αξιολόγησης θα πρέπει να βελτιωθεί για τους ακόλουθους λόγους:

#### **3.1. Για την εμπέδωση της νοοτροπίας «πρώτα αξιολόγηση» και τη βελτίωση της ποιότητας**

Μπορεί να υπάρχει μια τάση εστίασης στο μέλλον και σε νέες πρωτοβουλίες. Αλλά οι αλλαγές είναι δαπανηρές και χρειάζεται χρόνος για να εφαρμοστούν – γι' αυτό πρέπει να είναι αιτιολογημένες και να δίδεται μεγαλύτερη προσοχή στο παρελθόν, πριν προχωρήσουμε στο μέλλον. Υπάρχει ανάγκη για επιβεβαίωση της θέσης της αξιολόγησης στο πλαίσιο ανάληψης δράσης της ΕΕ, για δέσμευση των κατάλληλων πόρων και για την κατοχύρωση ότι οι αξιολογήσεις διενεργούνται πριν από την υποβολή της πρότασης για περαιτέρω δράση ή αλλαγή.

Επίσης, πρέπει να ενισχυθεί η συσχέτιση μεταξύ της αξιολόγησης και της εκτίμησης επιπτώσεων. Η εν λόγω συσχέτιση πρέπει να συνιστά συνεχή κυκλική διαδικασία: η καλή αξιολόγηση θα πρέπει να επηρεάζεται από την ποιότητα της προετοιμασίας που πραγματοποιείται για την παρέμβαση (δηλαδή από την εκτίμηση επιπτώσεων) και στη συνέχεια οι καλές εκτιμήσεις επιπτώσεων θα πρέπει να αντλούν διδάγματα από τις αξιολογήσεις, οι οποίες θα πρέπει να εντοπίζουν τα προβλήματα, τις ελλείψεις, τις προκλήσεις και τις επιτυχίες.

Αν και οι αξιολογήσεις συχνά παρουσιάζουν την κατάσταση, δεν περιλαμβάνουν πάντοτε επαρκή ανάλυση για το λόγο για τον οποίο συνέβη κάτι, εάν ορισμένες από τις αλλαγές μπορούν να αποδοθούν στη δράση της Ε.Ε. και το βαθμό στον οποίο η αλλαγή εκπλήρωσε

---

<sup>10</sup> Αρχικά δημοσιεύθηκε στο παράρτημα Α των κατευθυντηρίων γραμμών του 2004 και επικαιροποιήθηκε με την ανακοίνωση της Επιτροπής με τίτλο «Αντιμετώπιση των στρατηγικών αναγκών: Ενίσχυση της προσφυγής στην αξιολόγηση»- SEC (2007) 213

όλες τις αρχικές προσδοκίες. Παρά τη δέσμευση για τεκμηριωμένη χάραξη πολιτικής, οι αξιολογήσεις δεν υποστηρίζονται πάντα από επαρκή δεδομένα και τη γνώμη των ενδιαφερόμενων φορέων. Η Επιτροπή συχνά βασίζεται στα δεδομένα που παρέχονται από τα κράτη μέλη. Μεγαλύτερη προσοχή πρέπει επίσης να δοθεί στα όρια της ίδιας της διαδικασίας αξιολόγησης και στον τρόπο με τον οποίο αυτό επηρεάζει την ικανότητα για την άντληση ορθών συμπερασμάτων. Επιπλέον, θα μπορούσαν επίσης να εξεταστούν σε μεγαλύτερο βαθμό οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζονται και οι πιθανές επιπτώσεις τους στη συνολική επιτυχία της δράσης της ΕΕ.

Η αξιολόγηση, συχνά, ξεκινά με την υπόθεση ότι θα συνεχιστεί η δράση της ΕΕ και θα πραγματοποιηθούν οι αλλαγές. Ορισμένες αξιολογήσεις δεν επικεντρώνονται αρκετά στα αναφερόμενα προβλήματα και στις δυσκολίες - που, κατά κάποιο τρόπο, είναι πιο σημαντικές από την προώθηση των λειτουργικών πρακτικών. Ο κύριος στόχος της αξιολόγησης θα είναι να λειτουργεί ως κρίσιμος μοχλός προώθησης της βελτίωσης των επιδόσεων, γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να αναζητά τόσο τις κακές όσο και τις ορθές πρακτικές, παρέχοντας αδιάσειστα και αντικειμενικά στοιχεία στα οποία θα βασίζονται οι αποφάσεις ως προς το εάν η δράση της ΕΕ θα πρέπει να συνεχίσει ως έχει, να αλλάξει ή ακόμη και να σταματήσει. Η διαδικασία διεξοδικής εξέτασης του προγράμματος REFIT<sup>11</sup> κατέδειξε ότι έχει σημειωθεί πρόοδος, αλλά υπάρχει περιθώριο για βελτιώσεις. Μπορούν να γίνουν περισσότερα με σκοπό την αμφισβήτηση της ισχύουσας κατάστασης και της βελτίωσης της διαχείρισης του κοινοτικού κεκτημένου.

### **3.2. Ανάγκη για εκσυγχρονισμό και βελτίωση της συνοχής της προσέγγισης**

Οι τρέχουσες κατευθυντήριες γραμμές αξιολόγησης θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν ώστε να αντανakλούν τις τελευταίες εξελίξεις στην πολιτική της έξυπνης νομοθεσίας και να εναρμονίσουν τις ελάχιστες πρακτικές σε όλη την Επιτροπή.

Με την πάροδο του χρόνου, έχουν υπάρξει συνεπείς και αποκλίνουσες τάσεις στις πρακτικές αξιολόγησης των Γενικών Διευθύνσεων, καθώς έχουν εξελιχθεί για την αντιμετώπιση νέων απαιτήσεων και εξελίξεων, καθώς και της φύσης των διαφόρων τομέων πολιτικής. Αυτό έχει οδηγήσει σε διαφορές όσον αφορά το σχεδιασμό, το πεδίο εφαρμογής, τη μέθοδο, το περιεχόμενο και την τελική ποιότητα των αξιολογήσεων. Η νομοθεσία της ΕΕ περιλαμβάνει στο σύνολό της τη σαφή δέσμευση για τη διεξαγωγή μελλοντικής αναδρομικής αξιολόγησης, ρεαλιστικά προγραμματισμένης έτσι ώστε να είναι διαθέσιμα τα απαραίτητα στοιχεία και οι πληροφορίες.

Υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης του μακροπρόθεσμου σχεδιασμού, μεγαλύτερης διαφάνειας και μεγαλύτερης προειδοποίησης και προβλεψιμότητας ως προς τη φύση και το χρονοδιάγραμμα των εργασιών αξιολόγησης. Ο σχεδιασμός αποτελεί το πρώτο και σημαντικό βήμα στη διαδικασία αξιολόγησης - ο κακός σχεδιασμός μπορεί να έχει ως συνέπεια τα αποτελέσματα της αξιολόγησης να μην είναι διαθέσιμα σε εύθετο χρόνο, μειώνοντας τις πληροφορίες και τα αποδεικτικά στοιχεία για τη χάραξη πολιτικής. Ο εκ των προτέρων βελτιωμένος σχεδιασμός είναι ιδιαίτερα αναγκαίος εάν η αξιολόγηση πρόκειται να εκπληρώσει το ρόλο του κύκλου της έξυπνης νομοθεσίας και αποτελεί αξιόπιστη και έγκαιρη αφετηρία για την εξέταση του κατά πόσον απαιτείται περαιτέρω δράση. Επί του παρόντος, το πεδίο εφαρμογής και το εύρος του εν λόγω σχεδιασμού ποικίλλει μεταξύ των υπηρεσιών της

<sup>11</sup> Τα πρώτα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο έγγραφο εργασίας (2013) 401 τελικό.

Επιτροπής και δεν είναι πάντοτε σαφής ο τρόπος προσδιορισμού των προτεραιοτήτων. Η σχέση μεταξύ της απόδοσης των υφιστάμενων δράσεων και των προτεινόμενων επιλογών για αλλαγές δεν είναι πάντα σαφής. Οι ενδιαφερόμενοι φορείς και εξωγενείς παράγοντες δυσκολεύονται να χορηγήσουν εγκαίρως τη σχετική συμβολή τους.

Μπορεί, επίσης, να είναι δύσκολη η λήψη απόφασης σχετικά με τη χρονική στιγμή της διεξαγωγής της αξιολόγησης. Συχνά απαιτείται η ύπαρξη συμβιβασμού μεταξύ της χρονικής στιγμής που τα αποτελέσματα της αξιολόγησης είναι διαθέσιμα (έτσι ώστε να μπορούν να παρασχεθούν κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων) και της ποσότητας των παρεχόμενων δεδομένων (που είναι απαραίτητα για την παροχή ισχυρής βάσης αποδεικτικών στοιχείων και τη διενέργεια ανάλυσης). Οι διαφορετικές πολιτικές απαιτούν διαφορετικά χρονικά διαστήματα για την διενέργεια των επιθυμητών αλλαγών, προκαλώντας προβλήματα στη διαθεσιμότητα των δεδομένων και καθιστώντας δύσκολη την τυποποίηση της χρονικής στιγμής της αξιολόγησης. Οι εν λόγω περιορισμοί πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τη σύνταξη των ρητρών περί αξιολόγησης ή επανεξέτασης και τον εκ των προτέρων προγραμματισμό των αξιολογήσεων.

Εκτός από οποιαδήποτε διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, πολλά από τα σημαντικά στοιχεία που απαιτούνται για την εκτέλεση μιας καλής αξιολόγησης προέρχονται από τους ενδιαφερόμενους φορείς και τους παράγοντες που επηρεάζονται (άμεσα και έμμεσα) - των οποίων η καθημερινή ζωή μπορεί να μεταβληθεί συνεπεία των πολιτικών της ΕΕ και των επακόλουθων δράσεων των κρατών μελών. Οι εν λόγω ενδιαφερόμενοι φορείς έχουν πολύτιμες γνώσεις σχετικά με το τι πραγματικά συμβαίνει κατά τη δεδομένη χρονική στιγμή - αλλά συχνά η έλλειψη προειδοποίησης καθιστά δύσκολη για αυτούς την έγκαιρη και καλά οργανωμένη παροχή συνδρομής.

### **3.3. Διασφάλιση και εκτίμηση ποιότητας**

Απαιτείται σαφής και κοινή διαδικασία ελέγχου προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις που διενεργούνται από την Επιτροπή διεξάγονται σύμφωνα με κατάλληλα υψηλές προδιαγραφές, υιοθετούν επαρκώς κριτική προσέγγιση και είναι αμερόληπτες (ανεξάρτητες).

Επί του παρόντος, η διασφάλιση ποιότητας πραγματοποιείται από τη Γενική Διεύθυνση βάσει της αρμοδιότητας αξιολόγησής της ή/και την ομάδα καθοδήγησης. Μερικές φορές οι Γενικές Διευθύνσεις βασίζονται σε ευρύτερη ομάδα πόρων, για παράδειγμα, με τη συμμετοχή εξωτερικών ενδιαφερόμενων φορέων στις ομάδες καθοδήγησης ή με τη συμμετοχή πανεπιστημιακών στη διασφάλιση ποιότητας μιας δεδομένης αξιολόγησης.

Σύμφωνα με τα πρότυπα αξιολόγησης, η ομάδα καθοδήγησης παρέχει από κοινού (μαζί με τους υπαλλήλους που διαχειρίζονται την αξιολόγηση) την εκτίμηση της ποιότητας της τελικής έκθεσης αξιολόγησης. Η εν λόγω εκτίμηση ποιότητας πρέπει να αξιολογεί κριτικά την αναληφθείσα διαδικασία αξιολόγησης, τις χρησιμοποιηθείσες πηγές των πληροφοριών, την παραγόμενη ανάλυση και τα συναγόμενα συμπεράσματα. Η εκτίμηση ποιότητας δεν δημοσιεύεται πάντα, σε αντίθεση με τις γνωμοδοτήσεις της ΕΕΕ, οι οποίες συστηματικά διατίθενται παράλληλα με την τελική εκτίμηση επιπτώσεων και οποιαδήποτε σχετική πρόταση της Επιτροπής.

#### **4. ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗ ΝΕΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ**

Οι βελτιώσεις που περιγράφονται κατωτέρω βασίζονται στα υφιστάμενα θεμέλια και στις ορθές πρακτικές, που αποσκοπούν στην ενίσχυση της αξιολόγησης στην Επιτροπή.

##### **4.1. Βελτίωση της συνέπειας και της σαφήνειας: παροχή κοινού ορισμού και διαδικασίας**

Οι νέες κατευθυντήριες γραμμές θα περιγράφουν και θα καθορίζουν ποιοι παράγοντες συνιστούν άρτια αξιολόγηση, ενώ και θα υποδεικνύουν ποια στοιχεία θα πρέπει να περιλαμβάνει η καλή έκθεση αξιολόγησης. Το κατάλληλο επίπεδο (αναλογικής) ανάλυσης ορίζεται με βάση την πολιτική σημασία, την πολυπλοκότητα της δράσης της ΕΕ και το δικό της στάδιο στον κύκλο χάραξης πολιτικής. Θα χρειαστεί να καταβληθεί σημαντική προσπάθεια για τη στρατηγική διαχείριση των μελετών, των ελέγχων και των εκτιμήσεων για τη βελτιστοποίηση της χρήσης των πόρων και για να διασφαλιστεί ότι παρέχονται σε πλαίσιο αξιολόγησης που προσφέρει έγκαιρη και βασική συμβολή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Εντός της Επιτροπής, ο νέος ορισμός της αξιολόγησης θα μπορούσε να είναι: η κρίσιμη, τεκμηριωμένη απόφαση του κατά πόσον η/οι δράση(-εις) της ΕΕ έχουν εκπληρώσει τις στοχευμένες ανάγκες για την ικανοποίηση και την πραγματική επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων της/τους. Θα προχωρεί πέραν από την εκτίμηση του κατά πόσον κάτι συνέβη ή όχι, και θα εξετάζει την αιτιώδη συνάφεια - κατά πόσον η δράση που αναλήφθηκε από ένα συγκεκριμένο μέρος επηρέασε συμπεριφορές και οδήγησε στις αναμενόμενες αλλαγές ή/και οποιεσδήποτε άλλες απρόβλεπτες αλλαγές.

Όλες οι αξιολογήσεις θα πρέπει να εξετάζουν την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τη συνάφεια, τη συνοχή και την προστιθέμενη αξία της δράσης της ΕΕ ή να αιτιολογούν τους λόγους για τους οποίους αυτό δεν συμβαίνει.

Παρά το γεγονός ότι κάθε αξιολόγηση πρέπει να είναι ειδικά προσαρμοσμένη για να καλύψει τις ανάγκες ενός δεδομένου συνόλου περιστάσεων, τα στοιχεία της κοινής διαδικασίας μπορούν ακόμα να εφαρμοστούν σε όλο το ευρύ φάσμα των δράσεων της ΕΕ (για παράδειγμα, με τη χρήση τυποποιημένων προτύπων για τα βασικά στάδια της αξιολόγησης<sup>12</sup>).

##### **4.2. Εμπέδωση των ελέγχων καταλληλότητας<sup>13</sup>**

Οι έλεγχοι καταλληλότητας υπόκεινται στα ισχύοντα πρότυπα αξιολόγησης και καθοδήγησης. Στόχος τους είναι να εντοπίσουν τα υπέρμετρα διοικητικά/κανονιστικά βάρη, τις αλληλεπικαλύψεις, τα κενά, τις ανακολουθίες ή/και τα παρωχημένα μέτρα τα οποία ενδέχεται να έχουν εμφανιστεί με την πάροδο του χρόνου και οδηγούν στην έναρξη της συζήτησης με επίκεντρο την αποτελεσματικότητα, την αποδοτικότητα, τη συνάφεια, τη συνοχή και την προστιθέμενη αξία των δράσεων της ΕΕ.

---

<sup>12</sup> Αυτά θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν την εντολή αξιολόγησης, την τελική έκθεση αξιολόγησης, καθώς και την εκτίμηση της ποιότητας της τελικής έκθεσης αξιολόγησης.

<sup>13</sup> Μέχρι σήμερα, 3 πιλοτικοί έλεγχοι καταλληλότητας έχουν ολοκληρωθεί από την Επιτροπή και άλλοι 2 βρίσκονται σε εξέλιξη. Η ανακοίνωση του προγράμματος REFIT προβλέπει τη δημιουργία περισσότερων προγραμμάτων καθώς αυτό το εργαλείο γίνεται αναπόσπαστο τμήμα της πολιτικής αξιολόγησης της Επιτροπής.



Σε σύγκριση με την αξιολόγηση μιας επιμέρους δράσης, οι έλεγχοι καταλληλότητας πρέπει να καλύπτουν ομάδες δράσεων που εξυπηρετούν παρόμοιους ή αλληλοκαλυπτόμενους στόχους και όχι ανεξάρτητες και διακριτές πτυχές που δεν έχουν καμία αλληλεπίδραση ή σχέση μεταξύ τους. Δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο για να καλυφθούν τα κενά σε αξιολογήσεις που πραγματοποιήθηκαν πριν από μια επιμέρους δράση και συνεπώς, θα πρέπει να παρέχουν μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα που θα μπορούσε να επιτευχθεί με το συνδυασμό πολλών ξεχωριστών αξιολογήσεων των επιμέρους δράσεων.

Οι πιλοτικές ασκήσεις έχουν καταδείξει ότι μια τέτοια επένδυση μπορεί να συνιστά έναν οικονομικά αποδοτικό τρόπο για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων με σκοπό την καλύτερη χάραξη πολιτικής. Η περαιτέρω χρήση των ελέγχων καταλληλότητας μπορεί να συμβάλλει στον εντοπισμό των σωρευτικών επιπτώσεων των δράσεων της ΕΕ και του πεδίου εφαρμογής για την απλούστευση και μείωση του διοικητικού φόρτου.

### **4.3. Προώθηση της νοοτροπίας αξιολόγησης**

Η περαιτέρω αλλαγή νοοτροπίας είναι απαραίτητη για την ολοκλήρωση του κύκλου της έξυπνης νομοθεσίας στην πράξη και για τη διασφάλιση της έγκαιρης παροχής των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης στη διαδικασία χάραξης πολιτικής. Η χάραξη ορθής πολιτικής θα πρέπει να βασίζεται σε τεκμηριωμένα στοιχεία και η αξιολόγηση μπορεί να συμβάλλει σε μεγάλο βαθμό από αυτή την άποψη. Η αρχή «πρώτα αξιολόγηση» θα πρέπει να προωθηθεί περαιτέρω.

Οι απαραίτητοι πόροι θα πρέπει να αφιερωθούν στην οργάνωση της αξιολόγησης και για να διασφαλιστεί η συμμετοχή όλων των επιπέδων της διοίκησης καθώς και η μεγαλύτερη οικειοποίηση στο χώρο της Γενικής Διεύθυνσης των τελικών αποτελεσμάτων της αξιολόγησης. Η αξιολόγηση πρέπει να αποτελέσει απολύτως αναπόσπαστο τμήμα του κύκλου χάραξης πολιτικής, όπου θα πρέπει να αναγνωριστεί σαφώς ο σημαντικός και αναγκαίος ρόλος τον οποίο πρέπει να διαδραματίσουν τα πορίσματα και τα συμπεράσματά της κατά την εξέταση της ανάγκης οποιασδήποτε πιθανής μελλοντικής δράσης.

Ανεξάρτητα από το αν η αξιολόγηση έχει διενεργηθεί από τις υπηρεσίες της Επιτροπής ή από εξωτερικό ανάδοχο, για τη βελτίωση της υποχρέωσης λογοδοσίας, οι υπηρεσίες της Επιτροπής που είναι αρμόδιες για την αξιολόγηση θα πρέπει να δημοσιεύσουν την ανάλυσή και την προγραμματισμένη παρακολούθησή.

### **4.4. Σχεδιασμός**

Με βάση την καταγραφή του προγράμματος REFIT, η διαδικασία σχεδιασμού θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί και όλες οι Γενικές Διευθύνσεις θα πρέπει να παρέχουν ενδεικτικά κυλιόμενα προγράμματα αξιολόγησης που καλύπτουν πενταετή περίοδο και θα πρέπει να επικαιροποιούνται σε ετήσια βάση. Ο σχεδιασμός θα πρέπει να συνδέει κατά τρόπο σαφή τις διάφορες δεσμεύσεις που έχουν ήδη ληφθεί για την αξιολόγηση και τον προσδιορισμό του βαθμού της αναμενόμενης αξιολόγησης μέσα σε κάθε στοιχείο του σχεδίου<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Η Επιτροπή προτίθεται να σκιαγραφήσει το πλαίσιο, το χρονοδιάγραμμα και την οργάνωση της υποβολής εκθέσεων και την αξιολόγηση των εργασιών που πρέπει να πραγματοποιηθούν από το επόμενο έτος σχετικά με τα προγράμματα δαπανών στην έκθεση του τρέχοντος έτους σύμφωνα με το άρθρο 318 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο σχεδιασμός και η μελέτη της αξιολόγησης θα πρέπει να εξετάζονται προσεκτικά και να αναπτύσσονται κατά την έναρξη της δράσης ή μετά από σημαντική αλλαγή<sup>15</sup>. Δεδομένου ότι κάθε δράση έχει διαφορετικό κύκλο ζωής, θα πρέπει να εξεταστεί καλύτερα το στάδιο της υλοποίησης και η πιθανή διαθεσιμότητα των δεδομένων σε μια δεδομένη χρονική στιγμή, για να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις παρέχουν μια πιο έγκαιρη συμβολή για τη λήψη των αποφάσεων<sup>16</sup>.

Θα πρέπει να καθοριστεί από την αρχή της δράσης ένα πλαίσιο παρακολούθησης και συλλογής δεδομένων<sup>17</sup>, έτσι ώστε όταν επέλθει η χρονική στιγμή της αξιολόγησης, οι πιο χρήσιμες πληροφορίες να είναι εύκολα προσβάσιμες. Το εν λόγω πλαίσιο θα πρέπει, επίσης, να αναφέρει, σε ποιες περιπτώσεις οι αρχές των κρατών μελών αναμένεται να συνδράμουν στη συλλογή δεδομένων, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση. Επίσης, θα πρέπει να δοθεί προσοχή στον αρχικό έλεγχο της απόδοσης ενός μέτρου, με σκοπό την ιεράρχηση και τον προγραμματισμό της αναλογικής αξιολόγησης που εξαρτάται από τον αρχικό προσδιορισμό της απόδοσης και των συναφών επιπέδων κινδύνου.

Κατ' αρχήν, όλες οι Γενικές Διευθύνσεις που ευθύνονται για την ανάπτυξη πολιτικών και προγραμμάτων, θα πρέπει να διεξάγουν τουλάχιστον μία αξιολόγηση ή έναν έλεγχο καταλληλότητας, κάθε χρόνο.

Για τη βελτίωση της διαφάνειας, ο σχεδιασμός της αξιολόγησης θα πρέπει να είναι διαθέσιμος στο κοινό σε κεντρικό δικτυακό τόπο και να επισυνάπτεται στο σχέδιο διαχείρισης της Γενικής Διεύθυνσης.

#### **4.5. Ορθότητα της μελέτης: παροχή πιο συναφών, άρτιων και αδέκαστων αξιολογήσεων**

Η μελέτη της αξιολόγησης θα πρέπει να είναι αξιόπιστη και ρεαλιστική σχετικά με το τι μπορεί να αξιολογηθεί σε μια δεδομένη χρονική στιγμή και αναφορικά με την επιλεγείσα προσέγγιση η οποία μεγιστοποιεί τη χρήση των άμεσα διαθέσιμων στοιχείων. Το πεδίο εφαρμογής και ο σκοπός της αξιολόγησης θα πρέπει να ορίζονται με σαφήνεια κατά την έναρξη της διαδικασίας, καθορίζοντας τους στόχους της αξιολόγησης και διασφαλίζοντας ότι θα αναλυθούν τα πέντε βασικά κριτήρια αξιολόγησης (αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή, προστιθέμενη αξία της ΕΕ) και, κατ' εξαίρεση, αιτιολογώντας γιατί αυτό δεν συμβαίνει αναλόγως την περίπτωση. Θα πρέπει, επίσης, να δοθεί προσοχή στον τρόπο βελτίωσης της ανάλυσης άλλων βασικών στοιχείων που σχετίζονται με το συγκεκριμένο τομέα πολιτικής ή δραστηριότητα, όπως η ανταγωνιστικότητα (συμπεριλαμβανομένης της διεθνούς ανταγωνιστικότητας) και το κόστος εφαρμογής, λαμβάνοντας υπόψη τους πιθανούς περιορισμούς όσον αφορά τις μεθόδους και τα δεδομένα.

Από τη στιγμή της έναρξης της διαδικασίας, θα πρέπει να καθίσταται σαφής ο τρόπος διεξαγωγής και αξιοποίησης της αξιολόγησης. Ο εν λόγω σχεδιασμός θα πρέπει να συνοψίζεται δημοσίως σε μια εντολή αξιολόγησης που καθιστά το επιδιωκόμενο πεδίο

---

<sup>15</sup> Το τελευταίο κεφάλαιο της εκτίμησης επιπτώσεων καθορίζει τις απαιτήσεις της προτεινόμενης μελλοντικής αξιολόγησης και παρακολούθησης.

<sup>16</sup> Για αυτό, γίνεται, επίσης, μνεία στην έκθεση της ΕΕΕ του 2011.

<sup>17</sup> Κανονικά, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να προσδιορίζονται κατά τη διαδικασία εκτίμησης επιπτώσεων.

εφαρμογής, το σκοπό και το χρονοδιάγραμμα της αξιολόγησης πιο διαφανή και προσιτά σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Όταν πρόκειται για εξωτερικούς αναδόχους, οι όροι αναφοράς σχετικά με την εργασία τους θα πρέπει να δημοσιεύονται κεντρικά στον ίδιο δικτυακό τόπο, όπως η εντολή αξιολόγησης. Η εν λόγω ενέργεια θα καθιστά τη διαδικασία αξιολόγησης πιο διαφανή και προσβάσιμη, διευκολύνοντας την έγκαιρη συμβολή των ενδιαφερόμενων φορέων.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και η προκαταρκτική εκτίμηση πρέπει να κοινοποιούνται σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς και να αποτελούν αντικείμενο ενεργού διαλόγου και διαβουλεύσεων. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής που είναι επιφορτισμένες με την αξιολόγηση θα πρέπει να προσδιορίσουν τις δράσεις παρακολούθησής τους εντός έξι μηνών από την ολοκλήρωση της τελικής έκθεσης αξιολόγησης. Καθώς κρίνονται χρήσιμες, τακτικές ενημερώσεις προόδου της παρακολούθησης θα πρέπει να παρέχονται στα ανώτερα διοικητικά στελέχη.

Σε μια αξιολόγηση, η διαβούλευση θα πρέπει να συμμορφώνεται με τα ελάχιστα πρότυπα της Επιτροπής για τη διαβούλευση. Με την τήρηση αυτών των προτύπων, το πραγματικό χρονοδιάγραμμα και η μέθοδος της διαβούλευσης θα πρέπει να καθορίζονται για κάθε περίπτωση χωριστά, γεγονός που αντικατοπτρίζει την ανάγκη για αναλογικότητα.

Μεγαλύτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην προετοιμασία για την εφαρμογή στα κράτη μέλη των δράσεων που λαμβάνονται σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ακριβώς όπως η Επιτροπή δημοσιεύει σχέδια εφαρμογής για να βοηθήσει και να στηρίξει τα κράτη μέλη στη νομική διαδικασία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο, με τον ίδιο τρόπο θα πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στην έγκαιρη προετοιμασία της παρακολούθησης και αξιολόγησης πλαισίων με βάση τη νομοθεσία ή δράση που έχει θεσπιστεί. Αυτό θα πρέπει να διευκολύνεται από το έργο που έχει ήδη πραγματοποιηθεί στο στάδιο της εκτίμησης επιπτώσεων. Στο μέλλον, κάθε πρόταση της Επιτροπής για οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή θα πρέπει να συνοδεύεται, στο σχέδιο εφαρμογής, από πλαίσιο αξιολόγησης που περιλαμβάνει τους στόχους και δείκτες για τη δράση και τον προτεινόμενο προγραμματισμό σχετικά με την παρακολούθηση και αξιολόγηση των επιδόσεων της δράσης.

#### **4.6. Ενίσχυση της ποιότητας και ανάπτυξη σειράς μηχανισμών διεξοδικού ελέγχου**

Ο ρόλος της ομάδας καθοδήγησης θα πρέπει να βελτιώσει περαιτέρω τη διαδικασία και το περιεχόμενο των αξιολογήσεων. Μέσω της επίβλεψης ενός ελάχιστου συνόλου υποχρεωτικών εργασιών, η ομάδα καθοδήγησης θα συμβάλει σημαντικά στην ποιότητα της αξιολόγησης. Θα διαδραματίσει, επίσης, έντονο ρόλο για τη διασφάλιση της άρτιας αξιολόγησης - συγκεντρώνοντας τεχνικούς και λειτουργικούς εμπειρογνώμονες και άλλα μέρη σχετικού τομέα πολιτικής, που αντιπροσωπεύουν ευρύ φάσμα απόψεων και επιρροών. Επιπλέον, θα συμβάλει στην εκτίμηση της ποιότητας.

Ως ελάχιστη απαίτηση, η τελική έκθεση θα πρέπει να δημοσιεύεται και οι πληροφορίες σχετικά με τις αξιολογήσεις που έχουν ολοκληρωθεί θα είναι διαθέσιμες μέσω του ηλεκτρονικού βιβλιοπωλείου της ΕΕ (EU Bookshop), παράλληλα με την εντολή αξιολόγησης και την εκτίμηση της ποιότητας. Αυτή η ευρύτερη διάδοση θα διευκολύνει περισσότερο όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς ώστε να ελέγχουν τη συνολική διαδικασία, από την αρχή μέχρι το τέλος.

Άλλες πρωτοβουλίες που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης θα μπορούσαν να αναληφθούν σε ad hoc βάση. Οι προτάσεις περιλαμβάνουν: τη χρήση ακαδημαϊκών ομάδων, την ετήσια επανεξέταση μιας (τυχαίας) επιλογής ολοκληρωμένων αξιολογήσεων με σκοπό τον προσδιορισμό των ορθών πρακτικών και των γενικών βελτιώσεων, την παρουσίαση των αξιολογήσεων σε ομάδες εργασίας του Συμβουλίου και των κοινοβουλευτικών επιτροπών κ.λπ.

Η Επιτροπή θα συνεχίσει να διερευνά περαιτέρω τρόπους συνεργασίας με τους ενδιαφερόμενους φορείς και τις εθνικές/περιφερειακές κυβερνήσεις, που αναζητούν τρόπους για να μοιραστούν εμπειρίες και να αντλήσουν γνώσεις από διαφορετικά συστήματα αξιολόγησης. Ειδικότερα, η ομάδα εμπειρογνομόνων υψηλού επιπέδου για τη βελτίωση της νομοθεσίας επικουρεί την Επιτροπή αναζητώντας πιλοτικές ευκαιρίες που αποσκοπούν στην ανάπτυξη και τη δοκιμή προσεγγίσεων για «κοινές αξιολογήσεις» με τα κράτη μέλη και την εύρεση καλύτερων τρόπων για την ανταλλαγή των διαθέσιμων στοιχείων και των ορθών πρακτικών.

## **5. ΚΟΙΝΗ ΕΥΘΥΝΗ**

Η αξιολόγηση δεν είναι μόνο ευθύνη της Επιτροπής. Τα κράτη μέλη απαιτούν τεκμηριωμένη χάραξη πολιτικής και ως εκ τούτου, θα πρέπει επίσης να δεσμευτούν να διαδραματίζουν το ρόλο τους, ιδίως όσον αφορά την παροχή των αναγκαίων στοιχείων. Θα πρέπει επίσης να προβαίνουν σε περισσότερες ενέργειες για την αξιολόγηση και την ανταλλαγή των εμπειριών τους σχετικά με την εφαρμογή της νομοθεσίας της ΕΕ ή τη συμβολή στις δράσεις της ΕΕ. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή θα προσπαθήσει να διασφαλίσει ότι οι προτεινόμενες απαιτήσεις παρακολούθησής της είναι όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικές και εκσυγχρονισμένες, ελαχιστοποιώντας οποιαδήποτε διοικητική επιβάρυνση.

Η βελτίωση της νομοθεσίας συμπεριλαμβάνεται στις διοργανικές συμφωνίες μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Η διοργανική συμφωνία για τη βελτίωση της νομοθεσίας του 2003<sup>18</sup> προβλέπει μια παγκόσμια στρατηγική για τη βελτίωση της νομοθεσίας σε ολόκληρη τη νομοθετική διαδικασία της ΕΕ. Με την περαιτέρω βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των τριών θεσμικών οργάνων και τη στενή συνεργασία τους προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι απαιτήσεις αξιολόγησης και παρακολούθησης που θεσπίζονται είναι σαφείς, έγκυρες και αποτελεσματικές, σε πλήρη αντιστοιχία με τους στόχους της τελικής πρότασης, τα τρία θεσμικά όργανα θα μπορούσαν να βελτιώσουν σημαντικά τη βάση αποδεικτικών στοιχείων που διατίθενται στους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων. Η Επιτροπή ενθαρρύνει τα υπόλοιπα θεσμικά όργανα να συζητήσουν ενεργά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης σε ομάδες εργασίας του Συμβουλίου και τις κοινοβουλευτικές επιτροπές και να προωθήσουν τη διοργανική νοοτροπία αξιολόγησης καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του κύκλου.

---

<sup>18</sup> ΕΕ C 321 της 31.12.2003, σ. 1.

## **6. ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει δεσμευτεί να συγκροτήσει ένα αναλογικό και αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης στο πλαίσιο του κύκλου της έξυπνης νομοθεσίας. Η αδιάσειστη και χρήσιμη ανάλυση, που κρίνει αυστηρά τα αποτελέσματα της παρέμβασης της ΕΕ είναι απαραίτητη. Μέσω της άντλησης διδαγμάτων από την εμπειρία του παρελθόντος, του εντοπισμού των πιο αποδοτικών και αποτελεσματικών τρόπων λειτουργίας και της ανάπτυξης μιας ευέλικτης και αναλογικής προσέγγισης για την ανάλυση αυτών των δράσεων, θα βελτιωθεί η υποχρέωση λογοδοσίας και θα καταστεί πιο ισχυρή η παρέμβαση της ΕΕ, μέσω της αντιστοίχισης των δράσεων με τις ανάγκες προτεραιότητας και αποφέροντας τα απαιτούμενα αποτελέσματα υψηλής ποιότητας.