



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 23.12.2005
KOM(2005)709 slutlig

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

**Europeiska unionens solidaritetsfond
Årsrapport 2004**

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning.....	3
1. Oavslutade ansökningar från 2003.....	3
2. Nya ansökningar från 2004.....	4
3. Finansiering.....	6
4. Uppföljning.....	7
5. Avslutanden.....	7
6. Förberedande arbete inför en ny förordning om solidaritetsfonden.....	9
Slutsatser.....	9
Annex 1 European Union Solidarity Fund applications in 2004.....	11
Annex 2 Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund.....	12
Annex 3 Determination of the amount of aid.....	13
Annex 4 Thresholds for major disasters applicable in 2004.....	14

INLEDNING

Europeiska unionens solidaritetsfond trädde ikraft den 15 november 2002¹. Enligt artikel 12 i förordningen skall en rapport läggas fram för Europaparlamentet och rådet om fondens verksamhet under det föregående året. I denna andra rapport redovisas fondens verksamhet under 2004 på fyra områden: avslutandet av behandlingen av ett antal ansökningar från 2003 som ännu inte hade behandlats klart, behandling av nya ansökningar som inkommit under 2004, övervakning av det pågående genomförandet av bidrag samt en utvärdering av genomföranderapporter om de första bidragen från 2002, i syfte att avsluta de ärendena.

Rapporten tar också upp det förberedande arbetet på ett förslag från kommissionen om en ny förordning om solidaritetsfonden för perioden efter det att den nuvarande budgetplanen löper ut 2006.

1. OAVSLUTADE ANSÖKNINGAR FRÅN 2003

Under 2003 tog kommissionen emot 10 nya ansökningar om stöd ur fonden². För tre av dessa, nämligen oljeutsläppet från tankfartyget Prestige i Spanien, jordbävningen i Molise och vulkanen Etnas utbrott i Italien, hade beslut om bidrag redan tagits vid slutet av 2003 (den 8 december för de två ansökningarna från Italien och den 15 december i Prestigefallet). Genomförandeavtalen för detta undertecknades av de två mottagarländerna den 16 januari 2004. De tre bidragen betalades ut den 11 mars 2004 så snart som anslagen (som redan hade beviljats under 2003 när bidragsbesluten fattades) hade förts över till 2004 års budget.

Den 9 mars 2004 fattade kommissionen följande sex beslut, varav fem rörde ansökningar som redan hade tagits emot under 2003.

Ansökningen från **Grekland**, som anmäldes den 28 februari 2003 och underbyggdes med uppgifter den 7 maj respektive den 30 september, var en följd av ovanliga väderförhållanden (kraftiga regn, stormar och ovanliga snöfall) under perioden från och med den 11 december 2002 till och med slutet av mars 2003 och påverkade alla regioner i Grekland. De grekiska myndigheterna lämnade kompletterande uppgifter i enlighet med förordningens kriterier den 7 maj 2003 och den 30 september 2003. Granskningen av dessa uppgifter visade att den bestämmelse enligt vilken ansökningarna måste lämnas inom en tidsfrist på tio veckor efter det att den första skadan inträffat inte hade iakttagits. Kommissionen beslutade därför att ansökan inte kunde beaktas och informerade de grekiska myndigheterna om detta i en skrivelse av den 14 april.

I september 2003 lämnade **Frankrike** in en ansökan som grundades på kriteriet om en ovanligt allvarlig regional katastrof³, vilken rörde en serie skogsbränder som

¹ Rådets förordning (EG) nr 1212/2002 av den 11 november 2002 om inrättande av Europeiska unionens solidaritetsfond, EGT L 311, 14.11.2002, s. 3, nedan kallad "förordningen".

² Närmare upplysningar finns i Europeiska unionens solidaritetsfond - Årsrapport 2002-2003, KOM(2004) 397 slutlig av den 26 maj 2004.

³ Kriterierna för att få stöd från EU:s solidaritetsfond definieras i artikel 2 i förordning (EG) nr 1212/2002 (se bilaga 2).

drabbade olika delar av sydöstra Frankrike och Korsika under juli och augusti 2003. Kommissionen beslutade att avslå denna ansökan eftersom villkoren i förordningen för att tillämpa det kriteriet inte var uppfyllda. Enligt dessa villkor får inte skador i områden som är skilda från varandra läggas samman, även om de har en gemensam bakomliggande orsak. Dessutom visade sig inte någon av de enskilda bränderna uppfylla kriterierna i förordningen, särskilt i fråga om hur stor del av befolkningen som drabbats och bestående återverkningar på levnadsvillkoren och den ekonomiska stabiliteten. De franska myndigheterna informerades om detta beslut i en skrivelse av den 7 april.

Den 1 oktober 2003 mottog kommissionen en ansökan från **Spanien** angående en rad skogsbränder som hade inträffat på olika platser under sommaren. Efter diskussioner med kommissionen beslutade de spanska myndigheterna den 14 november att se över sin första ansökan och begränsa den till att gälla bränderna i de provinser som gränsar till Portugal. Efter en granskning av de uppgifter som lämnats beslutade kommissionen att en av dessa bränder uppfyllde kriteriet för ”grannland” eftersom den ansågs vara orsakad av samma ”större katastrof” som Portugal tidigare hade beviljats stöd för⁴. Efter att budgetförfarandet för detta hade avslutats beviljades stöd på 1,331 miljoner euro genom ett beslut av den 10 juni⁵. Genomförandavtalet undertecknades den 26 juli och utbetalningen gjordes den 6 september 2004.

Den 10 november 2003 inkom **Malta** med ansökan för den katastrof som orsakades av en kraftig storm med påföljande översvämning som drabbade Malta den 15 september 2003. Trots att skadorna var relativt begränsade i absoluta tal (30,172 miljoner euro) räckte det för att överskrida tröskeln på 0,6 % av Maltas BNI (24,26 miljoner euro). Katastrofen kunde därför klassificeras som en större naturkatastrof och kommissionen beslutade den 30 april att bevilja ett stöd på 961 220 euro. Förhandlingarna om genomförandavtalet avslutades dock först den 26 oktober 2004. Stödet betalades sedan ut inom två veckor.

Italien lämnade den 6 november 2003 in en ansökan avseende en översvämning i regionen Friuli Venezia-Giulia i slutet av augusti. Kompletterande uppgifter lades fram den 5 januari 2004. Katastrofen berörde sju kommuner med sammanlagt 11 400 invånare. De italienska myndigheterna uppskattade skadan till totalt cirka 525 miljoner euro, vilket dock endast är 17 % av den normala tröskeln för större katastrofer i Italien. De uppgifter som lämnades visade inte på några allvarliga och bestående återverkningar på levnadsvillkoren och regionens ekonomiska stabilitet. Kommissionen beslutade därför att avslå ansökan och informerade de italienska myndigheterna om detta i en skrivelse av den 7 april.

2. NYA ANSÖKNINGAR FRÅN 2004

Under 2004 tog kommissionen emot 11 nya ansökningar om stöd ur solidaritetsfonden. I bilaga 1 finns en detaljerad översikt över alla ärendena.

⁴ För närmare upplysningar se årsrapporten 2002–2003, s. 12 och 20.

⁵ Kommissionen tillämpade samma metod för att bestämma stödbeloppet som beskrivs i årsrapporten för 2002–2003 (sidorna 23–24), se bilaga 3.

Den första ansökan under 2004 kom från **Frankrike** den 26 januari och rörde den allvarliga översvämning som drabbade flera departement i södra Rhone-området i december 2003. Enligt informationen från de franska myndigheterna täckte den drabbade regionen ett sammanhängande område bestående av 53 kommuner med en befolkning på 295 000 invånare, av vilka två tredjedelar ansågs vara direkt drabbade av katastrofen. Katastrofen skadade näringslivet allvarligt och nästan totalförstörde två av de viktigaste industriområdena i regionen (Arles och Gard Rhodanien), vilket väntades få bestående återverkningar på den ekonomiska stabiliteten i regionen, bland annat genom att cirka 4 000 arbetstillfällen gick förlorade. Den 9 mars avgjorde kommissionen att villkoren för stöd ur solidaritetsfonden enligt kriteriet för en ovanligt allvarlig regional katastrof var uppfyllda, och beslutade efter avslutandet av det motsvarande budgetförfarandet den 7 maj att bevilja stöd på 19,625 miljoner euro. Genomförandeavtalet undertecknades den 10 maj och stödet betalades ut den 7 juli 2004.

Den 3 juni 2004 ansökte **Spanien** om stöd på grund av en översvämning i provinsen Malaga under mars. Katastrofen påstods ha orsakat skador för runt 73 miljoner euro (vilket endast är 2,5 % av den normala tröskeln för en större katastrof). På grundval av uppgifterna från de spanska myndigheterna drog kommission slutsatsen att översvämningen inte uppfyllde några av villkoren i förordningen för ovanligt allvarliga regionala katastrofer (andel av befolkningen som drabbats eller allvarliga och bestående återverkningar på levnadsvillkoren och regionens ekonomiska stabilitet). Den 14 juli beslutade kommissionen därför att avslå ansökan och informerade de spanska myndigheterna om detta i en skrivelse av den 26 juli 2004.

Den 8 september lämnade **Spanien** in en enda ansökan som rörde åtta skogsbränder som hade inträffat i olika delar av Spanien under sommaren 2004. Eftersom den totala direkta skadan av de åtta katastroferna tillsammans fortfarande låg under gränsen för en större katastrof grundades ansökan på kriteriet ovanligt allvarlig regional katastrof. Eftersom förordning (EG) nr 2012/2002 inte medger att skador från flera områden räknas samman lade de spanska myndigheterna den 4 oktober 2004 fram sju enskilda ansökningar för de olika bränderna, återigen baserade på kriteriet för en ovanligt allvarlig regional katastrof. Enligt de uppgifter som lämnades varierade de totala direkta skadorna för de enskilda bränderna från 0,215 miljoner till 351,138 miljoner euro. Den analys som kommissionen gjorde visade att den direkta skadan var begränsad och att kriterierna i förordningen angående andel av befolkningen som drabbats och allvarliga och bestående återverkningar på levnadsvillkoren och de berörda regionernas ekonomiska stabilitet inte var uppfyllda. Kommissionen beslutade därför den 8 mars 2005 att avslå samtliga sju ansökningar och informerade de spanska myndigheterna om detta beslut i en skrivelse av den 18 april.

Slovenien ansökte den 20 september om stöd för en mindre jordbävning som hade ägt rum i juli i den nordöstra delen av landet och som hade orsakat skador för uppskattningsvis 12,5 miljoner euro. Efter en skrivelse från kommissionen av den 26 oktober, i viken kommissionen begärde kompletterande uppgifter, drog Slovenien dock tillbaka ansökan.

Den 7 oktober ansökte **Slovakien** om stöd för en översvämning som hade ägt rum i juli/augusti. Skadorna beräknades uppgå till 29 miljoner euro, vilket motsvarar mindre än 20 % av den tröskel för större katastrof på 147,89 miljoner euro som gäller

för Slovakien (0,6 % av BNI). Slovakien uppgav i sin ansökan att endast 0,7 % av befolkningen i den berörda regionen hade drabbats och att man inte räknade med några allvarliga och bestående återverkningar på levnadsvillkoren och regionens ekonomiska stabilitet. Kommissionen slog därför fast att kriterierna för att i undantagsfall utnyttja solidaritetsfonden inte var uppfyllda och beslutade den 16 februari 2005 att avslå ansökan. De slovakiska myndigheterna informerades om detta beslut i en skrivelse av den 14 mars 2005.

3. FINANSIERING

De sex ärendena behandlades inom ramen för två ändringsbudgetar. De första tre ärendena sammanfattades i det preliminära förslaget till ändringsbudget nr 5/2003⁶, vilket godkändes under hösten 2003. Eftersom genomförandeavtalen för alla dessa ärenden inte kunde undertecknas förrän i januari 2004 var man tvungen att överföra de resurser som beviljats genom ändringsbudgeten 2003 till 2004. Utbetalningarna kunde till slut göras den 11 mars 2004. De återstående tre ärendena sammanfattades i det preliminära förslaget till ändringsbudget nr 5/2004⁷. Den budgetansvariga myndigheten godkände denna ändringsbudget relativt snabbt, vilket innebar att kommissionen kunde godkänna det första bidragsbeslutet redan den 30 april 2004. I samtliga sex fall begärdes endast åtagandebemyndiganden i ändringsbudgetarna. De nödvändiga betalningsbemyndigandena erhöles från budgetposten för Sammanhållningsfonden.

Stödbeloppen för varje ärende bestämdes på grundval av den standardmetod som tidigare utarbetats av kommissionen (och som förklaras närmare i årsrapporten för 2002–2003). Följande stödbelopp betalades ut under 2004:

Stödmottagare	Katastrof	Kategori	Beviljat stöd (i miljoner euro)
Spanien	Oljeutsläppet från Prestige	regional	8,626
Italien	Jordbävningen i Molise	regional	30,826
Italien	Etnas utbrott	regional	16,798
Spanien	Skogsbrand (portugisiska gränsen)	grannland	1,331
Malta	Översvämning och storm	större	0,96122
Frankrike	Rhoneflodens översvämning	regional	19,625
Totalt			78,167220

⁶ SEK(2003) 826 av den 16 juli 2003.

⁷ SEK(2004) 269 av den 9 mars 2004.

4. UPPFÖLJNING

Kommissionen gjorde uppföljningsbesök i Portugal (i samband med skogsbränder) i april, och i Italien (Etna och Molise) i juni. Dessa besök välkomnades av de berörda myndigheterna och det gavs möjlighet att svara på tekniska frågor om t.ex. stödberättigade utgifter och kontroll. Besöken innebar även en möjlighet för kommissionen att se vilket mervärde som solidaritetsfonden har och samla in information om dess genomförandesystem.

5. AVSLUTANDEN

Enligt artikel 8.2 i förordning (EG) nr 2012/2002 skall mottagarstaten, senast sex månader efter utgången av ettårsperioden räknat från utbetalningsdagen av bidraget, överlämna en rapport över bidragets användning med en motiverad redovisning av utgifterna (nedan kallad "giltighetsförklaring"). När detta förfarande är avslutat skall kommissionen avsluta utbetalningen av bistånd från fonden.

Under 2004 tog kommissionen emot fyra genomföranderapporter från Tyskland, Österrike, Tjeckien och Frankrike om de första bidragen ur solidaritetsfonden från 2002.

Genomföranderapporten från *Tyskland* om hur bidraget på 444 miljoner euro från solidaritetsfonden hade använts mottogs den 25 juni 2004. Giltighetsförklaringen och kompletterande upplysningar om genomförandet i Sachsen, som hade drabbats mest av katastrofen, togs emot den 13 oktober 2004. Rapporten innehåller en lista över varje genomförandeorgans insatser som visar vilken typ av insats det rörde sig om. Tyskland rapporterade att det totala bidraget från solidaritetsfonden på 444 miljoner euro hade betalats ut inom en ettårsperiod efter det att stödet tagits emot. Inget stöd betalades ut för insatser som gjorts före den första skadan. På grundval av de uppgifter som lämnats godkände kommissionen de angivna utgifterna som stödberättigade. Det gavs en detaljerad beskrivning av förebyggande åtgärder i rapporten. Inledningsvis beräknades skadan i ansökan till 9,068 miljarder euro, vilket skall jämföras med att skadan i efterhand uppgavs uppgå till 10,6 miljarder euro. Tyskland bekräftade att de insatser som angavs i giltighetsförklaringen inte hade erhållit stöd från andra källor för gemenskapsfinansiering eller internationell finansiering och att utgifterna inte täcktes av en tredje part. I Tyskland ansvarade det federala finansministeriet för samordningen av verkställandet av bidraget, vilket utfördes av flera offentliga organ och regioner. Vid slutet av 2004 kunde en av de 18 delförklaringarna från de tyska myndigheterna fortfarande inte godtas på grund av att det inte gjorts några utgiftskontroller, vilka dock planerades till mitten av 2005. Den 23 december 2004 bad kommissionen om kompletterande uppgifter och förtydliganden angående detta.

Genomföranderapporten och giltighetsförklaringen från *Österrike* för bidraget på 134 miljoner euro togs emot den 18 juni 2004. Kompletterande uppgifter lämnades den 5 och den 15 november 2004. Rapporten innehåller en förteckning över alla insatserna i de drabbade regionerna, indelade efter typ av insats, det totala utgiftsbeloppet och stödbelopp från solidaritetsfonden samt en utförlig beskrivning av förebyggande åtgärder. Österrike uppgav att den skada som man inledningsvis hade beräknat kunde bekräftas i efterhand. På grundval av de uppgifter som lämnats godkände kommissionen de angivna utgifterna som stödberättigade. Inget stöd

betalades ut för insatser före den första skadan och allt stöd har betalats ut. Stödet betalades ut inom en ettårsperiod efter det att det togs emot av Österrike. De österrikiska myndigheterna bekräftade att de insatser som angavs i giltighetsförklaringen inte hade erhållit stöd från andra källor för gemenskapsfinansiering eller internationell finansiering och att utgifterna inte täcktes av en tredje part. Kommissionen avslutade utbetalningen av stödet den 23 december 2004.

Den 17 juli 2004 mottogs genomföranderapporten och giltighetsförklaringen från **Tjeckien** för användandet av bidraget på 129 miljoner euro. De tjeckiska myndigheterna lämnade kompletterande uppgifter den 15 november 2004. Genomförandeapporten innehåller en förteckning över alla insatserna med uppgift om vilken typ av insats det gällde. Inget stöd betalades ut för insatser som gjorts före den första skadan. På grundval av beskrivningen av insatserna i genomföranderapporten betraktas de angivna utgifterna vara stödberättigade. Rapporten gav även en detaljerad beskrivning av vilka förebyggande åtgärder som vidtagits. Inledningsvis beräknades skadan till 70 228 miljoner tjeckiska kronor (2,341 miljarder euro), vilket skall jämföras med att skadan i efterhand uppgavs uppgå till 73 142 miljoner tjeckiska kronor (2,438 miljarder euro)⁸. De tjeckiska myndigheterna bekräftade att de insatser som angavs i giltighetsförklaringen inte hade erhållit stöd från andra källor för gemenskapsfinansiering eller internationell finansiering och att utgifterna inte täcktes av en tredje part. Centrumet för utländskt stöd vid finansministeriet ansvarade för genomförandet av stödet. De tjeckiska myndigheterna uppgav att hela bidragsbeloppet hade betalats ut inom en ettårsperiod efter det att stödet hade tagits emot. Efter utgången av den stödberättigade perioden fanns det dock ett restbelopp på kontot för den nationella fonden som utgjordes av medel som förts tillbaka från de genomförande organen, återkrav och påfordränta. Vid slutet av 2004 begärde kommission ytterligare klaganden angående utbetalningen av bidraget i genomföranderapporten och de medel som inte använts under den bidragsberättigade perioden.

Frankrike erhöll ett bidrag på 21 miljoner euro för de svåra översvämningarna i departementet Gard i september 2002. Genomföranderapporten och giltighetsförklaringen för detta inkom den 28 juni 2004. Kompletterande upplysningar lämnades den 12 november 2004. Rapporten innehåller en förteckning över alla insatserna i den drabbade regionen, indelade efter typ av insats, det totala utgiftsbeloppet och stödbelopp från solidaritetsfonden samt en utförlig beskrivning av förebyggande åtgärder. Inget stöd betalades ut för insatser före den första skadan, och, förutom ett belopp på 9,08 euro, har allt stöd har betalats ut. På grundval av de uppgifter som inkommit anses de angivna utgifterna vara stödberättigade. Stödet betalades ut inom en ettårsperiod efter det att det togs emot. De franska myndigheterna bekräftade att de insatser som angavs i giltighetsförklaringen inte har omfattats av ett bidrag från andra finansieringskällor i gemenskapen eller internationell finansiering och att utgifterna inte täcks av kompensation för eller ersättning av skada från en tredje part. Inledningsvis beräknades skadan till 834,5 miljoner euro. En bedömning i efterhand av de sammanlagda skadorna gav ett belopp på 830,6 miljoner euro, dvs. 3,9 miljoner euro mindre. Artikel 10.2 i förordning (EG)

⁸ I samband med solidaritetsfonden omräknas beloppen i nationell valuta till euro till den officiella valutakurs som gäller vid den tidpunkt då beloppen skall användas.

nr 2012/2002 föreskriver att ”om det framkommer nya fakta som visar att de inträffade skadorna värderas avsevärt lägre, skall kommissionen kräva att mottagarstaten återbetalar motsvarande del av bidraget”. Enligt bestämmelserna måste kommissionen jämföra den slutliga skadeberäkningen, i detta fall 830,6 miljoner euro, med det belopp som mottagarstaten uppskattat och kommissionen godtagit och bestämma om utbetalningen skulle ha varit lägre eller inte. Med tanke på att kravet i förordningen om att ansökan om bistånd från fonden måste ha inkommit senast inom tio veckor efter den första skadan, är det klart att en uppgift om skadan på ansökningsdagen bara vara kan vara en uppskattning. Den första beräkningen avviker med 3,9 miljoner från det faktiska beloppet för skadorna, vilket är mindre än 0,5 % av skadan. Kommissionen anser att en sådan avvikelse inte visar att de inträffade skadorna värderas avsevärt lägre. Därför fortsatte kommissionen förfarandet och avslutade utbetalningen av stödet den 22 februari 2005.

6. FÖRBEREDANDE ARBETE INFÖR EN NY FÖRORDNING OM SOLIDARITETFONDEN

I kommissionens meddelande om budgetplanen av den 14 juli 2004⁹ föreslogs att de olika befintliga och planerade krisinstrumenten på EU-nivå skulle samlas i ett instrument för solidaritet och snabba insatser. Under den andra halvan av 2004 arbetade kommissionen intensivt med att förbereda ett förslag till rättsakt. Vid utgången av 2004 var arbetet fortfarande i full gång¹⁰.

SLUTSATSER

Under 2004 lades sammanlagt 11 nya ansökningar fram för kommissionen varav ingen, på grundval av de lämnade uppgifterna, uppfyllde kriteriet för en större katastrof. Medlemsstaterna har i stället i ökad grad använt kriteriet för en ovanligt allvarlig regional katastrof som kan tillämpas under exceptionella omständigheter.

Vid behandlingen av de fall som lades fram under 2004 framgick att villkoren för att en ansökan skulle godkännas enligt kriteriet ovanligt allvarlig regional katastrof, som enligt förordningen måste behandlas med största möjliga återhållsamhet av kommissionen, är relativt svåra att uppfylla. Skogsbränder utgör här ett särskilt fall, eftersom de till sin natur endast direkt drabbar en ganska begränsad del av befolkningen. Villkoret att minst halva befolkningen i området måste ha drabbats kan sällan uppnås.

Efter en analys av kommissionen fanns det bara tillräckligt med bevis för att godkänna en av de elva ansökningar som inkommit under 2004.

För att kunna hantera detta betyder det att när man ser över den nuvarande förordningen om solidaritetsfonden, vilket föreskrivs i artikel 14 i förordningen, bör man särskilt uppmärksamma fondens kriterier för stödberättigande. Sådana förbättringar bör i synnerhet syfta till att undanröja den osäkerhet som råder när det gäller möjligheten att få stöd för vissa typer av katastrofer. Då skulle

⁹ KOM(2004) 101.

¹⁰ Närmare upplysningar om förslaget till rättsakt lades fram den 6 april 2005 och kommer att presenteras i årsrapporten för 2005.

medlemsstaterna kunna bli mer selektiva när de lämnar in ansökningar om stöd. På så sätt skulle kostnaderna för att skriva detaljerade ansökningar minskas, liksom risken för att obefogat höja förväntningarna i de drabbade områdena om att kunna få stöd från solidaritetsfonden.

Kommissionen anser att behandlingen av ansökningar avseende regionala katastrofer i många fall har krävt ytterligare detaljerade uppgifter från de ansökande länderna. Detta har gjort att det krävts längre tid för att avsluta bedömningarna av ansökningar.

Eftersom solidaritetsfonden snarare är ett instrument för återfinansiering av krisinsatser än ett krisinstrument är tiden mellan katastrofen och utbetalningen av bidraget relativt lång. Så länge som finansieringen av fonden sker utanför gemenskapens vanliga budget, vilket kräver ett fullständigt budgetförfarande i varje fall då fonden skall utnyttjas, finns det endast ett begränsat utrymme för att korta ner tiden mellan mottagandet av en fullständig ansökan och utbetalningen av bidraget.

De slutliga rapporterna om de första insatserna från 2002 och avslutandet av dessa insatser har bekräftat vilken betydande inverkan och vilket mervärde som stödet från fonden har haft i de berörda länderna. Detta gäller både de fysiska insatserna på plats och de politiska solidaritetsfördelarna som har uppstått medlemsstaterna emellan då det fanns ett verkligt behov. Slutrapporterna har också framhållit den positiva inverkan som bidragen från solidaritetsfonden har haft på införandet av förebyggande åtgärder för att undvika att liknade katastrofer inträffar igen.

Annex 1
European Union Solidarity Fund applications in 2004

Applicant Country	FR	ES	SI	SK	ES	ES	ES	ES	ES	ES	ES
Name and nature of disaster	France-flooding	Malaga flooding	Earthquake	Flooding	Forest fires Zamora	Forest fires Valencia	Forest fires Orense	Forest fires Minas del Riotinto	Forest fires Jaén	Forest fires Huelva	Forest fires Escacena del Campo
First damage date	1/12/03	27/03/04	12/07/04	30/07/04	17/07/2004	12/08/2004	24/07/2004	27/07/2004	26/08/2004	28/08/2004	30/06/2004
Application date*	26/01/04	3/06/04	20/09/2004	7/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04	4/10/04
Major disaster threshold (m€)	3 066.255	3 066.255	139.615	147.893	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255	3 066.255
Total direct damage (m€)**	785	73	12.50	29.07	0.215	5.462	0.975	351.138	78.172	28.804	15.009
Major/regional/neighbouring disaster?	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional	regional
Damage/threshold	25.6%	2.4%	9%	0.1%	0.007%	0.2%	0.03%	11.5%	2.5%	0.9%	0.5%
Cost of eligible emergency operations (m€)**	131.60	~	not clear	(23.170)	(0.215)	(4.007)	(0.752)	44.072)	(20.968)	(8.055)	(2.496)
Eligible cost/ total damage	16.8%	~									
Aid/eligible cost	14.91%	~									
Aid rate (% of total damage)	2.5 %	~									
Date of grant decision	7/05/2004	rejected	application withdrawn	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected	rejected
Date of Implementation agreement	10/05/2004	~									
Amount of aid granted (m€)	19.625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Registration of initial application at Commission

** As accepted by Commission

Annex 2
Criteria to mobilise the EU Solidarity Fund

Extract from Council Regulation 2012/2002:

“Article 2:

1. At the request of a Member State or country involved in accession negotiations with the European Union, hereinafter referred to as ‘beneficiary State’, assistance from the Fund may be mainly mobilised when a major natural disaster with serious repercussions on living conditions, the natural environment or the economy in one or more regions or one or more countries occurs on the territory of that State.

2. A ‘**major disaster**’ within the meaning of this Regulation means any disaster resulting, in at least one of the States concerned, in damage estimated either at over EUR 3 billion in 2002 prices, or more than 0,6 % of its GNI.

By way of exception, a **neighbouring Member State or country** involved in accession negotiations with the European Union, which has been affected by the same disaster can also benefit from assistance from the Fund.

However, under exceptional circumstances, even when the quantitative criteria laid down in the first subparagraph are not met, a **region** could also benefit from assistance from the Fund, where that region has been **affected by an extraordinary disaster**, mainly a natural one, affecting the major part of its population, with serious and lasting repercussions on living conditions and the economic stability of the region. Total annual assistance under this subparagraph shall be limited to no more than 7,5 % of the annual amount available to the Fund. Particular focus will be on remote or isolated regions, such as the insular and outermost regions as defined in Article 299(2) of the Treaty. The Commission shall examine with the utmost rigour any requests which are submitted to it under this subparagraph.”

Annex 3
Determination of the amount of aid

A progressive system in two brackets is applied whereby a country affected by a disaster receives a lower rate of aid of 2.5% for the part of total direct damage below the “major disaster” threshold and a higher share of aid of 6% for the part of the damage exceeding the threshold. The two amounts are added up.

The threshold is the level of damage defined by the Regulation to trigger the intervention of the Fund, i.e. 0.6% of GNI or € 3 billion in 2002 prices. This element ensures that the relative capacity of a State to deal itself with a disaster is taken into account. It also ensures that for the same amount of damage relatively poorer countries receive more aid in absolute terms than richer ones. For extraordinary regional disasters the same method has been applied, meaning consequently that countries affected by those disasters, which by definition remain below the threshold, receive 2.5 % of total direct damage in aid.

Annex 4
Thresholds for major disasters applicable in 2004
 (based on 2002 figures for Gross National Income)

(Million €)

Country		GNI 2002	0.6% of GNI	Major disaster threshold 2004*
AT	ÖSTERREICH	216 343	1 298.06	1 298.06
BE	BELGIQUE-BELGIË	264 499	1 586.99	1 586.99
BG	BALGARIJA	16 332	97.99	97.99
CY	KYPROS	10 783	64.70	64.70
CZ	ČESKA REPUBLIKA	74 168	445.01	445.01
DE	DEUTSCHLAND	2 108 830	12 652.98	3 066.26
DK	DANMARK	180 333	1 082.00	1 082.00
EE	EESTI	6554	39.32	39.32
EL	ELLADA	141 571	849.43	849.43
ES	ESPAÑA	687 643	4 125.86	3 066.26
FI	SUOMI/FINLAND	139 374	836.24	836.24
FR	FRANCE	1527 794	9 166.76	3 066.26
HU	MAGYARORSZÁG	65 178	391.07	391.07
IE	IRELAND	104 691	628.15	628.15
IT	ITALIA	1 246 250	7 477.50	3 066.26
LT	LIETUVA	14 482	86.89	86.89
LU	LUXEMBOURG (G-D)	20 237	121.42	121.42
LV	LATVIJA	8 932	53.59	53.59
MT	MALTA	3 985	23.91	23.91
NL	NEDERLAND	435 501	2 613.01	2 613.01
PL	POLSKA	197 908	1 187.45	1 187.45
PT	PORTUGAL	126 076	756.46	756.46
RO	ROMÂNIA	4 8362**	290.17	290.17
SE	SVERIGE	253 801	1 522.81	1 522.81
SI	SLOVENIJA	23 269	139.62	139.62
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	24 649	147.89	147.89
UK	UNITED KINGDOM	1 690 615	10 143.69	3 066.26

* ~ € 3 billion in 2002 prices

** GDP (GNI not available)