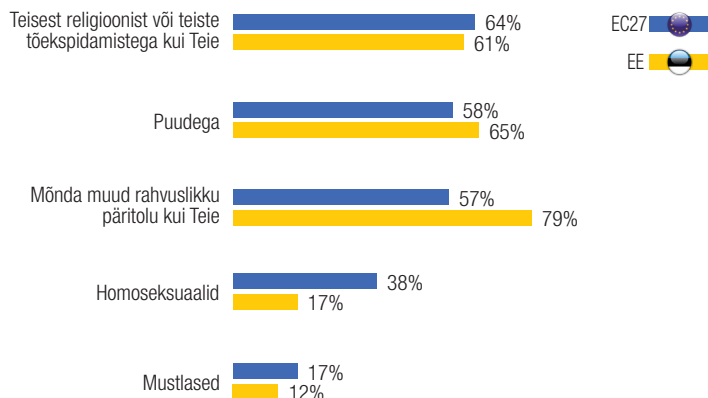


1. Kontekst

QE16 Kas Teil on sõpru või tuttavaid, kes on ... ?

Vastus: Jah



Tundub, et Eesti vastajad suhtlevad sagedamini kui eurooplased keskmiselt teisest rahvusest või puuetega inimestega. Samas on Eesti vastajate puhul Euroopa keskmisest vähem tõenäoline, et nende tuttavate või sõprade ringi kuulub homoseksuaalseid inimesi.

Suur enamus 15- kuni 54-aastastest vastajatest ütles, et nende sõprade ja tuttavate hulgas on eri rahvusest inimesi. Euroopa keskmistes tulemustes ilmnes kahe viimatinimetatud muutuja vahel palju suurem negatiivne korrelatsioon. Märkimisväärne on see, et vanimate vastajate (kes on küsitletuist enamasti ka kõige varem kooli lõpetanud) näitajad kalduvad olema madalamad kui nooremate vastajate omad.

Sotsiaaldemograafiline profiil

TUNNUS: Mõnda muud rahvuslikku päritolu kui Teie

Jah %	EC27	EE
Kokku	57%	79%

Sugu	EC27	EE
Mees	60%	84%
Naine	54%	75%

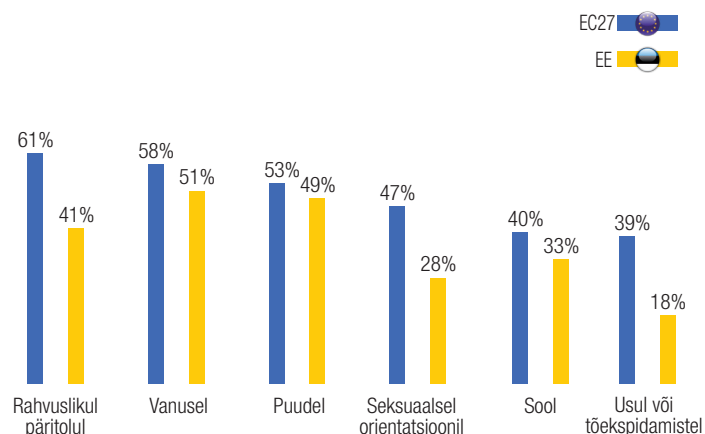
Vanus	EC27	EE
15-24	71%	83%
25-39	65%	85%
40-54	60%	81%
55 +	42%	71%

Vanus haridustee lõppedes	EC27	EE
15-	41%	57%
16-19	56%	78%
20+	67%	84%
Õpib	73%	82%

2. Diskrimineerimise tajumine ja kogemused seoses sellega

QE1 Palun öelge iga järgneva diskrimineerimise tüübi kohta, kas see on Teie arvates MEIE RIIGIS väga levinud, üsna levinud, üsna haruldane või väga haruldane. Diskrimineerimine, mis põhineb ...

Vastus: Kokku "levinud"

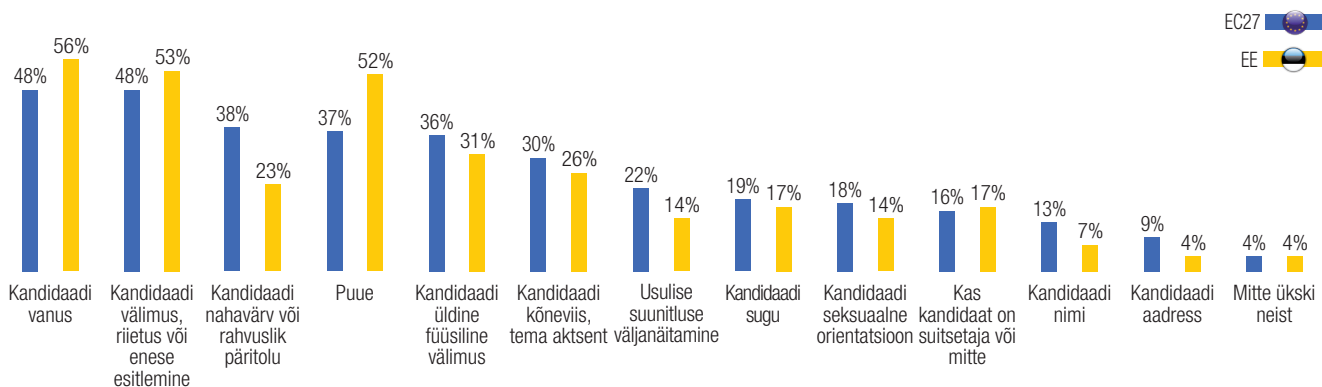


Võrreldes Euroopa Liidu tasemel saadud tulemustega, näib diskrimineerimise ulatus Eestis esmapilgul vähem murettekitav. Siiski leidis peaaegu iga teine Eesti vastaja, et vanusel või puudel põhinev diskrimineerimine on nende riigis üsna sage nähtus, ent seksuaalsel orientatsioonil või religioonil põhinevat diskrimineerimist esineb harvemini.



3. Diskrimineerimine töökohal

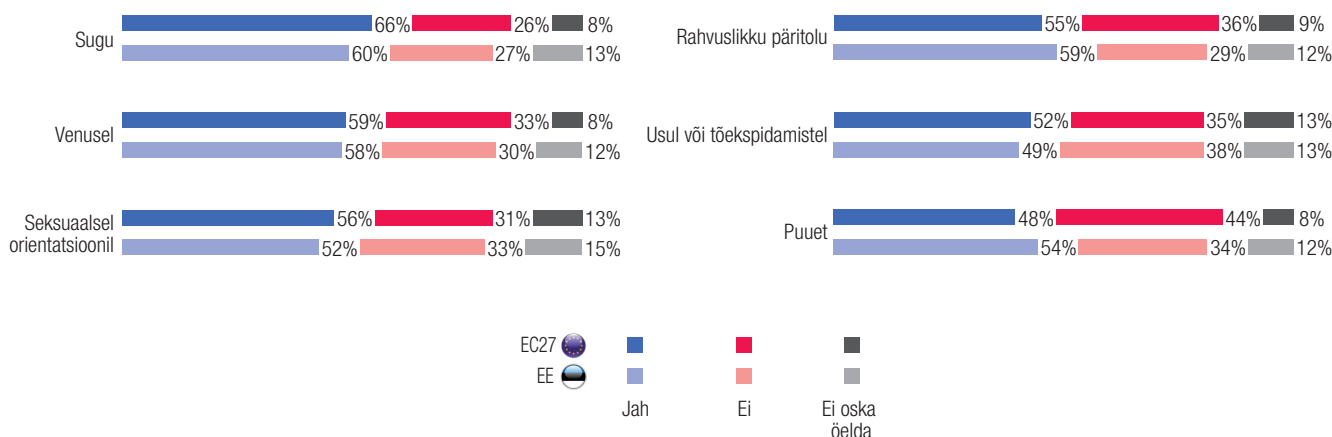
QE5 Kui firma MEIE RIIGIS otsib uut töötajat ning neil on valida kahe kandidaadi vahel, kes on sarnaste oskuste ja kvalifikatsiooniga, milline järgnevatest kriteeriumitest võib Teie arvates panna ühe kandidaatidest ebasoodsasse olukorda?



Võrreldes Euroopa tasemega, selgub, et Eesti vastajate silmis on kaks kriteeriumit, mille alusel võib kandidaat töölevärbamisprotsessi ajal ebasoodsasse olukorda sattuda – kandidaadi vanus ning kandidaadi välimus või eneseesitlusvõime. Kui kandidaadi nahavärvil või rahvuslikul päritolul põhinev diskrimineerimine ei näi olevat suur probleem, siis palju problemaatilisem on olukord puuetega inimeste diskrimineerimise osas (Euroopa keskmisega võrreldes on erinevus 15 protsendipunkti).

4. Mitmekesisus meedias

QE11 Kas usute, et mitmekesisust peegeldatakse meedias küllaldaselt, kui pidada silmas...?



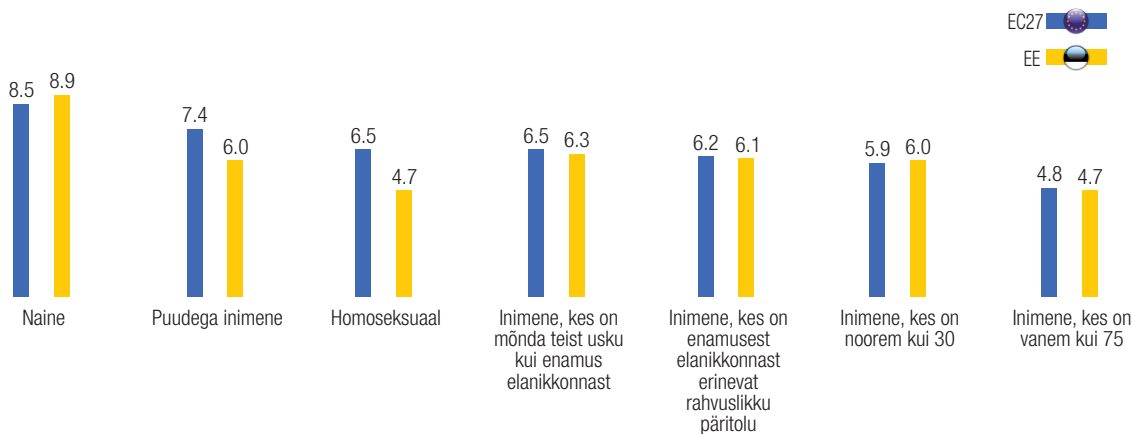
Eesti vastajate enamus leidis kõiki kuut uuringu raames mainitud diskrimineerimistüüpi silmas pidades, et nende riigi meedias kajastatakse diskrimineerimisvormide mitmekesisust piisavalt. Eestis saadud tulemused on üsna võrdsed Euroopa Liidu üldiste tulemustega. Samas on märkimisväärne, et Euroopa keskmisest palju enam leidis osalejaid, kes valisid vastusevariandi 'EI TEA', mis tähendab, et vastajate jaoks oli antud küsimuses arvamuse avaldamine keeruline.



5. Suhtumine mitmekesisusse

QE6 Ja kasutades skaalat ühest kümneni, palun öelge, kuidas Te end tunneksite, kui inimene, kes on MEIE RIIGIS kõrgeimal valitaval poliitilisel positsioonil, kuuluks ühte järgnevatest kategooriatest?

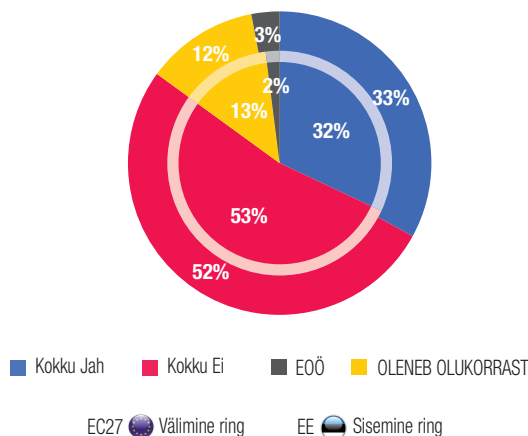
Vastus: keskmine



Ainult kaks seitsmest pakutud valikust olid niisugused, millega suurem osa vastajatest ei nõustunud. Nendeks valikuteks olid üle 75 aasta vanune või homoseksuaalist juhtpoliitik. Siin esines Euroopa keskmise tulemusega (kümne punkti skaalal) võrreldes peaaegu kahe protsendipunkti suurune erinevus.

6. Diskrimineerimisega võitlemine

QE10 Kas Te teate oma õigusi, kui satute diskrimineerimise või ahistamise ohvriks?



Enam kui pooled eestlastest (napilt rohkem kui Euroopas keskmiselt) ütlevad, et nad ei tea, millised on nende õigused diskrimineerimise või ahistamise ohvriks osutumise korral.

Euroopa Liidus saadud sotsiaaldemograafilised tulemused inimeste teadlikkuse osas ei ole üldjoontes vanuseti väga lahknevad. Küll aga on siinkohal kaks märkimisväärset erinevust – 15-24-aastased vastajad olid oma õigustest keskmisest oluliselt teadlikumad ning madalama haridustasemega vastajad näisid olevat oma õigustest vähem teadlikud.

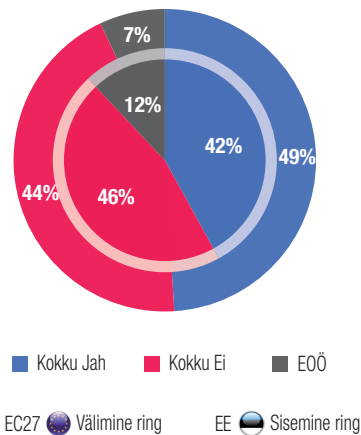
Sotsiaaldemograafiline profiil

Jah %	EC27	EE
Kokku	33%	32%
Sugu		
Mees	35%	33%
Naine	31%	31%
1 Vanus		
15-24	34%	52%
25-39	37%	32%
40-54	36%	28%
55 +	27%	22%
Vanus haridustee lõppedes		
15-	21%	23%
16-19	33%	29%
20+	44%	30%
Õpib	33%	55%



6. Diskrimineerimisega võitlemine

QE9 Kas Te ütleksite, et üldiselt nähakse MEIE RIIGIS piisavalt vaeva, et võidelda kõikide diskrimineerimise vormide vastu?

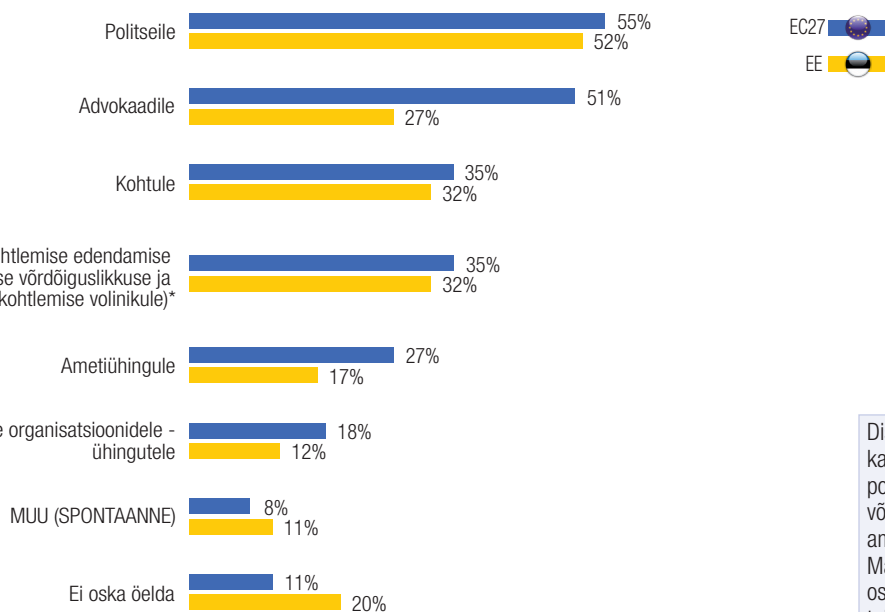


Muutused kev. mai-juuni 2009 - veebruar-märts 2008

	EC		EE	
	EB71.2	Vahe EB71.2-EB69.1	EB71.2	Vahe EB71.2-EB69.1
Kokku Jah	49%	+2	42%	-4
Kokku Ei	44%	-4	46%	-1
E00	7%	+2	12%	+5

Hoolimata sellele küsimusele antud vastuste lahkne misest, leiab suurem osa Eestis uuringus osalenutest, et nende kodumaal ei ole võetud tarvitusele piisavalt meetmeid kõigi diskrimineerimise vormidega võitlemiseks. See tulemus on madalam Euroopa keskmisest ning ühtlasi ka 4 protsendipunkti väiksem kui eelneval aastal saadud tulemus.

QE15T Kellele Te kaebaksite, kui oleksite diskrimineerimise või ahistamise ohver? Kõigepealt? Ja siis? Ning lõpuks?



* täpne nimetus antud igas riigis eraldi

Diskrimineerimise või ahistamise ohvriks sattudes kaebaksid Eesti vastajad sellest kindlasti esmalt politseile. Sageduselt järgmistena mainiti kohtuid ja võrdse kohtlemise edendamise asutusi. Advokaate ja ametiühinguid mainisid Eesti vastajad palju harvemini. Märkimisväärne on, et viiendik Eestis küsitletutest ei osanud selles küsimuses oma arvamust avaldada. See tulemus võib olla tingitud vähesest informeeritusest diskrimineerimise ohvritele kättesaadavate abivõimaluste kohta.

