



Standard Eurobarometer



European
Commission

EUROBAROMETER 71

SABIEDRISKĀ DOMA EIROPAS SAVIENĪBĀ

2009.gada vasara

NACIONĀLAIS ZIŅOJUMS

LATVIJA

Standard Eurobarometer 71 / Summer 2009 – TNS Opinion & Social

Pētījumu pasūtījis un tā tapšanu koordinējis Komunikācijas ģenerāldirektorāts.

Šis ziņojums tapis Eiropas Komisijas pārstāvniecībai.

Šis dokuments nepauž Eiropas Komisijas viedokli.
Tā interpretācija un viedokļi ir vienīgi autoru ziņā.

SATURS

IEVADS	2
1. ESOSĀS SITUĀCIJAS VĒRTĒJUMS EIROPAS SAVIENĪBĀ UN LATVIJĀ	4
1.1 APMIERINĀTĪBA AR DZĪVI	4
1.2 PAŠREIZĒJĀS SITUĀCIJAS NOVĒRTĒJUMS	5
1.3 SVARĪGĀKĀS PROBLĒMAS VALSTĪ UN PERSONĪGI	6
1.3.1 <i>Svarīgākās problēmas valstī</i>	6
1.3.2 <i>Svarīgākās problēmas personīgi un prioritātes finanšu jomā</i>	8
1.3.3 <i>Personīgās situācijas vērtējums un prognozes</i>	9
1.4 NĀKOTNES PROGNOZES EIROPAS SAVIENĪBĀ UN LATVIJĀ	11
2. EIROPAS SAVIENĪBAS UN TO INSTITŪCIJU KOPEĀIS NOVĒRTĒJUMS	15
2.1 VALSTS DALĪBAS EIROPAS SAVIENĪBĀ VĒRTĒJUMS	15
2.1.1 <i>Kopējais vērtējums</i>	15
2.1.2 <i>Valsts ieguvumi no dalības Eiropas Savienībā</i>	16
2.2 PRIEKŠSTATS PAR EIROPAS SAVIENĪBU	18
2.2.1 <i>Kopējais priekšstats</i>	18
2.2.2 <i>Eiropas Savienības nozīme</i>	19
2.3 UZTICĒŠANĀS EIROPAS SAVIENĪBAI UN NACIONĀLAJĀM VARAS INSTITŪCIJĀM	21
2.3.1 <i>Uzticēšanās Eiropas Savienībai</i>	23
2.3.2 <i>Uzticēšanās nacionālajām varas institūcijām</i>	24
2.4 EIROPAS SAVIENĪBAS INSTITŪCIJU ATPAZĪSTAMĪBA UN NOVĒRTĒJUMS	27
2.4.1 <i>ES institūciju atpazīstamība</i>	27
2.4.2 <i>Uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām vērtējums</i>	28
3. VIEDOKĻI PAR PROCESIEM EIROPAS SAVIENĪBĀ UN AR TIEM SAISTĪTIEM JAUTĀJUMIEM	30
3.1 VIEDOKĻI PAR PROCESIEM EIROPAS SAVIENĪBĀ	31
3.1.1 <i>Kopējais novērtējums</i>	31
3.1.2 <i>Atbalsts Eiropas Savienības procesiem</i>	32
3.2 VIEDOKĻI PAR SUVERENITĀTES DELEĢĒŠANU EIROPAS SAVIENĪBAS IETVAROS	35
3.3 ATTIEKSME PRET IMIGRĀCIJAS PROBLĒMĀM EIROPAS SAVIENĪBĀ	37
3.4 EIROPAS SAVIENĪBAS IETVAROS RISINĀMO JAUTĀJUMU NOVĒRTĒJUMS	39
4 EKONOMISKĀS KRĪZES GLOBĀLĀS VADĪBAS NOVĒRTĒJUMS	43
4.1 VISPĀRĒJAIS NOVĒRTĒJUMS	43
4.2 EIROPAS SAVIENĪBAS LOMAS NOVĒRTĒJUMS	45
PIELIKUMS	47
TEHNISKĀ INFORMĀCIJA	47
APTAUJAS TEHNISKIE DATI	48
APTAUJAS ANKETA (LATVIEŠU VAL.)	51

Šo Nacionālo ziņojumu par Latviju Eiropas Komisijas pārstāvniecībai sagatavojušas TNS Latvia projektu vadītājas Inta Priedola un Dace Zolberga.

Ievads

„Eurobarometra 71” aptauja Latvijā notika laikā no 2009.gada 12. līdz 30.jūnijam, un tās laikā aptaujāti 1008 Latvijas pilsoņi, kas ir vecāki par 15 gadiem. Aptauju veica tirgus un sociālo pētījumu aģentūra „TNS Latvia”. „Eurobarometrs 71” ir desmitā „Eurobarometer Standard” aptauja, kopš Latvija ir kļuvusi par Eiropas Savienības dalībvalsti.

2009.gads Latvijā iesākās ar saspīlētu situāciju gan Latvijas politiskajā vidē, gan ekonomiskajā jomā, kā arī ar negatīvu sabiedrības attieksmi pret situāciju Latvijā. Pie tam iedzīvotāju vērtējums attiecībā par situāciju Latvijas politikā un ekonomikā kļūst arvien negatīvāks un kritiskāks.

Saistībā ar 2008.gada beigās noslēgto vienošanos starp Latvijas valdību, Eiropas Komisiju un Starptautisko Valūtas fondu par 7,5 miljardu eiro atbalstu Latvijai krīzes pārvarēšanai, jau 2008.gada decembrī izskan pirmās ziņas, ka vienošanās sev līdzī nes nopietnas Latvijas valdības apņemšanās, t.sk. arī attiecībā uz 2009.gada budžeta samazinājumu.

2009.gada pirmajos mēnešos sabiedrības uzmanība visvairāk tiek pievērsta dažādiem valdības priekšlikumiem un lēmumiem budžeta deficīta samazinājumam. Notiekošais Latvijas politikā, valdības neveiksmīgie centieni ekonomikas stabilizēšanā, kā arī arvien pieaugošais bezdarba līmenis Latvijā tikai palielina iedzīvotāju neapmierinātību un neuzticību valdībai un Saeimai, kas realizējās dažādās protesta akcijās:

- 13. janvāra protesta mītiņš Doma laukumā par Saeimas atlaišanu un pret esošo ekonomisko situāciju Latvijā;
- dažādas Latvijas lauksaimnieku protesta akcijas janvārī;
- Latvijas radio translāciju pārtraukumi, protestējot pret nepietiekamu finansējumu;
- vērienīga lauksaimnieku protestu akcija 3.februārī, kā rezultātā zemkopības ministrs Mārtiņš Roze spiests atkāpties;
- skolotāju protesta gājiens Rīgā, u.c.

Pēc gandrīz divu mēnešu ilgas spriedzes un neskaidrības par esošās valdības likteni, 20.februārī premjers Ivars Godmanis paziņoja par savu demisiju. Kā valdības krišanas iemesls formāli tiek minēts koalīcijas nespēja vienoties par Ministru Kabineta reformu, tomēr kuluāros izskan viedoklis, ka Godmaņa valdība nav spējusi tikt galā ar saspringto situāciju valsts budžetā.

Jau 26.februārī valsts prezidents premjerministra amatam nominē eiroparlamentārieti Valdi Dombrovski, kura veidoto valdību Saeima apstiprina 12.martā.

Dombrovska veidotā valdība, deklarējot savus mērķus, apņēmusies atgūt sabiedrības uzticību, kā arī veikt visu iespējamo ekonomikas atveseļošanai. Tās neatliekamo darbu sarakstā pausta apņemšanās samazināt valsts budžeta izdevumu daļu par 259 miljoniem latu, samazinot budžeta deficītu līdz 7% no iekšzemes kopprodukta rādītāja.

Lai arī tiek izstrādāti dažādi priekšlikumi valsts pārvaldes reorganizācijai un budžeta deficīta samazināšanai, grozījumi valsts budžetā tiek arvien atlikti, kas rada arvien lielāku neuzticību valdībai un pieaug spriedze sabiedrībā.

Gala rezultātā nepieciešamie grozījumi valsts budžetā tiek apstiprināti tikai pēc pašvaldību vēlēšanām. Tas notiek ļoti sasteigti, kaut arī pieņemtie grozījumi nopietni skar praktiski jebkuru Latvijas iedzīvotāju. Lielāko neapmierinātību sabiedrībā rada samazinājums sociālajā sfērā, veselības un izglītības nozarēs. Reaģējot uz budžeta grozījumiem, 18.jūnijā Rīgā, Esplanādē tiek sarīkota plaša tautas manifestācija "Par Latviju. Pret netaisnību", pieprasot tūlītēju valdības atkāpšanos.

Paralēli saspringtajai budžeta situācijai valsts politiskajā dzīvē notiek arī tādi svarīgi notikumi kā Saeimas balsojums par Normunda Vilniša apstiprināšanu Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja priekšnieka amatā, tiek pieņemti un izsludināti Satversmes grozījumi par tautas tiesībām atlaist Saeimu.

6.jūnijā notikušās pašvaldības un Eiropas Parlamenta deputātu vēlēšanas sagādāja vairākus pārsteigumus – Rīgā vislielāko vēlētāju atbalstu guva Saskaņas Centrs, kas vēlāk izveido koalīciju ar LPP/LC, abas pārējās ievēlētās partijas – Pilsoniskā Savienība un Jaunais Laiks – tiek atstāts opozīcijā.

Arī pārējās pašvaldībās notiek saspringta cīņa par varu, sevišķi jaunizveidotajos novados. Jāatzīmē, ka kopumā Latvijas pašvaldībās ir ievērojami mazinājusies Tautas partijas ietekme.

Ar ekonomiskiem un politiskiem notikumiem piesātinātais 2009.gada pirmais pusgads neapmierinātību Latvijas sabiedrībā nav mazinājis. Jūnijā bezdarba līmenis sasniedza 11,5% no visiem ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem, tāpat ekonomiskās attīstības prognozes Latvijai joprojām ir pesimistiskas. Sabiedrības noskaņojums kļūst arvien negatīvāks - lielu neapmierinātību sabiedrībā radīja veiktie budžeta grozījumi, kā arī valdības nespēja cīnīties ar ekonomisko krīzi un straujo ekonomiskās situācijas pasliktināšanos valstī.

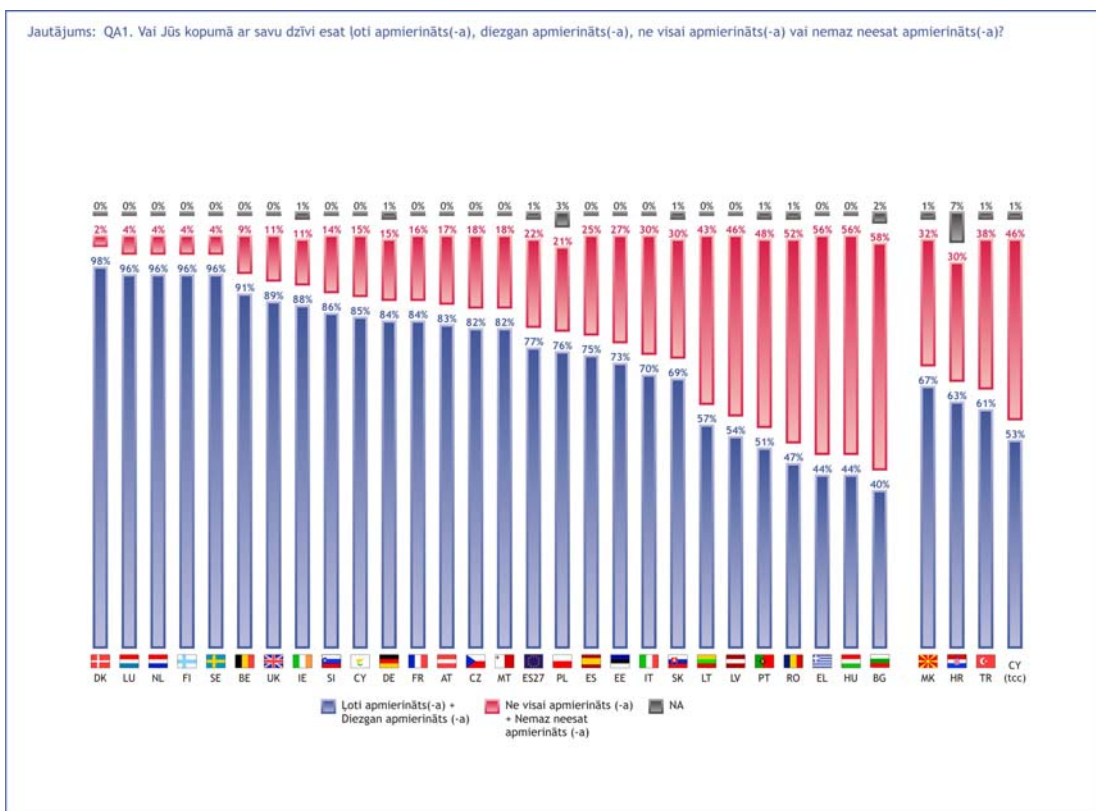
1. Esošās situācijas vērtējums Eiropas Savienībā un Latvijā

1.1 Apmierinātība ar dzīvi

Salīdzinoši lielākā daļa Eiropas Savienības 27 dalībvalstu iedzīvotāju (turpmāk tekstā – „ES 27”, papildus informāciju par saīsinājumiem skatīt aptaujas tehniskajos datos 47.lpp.) **kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti**: ļoti apmierināti un diezgan apmierināti ir 77% ES 27 valstu iedzīvotāju, bet ne visai apmierināti vai nemaz nav apmierināti 22% aptaujāto.

Izteikti augsta iedzīvotāju apmierinātība vērojama Dānijā, Luksemburgā, Nīderlandē, Somijā, Zviedrijā un Beļģijā, kur absolūtais vairākums iedzīvotāju (90% un vairāk) ar savu dzīvi kopumā ir apmierināti. Augsta iedzīvotāju apmierinātība vērojama arī Lielbritānijā, Īrijā, Slovēnijā, Kiprā, Vācijā, Francijā, Austrijā, Čehijā un Maltā.

Savukārt visneapmierinātākie ar savu dzīvi ir Bulgārijā, Ungārijā, Grieķijā un Rumānijā dzīvojošie – šādu uzskatu pauž vairāk nekā puse šo valstu iedzīvotāju (attiecīgi - 58%, 56%, 56% un 52%). Salīdzinoši liels skaits neapmierināto ir arī Portugāles (48%), Latvijas (46%) un Lietuvas (43%) iedzīvotāju vidū.



Latvijas iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi pēdējo 6 mēnešu laikā ir samazinājusies (par 8 PP), un šobrīd iedzīvotāju attieksme ir polāra – puse kopumā ir apmierināta ar dzīvi (54%), otra puse nav apmierināta (46%).

Latvija šobrīd ir to Eiropas valstu vidū, kurā iedzīvotāju apmierinātība ir krietni zem vidējā Eiropas rādītāja (-23 PP).

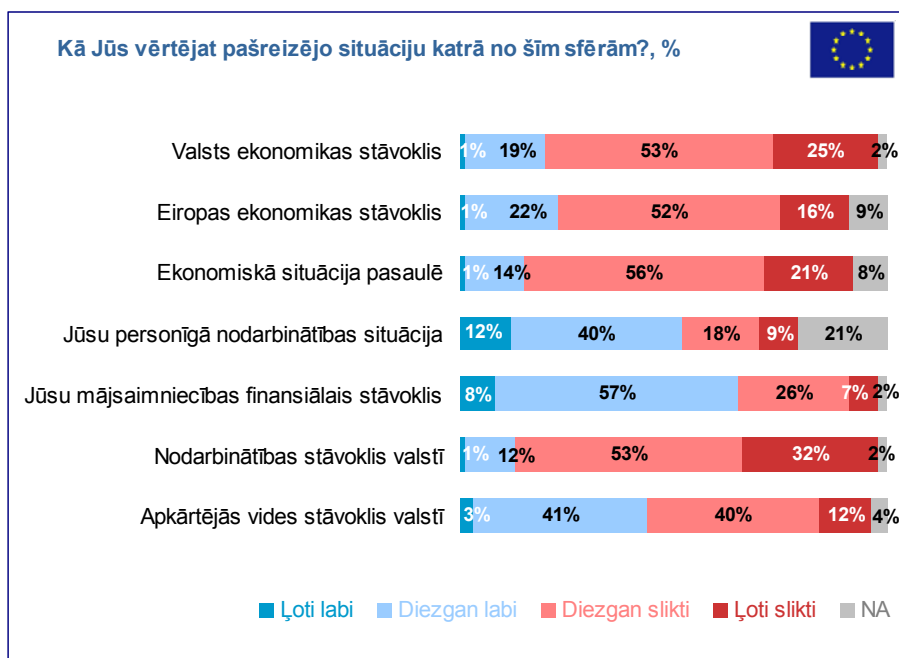
No visām trim Baltijas valstīm Igaunijā ir visaugstākā iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi – 73%, kas praktiski atbilst vidējam Eiropas rādītājam (77%). Savukārt Lietuvā situācija ir līdzīga kā Latvijā – kopumā ar savu dzīvi ir apmierināti 57% Lietuvas iedzīvotāju.

1.2 Pašreizējās situācijas novērtējums

Gan ES 27 valstu iedzīvotāju, gan Latvijas iedzīvotāju vērtējums pašreizējai situācijai valstī, Eiropā un citās svarīgās jomās kopš 2008.gada rudens ir kļuvis ievērojami skeptiskāks.

Praktiski visās jomās eiropiešu vērtējums ir kļuvis negatīvāks. Izteikti pasliktinājies eiropiešu vērtējums attiecībā uz pašreizējo ekonomisko situāciju Eiropā un valstī, un kopējo nodarbinātības stāvokli – attiecīgi par 10 PP, 9 PP un 16 PP palielinājies negatīvais vērtējums.

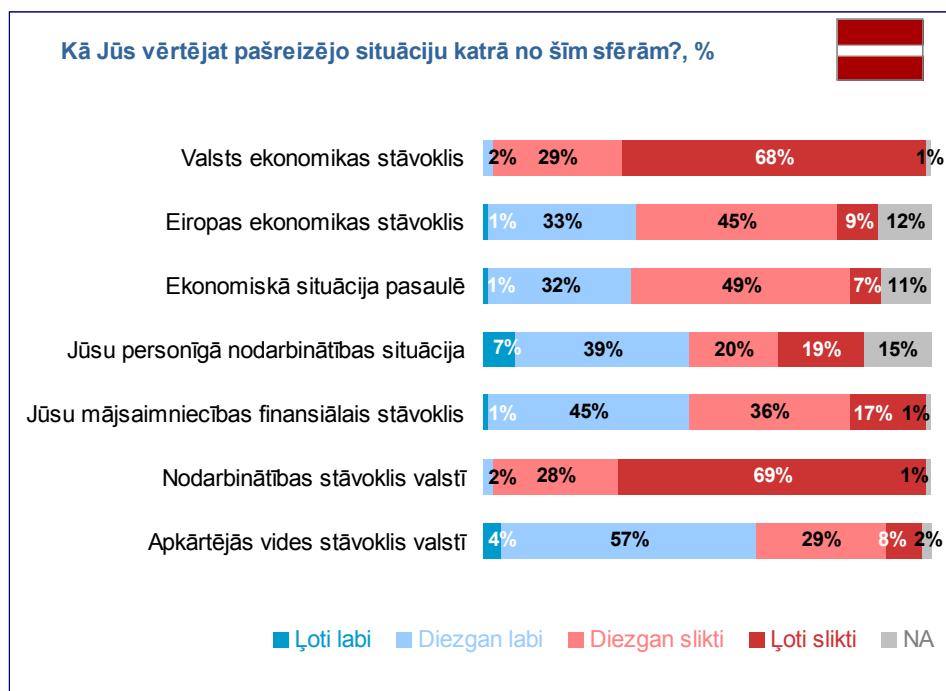
Tajā pašā laikā savu mājsaimniecības finansiālo stāvokli un personīgās nodarbinātības iespējas eiropieši vērtē ievērojami pozitīvāk nekā kopējo ekonomisko situāciju. Lielākā daļa eiropiešu (65%) savas mājsaimniecības finansiālo stāvokli vērtē kā ļoti labu vai diezgan labu. Arī attiecībā uz personīgo nodarbinātības stāvokli eiropiešu vidū kopumā vērojams pozitīvs vērtējums (52%).



Latvijas iedzīvotāji attiecībā uz ekonomisko situāciju valstī, kā arī savu personīgo situāciju ir ievērojami skeptiskāki nekā eiropieši kopumā.

Latvijā kopš 2008.gada rudens izteikti palielinājies negatīvais noskaņojums attiecībā uz nodarbinātības stāvokli Latvijā - par 17 PP palielinājies negatīvais vērtējums. Kritiskāki Latvijas iedzīvotāji kļuvuši arī attiecībā uz personīgo nodarbinātības stāvokli un mājsaimniecības finansiālo stāvokli – negatīvais vērtējums katrā jomā palielinājies par 12 PP. Tomēr jāatzīmē, ka kopumā Latvijā iedzīvotāji personīgo situāciju vērtē ievērojami labāk nekā kopējo situāciju valstī un Eiropā.

Jāpiebilst, ka Latvijā iedzīvotāji ir salīdzinoši optimistiskāk noskaņoti attiecībā uz ekonomisko situāciju Eiropā un pasaulē nekā eiropieši kopumā.

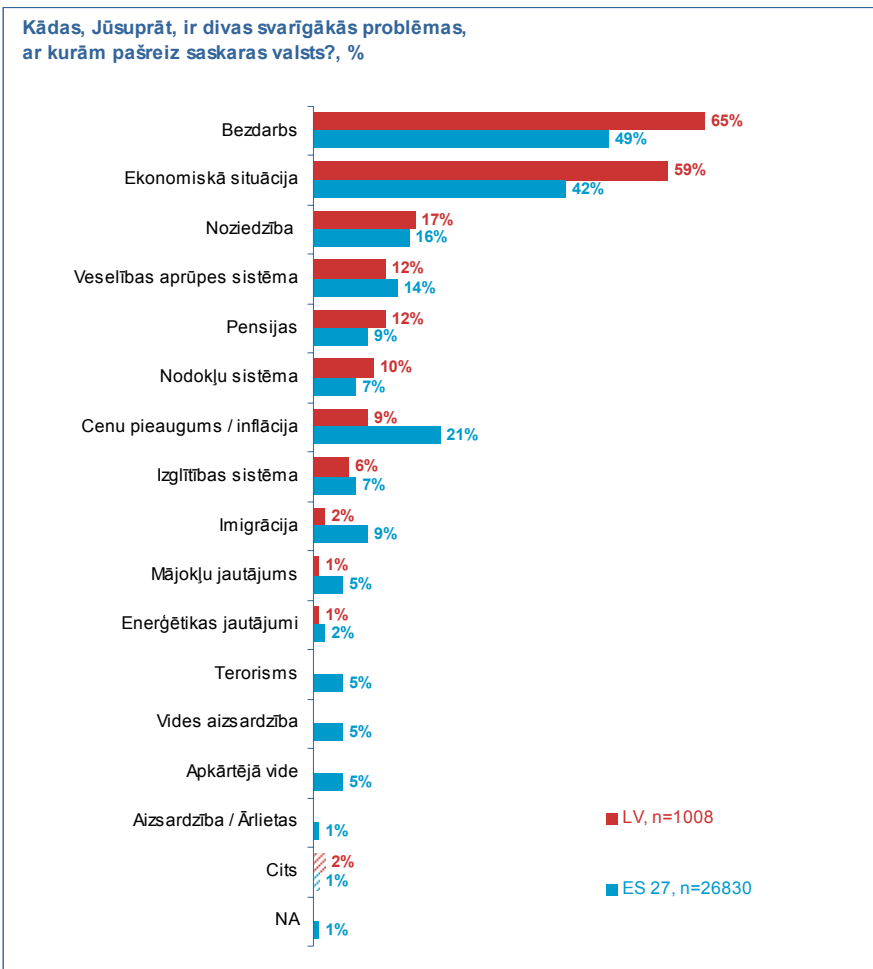


1.3 Svarīgākās problēmas valstī un personīgi

1.3.1 Svarīgākās problēmas valstī

Kā svarīgākās problēmas valstī ES 27 valstu iedzīvotāji uzskata bezdarbu un pašreizējo ekonomisko situāciju. Bezdarbu kā svarīgāko pašreizējo valsts problēmu ir minējuši 49% ES 27 valstu iedzīvotāju, bet otra biežāk minētā valsts problēma ir ekonomiskā situācija (42%).

Kā trešā svarīgākā problēma ir cenu pieaugums un inflācija (21%), kam seko noziedzība (16%) un veselības aprūpes sistēma (14%).



Latvijā tāpat kā pārējās ES 27 valstīs par galvenajām problēmām iedzīvotāji uzskata bezdarbu un ekonomisko situāciju. Jāatzīmē, ka bezdarbu par galveno problēmu ir norādījuši 65% iedzīvotāju, bet ekonomisko situāciju valstī kā galveno problēmu minējuši 59% Latvijas iedzīvotāju.

Pārējās problēmas ir minētas ievērojami retāk. Kā trešā svarīgākā problēma ir noziedzība, kuru minējuši 17% iedzīvotāju. Tad seko veselības aprūpe un pensijas (katra pa 12%), nodokļu sistēma (10%) un inflācija un cenu pieaugums (9%).

Taču tādas problēmas kā terorisms, vides aizsardzība, kā arī aizsardzība un ārlietas, uz doto brīdi Latvijas iedzīvotājiem neliekas svarīgas problēmas.

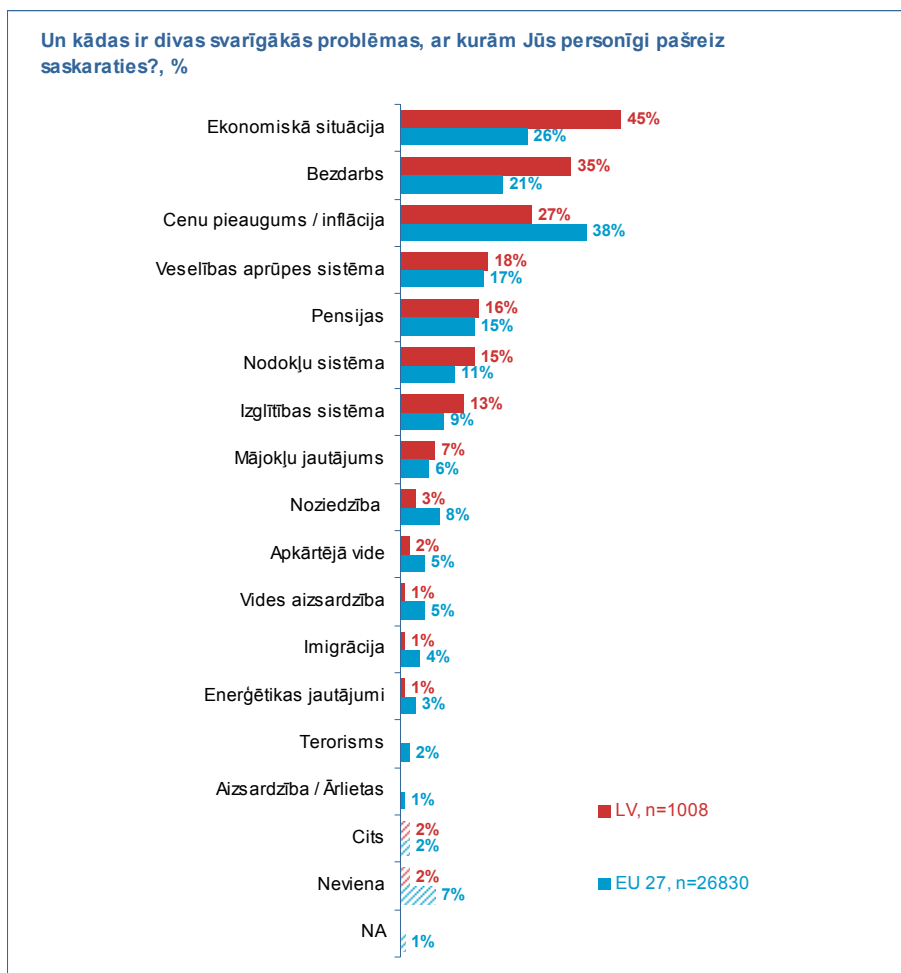
Salīdzinot ar 2008.gada rudenī, Latvijas iedzīvotāju vidū ir mainījies vērtējums attiecībā par aktuālām problēmām valsts līmenī. Arvien vairāk cilvēki kā problēmu valsts līmenī min pensijas – par 7 PP (no 5% uz 12%), ekonomiskā situācija – par 5 PP (no 54% uz 59%), kā arī bezdarbs – par 4 PP (no 61% uz 65%). Savukārt pēdējā pusgada laikā iedzīvotāji arvien retāk kā valstiska mēroga problēmu min inflācija/cenu pieaugums– par 14 PP (no 25% uz 9%).

1.3.2 Svarīgākās problēmas personīgi un prioritātes finanšu jomā

Trīs biežāk minētās personīgās problēmas ES 27 valstu iedzīvotāju vidū ir inflācija/ cenu pieaugums (38%), ekonomiskā situācija (26%) un bezdarbs (21%).

Inflāciju kā problēmu personīgā līmenī eiropieši min ievērojami biežāk nekā valsts līmenī - par 17 PP vairāk. Savukārt ekonomiskā situācija un bezdarbs kā problēmas vairāk tiek uztverta valsts līmenī nevis personīgi - attiecīgi kā personīgās problēmas tās tiek minētas par 16 PP un 28 PP retāk.

Jāatzīmē, ka eiropieši inflāciju kā problēmu personīgā līmeni, salīdzinot ar laiku 2008.gada rudenī, min ievērojami retāk (par 12 PP mazāk).

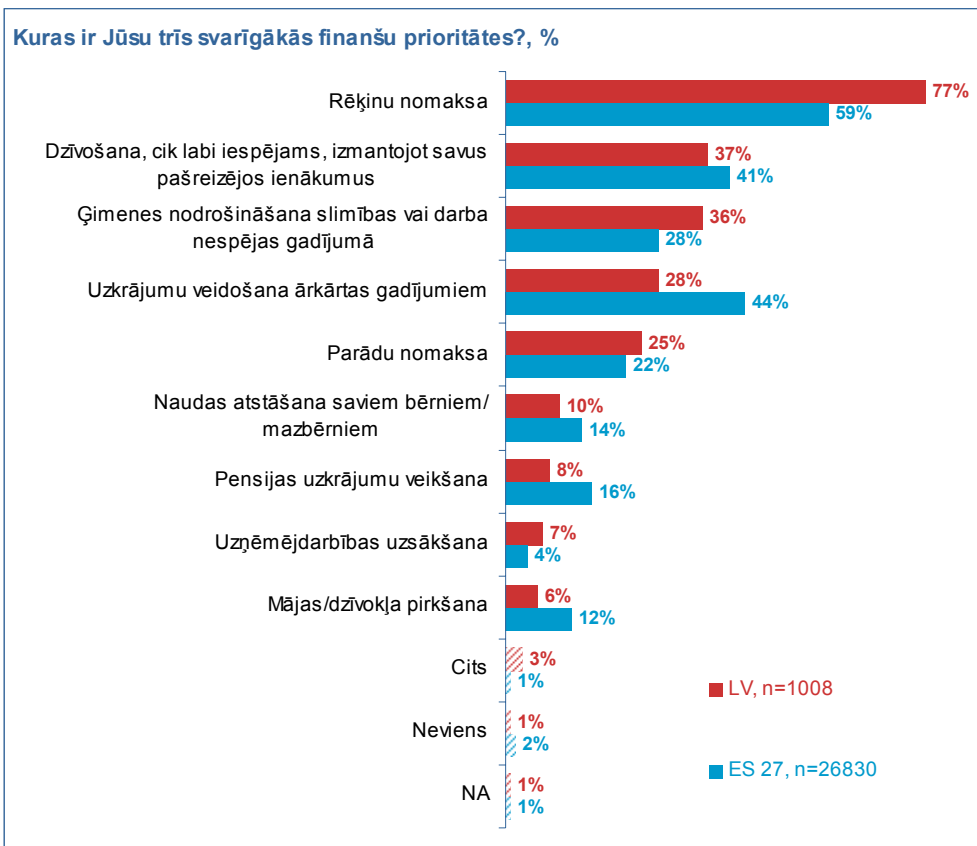


Runājot par Latviju, divas svarīgākās problēmas personiskajā līmenī sakrīt ar tām, ko iedzīvotāji minējuši kā problēmas, ar kurām saskaras Latvija – ekonomiskā situācija (45%) un bezdarbs (35%).

Kā trešā lieta, kura satrauc Latvijas iedzīvotājus, vēl joprojām tiek minēta inflācija (27%). Tomēr, salīdzinot ar laiku 2008.gada rudenī, tā ir ievērojami mazāka daļa Latvijas iedzīvotāju (par 43 PP).

Nozīmīgai daļai Latvijas iedzīvotāju personīgā līmenī joprojām problemātiski ir arī tādi jautājumi kā veselības sistēma (18%), pensijas (16%), nodokļu politika (15%) un izglītības sistēma (13%).

Runājot par prioritātēm finanšu jomā eiropiešiem šobrīd svarīgākās prioritātes ir rēķinu nomaksa (59%), uzkrājumu veidošana ārkārtas gadījumiem (44%) un dzīvošana, cik labi iespējams, izmantojot savus pašreizējos ienākumus (41%). Kā nozīmīgas prioritātes finanšu jomā eiropieši min arī ģimenes nodrošināšana slimības vai darba nespējas gadījumā (28%) un parādu nomaksa (22%).

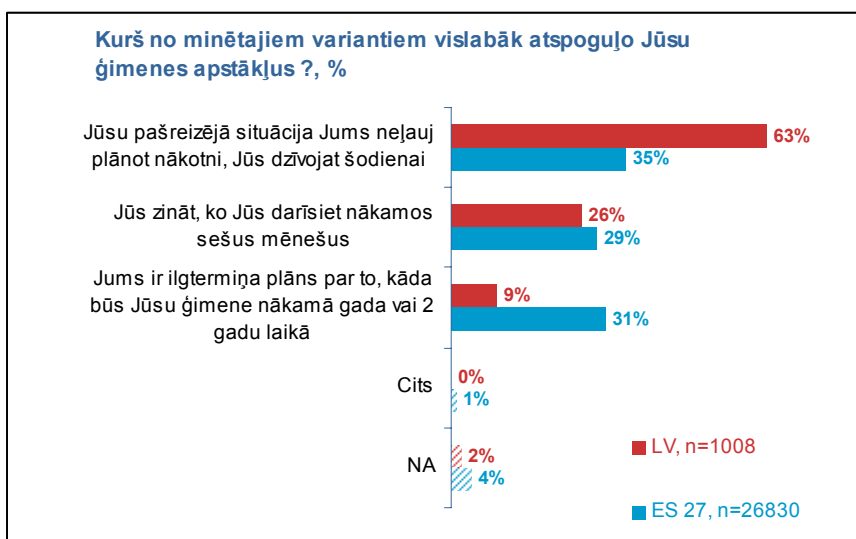


Arī Latvijā svarīgākās prioritātes finanšu jomā iedzīvotājiem ir tādas pašas kā eiropiešiem. **Divas svarīgākās ir rēķinu nomaksa (77%) un dzīvošana, cik labi iespējams, izmantojot savus pašreizējos ienākumus (37%).** Jāatzīmē, ka rēķinu nomaksa Latvijā iedzīvotājiem iezīmējas kā augstāka prioritāte nekā vidēji Eiropā (par 18 PP vairāk), kas netieši norāda, ka Latvijā tas iedzīvotājiem sagādā lielākas grūtības nekā eiropiešiem.

Kā nozīmīgas prioritātes finanšu jomā Latvijā iedzīvotāji min arī ģimenes nodrošināšana slimības vai darba nespējas gadījumā (36%), uzkrājumu veidošana ārkārtas gadījumiem (28%) un parādu nomaksa (22%).

1.3.3 Personīgās situācijas vērtējums un prognozes

ES 27 valstu iedzīvotāji, vērtējot pēc viedokļa par viņu ģimenes apstākļiem, dalās trijās gandrīz vienlīdzīgās daļās. Lielāka no tām – pašreizējā situācija neļauj domāt par ilglaicīgiem mērķiem (35%), jo jādomā par dzīvošanu pašlaik. Otra daļa – tie, kuriem ir ilgtermiņa mērķi un plāni, kāda būs ģimene pēc diviem gadiem (31%) un trešā daļa – kuriem ir plāni tuvākajam laikam (29%).

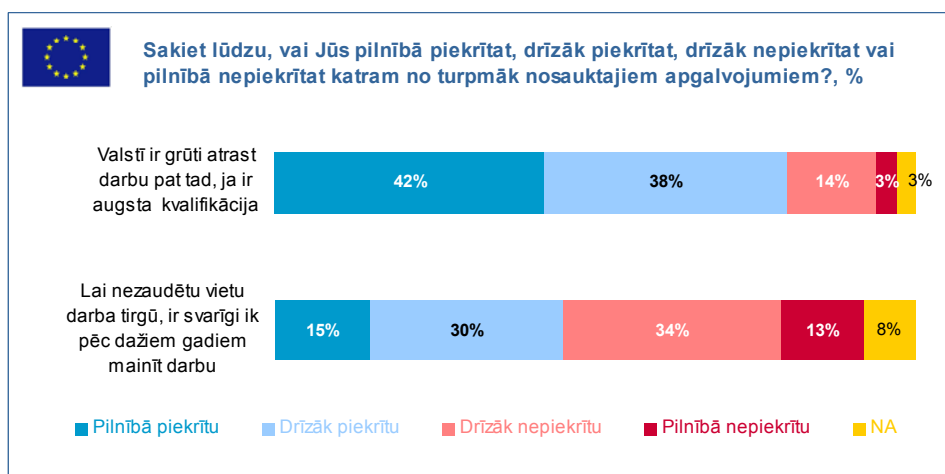


Latvijas iedzīvotāju vidū dominē tie, kuru pašreizējā situācija neļauj domāt par ilglaicīgiem mērķiem. 63% no Latvijas iedzīvotājiem ir jādodomā par izdzīvošanu, un esošā situācija neļauj plānot dzīvi tālākam laikam. Ceturtajai daļai (26%) Latvijas iedzīvotāju ir mērķi tuvākajiem 6 mēnešiem, un tikai desmita daļa (9%) iedzīvotāju zina, kāda būs ģimenes dzīve pēc gada.

Lielākā daļa (80%) ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam, ka valstī ir grūti atrast darbu pat tad, ja ir augsta kvalifikācija – 42% eiropiešu pilnībā piekrīt, un 38% drīzāk piekrīt šim apgalvojumam.

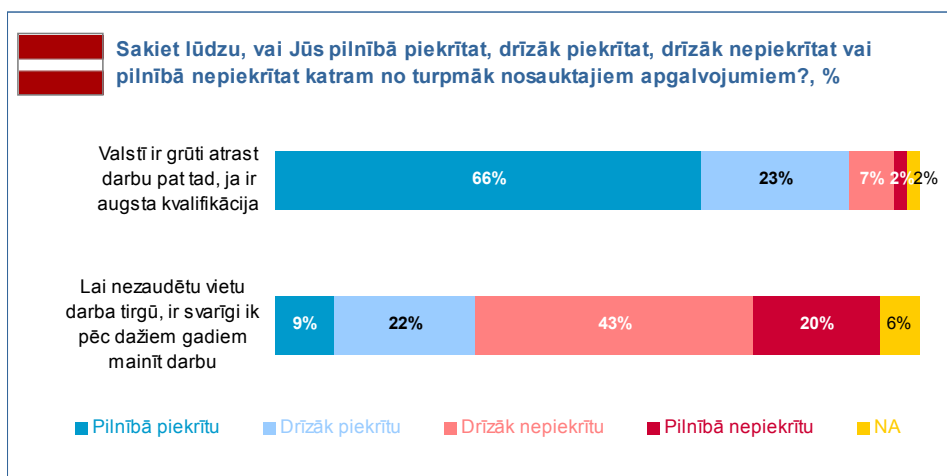
Taču apgalvojumam par to, ka, lai nezaudētu savu vietu darba tirgū, svarīgi ik pēc dažiem gadiem mainīt darbu, piekrīt vien 45% ES 27 valstu iedzīvotāju.

Savukārt, domājot par dzīvi pēc 20 gadiem, vairāk nekā puse (54%) ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka arī tad būs grūti atrast darbu, pat ja būs augsta kvalifikācija. Tāpat liela daļa (42%) eiropiešu uzskata, ka, lai saglabātu savu pozīciju darba tirgū, ik pēc laika būs nepieciešams mainīt darbu.



Absolūtais vairākums (89%) Latvijas iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam, ka pat ar augstu kvalifikāciju ir grūti atrast darbu.

Taču apgalvojumam par to, ka, lai nezaudētu savu vietu darba tirgū, svarīgi ik pēc dažiem gadiem mainīt darbu, piekrīt vien 31% Latvijas iedzīvotāju. Tas varētu būt dēļ nestabilās darba tirgus situācijas Latvijā, kad lielai daļai iedzīvotāju nav vēlme mainīt darba vietu, dēļ bailēm palikt bez darba.



Latvijas iedzīvotāju domas par nākotni pēc 20 gadiem ir salīdzinoši optimistiskākas nekā vidēji Eiropas Savienībā - tikai trešā daļa (31%) Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka būs grūti atrast darbu, neskatoties uz augsto kvalifikāciju. Turpretī 42% uzskata, ka nebūs grūti atrast darbu 2030.gadā.

Attiecībā uz darba mainīšanu 2030.gadā, Latvijas iedzīvotāji ir visai skeptiski noskaņoti - puse (51%) iedzīvotāju uzskata, ka nebūs svarīgi mainīt darbu ik pa laikam, lai saglabātu savu vietu darba tirgū, un tikai 23% Latvijas iedzīvotāju atbalsta viedokli, ka darba mainīšana ik pēc laika būs nepieciešama.

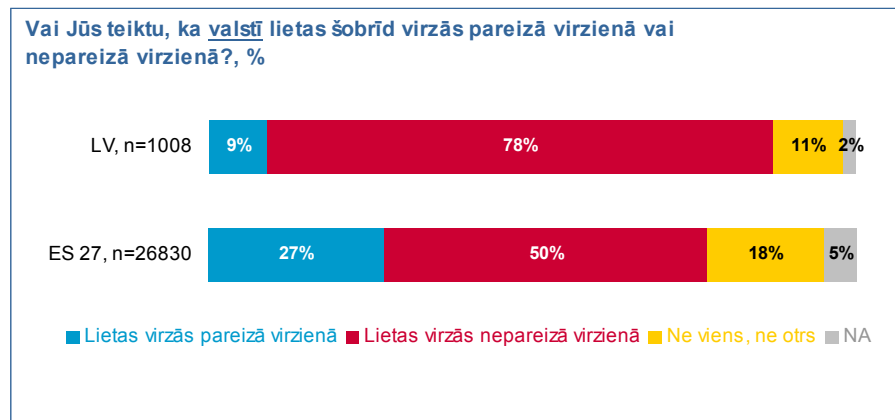
1.4 Nākotnes prognozes Eiropas Savienībā un Latvijā

ES 27 valstu pilsoņi ir samērā skeptiski noskaņoti par savas valsts virzību. Tikai 27% eiropiešu uzskata, ka lietas valstī virzās pareizā virzienā. Turpretī puse (50%) eiropiešu uzskata, ka lietas valstī virzās nepareizā virzienā. Savukārt 18% eiropiešu nepiekrīt ne vienam, ne otram apgalvojumam.

Latvijas iedzīvotāji ir vēl ievērojami skeptiskāki par valsts attīstības virzienu - tikai 9% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka lietas valstī virzās pareizā virzienā, kas ir par 18 PP mazāk nekā vidēji ES 27 valstīs. Savukārt 78% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka lietas Latvijā virzās nepareizajā virzienā, kam par cēloni varētu būt lielā neuzticība valdībai un valsts pārvaldei, kā arī straujā ekonomiskās situācijas pasliktināšanās Latvijā. Jāatzīmē, ka **kopš 2008.gada rudens par 4 PP (no 5% uz 9%) ir pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka Latvija virzās pareizajā virzienā.**

Skeptiskākie par savas valsts virzību ir Ungārijas iedzīvotāji, kur tikai 7% uzskata, ka lietas valstī virzās pareizā virzienā, tad seko Latvijas (9%), Horvātijas (10%), kā arī Lietuvas un Grieķijas iedzīvotāji – katrā 13% iedzīvotāju uzskata, ka valsts virzās pareizā virzienā.

Savukārt optimistiskāk noskaņoti par savas valsts virzību salīdzinoši biežāk ir Luksemburgas (54% iedzīvotāju uzskata, ka lietas valstī virzās pareizā virzienā), Zviedrijas (45%), kā arī Dānijas un Somijas iedzīvotāji (katrā pa 44%).

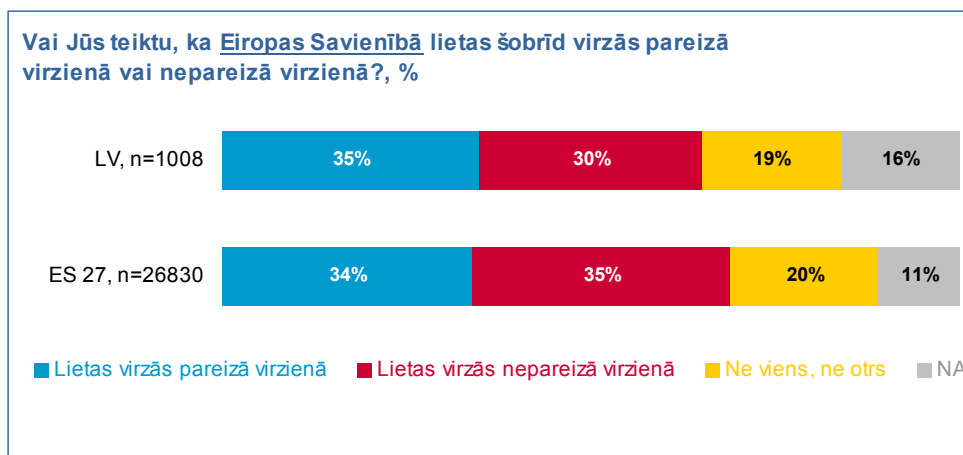


Attiecībā uz Eiropas Savienības attīstības virzienu gan ES 27 valstu, gan Latvijas pilsoņi ir pozitīvāk noskaņoti. 34% eiropiešu uzskata, ka lietas Eiropas Savienībā virzās pareizā virzienā. Tikpat – 35% eiropiešu uzskata, ka lietas Eiropas Savienībā virzās nepareizā virzienā. Savukārt 20% eiropiešu īsti nepiekrīt ne vienam, ne otram apgalvojumam.

35% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka lietas Eiropas Savienībā attīstās pareizā virzienā, pie tam, salīdzinot ar 2008.gada rudenī, par 8 PP (no 27% uz 35%) ir pieaudzis šo iedzīvotāju īpatsvars. Savukārt 30% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka lietas Eiropas Savienībā virzās nepareizā virzienā, 19% nepiekrīt ne vienam, ne otram apgalvojumam. Tāpat 16% Latvijas iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Par Eiropas Savienības virzību pareizā virzienā salīdzinoši biežāk pauž viedokli Bulgārijas, Maķedonijas, Polijas un Igaunijas iedzīvotāji – attiecīgi 56%, 53%, 52% un 51% šo valstu iedzīvotāju uzskata, ka lietas Eiropas Savienībā virzās pareizajā virzienā.

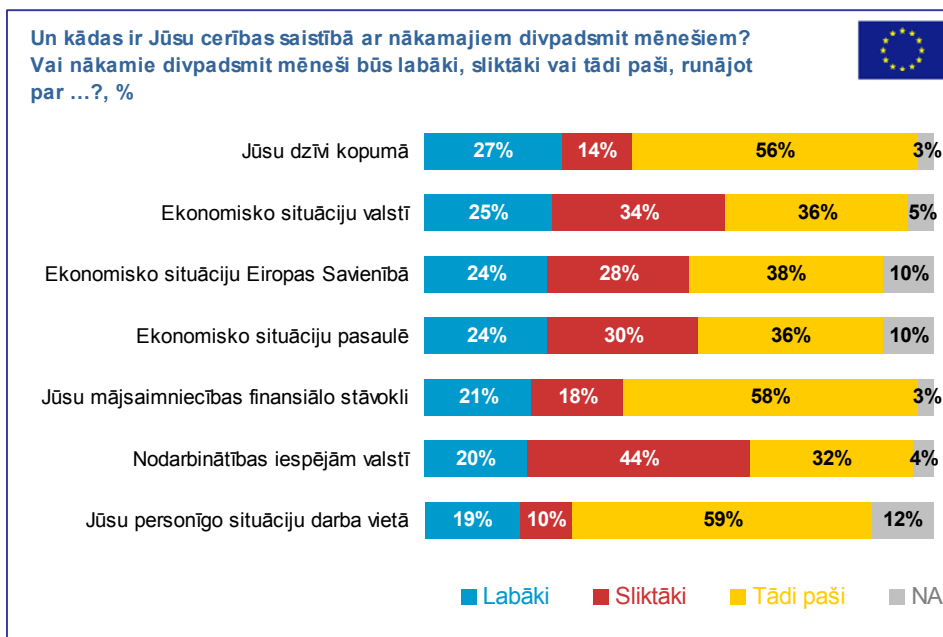
Savukārt lielākie skeptiķi par Eiropas Savienības virzību pareizā virzienā ir Lielbritānijas un Horvātijas iedzīvotāji, jo tikai 20% Lielbritānijas un 25% Horvātijas iedzīvotāju uzskata, ka lietas Eiropas Savienībā virzās pareizajā virzienā.



Kopumā eiropieši ir samērā optimistiski noskaņoti par savu un valsts nākotni. Vērtējot savu dzīvi kopumā saistībā ar nākamajiem 12 mēnešiem, **27% eiropiešu uzskata, ka dzīve kļūs labāka,** 56% uzskata, ka tā paliks tāda pati, un 14% uzskata, ka viņu dzīve pasliktināsies.

Nedaudz pesimistiskāk eiropieši ir noskaņoti par ekonomisko situāciju valstī nākamā gada laikā, lai gan 25% ES 27 valstu iedzīvotāji uzskata, ka ekonomiskā situācija kļūs labāka, tomēr salīdzinoši liels ir to iedzīvotāju skaits (34%), kuri uzskata, ka ekonomiskā situācija vēl pasliktināsies nākamā gada laikā. Tikpat liels (36%) ir arī to iedzīvotāju īpatsvars, kuri uzskata, ka ekonomiskā situācija tuvākā gada laikā nemainīsies.

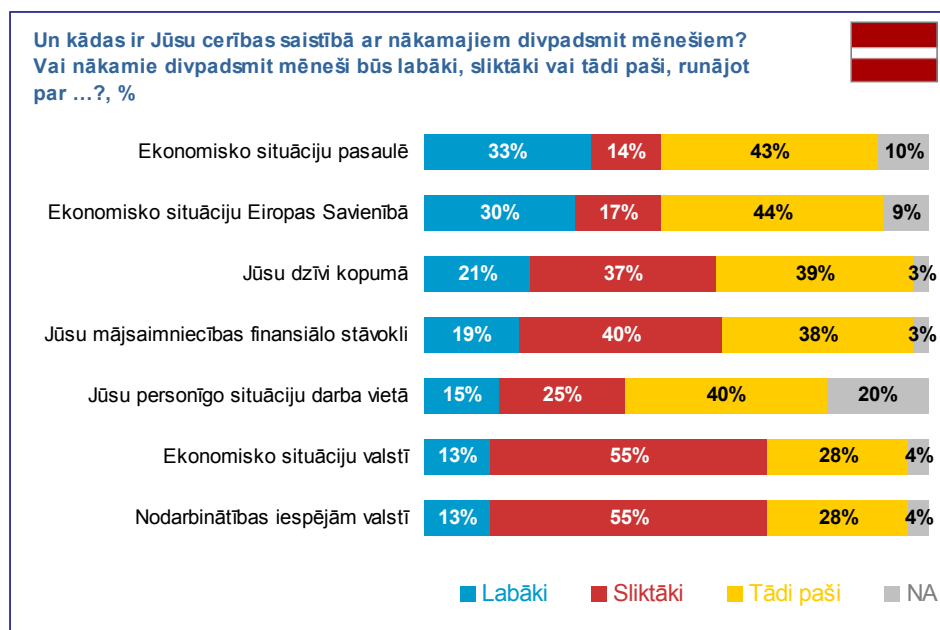
Vispesimistiskāk eiropieši ir noskaņoti par nodarbinātības iespējām valstī - lielākā daļa (44%) eiropiešu uzskata, ka situācija vēl pasliktināsies, savukārt 32% uzskata, ka nodarbinātības iespējas valstī paliks nemainīgas, un tikai piektā daļa (20%) ES 27 iedzīvotāju pauž optimismu par nodarbinātības iespēju valstī uzlabošanos nākamo 12 mēnešu laikā.



Latvijas iedzīvotāji ir pesimistiskāki par nākotni nekā ES 27 valstu iedzīvotāji. Vērtējot savu dzīvi kopumā par nākamajiem 12 mēnešiem, 21% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka tā kļūs labāka, 39% uzskata, ka paliks tāda pati, un **37% uzskata, ka viņu dzīve pasliktināsies, kas ir par 23 PP vairāk nekā vidēji Eiropā.**

Vēl pesimistiskāk Latvijas pilsoņi ir noskaņoti par ekonomisko situāciju Latvijā nākamā gada laikā, tikai 13% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka ekonomiskā situācija paliks labāka, tomēr vairāk nekā puse iedzīvotāju (55%) uzskata, ka ekonomiskā situācija vēl pasliktināsies nākamo mēnešu laikā. Tāpat liels (28%) ir arī to iedzīvotāju īpatsvars, kuri uzskata, ka ekonomiskā situācija tuvākā gada laikā nemainīsies.

Arī par nodarbinātības iespējām valstī lielākā daļa (55%) Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka situācija vēl pasliktināsies, savukārt 28% uzskata, ka nodarbinātības iespējas valstī paliks nemainīgas, un tikai 13% Latvijas iedzīvotāju pauž optimismu par situācijas nodarbinātības jomā uzlabošanos.



Tomēr jāatzīmē, ka pēdējā pusgada laikā (kopš 2008.gada rudens) Latvijas iedzīvotāji kļuvuši optimistiskāki gan par savu personīgo dzīvi, gan situāciju valstī un pasaulē. Visos jautājumos ir būtiski pieaudzis to Latvijas iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka nākamie 12 mēneši būs labāki.

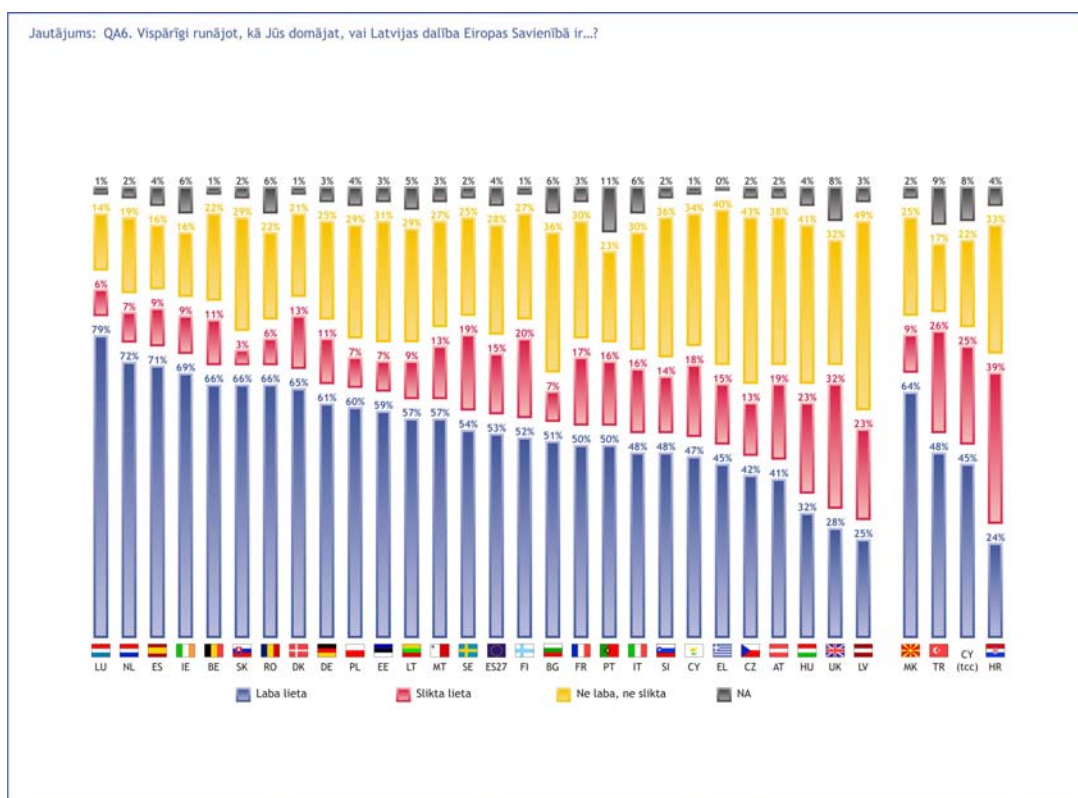
Lielākais kāpums vērojams ekonomiskās situācijas vērtējumam pasaulē un Eiropas Savienībā – par 14 PP (no 19% uz 33% - pasaulē, no 16% uz 30% - Eiropas Savienībā). Tāpat par 6 PP (no 15% uz 21%) palielinājies to Latvijas iedzīvotāju īpatsvars, kuri uzskata, ka nākamajos 12 mēnešos viņu dzīve kopumā uzlabosies. Un par 6 PP (no 7% uz 13%) palielinājies to Latvijas iedzīvotāju īpatsvars, kuri uzskata, ka uzlabosies nodarbinātības iespējas Latvijā.

2. Eiropas Savienības un to institūciju kopējais novērtējums

2.1 Valsts dalības Eiropas Savienībā vērtējums

2.1.1 Kopējais vērtējums

Kopumā eiropiešu attieksme par savas valsts dalību Eiropas Savienībā kopš 2008.gada rudens nav mainījusies. Puse eiropiešu (53%) uzskata, ka dalība Eiropas Savienībā ir laba lieta. Tomēr nozīmīgai daļai eiropiešu vēl joprojām nav konkrēta viedokļa par savas valsts dalību Eiropas Savienībā – 27% to vērtē nekā kā labu, ne kā sliktu lietu. Savas valsts dalību Eiropas Savienībā kā sliktu lietu vērtē 15% eiropiešu.



Visaugstākais atbalsts dalībai Eiropas Savienībā saglabājas Luksemburgā (79%) un Nīderlandē (72%). Jāatzīmē, ka Luksemburgā pēdējo 6 mēnešu laikā pozitīvais novērtējums dalībai Eiropas Savienībā ir būtiski pieaudzis – par 8 PP, kamēr Nīderlandē atbalsts valsts dalībai Eiropas Savienībā samazinājies – par 8 PP.

Kopš 2008.gada rudens būtiski palielinājies pozitīvs vērtējums dalībai Eiropas Savienībā Spānijā – par 9 PP, un šobrīd Spānijā ir viens no augstākajiem vērtējumiem valsts dalībai Eiropas Savienībā (71%).

Augsts vērtējums dalībai Eiropas Savienībā vērojams Īrijā (69%), Beļģijā (66%), Slovākijā (66%), Rumānijā (66%), Dānijā (65%), Vācijā (61%), Polijā (60%) un Igaunijā (59%).

Jāatzīmē, ka pēdējo 6 mēnešu laikā būtiski samazinājies atbalsts valsts dalībai Eiropas Savienībai Polijā – par 5 PP.

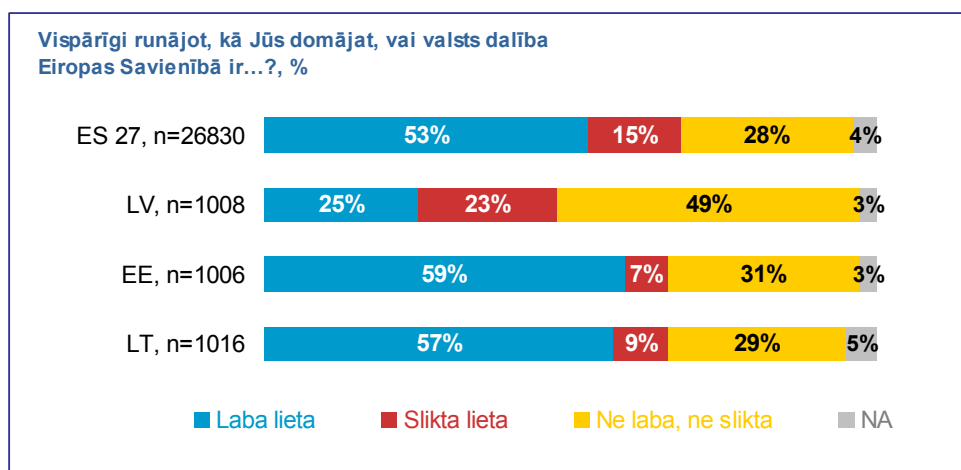
Salīdzinot šo pētījumu ar Eurobaromentra aptauju, kura notika 2008.gada rudenī, atbalstītāju skaits dalībai Eiropas Savienībā ir palielinājies arī Beļģijā (+ 4 PP), Maltā (+ 11 PP), Somijā (+ 4 PP), Itālijā (+ 8 PP) un Kiprā (+ 7 PP).

Visskeptiskākie par dalību Eiropas Savienībā joprojām ir Lielbritānijā – trešā daļa iedzīvotāju (32%) dalību Eiropas Savienībā vērtē negatīvi. Salīdzinoši liels eiroskeptiķu skaits ir arī Latvijā (23%) un Ungārijā (23%), Somijā (20%), Austrijā (19%) un Zviedrijā (19%).

Baltijas valstu iedzīvotāju vidū viedoklis par dalību Eiropas Savienībā kopš 2008.gada rudens nav nozīmīgi mainījies. Joprojām ir vērojamas būtiskas atšķirības starp valstīm. **Latvijā ir vismazākais atbalstītāju skaits valsts dalībai Eiropas Savienībā gan Baltijas valstu vidū, gan Eiropā kopumā – vien ceturtdaļa Latvijas pilsoņu (25%) Latvijas dalību Eiropas Savienībā vērtē kā labu lietu. Latvijā biežāk dominē neitrāls viedoklis attiecībā pret valsts dalību Eiropas Savienībā - apmēram puse iedzīvotāju (49%) uzskata, ka Latvijas dalība Eiropas Savienībā nav ne laba, ne slikta lieta.**

Jāatzīmē, ka Latvijā starp Baltijas valstīm ir ievērojami vairāk eiroskeptiķu (23%), un eiroskeptiķu skaits Latvijā turpina pieaugt – gada laikā tas pieaudzis **par 7 PP**.

Igaunijas un Lietuvas iedzīvotāju vidū būtiski vairāk dominē pozitīvais viedoklis attiecībā uz valsts dalību Eiropas Savienībā. Igaunijā tie ir 59% iedzīvotāju, Lietuvā – 57%. Šajās valstīs ir izteikti maz eiroskeptiķu – iedzīvotāju, kas dalību Eiropas Savienībā vērtē negatīvi. Igaunijā tādi ir 7% iedzīvotāju, bet Lietuvā - 9% iedzīvotāju.



Latvijas dalību Eiropas Savienībā pozitīvāk vērtē salīdzinoši biežāk vīrieši (31%), pašnodarbinātie (37%), vadošā līmeņa darbinieki (33%) un studenti (36%).

Pozitīvs vērtējums biežāk dominē arī labējo politisko spēku atbalstītāju vidū (34%). Attieksme pret dalību Eiropas Savienībā sasaucas ar kopējo attieksmi pret Eiropas Savienību. Dalību Eiropas Savienībā kā labu lietu salīdzinoši biežāk novērtē tie iedzīvotāji, kuri uzticas Eiropas Savienībai (45%). Pozitīvāk noskaņoti ir arī iedzīvotāji, kuri uzskata, ka Latvijā un Eiropā lietas virzās pareizā virzienā (attiecīgi 51% un 41%).

Savukārt negatīvāka attieksme pret Latvijas dalību Eiropas Savienībā ir iedzīvotājiem, kuri neuzticas Eiropas Savienībai (38%) un kreiso politisko spēku atbalstītāju vidū (40%).

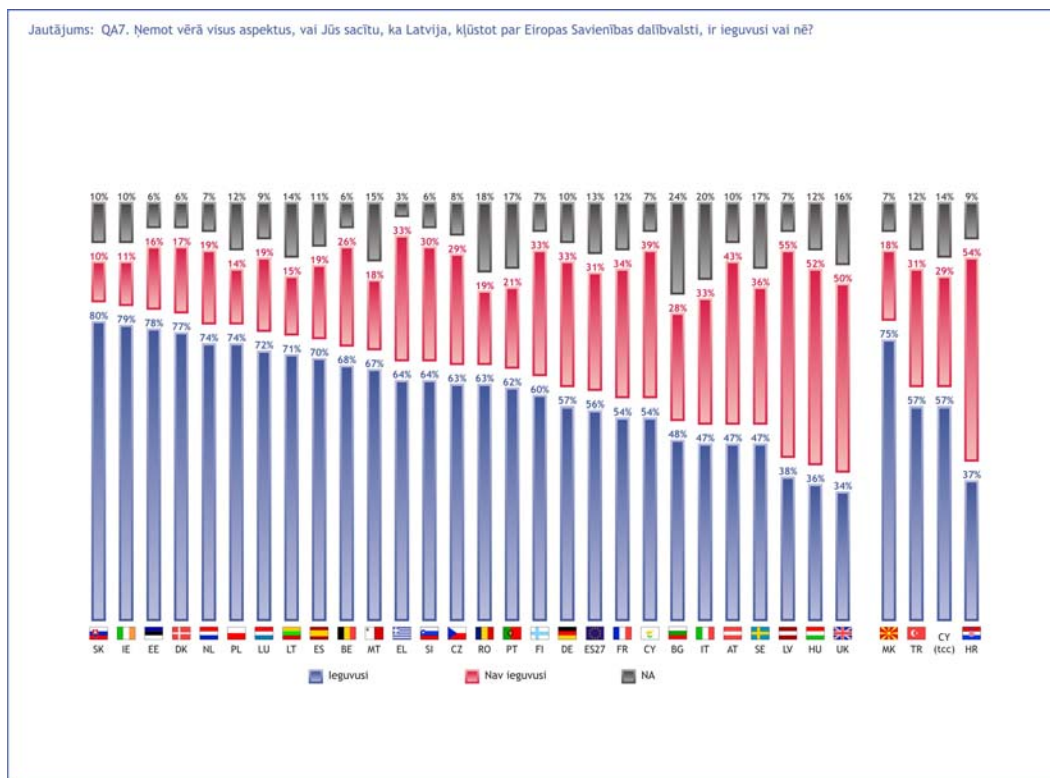
2.1.2 Valsts ieguvumi no dalības Eiropas Savienībā

Kopumā nedaudz vairāk nekā puse ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (56%) uzskata, ka viņu valsts ir ieguvusi, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti. Gandrīz trešā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju (31%) ir pretējās domās – uzskata, ka valsts nav ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā. Savukārt 13% iedzīvotāju nav konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Pozitīvs vērtējums attiecībā uz valsts ieguvumiem no dalības Eiropas Savienībā dominē lielākajā daļā dalībvalstu, t.sk. arī vairākās jaunajās dalībvalstīs - Slovākijā (80%), Īrijā (79%), Igaunijā (78%), Polijā (74%), Maltā (67%), Čehijā (63%) un Rumānijā (63%).

Skeptiskākie iedzīvotāji attiecībā uz valsts ieguvumu no dalības Eiropas Savienībā ir Latvijā (55%), Ungārijā (52%) un Lielbritānijā (50%).

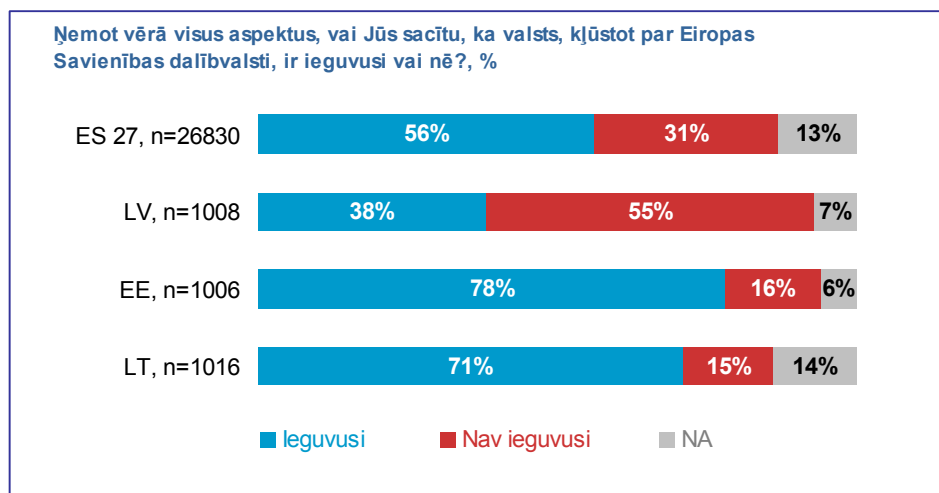
Vairākās valstīs kopš 2008.gada rudens vērojams pozitīvā viedokļa samazinājums – Grieķijā par 6 PP, Rumānijā par 6 PP, Slovēnijā par 7 PP.



Latvijā kopš 2008.gada rudens ievērojami palielinājies to iedzīvotāju skaits, kuri valsts ieguvumus no dalības Eiropas Savienībā vērtē negatīvi – par 12 PP, un šobrīd tā ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju (55%).

Latvijas iedzīvotāji šajā jautājumā ir skeptiskākie gan Baltijas valstu vidū, gan Eiropā kopumā.

Lietuvas un Igaunijas iedzīvotāju viedoklis krasi atšķiras no Latvijas iedzīvotāju skepses. Abās kaimiņvalstīs lielākā daļa iedzīvotāju uzskata, ka valsts ir ieguvusi no dalības Eiropas Savienībā. Igaunijā tie ir 78% iedzīvotāju, bet Lietuvā - 71%, un šis viedoklis abās valstīs vairāku gadu garumā ir nemainīgs.



Latvijas ieguvumu no dalības Eiropas Savienībā novērtējums iedzīvotāju vidū kopumā nav būtiski atkarīgs no sociāli demogrāfiskiem rādītājiem. Ieguvumus no Latvijas dalības Eiropas Savienībā pozitīvāk vērtē tie iedzīvotāji, kuri uzticas Eiropas Savienībai (61%) un kuri uzskata, ka Latvijā un Eiropā lietas virzās pareizā virzienā (attiecīgi 67% un 57%).

Savukārt negatīva attieksme par Latvijas dalību Eiropas Savienībā ir iedzīvotājiem, kuri neuzticas Eiropas Savienībai (80%) un kreiso politisko spēku atbalstītāji (72%).

2.2 Priekšstats par Eiropas Savienību

2.2.1 Kopējais priekšstats

Pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību ir gandrīz pusei Eiropas iedzīvotāju (45%), 36% eiropiešu tas ir neitrāls, bet negatīvs priekšstats - 16% eiropiešu.

Pozitīvāks Eiropas Savienības tēla vērtējums ir Rumānijā (62%), Bulgārijā (60%), Īrijā (57%), Itālijā (56%) un Luksemburgā (56%).

Negatīvs priekšstats par Eiropas Savienību salīdzinoši biežāk vērojams Lielbritānijas (33%) un Austrijas (31%) iedzīvotāju vidū, kā arī iedzīvotājiem Horvātijā (30%) un Turcijā (28%), kuras šobrīd vēl nav Eiropas Savienības dalībvalstis.

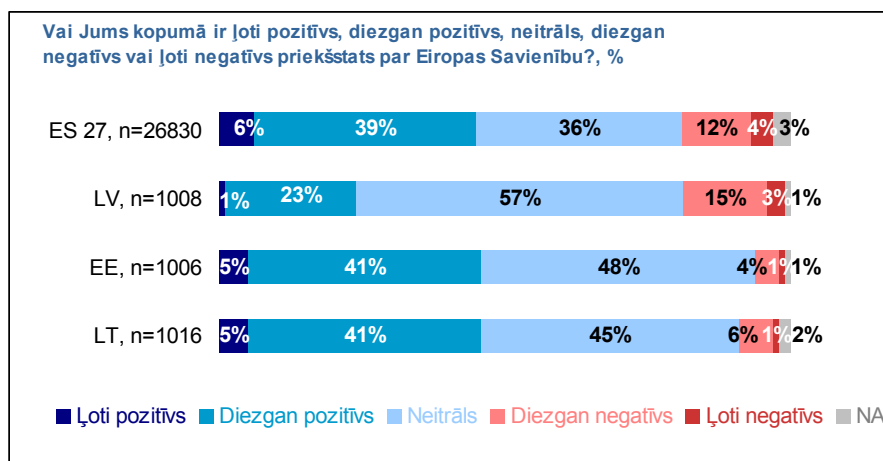
Salīdzinot šīs aptaujas rezultātus ar 2008.gada rudens pētījumu, visbūtiskākās izmaiņas vērojamas Īrijā, Itālijā un Luksemburgā, kurās palielinājies iedzīvotāju skaits ar pozitīvu viedokli par Eiropas Savienību (attiecīgi par 16 PP, 10 PP un 10 PP).

Savukārt negatīvā viedokļa īpatsvars palielinājies Grieķijā (+ 10 PP) un Francijā (+ 7 PP).

Latvijas iedzīvotājiem par Eiropas Savienību biežāk ir neitrāls viedoklis – vairāk nekā pusei pilsoņu (57%). Pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību Latvijā ir ceturtajai daļai iedzīvotāju (24%), bet negatīvs - 18% iedzīvotāju.

Jāatzīmē, ka Latvijā kopš 2008.gada rudens par 5 PP samazinājies to iedzīvotāju skaits, kuri pozitīvi vērtē Eiropas Savienību.

Turpretim Lietuvā un Igaunijā ir vērojams lielāks iedzīvotāju īpatsvars ar pozitīvu viedokli par Eiropas Savienību un praktiski atbilst vidējiem rādītājiem Eiropas Savienībā: Igaunijā - 46%, Lietuvā - 46% iedzīvotāju.



Salīdzinoši biežāk pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību Latvijā ir jauniešiem vecumā no 15 līdz 24 gadiem (30%), studentiem (34%) un vadošā līmeņa darbiniekiem (37%).

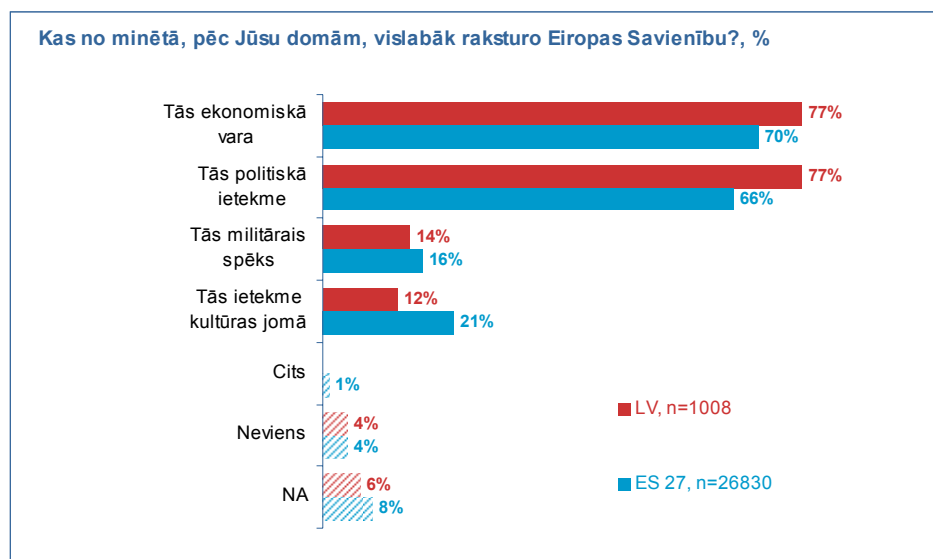
Pozitīvi Eiropas Savienības tēlu vērtē arī iedzīvotāji, kuri Eiropas Savienībai uzticas (46%) un kuri uzskata, ka Eiropā un Latvijā lietas virzās pareizā virzienā (attiecīgi 54% un 46%).

Iedzīvotāju ar negatīvu priekšstatu par Eiropas Savienību vidū nav izteikti raksturīgas sociālidemogrāfiskās pazīmes. Negatīvs priekšstats par Eiropas Savienību biežāk ir iedzīvotājiem, kuri Eiropas Savienībai neuzticas (36%) un uzskata, ka Eiropā lietas virzās nepareizā virzienā (36%).

2.2.2 Eiropas Savienības nozīme

Eiropieši Eiropas Savienību biežāk raksturo ar tās ekonomisko varu un politisko ietekmi – attiecīgi 70% un 66% eiropiešu.

Latvijā šāds Eiropas Savienības raksturojums ir vēl izteiktāks – 77% Latvijas iedzīvotāju visbiežāk Eiropas Savienību raksturo kā spēcīgu ekonomisku varu un savienību ar politisku ietekmi.



Eiropas Savienība ES 27 dalībvalstu iedzīvotājiem visbiežāk asociējas ar brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējām jebkur Eiropas Savienībā. Šādi uzskata 42% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju.

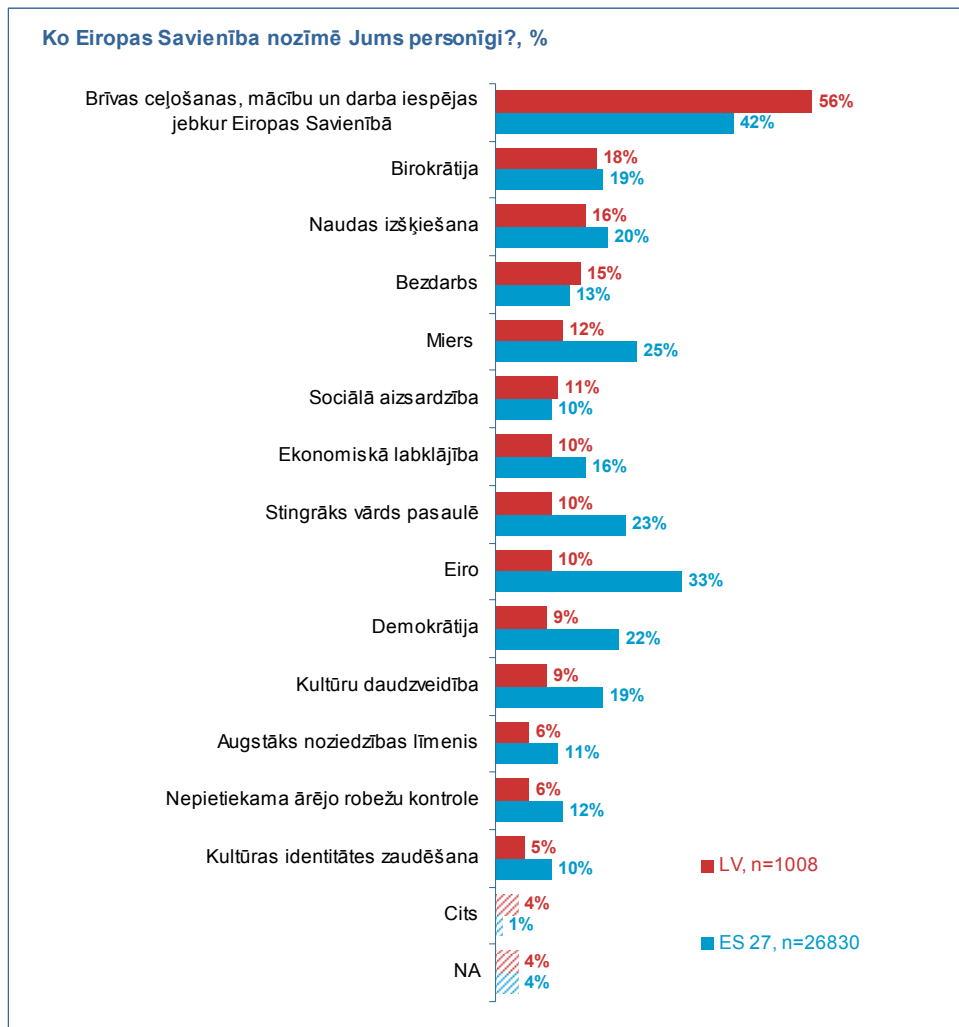
Trešajai daļai eiropiešu Eiropas Savienība nozīmē arī kopīgo valūtu eiro – 33% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju.

Nozīmīgai daļai eiropiešu Eiropas Savienība nozīmē arī „mieru” (25%), „stingrāks vārds pasaulē” (23%) un demokrātiju (22%).

Latvijas iedzīvotājiem Eiropas Savienība galvenokārt nozīmē brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējas jebkur Eiropas Savienībā (56%). Pārējās lietas Latvijas iedzīvotāji minējuši retāk.

Starp pārējām lietām salīdzinoši biežāk Latvijas iedzīvotāji Eiropas Savienību asociē ar birokrātiju (18%), naudas izšķērdēšanu (16%) un bezdarbu (15%).

Salīdzinot ar vidējiem rādītājiem Eiropā, Latvijas iedzīvotājiem būtiski retāk Eiropas Savienība nozīmē kopīgo valūtu eiro (par 23 PP mazāk nekā ES 27), „mieru” (par 13 PP mazāk nekā ES 27). Retāk Latvijas iedzīvotāji minējuši, ka Eiropas Savienība viņiem nozīmē tādas Eiropas Savienības pamatvērtības kā „stingrāks vārds pasaulē” (par 13 PP mazāk nekā ES 27) un demokrātija (par 13 PP mazāk nekā ES 27).

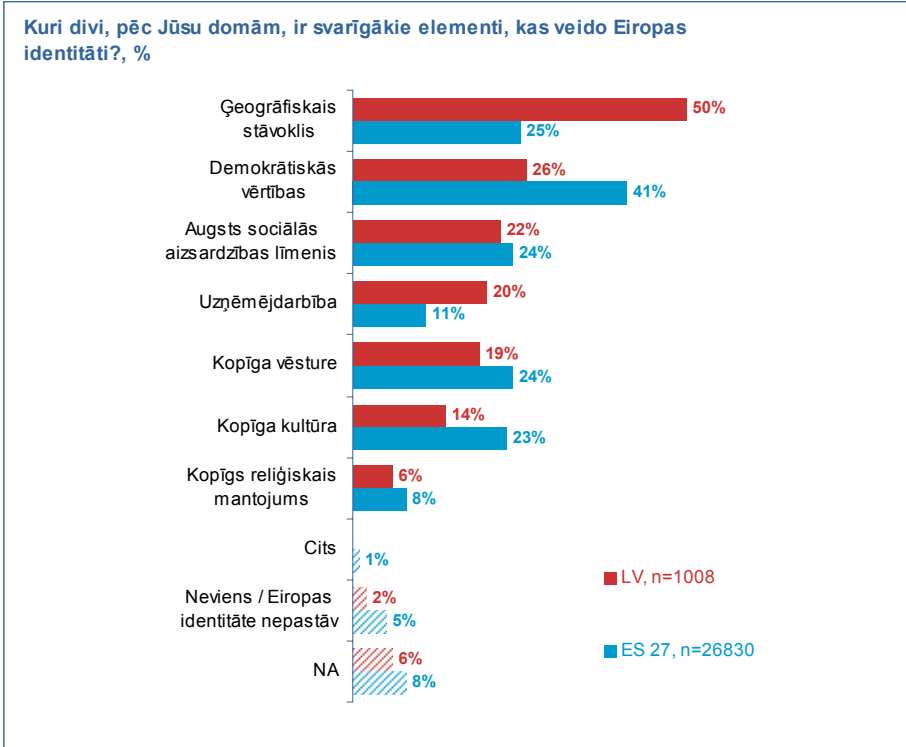


Domājot par pamatelementiem, kas veido Eiropas Savienības identitāti, eiropieši visbiežāk min demokrātiskās vērtības - 41% ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju.

Nozīmīga daļa eiropiešu kā elementus Eiropas Savienības identitātes veidošanā min arī Eiropas ģeogrāfisko stāvokli (25%), kopīgo vēsturi (23%), augsto sociālās aizsardzības līmeni (24%) un kopīgo kultūru (22%).

Latvijas iedzīvotāju skatījumā pamatelements Eiropas Savienības identitātes veidošanā ir atšķirīgs no kopējā viedokļa Eiropā. **Visbiežāk kā pamatelements Eiropas Savienības identitātes veidošanā Latvijā tiek minēts ģeogrāfiskais stāvoklis – tā uzskata puse Latvijas iedzīvotāju (50%).**

Citi biežāk minētie elementi Eiropas Savienības identitātes veidošanā Latvijas iedzīvotāju vidū ir demokrātiskās vērtības (26%), augsts sociālās aizsardzības līmenis (22%), uzņēmējdarbība (20%) un kopējā vēsture (19%).

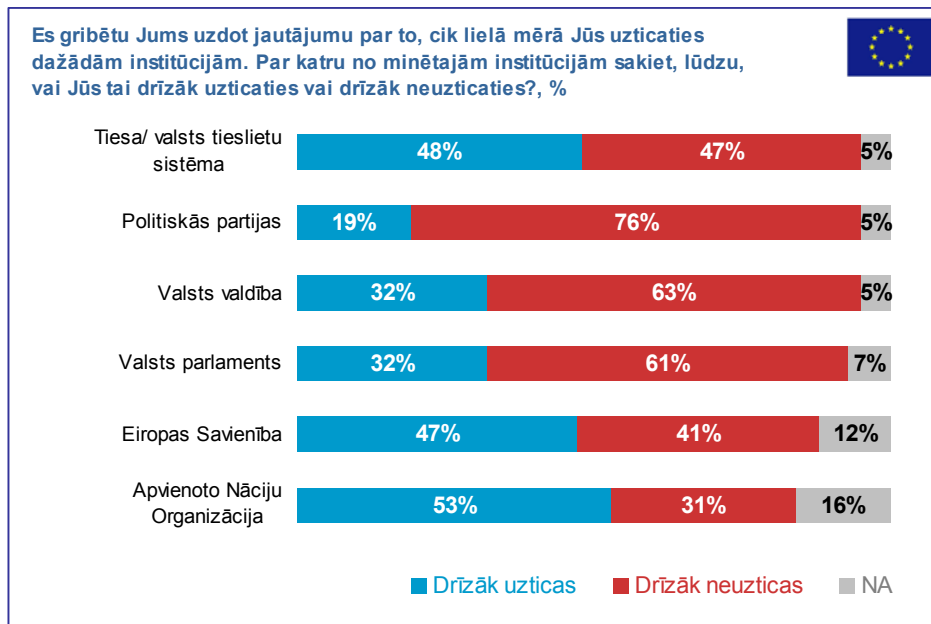


2.3 Uzticēšanās Eiropas Savienībai un nacionālajām varas institūcijām

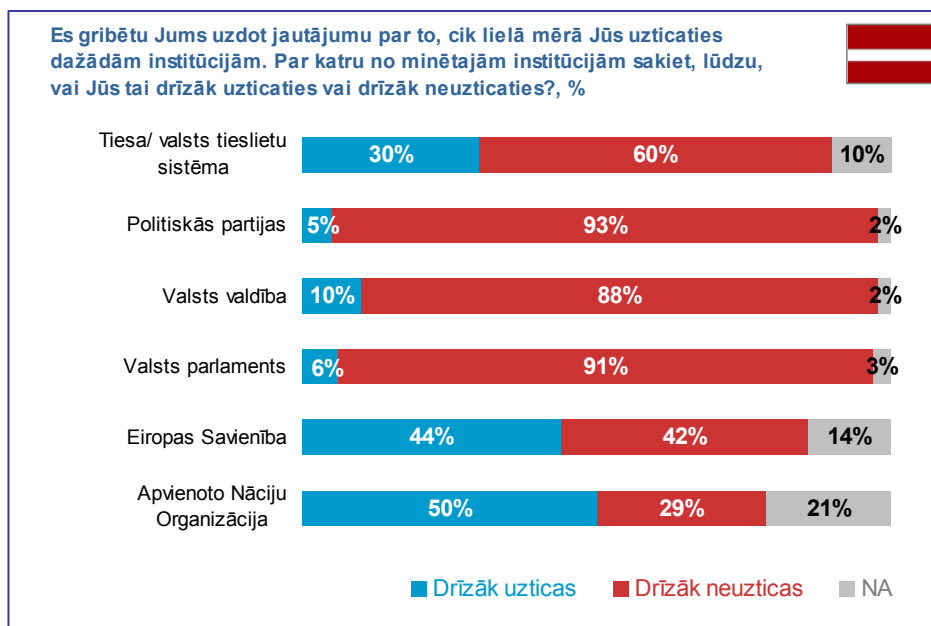
Eiropas barometra pētījuma dalībnieki tika lūgti izvērtēt savu uzticēšanos Eiropas Savienībai, valsts pārvaldei, politiskām partijām un dažām starptautiskām institūcijām.

Kopumā ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū augstākā uzticēšanās vērojama Apvienoto Nāciju Organizācijai. Puse eiropiešu (53%) uzticas šai institūcijai.

Augsta uzticība ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū vērojama arī valsts tieslietu sistēmām (48%) un Eiropas Savienībai (47%).

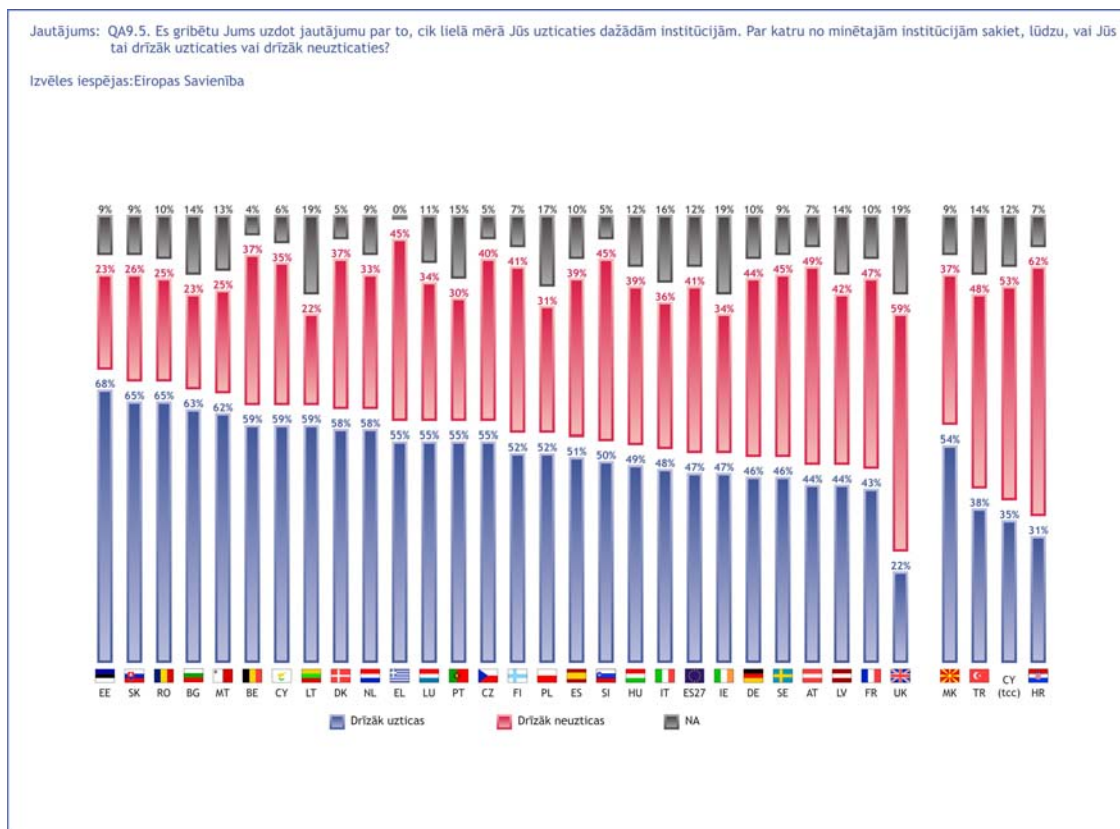


Latvijā līdzīgi kā Eiropā iedzīvotāji vairāk uzticas Apvienoto Nāciju Organizācijai un Eiropas Savienībai nekā vietējām varas institūcijām. **Uzticēšanās Eiropas Savienībai Latvijā saglabājas samērā augstā līmenī – 44%, bet tas tomēr ir nedaudz zemāks rādītājs nekā vidēji Eiropā.** Svarīgi ir atzīmēt, ka kopš 2008.gada rudens Latvijā saglabājas ļoti augsta neuzticēšanās vietējai valsts varai – **absolūtais vairākums iedzīvotāju neuzticas Latvijas valdībai un Saeimai – attiecīgi 88% un 91% iedzīvotāju, un šie ir augstākie neuzticības rādītāji Eiropā.**



2.3.1 Uzticēšanās Eiropas Savienībai

Uzticēšanās vērtējums Eiropas Savienībai kopš 2008.gada rudens eiropiešu vidū saglabājas nemainīgs. **Kopumā gandrīz puse (47%) ES 27 valstu iedzīvotāju drīzāk uzticas Eiropas Savienībai, tomēr nozīmīga daļa eiropiešu (41%) Eiropas Savienībai drīzāk neuzticas.**



Augstāka iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai vērojama Igaunijā (68%), Slovākijā (65%), Rumānijā (65%), Bulgārijā (63%) un Maltā (62%). Savukārt lielāku neuzticību Eiropas Savienībai pauž Lielbritānijas (59%), Austrijas (49%) un Francijas (47%) iedzīvotāji.

Jāatzīmē, ka kopš 2008.gada rudens Luksemburgā (par 8 PP), Bulgārijā (par 5 PP) un Portugālē (par 4PP) palielinājusies iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai.

Savukārt iedzīvotāju neuzticēšanās Eiropas Savienībai palielinājusies Nīderlandē (par 6 PP) un Slovākijā (par 5 PP).

Latvijā attieksme pret Eiropas Savienību saglabājas nemainīga un tā raksturojama kā neviennyozīmīga: Eiropas Savienībai drīzāk uzticas 44% aptaujāto, tajā pašā laikā 42% drīzāk neuzticas. Vēl 14% nav viedokļa šajā jautājumā.

Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, redzam, ka visaugstākā uzticēšanās Eiropas Savienībai vērojama Igaunijā, kur Eiropas Savienībai uzticas lielākā daļa iedzīvotāju – 68%, un tas ir augstākais rādītājs dalībvalstu vidū.

Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai ir viszemākā Baltijas valstu vidū.

Lietuvā kopš 2008.gada rudens iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai ir nedaudz palielinājusies - par 4 PP. Šobrīd Lietuvā Eiropas Savienībai uzticas lielākā daļa iedzīvotāju (59%).

Salīdzinoši lielāku uzticēšanos Eiropas Savienībai Latvijā pauž gados jauni cilvēki – 15 līdz 24 gadi (56%), studenti (60%), vadošā līmeņa darbinieki (51%), Kurzemes reģionā (50%) un labējo politisko spēku atbalstītāji (52%).

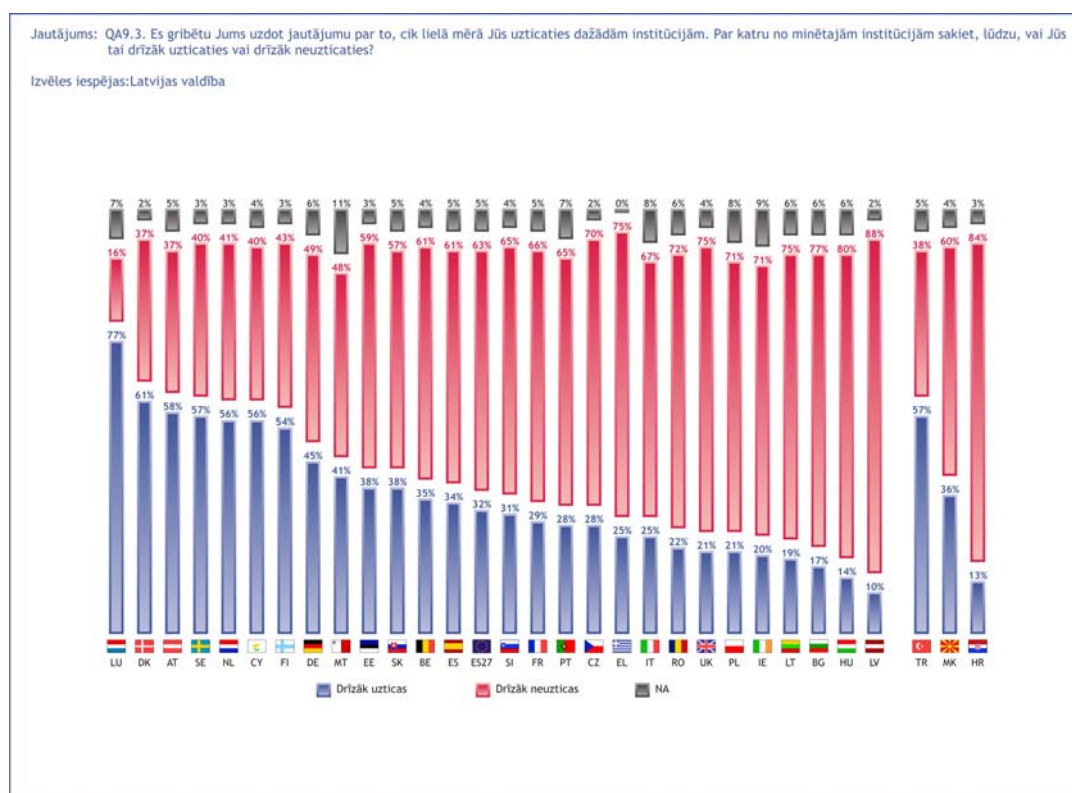
Eiropas Savienībai salīdzinoši biežāk uzticas tie iedzīvotāji, kuri procesus Eiropas Savienībā un tās nākotni vērtē optimistiski – iedzīvotāji, kuri uzskata, ka Latvijā un Eiropā lietas virzās pareizā virzienā (attiecīgi 72% un 73%) un kuri optimistiski vērtē Eiropas Savienības nākotni (57%).

Savukārt Eiropas Savienībai biežāk neuzticas Zemgales reģionā dzīvojošie (51%) un kreiso politisko spēku atbalstītāji (49%), kā arī tie iedzīvotāji, kuri Eiropas Savienības nākotni vērtē pesimistiski (56%).

2.3.2 Uzticēšanās nacionālajām varas institūcijām

Uzticēšanās nacionālai valdībai

Kopumā lielākā daļa ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju (63%) drīzāk neuzticas nacionālajai valdībai, bet drīzāk uzticas tikai trešā daļa eiropiešu (32%).



Savas valsts valdībai biežāk neuzticas jaunajās ES dalībvalstīs – lielāka daļa šo valstu iedzīvotāju (72%). Visaugstākā neuzticība nacionālai valdībai vērojama Latvijā (88%), Ungārijā (80%), Bulgārijā (77%), Grieķijā (75%) un Lietuvā (75%). Starp ES 15 vecajām dalībvalstīm augstāka neuzticība valsts valdībai vērojama Lielbritānijā (75%).

Savukārt vislielākā uzticēšanās savas valsts valdībai vērojama Luksemburgā (77%) un Dānijā (61%), arī Nīderlandē un Zviedrijā (attiecīgi 56% un 57%), kur lielāka daļa iedzīvotāju uzticas valsts valdībai.

Kopš 2008.gada rudens notikušas būtiskas izmaiņas iedzīvotāju uzticēšanās vērtējumā vairākas dalībvalstīs. Pozitīvas pārmaiņas attiecībā uz uzticēšanos nacionālai valdībai ir Luksemburgā, Austrijā, Čehijā, nedaudz arī Vācijā, Bulgārijā, Polijā un Grieķijā. Visvairāk uzticēšanās nacionālai valdībai pieaugusi Luksemburgā (par 17 PP) un Austrijā (8 PP).

Savukārt neuzticēšanās nacionālai valdībai nozīmīgi pieaugusi Somijā (par 13 PP), Igaunijā (par 11 PP), Maltā (par 11 PP), Kiprā (par 11 PP), Īrijā (par 10 PP), Latvijā (par 9 PP) un Nīderlandē (par 9 PP).

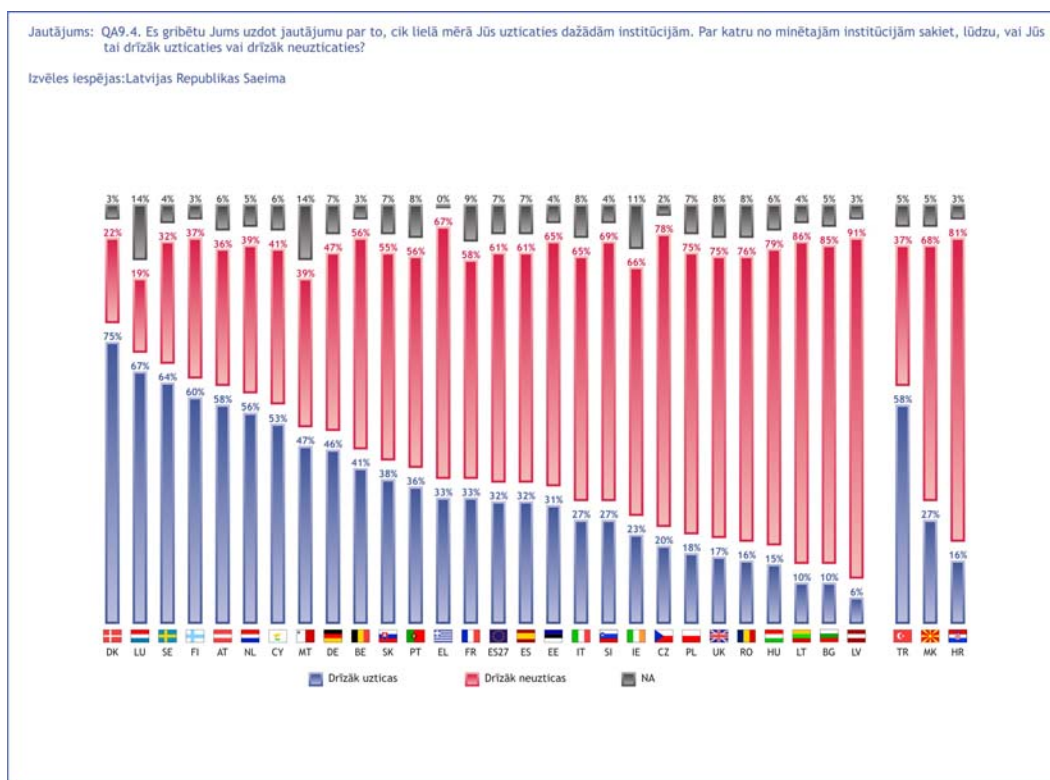
Latvijā ir visaugstākais neuzticības rādītājs Eiropas Savienības dalībvalstu vidū. Turklāt kopš 2008.gada rudens tas būtiski palielinājies – par 9 PP. Latvijas valdībai neuzticas absolūtais vairākums pilsoņu - 88%, kamēr uzticas vien 10%.

Salīdzinoši lielāku uzticēšanos Latvijas valdībai pauž labējo politisko spēku atbalstītāji (16%).

Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, redzams, ka Latvijas un Lietuvas iedzīvotāji savas nacionālās valdības vērtē kritiski – lielākā daļa abu valstu iedzīvotāju tām neuzticas. Savukārt Igaunijas iedzīvotāji nacionālajai valdībai pauž salīdzinoši lielāku uzticību (38%). Tomēr arī Igaunijā uzticēšanās nacionālajai valdībai ir samazinājusies par 10 PP kopš 2008.gada rudens un par 18 PP kopš 2008.gada pavasara.

Uzticēšanās nacionālajam parlamentam

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās nacionālajam parlamentam vidēji ir tāda pati kā valsts valdībai - kopumā vairāk nekā puse (61%) ES 27 valstu iedzīvotāju drīzāk neuzticas nacionālajam parlamentam, bet drīzāk uzticas vien trešā daļa (32%).



Augstāka uzticēšanās nacionālajam parlamentam vērojama ES 15 vecajās dalībvalstīs un Eiro zonas valstīs - attiecīgi 36% un 38% iedzīvotāju šajās valstu grupās uzticas nacionālajam parlamentam. Visaugstākā uzticība nacionālajam parlamentam vērojama Dānijā (75%). Augsta uzticība nacionālajam parlamentam ir arī Luksemburgā (67%), Zviedrijā (64%), Somijā (60%), Austrijā (58%), Nīderlandē (56%) un Kiprā (53%). Šajās valstīs lielāka daļa iedzīvotāju uzticas nacionālajam parlamentam.

Jāatzīmē, ka Somijā un Nīderlandē iedzīvotāju uzticēšanās valsts parlamentam kopš 2008.gada rudens ir būtiski samazinājusies - attiecīgi par 11 PP un 8 PP. Savukārt Luksemburgā iedzīvotāju uzticēšanās valsts parlamentam ir ievērojami pieaugusi – par 21 PP.

Augstāka neuzticēšanās nacionālajam parlamentam vērojama jaunajās ES dalībvalstīs. Liela neuzticēšanās nacionālajam parlamentam vērojama tajās pašās valstīs, kurās neuzticas valdībai - Latvijā (91%), Lietuvā (86%), Bulgārijā (85%), Ungārijā (79%) un Grieķijā (67%), kā arī Čehijas Republikā (78%), Rumānijā (76%), Polijā (75%), Lielbritānijā (75%) un Slovēnijā (69%).

Kopš 2008.gada rudens uzticība nacionālajam parlamentam pieaugusi Lielbritānijā (par 15 PP), Slovēnijā (par 10 PP), Latvijā (par 5 PP), Čehijas Republikā (par 4 PP), Lietuvā (par 4 PP) un Ungārijā (par 4 PP).

Latvijai ir augstākais neuzticības rādītājs nacionālajam parlamentam ES 27 dalībvalstu vidū. Latvijā Saeimai neuzticas absolūtais vairākums Latvijas pilsoņu (91%). Un šim rādītājam ir tendence palielināties – pēdējo 6 mēnešu laikā par 5 PP, bet gada laikā – par 8 PP.

Sociāli demogrāfiskajos griezumos būtiskas atšķirības attiecībā uz iedzīvotāju uzticēšanos Latvijas Saeimai nav vērojamas.

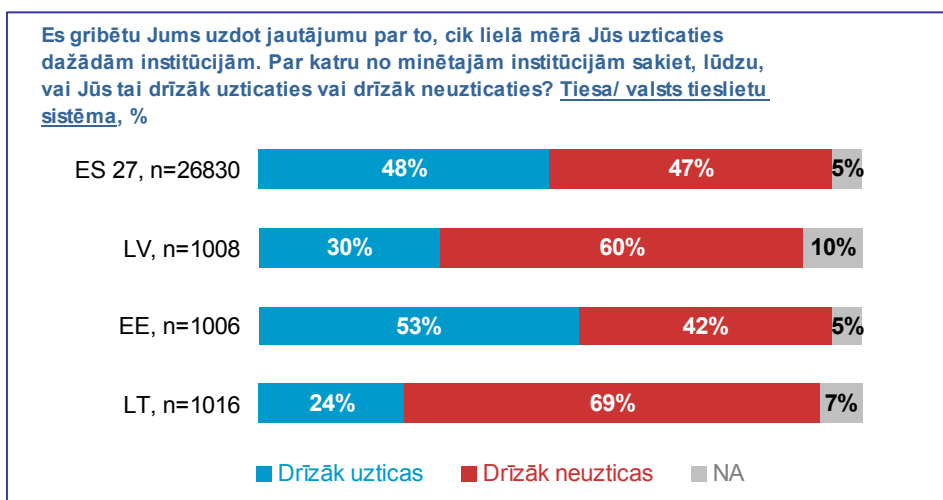
Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, vērojams, ka Igaunijā ir vērojama augstāka pilsoņu uzticēšanās nacionālajam parlamentam – 31%, kas atbilst vidējam rādītājam Eiropā (32%). Tomēr kopš 2008.gada rudens Igaunijas iedzīvotāju uzticēšanās valsts parlamentam ir nedaudz samazinājusies (par 6 PP).

Uzticēšanās nacionālai tieslietu sistēmai

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās nacionālajai tieslietu sistēmai ir polāra – apmēram puse (48%) tai uzticas, tajā pašā laikā otra puse (47%) – neuzticas.

Augsta uzticēšanās nacionālajai tieslietu sistēmai vērojama Dānijā (81%), Somijā (78%), Austrijā (73%), Zviedrijā (73%), Nīderlandē (64%), Vācijā (63%) un Luksemburgā (62%).

Savukārt lielāka neuzticēšanās nacionālajai tieslietu sistēmai ir Bulgārijā (80%), Lietuvā (69%), Rumānijā (67%), Slovākijā (66%) Slovēnijā (65%), Beļģijā (61%) un Latvijā (60%).



Latvijā iedzīvotāju vidū biežāk dominē neuzticēšanās nacionālai tieslietu sistēmai – 60% pilsoņu tai neuzticas pretstatā 30% pilsoņu, kuri tai uzticas. Tomēr jāatzīmē, ka Latvijā pilsoņu uzticēšanās tieslietu sistēmai ir ievērojami lielāka nekā uzticēšanās valsts valdībai un Saeimai.

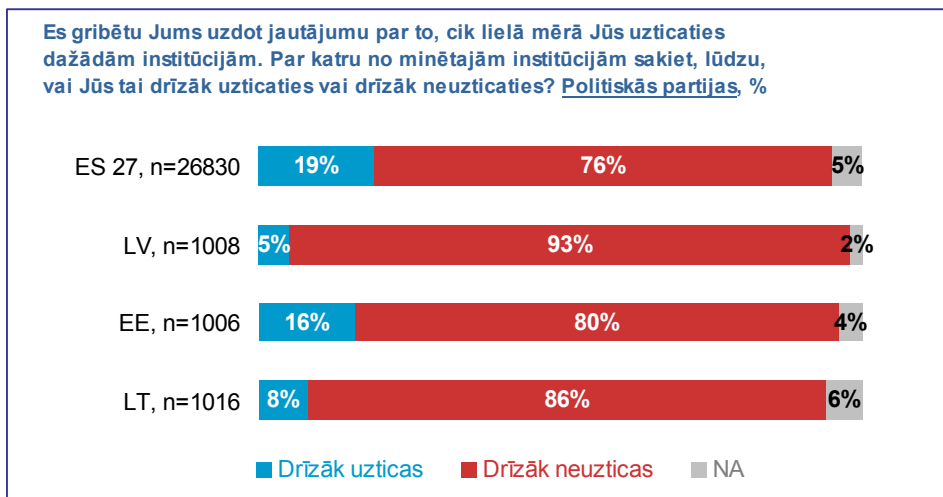
Augstāka uzticēšanās tieslietu sistēmai Latvijā vērojama jauniešu (37%) un studentu (44%) vidū, lauku teritorijās (35%), Latgales (36%) un Vidzemes (36%) reģionos.

Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, vērojams, ka Latvijā un Lietuvā attiecībā pret nacionālo tieslietu sistēmu ir vairāk negatīvi noskaņotu iedzīvotāju, kamēr Igaunijā aptuveni puse iedzīvotāju (53%) uzticas nacionālajai tieslietu sistēmai. Tomēr Igaunijā kopš 2008.gada rudens iedzīvotāju uzticēšanās tieslietu sistēmai ir samazinājusies (par 6 PP).

Uzticēšanās politiskajām partijām

Viszemākā ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās ir politiskajām partijām – tām uzticas tikai piektā daļa eiropiešu (19%), lielāka daļa eiropiešu politiskajām partijām tomēr neuzticas (76%).

Augsta uzticēšanās politiskajām partijām ir vērojama Dānijā (58%) un Luksemburgā (50%). Savukārt izteikta neuzticēšanās politiskajām partijām ir jaunajās dalībvalstīs, īpaši – Latvijā (93%), Lietuvā (86%), Slovēnijā (86%), Ungārijā (84%), Čehijā (83%) un Bulgārijā (82%). Starp vecajām dalībvalstīm augstāka neuzticēšanās politiskajām partijām ir Lielbritānijā (83%) un Francijā (82%).



Latvijā saglabājas visaugstākā iedzīvotāju neuzticēšanās politiskajām partijām Eiropas Savienībā – 93%, kamēr uzticas tikai 5%. Latvijas iedzīvotāju neuzticība politiskām partijām lielā mērā ir saistīta ar iedzīvotāju neapmierinātību ar valdības un Saeimas darbību.

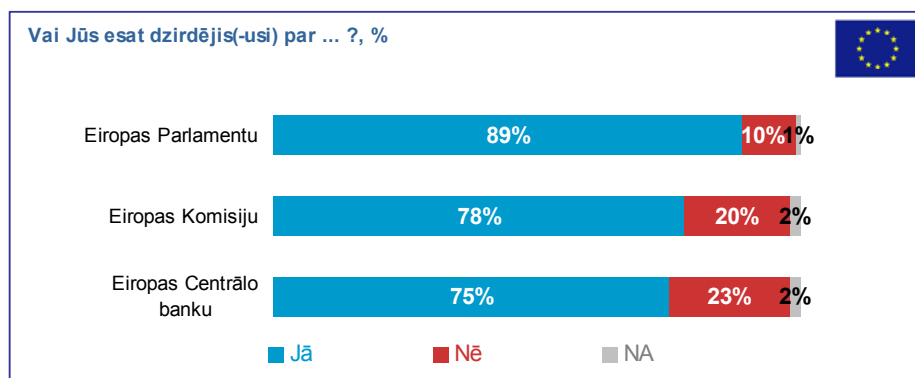
Salīdzinot visas trīs Baltijas valstis, vērojams, ka Lgaunijā pilsoņu uzticēšanās politiskajām partijām atbilst vidējam rādītājam ES 27 dalībvalstu vidū, kamēr Latvijā un Lietuvā iedzīvotāju neuzticēšanās politiskajām partijām ir būtiski lielāka nekā vidēji Eiropā.

2.4 Eiropas Savienības institūciju atpazīstamība un novērtējums

2.4.1 ES institūciju atpazīstamība

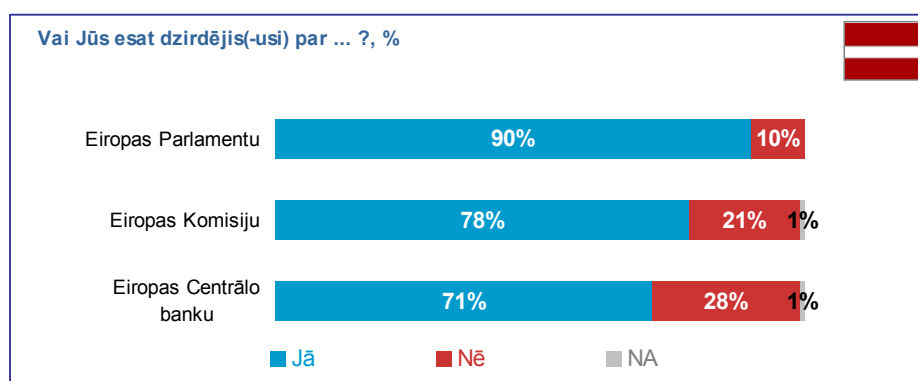
Eiropas Savienības institūciju – Eiropas Parlaments, Eiropas Komisija un Eiropas Centrālās banka - atpazīstamība ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū ir augsta. Lielākā daļa eiropiešu zina šīs institūcijas.

Visaugstākā atpazīstamība ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju vidū ir Eiropas Parlamentam – absolūtais vairākums eiropiešu (89%) zina un ir dzirdējuši par Eiropas Parlamentu. Atpazīstamības ziņā nedaudz atpaliek Eiropas Komisija (78%) un Eiropas Centrālā banka (75%).



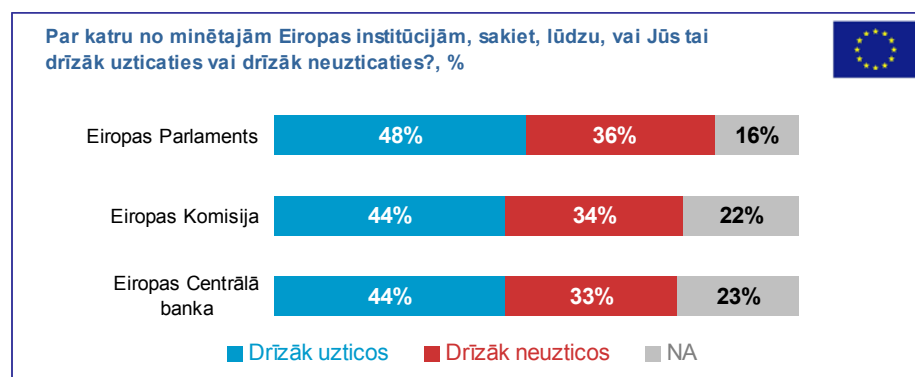
Latvijā Eiropas Savienības institūciju atpazīstamība būtiski neatšķiras no ES 27 valstu vidējiem rādītājiem. Lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju zina un ir dzirdējuši par Eiropas Parlamentu (90%) un Eiropas Komisiju (78%), salīdzinoši nedaudz retāk iedzīvotāji atpazīst Eiropas Centrālo banku (71%).

Salīdzinot ar 2008.gada rudeni, iedzīvotāju informētība par Eiropas Parlamentu ir palielinājusies (par 7 PP), kas skaidrojams ar pētījuma aptaujas laiku, kas notika drīz pēc Eiropas Parlamenta vēlēšanām.



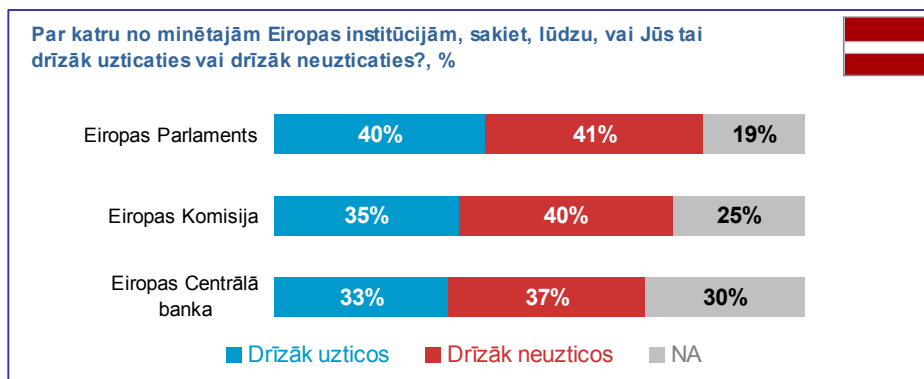
2.4.2 Uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām vērtējums

ES 27 dalībvalstu iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām kopš 2008.gada rudens ir nedaudz samazinājusies. **Eiropas Parlamentam uzticas mazāk nekā puse eiropiešu (48%), vēl nedaudz mazāk uzticas Eiropas Komisijai (44%) un Eiropas Centrālajai Bankai (44%).**



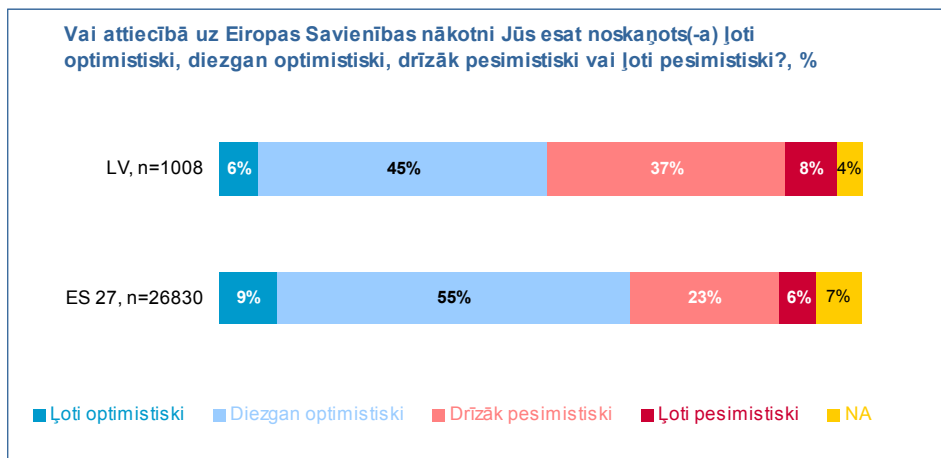
Latvijā pilsoņu uzticēšanās Eiropas Savienības institūcijām ir zemāka nekā vidēji ES 27 dalībvalstīs. Salīdzinoši **vairāk Latvijas pilsoņu uzticas Eiropas Parlamentam (40%)**, nedaudz **retāk Latvijā uzticas Eiropas Komisijai (35%)** un **Eiropas Centrālajai bankai (33%)**.

Jāatzīmē, ka Latvijā ir palielinājies to iedzīvotāju skaits, kas neuzticas Eiropas Savienības institūcijām, un galvenokārt uz to iedzīvotāju viedokļu maiņas rēķina, kuriem iepriekš nebija konkrētas nostājas šajā jautājumā. Neuzticēšanās rādītājs Eiropas Parlamentam Latvijā palielinājies par 11 PP, Eiropas Komisijai – par 10 PP, Eiropas Centrālajai bankai – par 10 PP.



3. Viedokļi par procesiem Eiropas Savienībā un ar tiem saistītiem jautājumiem

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū ir polārs viedoklis par Eiropas Savienības nākotni. Lielākā daļa ES 27 valstu pilsoņu (64%) Eiropas Savienības nākotnē raugās ar pozitīvu skatu. Tomēr ceturrtā daļa (23%) ES 27 valstu pilsoņu ir drīzāk pesimistiski noskaņoti par Eiropas Savienības nākotni, bet 6% eiropiešu noskaņoti ļoti pesimistiski.



Latvijā iedzīvotāju viedoklis būtiski atšķiras no kopējā Eiropas valstu pilsoņu viedokļa, un tikai puse (51%) Latvijas iedzīvotāju ir noskaņoti optimistiski attiecībā uz Eiropas Savienības nākotni. 37% Latvijas pilsoņu ir noskaņoti drīzāk pesimistiski. Tāpat 8% Latvijas iedzīvotāju ir ļoti pesimistiski noskaņoti par Eiropas Savienības nākotni.

Bez Latvijas iedzīvotājiem pesimistiski noskaņoti par Eiropas Savienības nākotni ir arī iedzīvotāji Ungārijā un Portugālē, kurās uz Eiropas Savienības nākotni optimistiski raugās 50% iedzīvotāju. Savukārt optimistiskākie par Eiropas Savienības nākotni ir Igaunijas (78%), kā arī Nīderlandes un Dānijas pilsoņi – attiecīgi katrā 77% iedzīvotāju ir noskaņoti optimistiski.

Analizējot Baltijas valstu iedzīvotāju viedokli, redzams, ka arī **Lietuvas iedzīvotāji jūtas līdzīgi kā Igaunijas iedzīvotāji** – attiecīgi 74% Lietuvas iedzīvotāju uz Eiropas Savienības nākotni skatās optimistiski.

Salīdzinot ar 2008.gada pavasara Eirobarometra vilni, redzams, ka par 6 PP ir samazinājusies par Eiropas Savienības nākotni optimistiski noskaņoto Latvijas iedzīvotāju daļa (no 56% uz 51%).

Būtiskākais optimistiski noskaņoto iedzīvotāju skaita kritums vērojams Kipras Ziemeļu daļā, par 14 PP (no 68% uz 54%), Maķedonijas Republikā - par 9 PP (no 83% uz 74%), kā Grieķijā un Rumānijā - par 8 PP (attiecīgi – no 62% uz 54% - Grieķijā, un no 75% uz 67% - Rumānijā).

Savukārt lielākais optimistu skaita pieaugums vērojams Austrijā par 12 PP (no 49% uz 61%), kā arī Horvātijā, Somijā un Zviedrijā - par 6 PP (attiecīgi – no 50% uz 56% - Horvātijā, no 62% uz 68% - Somijā, un no 64% uz 70% - Zviedrijā).

3.1 Viedokļi par procesiem Eiropas Savienībā

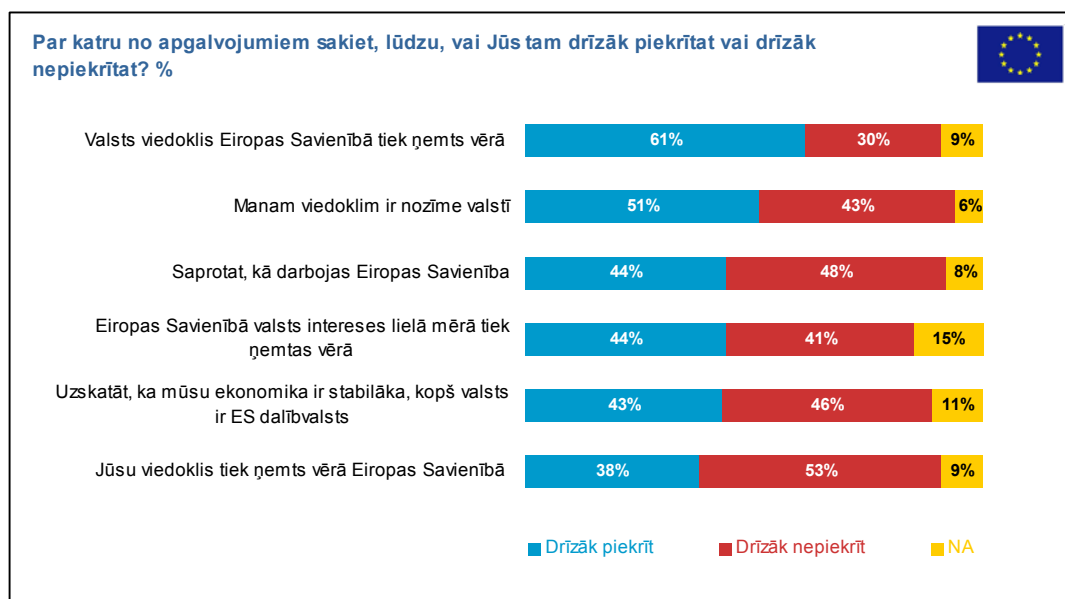
3.1.1 Kopējais novērtējums

Lielākā daļa ES 27 valstu pilsoņu piekrīt, ka viņu valsts viedoklis tiek ņemts vērā Eiropas Savienībā (61%). Puse (51%) ES 27 valstu iedzīvotāji piekrīt apgalvojumam, ka viņu viedoklim ir nozīme viņu valstī.

ES 27 valstu iedzīvotāji visskeptiskāk ir noskaņoti par viņu personīgā viedokļa ņemšanu vērā Eiropas Savienībā. Tikai 38% eiropiešu uzskata, ka viņu viedoklis Eiropas Savienībā tiek ņemts vērā.

Taču kopumā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū ir polārs viedoklis jautājumos par Eiropas Savienības procesiem. Lielākajā daļā jautājumu iedzīvotāju viedoklis dalās un ir līdzvērtīgs gan piekritēju, gan pretinieku skaits.

Attiecīgi 44% ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt apgalvojumiem, ka saprot, kā darbojas Eiropas Savienība, un ka valsts intereses lielā mērā tiek ņemtas vērā Eiropas Savienībā, kā arī 43% eiropiešu uzskata, ka ekonomiskā situācija ir kļuvusi stabilāka, kopš valsts iestāšanās Eiropas Savienībā.



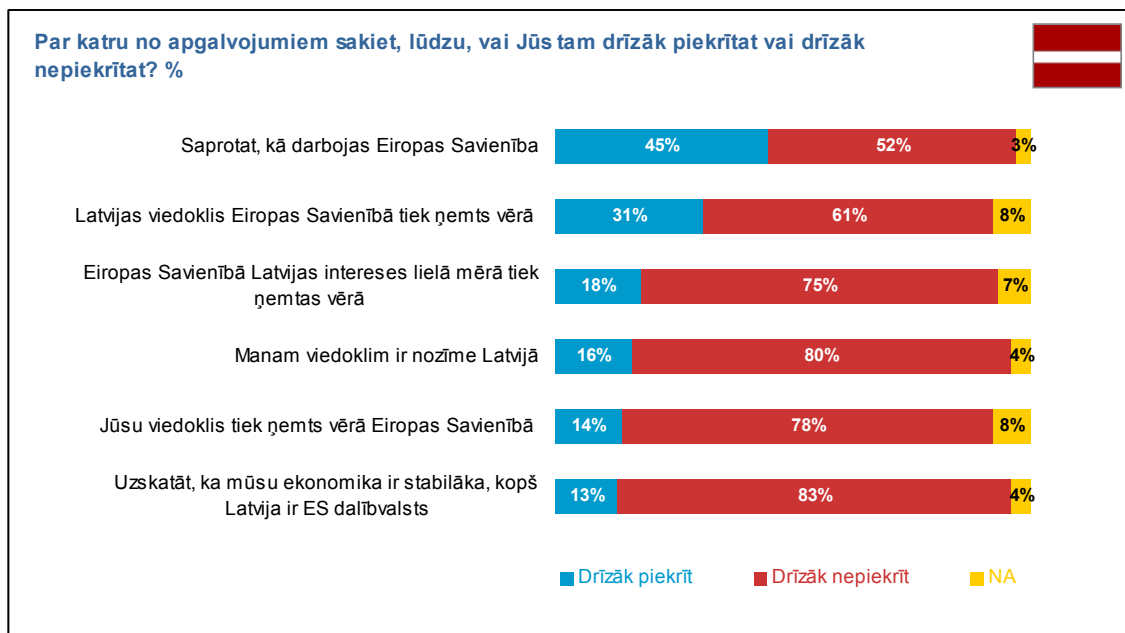
Salīdzinot ar iepriekšējo Eurobarometra pētījuma vilni 2008.gada rudenī, lielākās izmaiņas vērojamas jautājumā par personīgā viedokļa ņemšanu vērā Eiropas Savienībā - pieaugums par 7 PP (no 31% uz 38%), kā arī pieaudzis to eiropiešu īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu viedoklis valstī tiek ņemts vērā - pieaugums par 5 PP (no 46% uz 51%).

Latvijas iedzīvotāju vidū visos apgalvojumos par Eiropas Savienību dominē negatīvais viedoklis. Visnegatīvāk vērtētais ir apgalvojums, ka Latvijas ekonomika ir kļuvusi stabilāka kopš iestāšanās Eiropas Savienībā. Absolūtais vairākums (83%) Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Latvijas ekonomika nav kļuvusi stabilāka, kopš Latvija ir kļuvusi par Eiropas Savienības dalībvalsti.

Pie tam Latvijas iedzīvotājiem ir visnegatīvākais viedoklis šajā jautājumā to valstu vidū, kas nav Eirozonas valstis, kas ir par 37 PP mazāks nekā vidējais rādītājs. Negatīvo viedokli būtiski ietekmē pašreiz valsts iekšienē notiekošie procesi un naudas trūkums gan valsts līmenī, gan arī mājsaimniecību līmenī.

Tāpat pārliecinoši lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka viņu viedoklis netiek ņemts vērā ne Eiropas Savienībā, nedz arī Latvijā: attiecīgi 78% Latvijas iedzīvotāju nepiekrīt apgalvojumam, ka Eiropas

Savienībā tiek ņemts vērā viņu viedoklis un 80% Latvijas iedzīvotāju nepiekrīt, ka viņu viedoklis tiek ņemts vērā Latvijā. Kā arī trīs no četriem Latvijas iedzīvotājiem (75%) uzskata, ka Eiropas Savienībā netiek ņemtas vērā Latvijas intereses.



Salīdzinot Baltijas valstu iedzīvotāju viedokli, var redzēt, ka līdzīgi kā iepriekšējā Eurobarometra pētījumā 2008.gada rudenī, **Lietuvas un Igaunijas iedzīvotājiem ir pretējs viedoklis Latvijas iedzīvotājiem par valsts ekonomikas stabilitātes palielināšanos pēc iestāšanās Eiropas Savienībā.** Attiecīgi vairāk nekā puse Lietuvas (56%) un Igaunijas (61%) iedzīvotāju uzskata, ka valsts ekonomika ir kļuvusi stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā. Tam par iemeslu varētu būt tas, ka Latvijā 2009.gadā ir vērojams vislielākais iekšzemes kopprodukta kritums, kā arī vispārējās ekonomiskās situācijas straujākā pasliktināšanās, salīdzinot ar pārējām Baltijas valstīm.

Turklāt Latvijā ir vērojams otrs lielākais kritums to iedzīvotāju īpatsvaram, kas uzskata, ka valsts ekonomika ir kļuvusi stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā, par 7 PP (no 20% uz 13%).

Salīdzinot ar situāciju pirms pusgada, Zviedrijā to iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka valsts ekonomika ir stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā - samazinājies par 8 PP (no 46% uz 38%). Savukārt Igaunijā un Bulgārijā iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka valsts ekonomika ir stabilāka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā, ir palielinājies – par 5 PP (attiecīgi no 56% uz 61% Igaunijā un no 37% uz 42% Bulgārijā).

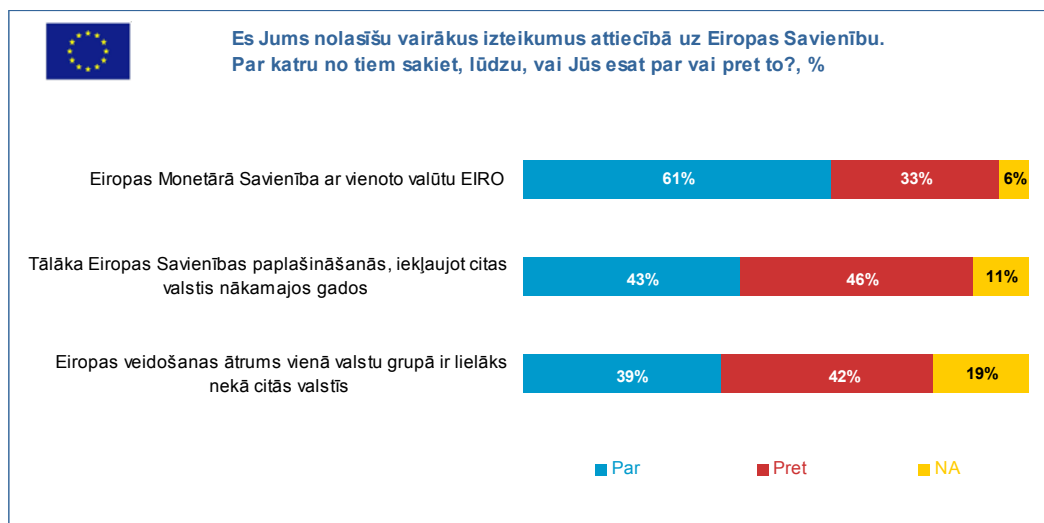
Savukārt no Eirozonas valstu grupas vislielāko stabilitāti, līdzīgi kā 2008.gada rudenī, izjūt Nīderlandes pilsoņi (72%), kā arī Slovākijas (68%), Luksemburgas un Īrijas (attiecīgi katrā 67%) pilsoņi. Salīdzinoši mazāk ekonomikas stabilitāti pēc pievienošanās Eirozonai izjūt Portugāles pilsoņi (42%).

3.1.2 Atbalsts Eiropas Savienības procesiem

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū **vislielākais atbalsts Eiropas Savienības procesiem ir Eiropas Monetārajai Savienībai ar vienotu valūtu eiro**, tai savu atbalstu ir pauduši 61% ES 27 valstu pilsoņi.

Polārs viedoklis eiropiešiem ir par Eiropas Savienības paplašināšanos turpmākajos gados, 43% eiropiešu atbalsta turpmāku Eiropas Savienības paplašināšanos, savukārt 46% ir pret jaunu dalībvalstu uzņemšanu Eiropas Savienībā turpmākajos gados.

Taču vismazākais atbalsts tāpat kā 2008.gada rudenī ir izteikumam, ka Eiropas veidošanas ātrums vienā valstu grupā ir lielāks nekā citās grupās, to atbalsta tikai 39% ES 27 valstu iedzīvotāju.

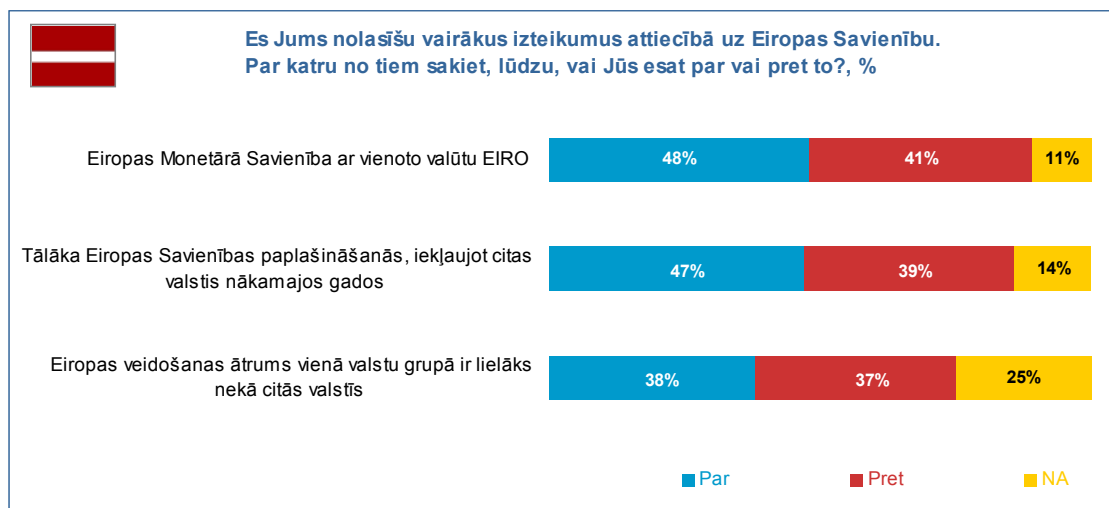


Latvijas iedzīvotāju viedoklis atšķiras no kopējā ES 27 valstu pilsoņu viedokļa, sevišķi jautājumā par Eiropas Monetāro Savienību ar vienoto valūtu eiro. Latvijas iedzīvotāju vidū ir vērojams būtiski mazāks atbalsts vienotajai valūtai – tikai 48% Latvijas iedzīvotāju ir par eiro, kas ir par 13 PP mazāk nekā vidējais rādītājs ES 27 valstu iedzīvotāju vidū.

Latvijā vienotu valūtu eiro salīdzinoši biežāk atbalsta vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 39 gadiem, kā arī iedzīvotāji ar augstāko izglītību.

Baltijas valstu iedzīvotāju viedoklis ir samērā atšķirīgs, Lietuvas iedzīvotāji līdzīgi kā Latvijas iedzīvotāji ir pauduši būtiski skeptiskāku attieksmi, salīdzinot ar eiropiešu vidējo vērtējumu, par vienotu valūtu eiro – puse (52%) Lietuvas pilsoņu atbalsta eiro.

Savukārt Igaunijas iedzīvotāji ir pauduši salīdzinoši lielāku atbalstu vienotai valūtai eiro - 61% iedzīvotāju ir par vienotu valūtu eiro. Pie tam jāatzīmē, ka gan Lietuvā, gan Igaunijā ir nedaudz pieaudzis atbalsts vienotajai valūtai eiro pēdējā pusgada laikā, attiecīgi par 3 PP (no 58% uz 61%) Igaunijā un par 4 PP (no 48% uz 52%) Lietuvā. Latvijā kopš 2008.gada rudens atbalsts ir palicis nemainīgs.

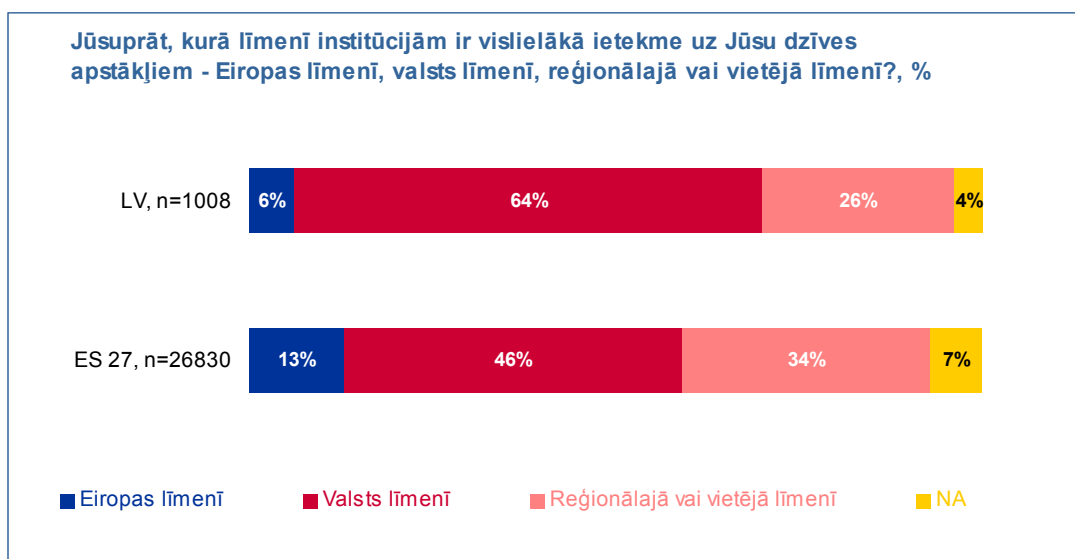


Vis skeptiskākie par eiro ieviešanu ir Lielbritānijas pilsoņi – tikai 27% Lielbritānijas pilsoņu atbalsta vienotu valūtu eiro, kas varētu būt izskaidrojams ar pilsoņu lielo atbalstu savas valsts valūtai - angļu mārciņai. Tāpat mazs atbalsts vienotajai valūtai eiro ir vērojams Turcijā, kur tikai 39% iedzīvotāju atbalsta vienotu

valūtu eiro. Taču lielākais atbalsts vienotajai valūtai ir vērojams Eirozonas valstīs – Slovākijā (89%), Slovēnijā, Īrijā un Luksemburgā (pa 86% katrā), kā arī Somijā un Beļģijā (pa 83%).

Salīdzinot ar iepriekšējo Eirobarometra vilni 2008.gada rudenī, kopējais ES 27 valstu iedzīvotāju atbalsts Eiropas Monetārajai savienībai un vienotajai valūtai eiro ir palicis nemainīgs. Izmaiņas vērojamas atsevišķu valstu rādītājos – vislielākais vienotas valūtas eiro atbalstītāju pieaugums pēdējā pusgada laikā vērojams Slovākijā par 13 PP (no 76% uz 89%), kā arī Kipras Ziemeļu daļā – par 11 PP (no 48% uz 59%) un Kipras Republikā par 9 PP (no 58% uz 67%).

Pēc ES 27 valstu pilsoņu domām vislielākā ietekme uz viņu dzīves apstākļiem ir valsts līmenī - attiecīgi 46% ES 27 valstu pilsoņu uzskata, ka valsts institūcijām vislielākā mērā ietekmē viņu dzīves apstākļus. Trešā daļa (34%) ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka vislielākā ietekme ir reģionālajām vai vietējām institūcijām un tikai 13% eiropiešu uzskata, ka lielākā ietekme uz viņu dzīves apstākļiem ir institūcijām Eiropas līmenī.



Līdzīgi kā kopējais ES 27 valstu iedzīvotāju viedoklis arī **Latvijas pilsoņu vidū dominē viedoklis, ka institūcijām valsts līmenī ir vislielākā ietekme uz viņu dzīves apstākļiem** - 64% Latvijas iedzīvotāju pauž šādu viedokli. Pie tam pēdējā pusgada laikā (kopš 2008.gada rudens) to iedzīvotāju īpatsvars Latvijā, kuri uzskata, ka valsts līmenī institūcijām ir vislielākā ietekme uz viņu personīgajiem dzīves apstākļiem, ir pieaudzis par 13 PP (no 51% uz 64%).

Viens no četriem (26%) Latvijas iedzīvotājiem uzskata, ka viņu dzīves apstākļus visvairāk var ietekmēt reģionālajā vai vietējā līmenī. Un tikai 6% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka viņu dzīves apstākļus var ietekmēt Eiropas līmenī.

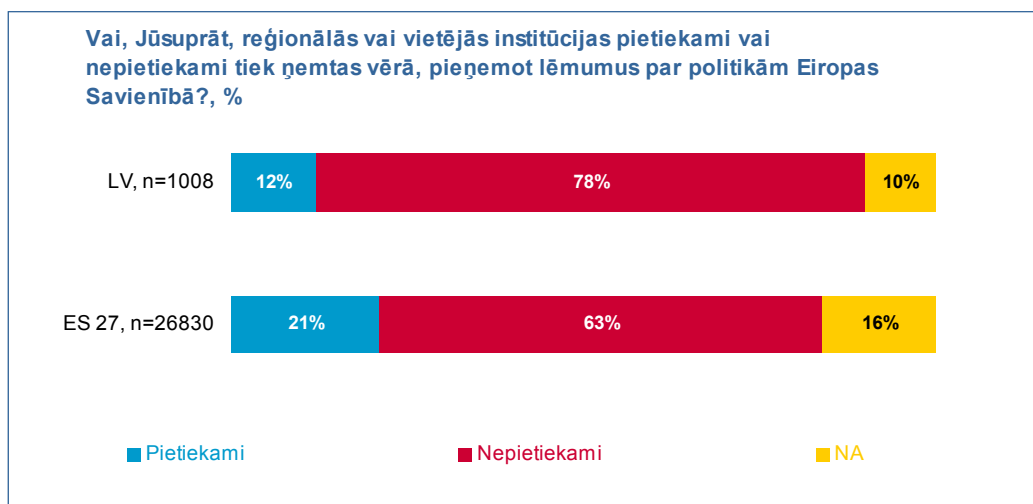
Pie tam Latvijas iedzīvotāji, salīdzinot ar citām ES 27 valstīm, visbiežāk uzskata, ka institūcijām valsts līmenī ir vislielākā ietekme uz viņu dzīves apstākļiem. Lietuva, Luksemburga un Nīderlande ieņem otro vietu ar 63% iedzīvotāju, kas uzsver valsts ietekmi uz viņu personīgajiem dzīves apstākļiem.

Savukārt Eiropas Savienības ietekmi uz iedzīvotāju dzīves apstākļiem visbiežāk novērtē Grieķijas (21%), Portugāles (20%), kā arī Čehijas un Slovākijas (katrā 19%) pilsoņi.

Lielākā daļa eiropiešu uzskata, ka reģionālās un vietējās institūcijas nepietiekami daudz tiek ņemtas vērā pieņemot lēmumus Eiropas Savienībā. Tikai 21% ES 27 valstu pilsoņu ir pauduši viedokli, ka reģionālās un vietējās institūcijas tiek pietiekami ņemtas vērā Eiropas Savienības lēmumu pieņemšanas procesā.

Vispozitīvāk noskaņotie par reģionālo un vietējo institūciju ņemšanu vērā Eiropas Savienības lēmumu pieņemšanas procesā ir Kipras Republikas iedzīvotāji - attiecīgi 45% Kipras Republikas iedzīvotāju

uzskata, ka vietējās institūcijas tiek pietiekami ņemtas vērā Eiropas Savienībā, pieņemot lēmumus. Kam seko Ungārija (34%), Itālija (31%), Nīderlande (31%), kā arī Slovākija un Beļģija (katrā pa 29%).



Latvijas iedzīvotāji tāpat kā pārējie eiropieši ir samērā skeptiski par reģionālo un vietējo institūciju ņemšanu vērā lēmumu pieņemšanas procesā - tikai desmitā daļa Latvijas iedzīvotāju (12%) vietējo un reģionālo institūciju lomu lēmumu pieņemšanas procesā vērtē kā pietiekamu, kas ir otrs mazākais rādītājs aiz Bulgārijas, kurā 10% iedzīvotāju reģionālo un vietējo institūciju ņemšanu vērā Eiropas Savienībā uzskata par pietiekamu.

Analizējot Baltijas valstis, redzams, ka Latvijas iedzīvotāji ir vis skeptiskāk noskaņotie par vietējo institūciju ņemšanu vērā Eiropas Savienības lēmumu pieņemšanas procesā. Lietuvas un Igaunijas iedzīvotāju viedoklis ir samērā līdzīgs eiropiešu vidējam vērtējumam – attiecīgi 23% Igaunijas un 18% Lietuvas iedzīvotāju uzskata, ka vietējās un reģionālās institūcijas tiek pietiekami ņemtas vērā lēmumu pieņemšanas procesā Eiropas Savienībā.

3.2 Viedokļi par suverenitātes deleģēšanu Eiropas Savienības ietvaros

Kopumā lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka visās jomās vairāk lēmumi būtu jāpieņem Eiropas līmenī.

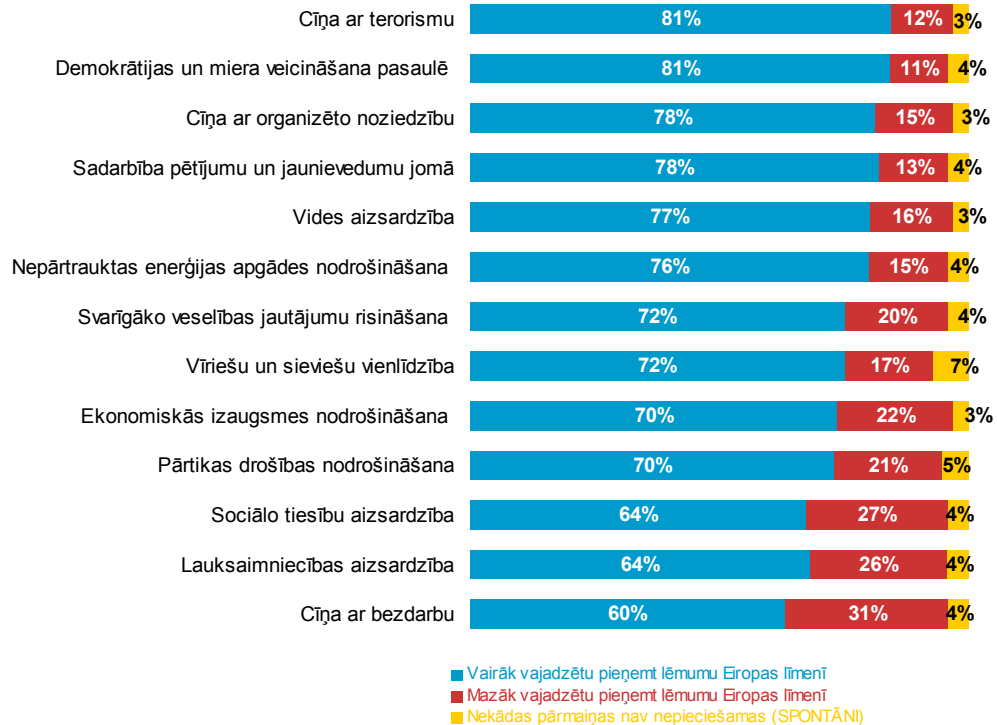
Īpaši pēc eiropiešu domām, Eiropas līmenī ir jāpieņem tādi lēmumi, kas ir globāli un skar daudzas valstis, un tikai vienota politika var spēt efektīvi risināt šos jautājumus.

Galvenās lietas, kuras vairāk būtu nepieciešams risināt visā Eiropas līmenī, ir cīņa ar terorismu, demokrātijas un miera veicināšana pasaulē - attiecīgi 81% eiropiešu uzskata, ka vairāk šos jautājumus būtu jārisina Eiropas līmenī.

Tad seko cīņa ar organizēto noziedzību (78%), un sadarbība pētījumu un jaunievedumu jomā (78%), vides aizsardzība (77%), kā arī nepārtrauktas enerģijas apgādes nodrošināšana (76%).



Par katru no turpmāk minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsaprāt, vairāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī vai gluži pretēji – mazāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī?, %



Sociālo tiesību aizsardzība un lauksaimniecības aizsardzība, kā arī cīņa ar bezdarbu retāk tiek minēti kā Eiropas līmenī risināmie jautājumi, taču tāpat lielāka daļa iedzīvotāju gribētu, ka šie jautājumi vairāk tiktu risināti vienoti visā Eiropā.

Cīņu ar terorismu kā jautājumu, kuru vairāk vajadzētu risināt Eiropas Savienības līmenī salīdzinoši biežāk ir minējuši Kipras Republikas iedzīvotāji (91%), Čehijas (90%), kā arī Beļģijas, Vācijas un Nīderlandes iedzīvotāji (katrā pa 89%). Savukārt visretāk cīņu ar terorismu par Eiropas Savienības līmenī risināmu jautājumu minējuši Turcijas (41%) iedzīvotāji.

Demokrātijas un miera veicināšanas jautājumu risināšanu Eiropas Savienības līmenī salīdzinoši biežāk vēlētos Kipras Republikas iedzīvotāji (94%), Vācijas (89%), Dānijas (88%), Luksemburgas (87%), kā arī Zviedrijas, Francijas, Beļģijas un Čehijas iedzīvotāji (katrā pa 86%). Salīdzinoši retāk demokrātijas un miera veicināšanas jautājumu risināšanu Eiropas Savienības līmenī minējuši Turcijas (52%), Lielbritānijas (65%), Īrijas (66%) pilsoņi.

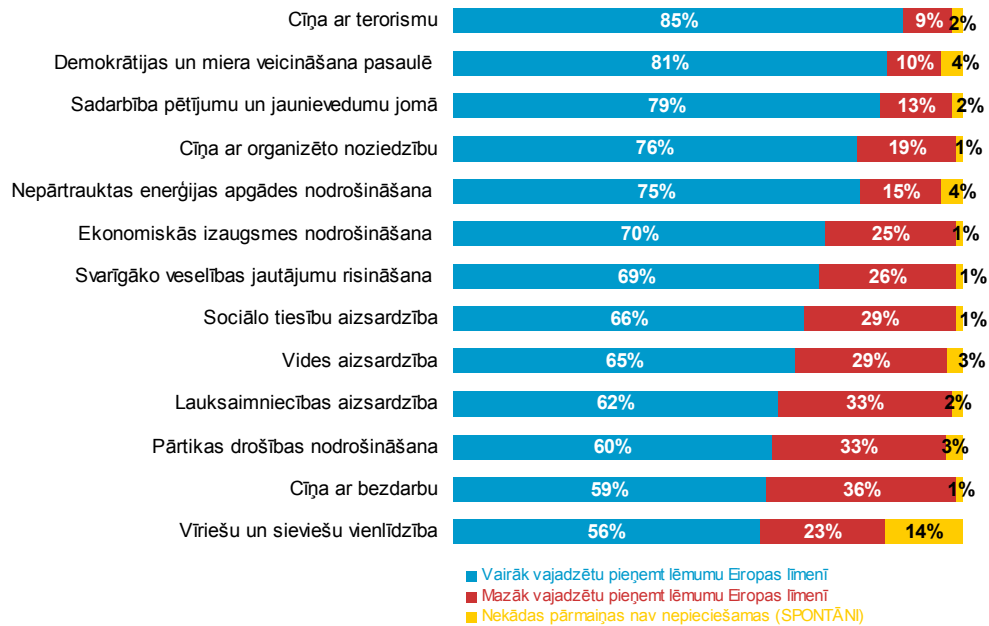
Latvijas iedzīvotāju vidū, līdzīgi kā ES 27 valstu iedzīvotāju vidū, vērojams atbalsts lielākai Eiropas Savienības vienotai politikai – vairāk jautājumus tieši pieņemot Eiropas līmenī.

Pēc Latvijas iedzīvotāju domām, Eiropas līmenī vairāk ir jāpieņem tādi lēmumi, kā cīņa ar terorismu (85%), demokrātijas un miera veicināšana pasaulē (81%), kam seko sadarbība pētījumu un jaunievedumu jomā (79%), cīņa ar organizēto noziedzību (76%) un nepārtrauktas enerģijas apgādes nodrošināšana (75%).

Taču tādus jautājumus kā pārtikas drošības nodrošināšana un par cīņu ar bezdarbu salīdzinoši mazāk vajadzētu pieņemt Eiropas līmenī.



Par katru no turpmāk minētajām jomām sakiēt, lūdzu, vai, Jūsaprāt, vairāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī vai gluži pretēji – mazāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī?, %



Savukārt sievietes un vīriešu vienlīdzība ir tā joma, kur salīdzinoši liels procents (14%), kas ir par 7 PP vairāk nekā vidēji ES 27 valstīs, Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka nekādas izmaiņas šajā sfērā nav nepieciešamas.

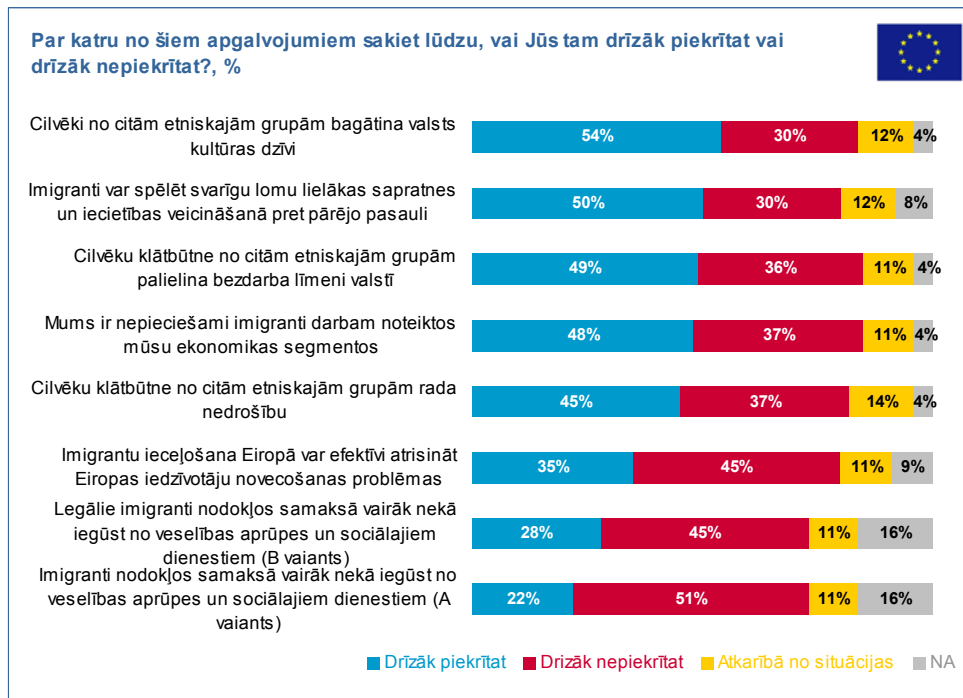
Salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri vēlētos lielāku Eiropas Savienības ietekmi dažādu jautājumu pieņemšanā, ir jaunieši vecumā no 15 līdz 24 gadiem.

3.3 Attieksme pret imigrācijas problēmām Eiropas Savienībā

Kopumā ES 27 valstu iedzīvotāji neviennozīmīgi attiecas pret imigrantu jautājumiem valstī. Visbiežāk ES 27 valstu iedzīvotāji piekrīt apgalvojumam, ka citu etnisko grupu pārstāvji bagātina valsts kultūras dzīvi – šim apgalvojumam piekrīt 54% eiropiešu.

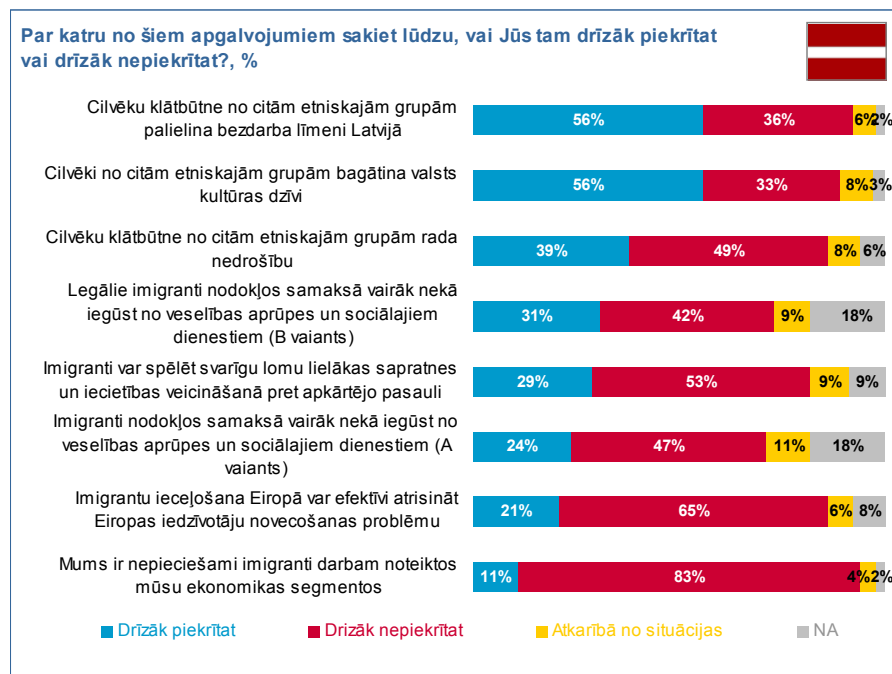
Tāpat puse ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt apgalvojumiem, ka imigranti var spēlēt lomu lielākas saprašanās un iecietības veicināšanā (50%), ka cilvēku klātbūtne no citām etniskajām grupām palielina bezdarba līmeni (49%), tāpat ES 27 valstu iedzīvotāji novērtē, ka valstī ir nepieciešami imigranti noteiktos ekonomikas segmentos (48%).

Taču visnegatīvāk tiek vērtēti tādi apgalvojumi, ka imigranti nodokļos samaksā vairāk nekā iegūst no veselības aprūpes un sociālajiem dienestiem, arī, ka imigrantu ieceļošana var atrisināt Eiropas iedzīvotāju novecošanās problēmas - attiecīgi 51% un 45% ES 27 valstu iedzīvotāji nepiekrīt šiem apgalvojumiem.



Latvijas iedzīvotāju vidū līdzīgi kā citās ES 27 valstīs pret imigrantu jautājumiem nav viennozīmīgas attieksmes, tomēr vairāk nosliecas uz pusi. Visbiežāk Latvijas iedzīvotāji piekrīt apgalvojumiem, ka citu etnisko grupu pārstāvji bagātina valsts kultūras dzīvi un cilvēki no citām etniskajām grupām palielina bezdarbu valstī – abiem šiem apgalvojumiem piekrīt 56% Latvijas iedzīvotāju.

Taču absolūtais vairākums (83%) Latvijas iedzīvotāju nepiekrīt viedoklim, ka mums ir nepieciešami imigranti darbam noteiktos ekonomikas segmentos, tas varētu būt skaidrojams ar lielo bezdarba līmeni valstī, un to, ka cilvēki paši ir gatavi strādāt jebkādu darbu. Tāpat ļoti skeptiski iedzīvotāji ir par Eiropas iedzīvotāju novecošanas problēmu atrisināšanu, pateicoties imigrantu iecelšanai – attiecīgi 65% Latvijas iedzīvotāju nepiekrīt šim apgalvojumam.



3.4 Eiropas Savienības ietvaros risināmo jautājumu novērtējums

ES 27 valstu pilsoņi Eiropas Savienības sniegtajā vissliktāk vērtē cīņu ar bezdarbu. Attiecīgi 38% eiropiešu, novērtējot Eiropas Savienības darbu šajā sfērā, ir devuši vērtējumu no 1 līdz 3, vērtēšanai izmantojot 10 punktu skalu. Puse eiropiešu (50%) ir devuši vērtējumu no 4 līdz 7 punktiem, un tikai 3% Eiropas Savienības darbu bezdarba apkarošanā ir vērtējuši augstāk par 8 punktiem.

Otra sliktāk vērtētā joma ir ekonomiskās izaugsmes nodrošināšana, nedaudz vairāk nekā ceturtda daļa (27%) eiropiešu likuši vērtējumu līdz 3 punktiem.

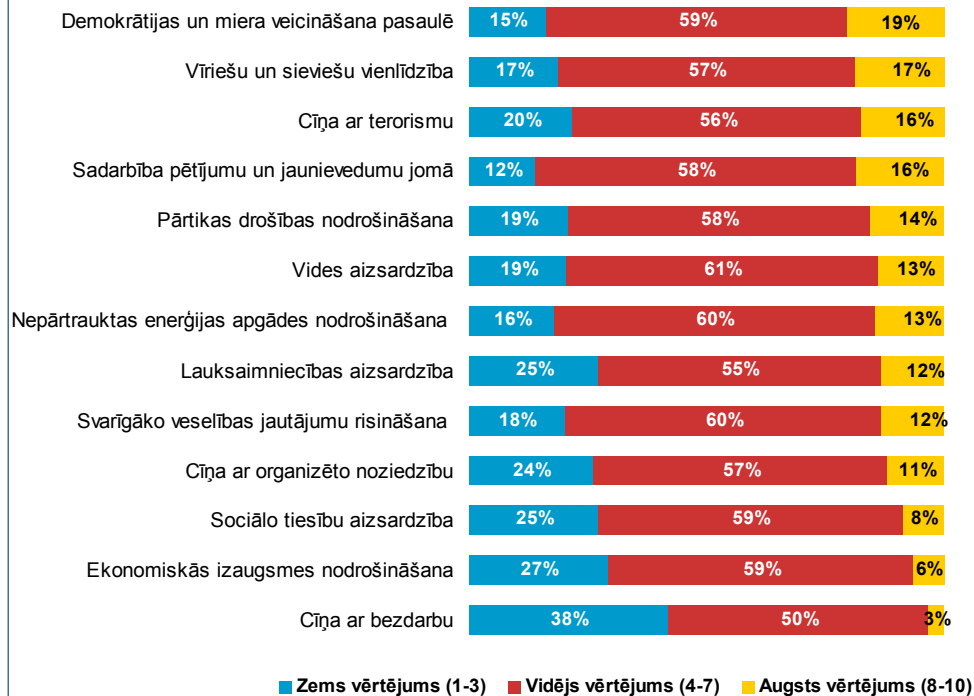
Tad seko sociālo tiesību aizsardzība un lauksaimniecības aizsardzība, attiecīgi abas jomas 25% eiropiešu ir vērtējuši ar 3 un mazāk punktiem.

Savukārt labāk vērtētās jomas ir demokrātijas un miera veicināšana pasaulē, vīriešu un sieviešu vienlīdzība, kā arī cīņa ar terorismu un sadarbība pētījumu un jaunievedumu jomā. Vērtējumu no 8 līdz 10 punktiem ir devuši 19% ES 27 valstu iedzīvotāju demokrātijas un miera veicināšanas jautājumu risināšanai Eiropas Savienībā, 17% - vīriešu un sieviešu vienlīdzībai, un pa 16% - cīņai ar terorismu un sadarbībai pētījumu un jaunievedumu jomā.

Visneapmierinātākie ar Eiropas Savienības darbu bezdarba mazināšanā ir Ungārijas iedzīvotāji - 56% Ungārijas iedzīvotāju devuši novērtējumu 3 punkti un mazāk, kam seko Latvijas (51%) un Grieķijas (50%) iedzīvotāji. Savukārt apmierinātākie ar Eiropas Savienības bezdarba jautājumu risināšanu ir Nīderlandes (13%), Somijas (24%), Dānijas (28%), kā arī Bulgārijas (29%) iedzīvotāji.

Tāpat ar ekonomiskās izaugsmes nodrošināšanu Eiropas Savienībā visneapmierinātākie ir Ungārijas iedzīvotāji - attiecīgi 47% Ungārijas iedzīvotāju ekonomiskās izaugsmes veicināšanu novērtējuši ar 1 līdz 3 punktiem. Nākamie neapmierinātākie ir Latvijas (45%) un Grieķijas (39%) iedzīvotāji. Visapmierinātākie ar Eiropas Savienības darbu šajā jomā ir Nīderlandes (11%), Dānijas (12%), Luksemburgas (13%), kā arī Maltas (15%) iedzīvotāji.

Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kā Jūs vērtētu Eiropas Savienības sniegumu katrā no turpmāk minētajām jomām? „1” nozīmē, ka Eiropas Savienības sniegums konkrētajā jomā „nepavisam nav apmierinošs” un „10” nozīmē, ka tās sniegums ir „ļoti apmierinošs”.



Latvijas iedzīvotāji kopumā būtiski sliktāk vērtē Eiropas Savienības darbu gandrīz visās jomās, salīdzinot ar vidējo ES 27 valstu iedzīvotāju vērtējumu.

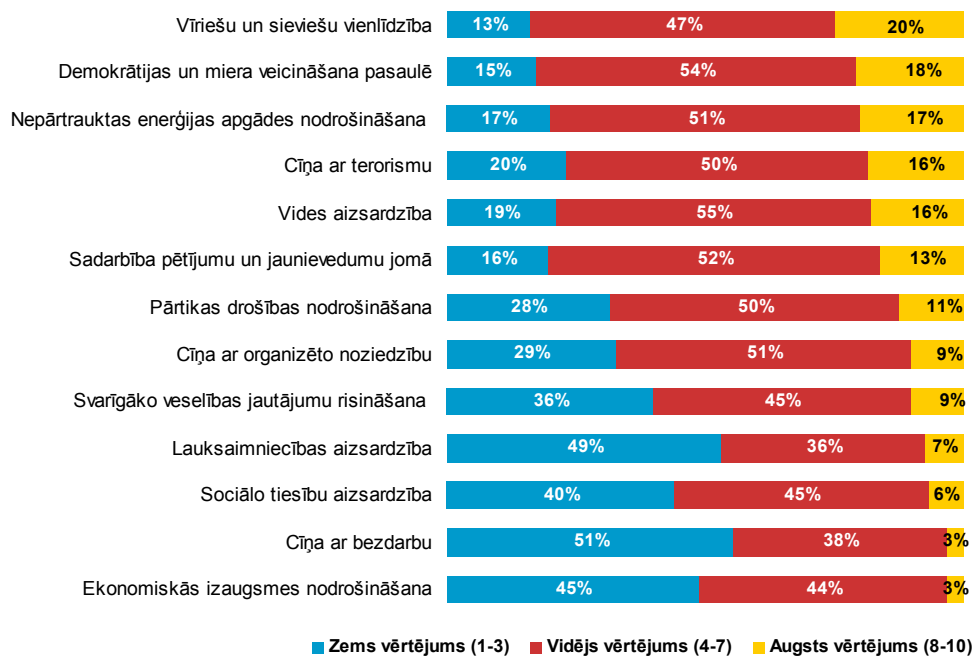
Divas vissliktāk vērtētās jomas ir cīņa ar bezdarbu un lauksaimniecības aizsardzība, kuras puse Latvijas iedzīvotāju novērtē ar 1 līdz 3 punktiem. Puse (51%) Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Eiropas Savienības darbs cīņā ar bezdarbu ir vērtējams ar 3 punktiem un zemāk. Tāpat 49% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Eiropas Savienības darbs lauksaimniecības aizsardzībā vērtējams kā slikts.

Abas šīs problēmas sasaucas ar problēmām Latvijā iekšienē – par straujo bezdarba līmeņa kāpumu, kā arī samilzušajām lauksaimnieku problēmām, tādēļ arī tiek sagaidīts lielāks atbalsts no Eiropas Savienības.

Nākamās sliktāk vērtētās jomas ir ekonomiskās izaugsmes nodrošināšana (attiecīgi 45% Latvijas iedzīvotāji šo jomu ir novērtējuši ar 3 un zemāk punktiem), kā arī sociālo tiesību aizsardzība (40%) un svarīgāko veselības jautājumu risināšana (36%).

Līdzīgi kā kopējā eiropiešu vērtējumā, arī Latvijas iedzīvotāji pozitīvāk ir vērtējuši Eiropas Savienības darbu tādās jomās kā sieviešu un vīriešu vienlīdzība (attiecīgi vērtējumu no 8 līdz 10 punktiem ir devuši piektā daļa (20%) Latvijas iedzīvotāju), kā arī demokrātijas un miera veicināšana pasaulē – 18%. Kam seko nepārtrauktas enerģijas apgādes nodrošināšana (17%), cīņa ar terorismu (16%), kā arī vides aizsardzība (16%).

Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kā Jūs vērtētu Eiropas Savienības sniegumu katrā no turpmāk minētajām jomām? „1” nozīmē, ka Eiropas Savienības sniegums konkrētajā jomā „nepavisam nav apmierinošs” un „10” nozīmē, ka tās sniegums ir „ļoti apmierinošs”.



Savukārt, domājot par turpmāk risināmajiem jautājumiem Eiropas Savienībā, visbiežāk ES 27 valstu pilsoņi ir minējuši ekonomikas jautājumus (33%), kas varētu būt skaidrojams ar ekonomisko krīzi Eiropā.

Lielāka uzmanība, atbilstoši eiropiešu paustajam viedoklim, turpmāk jāpievērš arī sociālajiem jautājumiem (26%) un imigrācijas jautājumiem (25%). Tāpat turpmāk vairāk jāpievēršas apkārtējās vides jautājumu risināšanai (21%), kā arī enerģētikas jautājumiem (19%) un solidaritātei attiecībā pret nabadzīgākajiem reģioniem (18%).

Pēdēja pusgada laikā būtiskas izmaiņas attiecībā uz turpmāk risināmajiem jautājumiem nav notikušas. Nedaudz samazinājies to eiropiešu skaits, kas uzskata, ka viens no turpmāk risināmajiem jautājumiem ir ekonomikas jautājumiem par 7 PP (no 40% uz 33%).

Pēdējo gadu laikā ir risināti vairāki Eiropas integrācijas jautājumi. Jūsaprāt, kuriem jautājumiem nākamajos gados Eiropas institūcijām būtu jāpievērš lielāka uzmanība, lai stiprinātu Eiropas Savienību?, %



Latvijas iedzīvotāju vidū izteikti iezīmējas trīs galvenās lietas, kam Eiropas Savienībai ir jāpievēršas turpmāk. Pati svarīgākā turpmāk risināmā lieta ir ekonomikas jautājumi, uz ko norādījuši 57% Latvijas iedzīvotāju, pie tam tas ir par 24 PP vairāk nekā vidējais ES 27 valstu rādītājs.

Nākamās svarīgās lietas, kam jāpievērš lielāka uzmanība turpmāk ir sociālie un veselības jautājumi (40%), kā arī iekšējais tirgus (30%).

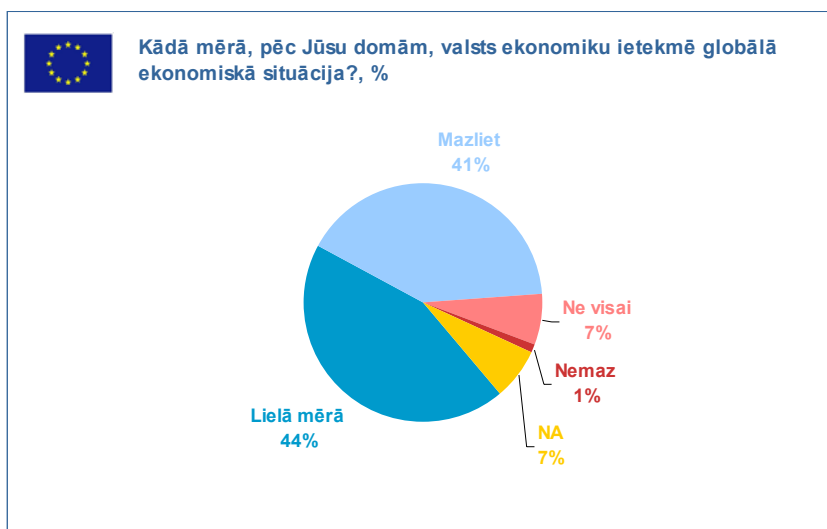
4 Ekonomiskās krīzes globālās vadības novērtējums

4.1 Vispārējais novērtējums

Absolūtais vairākums ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka globālā ekonomiskā situācija ietekmē valsts ekonomisko situāciju.

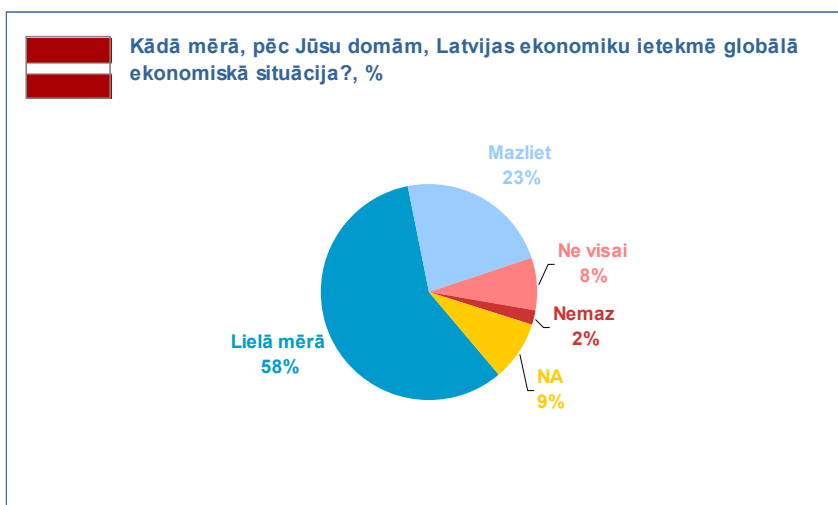
44% eiropiešu uzskata, ka globālā situācija ekonomikā lielā mērā ietekmē valsts ekonomiku, kā arī 41% ES 27 valstu iedzīvotāju uzskata, ka globālā krīze mazliet ietekmē valsts ekonomiku. Tikai 1% eiropiešu uzskata, ka globālā ekonomiskā situācija nemaz neietekmē valsts ekonomiku.

Salīdzinoši biežāk uzskata, ka globālā ekonomiskā situācija ietekmē valsts ekonomiku, Nīderlandes iedzīvotāji (96%). Tāpat biežāk apstiprinoši atbildējuši Slovērijas, Vācijas (katrā pa 95%), kā arī Čehijas (94%) iedzīvotāji.



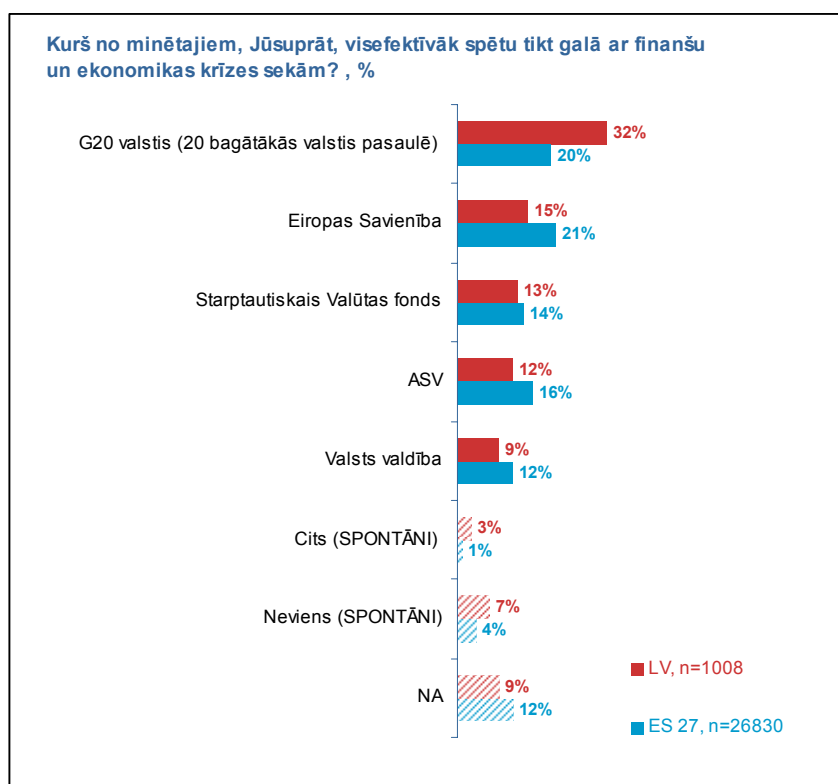
Absolūtais vairākums Latvijas iedzīvotāju ekonomisko situāciju valstī saista ar globālo ekonomisko situāciju.

Pie tam lielākā daļa (58%) iedzīvotāju uzskata, ka ekonomiskā situācija pasaulē ietekmē Latvijas ekonomisko situāciju lielā mērā. 23% iedzīvotāju uzskata, ka globālā situācija valsts ekonomiku ietekmē mazliet. Taču 2% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka globālā ekonomiskā situācija nemaz neietekmē valsts ekonomiku.



Pēc ES 27 valstu iedzīvotāju domām ir divas galvenās institūcijas, kas visefektīvāk spētu tikt galā ar ekonomiskās krīzes sekām – Eiropas Savienība un G20 valstis. Attiecīgi 21% eiropiešu ir izteikuši ticību Eiropas Savienības spējai tikt galā ar ekonomiskās krīzes sekām, savukārt 20% - 20 pasaules bagātākajām valstīm (G20).

Vismazākā ticība ES 27 valstu pilsoņu vidū ir valsts valdības spējai tikt galā ar finanšu krīzi – attiecīgi tikai 12% uzskata, ka valdība visefektīvāk spētu tikt galā ar ekonomikas krīzi.



Latvijas iedzīvotāji visbiežāk (32%) ir pauduši uzskatu, ka tieši G20 spētu vislabāk tikt galā ar globālās ekonomiskās krīzes sekām. Kam seko Eiropas Savienība (15%), Starptautiskais Valūtas fonds (13%) un ASV (12%).

Līdzīgi kā ES 27 valstu iedzīvotāji, arī Latvijas iedzīvotāji visretāk valsts valdību vērtē kā institūciju, kas spētu tikt galā ar ekonomisko krīzi – tikai 9% iedzīvotāju uzskata, ka valsts valdība spēs tikt galā ar krīzes sekām visefektīvāk.

G20 valstis kā galveno institūciju, kas vislabāk spētu tikt galā ar krīzes sekām, biežāk minējuši Nīderlandes (46%), Čehijas (38%), Latvijas (32%), Slovākijas (28%), kā arī Igaunijas un Ungārijas (katrā pa 27%) iedzīvotāji.

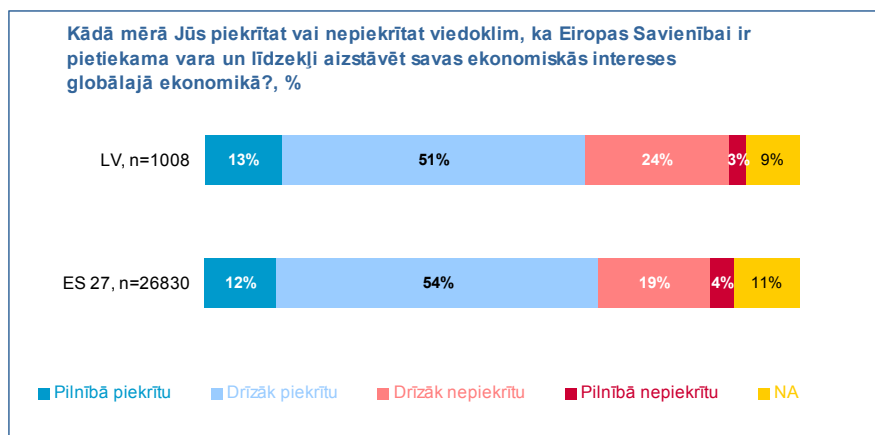
Eiropas Savienību salīdzinoši biežāk minējuši Grieķijas (38%), Kipras Republikas (33%), Polijas (30%), kā arī Bulgārijas un Maltas (katrā pa 29%) iedzīvotāji.

Savukārt vietējo valdību kā institūciju, kura vislabāk varētu tikt galā ar ekonomiskās krīzes sekām, biežāk minējuši Horvātijas, Turcijas un Rumānijas iedzīvotāji – attiecīgi 24% šo valstu iedzīvotāju ir novērtējuši valsts valdības spēju vislabāk pārvarēt ekonomiskās krīzes sekas, kas ir divas reizes vairāk nekā vidēji ES 27 valstīs.

4.2 Eiropas Savienības lomas novērtējums

Lielākā daļa ES 27 valstu iedzīvotāju piekrīt viedoklim, ka Eiropas Savienībai ir pietiekama vara un resursi, lai aizstāvētu savas ekonomiskās intereses globālajā ekonomikā - 12% eiropiešu pilnībā piekrīt, savukārt 54% drīzāk piekrīt šim apgalvojumam.

Tāpat 23% eiropiešu nepiekrīt, ka Eiropas Savienībai ir pietiekama vara, lai aizstāvētu savas intereses. Savukārt 11% ES 27 valstu iedzīvotājiem nav noteikta viedokļa šajā jautājumā.



Latvijas iedzīvotāji līdzīgi kā pārējo ES 27 valstu iedzīvotāji pārsvarā ir optimistiski noskaņoti par Eiropas Savienības iespējām aizstāvēt savas intereses globālajā ekonomikā.

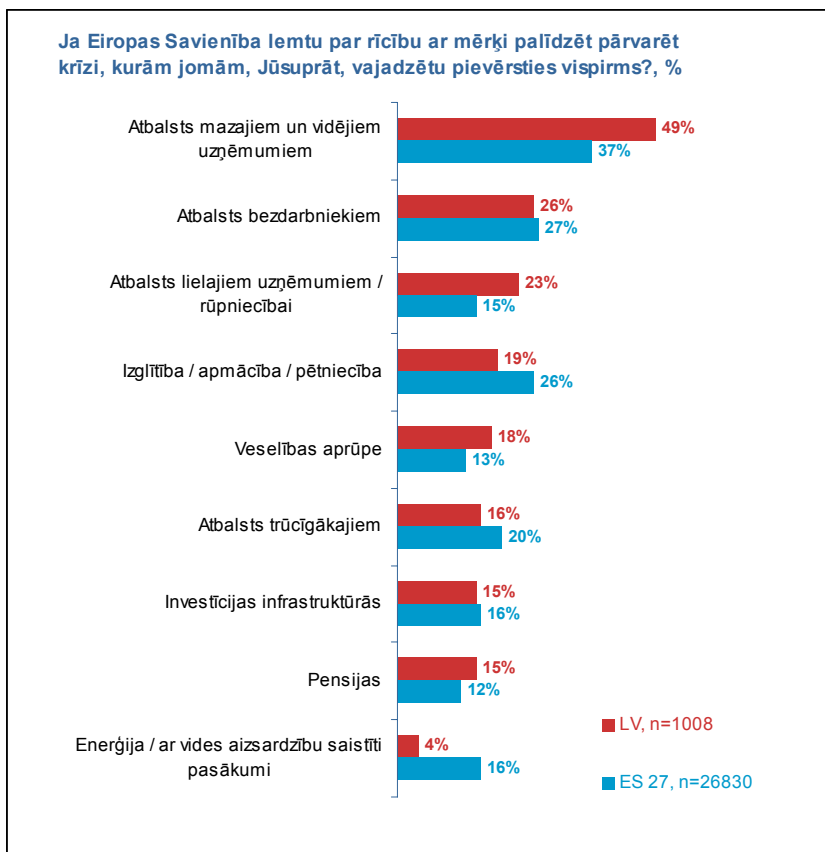
Attiecīgi 13% iedzīvotāju pilnībā piekrīt un 51% - drīzāk piekrīt šim apgalvojumam. Savukārt 27% nepiekrīt, ka Eiropas Savienībai ir pietiekama vara, lai aizstāvētu savas ekonomiskās intereses. Desmitajai daļai (9%) iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā.

Par Eiropas Savienības spēju aizstāvēt savas ekonomiskās intereses salīdzinoši biežāk piekrīt Dānijas (79%), Slovākijas, Kipras Republikas (katrā pa 78%), kā arī Maltas (77%) iedzīvotāji.

Savukārt skeptiskāki par Eiropas Savienības spēju aizstāvēt savas intereses globālajā ekonomikā ir Lielbritānijas (48%), Īrijas (58%) un Ungārijas (59%) iedzīvotāji.

Domājot par jomām, kurām būtu jāpievēršas vispirms, lai pārvarētu ekonomisko krīzi, ES 27 valstu pilsoņi kā svarīgāko norādījuši atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (37%).

Kā nākamās svarīgākās jomas tiek minētas atbalsts bezdarbniekiem (27%), izglītībai, apmācībai un pētniecībai (26%), kā arī atbalsts trūcīgākajiem (20%).



Latvijas iedzīvotāji, domājot par jomām, kurām būtu jāpievēršas vispirms, lai pārvarētu ekonomisko krīzi, līdzīgi kā Eiropā kopumā, minējuši atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (49%) un atbalstu bezdarbniekiem (26%). Latvijas iedzīvotāji uzskata, ka svarīgi sniegt atbalstu arī lielajiem uzņēmumiem un ražošanai (23%).

Visretāk tiek minēti ar enerģiju un vides aizsardzību saistīti pasākumi – tikai 4% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka šo jautājumu risināšanā būtu jāpievēršas vispirms.

Atbalstu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem biežāk norādījuši Francijas (51%), Luksemburgas (50%), Latvijas (49%), Slovēnijas (48%), kā arī Slovākijas, Kipras Republikas un Čehijas (katrā pa 47%) iedzīvotāji.

EUROBAROMETER 71.3 TECHNICAL SPECIFICATIONS

Between the 12th of June and the 6th of July 2009, TNS Opinion & Social, a consortium created between TNS plc and TNS opinion, carried out wave 71.3 of the EUROBAROMETER, on request of the EUROPEAN COMMISSION, Directorate-General for Communication, "Research and Political Analysis".

The EUROBAROMETER 71.3 covers the population of the respective nationalities of the European Union Member States, resident in each of the Member States and aged 18 years and over (16 years and over in Austria). The basic sample design applied in all states is a multi-stage, random (probability) one. In each country, a number of sampling points was drawn with probability proportional to population size (for a total coverage of the country) and to population density.

In order to do so, the sampling points were drawn systematically from each of the "administrative regional units", after stratification by individual unit and type of area. They thus represent the whole territory of the countries surveyed according to the EUROSTAT NUTS II (or equivalent) and according to the distribution of the resident population of the respective nationalities in terms of metropolitan, urban and rural areas. In each of the selected sampling points, a starting address was drawn, at random. Further addresses (every Nth address) were selected by standard "random route" procedures, from the initial address. In each household, the respondent was drawn, at random (following the "closest birthday rule"). All interviews were conducted face-to-face in people's homes and in the appropriate national language. As far as the data capture is concerned, CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*) was used in those countries where this technique was available.

ABBREVIATIONS	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES	POPULATION 15+
BE	Belgium	TNS Dimarso	983	15/06/2009 07/07/2009	8.786.805
BG	Bulgaria	TNS BBSS	1.023	12/06/2009 22/06/2009	6.647.375
CZ	Czech Rep.	TNS Aisa	1.094	13/06/2009 26/06/2009	8.571.710
DK	Denmark	TNS Gallup DK	1.012	12/06/2009 02/07/2009	4.432.931
DE	Germany	TNS Infratest	1.521	17/06/2009 03/07/2009	64.546.096
EE	Estonia	Emor	1.006	12/06/2009 02/07/2009	887.094
IE	Ireland	TNS MRBI	1.006	17/06/2009 02/07/2009	3.375.399
EL	Greece	TNS ICAP	1.000	12/06/2009 02/07/2009	8.691.304
ES	Spain	TNS Demoscopia	1.002	16/06/2009 03/07/2009	38.536.844
FR	France	TNS Sofres	1.038	12/06/2009 30/06/2009	46.425.653
IT	Italy	TNS Infratest	1.036	13/06/2009 01/07/2009	48.892.559
CY	Rep. of Cyprus	Synovate	505	12/06/2009 30/06/2009	638.900
LV	Latvia	TNS Latvia	1.008	12/06/2009 30/06/2009	1.444.884
LT	Lithuania	TNS Gallup Lithuania	1.016	12/06/2009 25/06/2009	2.846.756
LU	Luxembourg	TNS ILReS	530	17/06/2009 06/07/2009	388.914
HU	Hungary	TNS Hungary	1.004	13/06/2009 01/07/2009	8.320.614
MT	Malta	MISCO	500	12/06/2009 29/06/2009	335.476
NL	Netherlands	TNS NIPO	1.000	12/06/2009 03/07/2009	13.017.690
AT	Austria	Österreichisches Gallup-Institut	1.015	12/06/2009 03/07/2009	7.004.205
PL	Poland	TNS OBOP	1.000	18/06/2009 02/07/2009	32.155.805
PT	Portugal	TNS EUROTESTE	1.010	16/06/2009 03/07/2009	8.080.915
RO	Romania	TNS CSOP	1.012	12/06/2009 23/06/2009	18.246.731
SI	Slovenia	RM PLUS	1.012	12/06/2009 28/06/2009	1.729.298
SK	Slovakia	TNS AISA SK	1.065	13/06/2009 30/06/2009	4.316.438
FI	Finland	TNS Gallup Oy	1.012	16/06/2009 06/07/2009	4.353.495
SE	Sweden	TNS GALLUP	1.068	14/06/2009 03/07/2009	7.562.263
UK	United Kingdom	TNS UK	1.352	12/06/2009 28/06/2009	50.519.877
TOTAL			26.830	12/06/2009 06/07/2009	453.722.173

For each country a comparison between the sample and the universe was carried out. The Universe description was derived from Eurostat population data or from national statistics offices. For all countries surveyed, a national weighting procedure, using marginal and intercellular weighting, was carried out based on this Universe description. In all countries, gender, age, region and size of locality were introduced in the iteration procedure. For international weighting (i.e. EU averages), TNS Opinion & Social applies the official population figures as provided by EUROSTAT or national statistic offices. The total population figures for input in this post-weighting procedure are listed above.

Readers are reminded that survey results are estimations, the accuracy of which, everything being equal, rests upon the sample size and upon the observed percentage. With samples of about 1,000 interviews, the real percentages vary within the following confidence limits:

Observed percentages	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
Confidence limits	± 1.9 points	± 2.5 points	± 2.7 points	± 3.0 points	± 3.1 points

*Kipra kopumā ir viena no 27 Eiropas Savienības dalībvalstīm. Tomēr daļu Kipras Republikas nepārvalda valsts valdība. Praktisku apsvērumu dēļ tikai tās intervijas, kuras ir notikušas valdības pārraudzītajā Kipras daļā (pētījumā apzīmētas „CY”), tiek analizētas kopā ar pārējām ES 27 valstīm. Intervijas, kuras ir notikušas valdības nepārraudzītajā Kipras daļā (pētījumā „CY (tcc): Kipras Ziemeļu daļa”), datus parādītas atsevišķi.

Citi saīsinājumi:

ES 27 – visas Eiropas Savienības dalībvalstis

ES 25 – Eiropas Savienības dalībvalstis, izņemot Bulgāriju un Rumāniju

ES 31 – visas Eiropas Savienības dalībvalstis un Turcija, Horvātija, Maķedonija, Kipras Ziemeļu daļa

ES 10 – dalībvalstis, kuras ES pievienojās 2004.gada 1.maijā

ES 12 – dalībvalstis, kuras ES pievienojās 2004.gada 1.maijā un 2007.gada 1.janvārī

ES 15 – ES dalībvalstis līdz 2004.gada 1.maijam

„EB 65” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2006.gada pavasarī

„EB 66” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2006.gada rudenī

„EB 67” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2007.gada pavasarī

„EB 68” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2007.gada rudenī

„EB 69” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2008.gada pavasarī

„EB 70” – Eurobarometra pētījums, kurš notika 2009.gada rudenī

PP – procentpunkti

Aptaujas anketa (latviešu val.)

A TNS LATVIA APTAUJAS NUMURS

(101-105)

--	--	--	--	--

EB71.2 A

B VALSTS KODS

(106-107)

--	--

EB71.2 B

C EB APTAUJAS NUMURS

(108-110)

--	--	--

EB71.2 C

D INTERVIJAS NUMURS

(111-116)

--	--	--	--	--	--

EB71.2 D

E ATZĪMĒT INTERVIJAS VARIANTU

(117)

A	1
B	2

EB71.2 E

28. punktu jautāt tikai TURCIJĀ

29. punktu jautāt tikai HORVĀTIJĀ

30. punktu jautāt tikai ZIEMEĻKIPRAS TURKU REPUBLIKĀ

31. punktu jautāt bijušās Dienvidslāvijas MAĶEDONIJAS REPUBLIKĀ

Q1 Sakiet, lūdzu, kāda ir Jūsu pilsonība? Lūdzu, miniet attiecīgās valstis.

(IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

(138-170)

Beļģija	1,
Dānija	2,
Vācija	3,
Grieķija	4,
Spānija	5,
Francija	6,
Īrija	7,
Itālija	8,

Luksemburga	9,
Nīderlande	10,
Portugāle	11,
Apvienotā Karaliste (Lielbritānija, Ziemeļīrija)	12,
Austrija	13,
Zviedrija	14,
Somija	15,
Kipras Republika (dienvidu)	16,
Čehija	17,
Igaunija	18,
Ungārija	19,
Latvija	20,
Lietuva	21,
Malta	22,
Polija	23,
Slovākija	24,
Slovēnija	25,
Bulgārija	26,
Rumānija	27,
Citas valstis	32,
NA	33,

EB69.2 Q1

Ja CITA VALSTS vai NA, interviju beigt

PAMATVIRZIENA JAUTĀJUMI

1) SOCIĀLI EKONOMISKIE RĀDĪTĀJI

QA1 Vai Jūs kopumā ar savu dzīvi esat ļoti apmierināts(-a), diezgan apmierināts(-a), ne visai apmierināts(-a) vai nemaz neesat apmierināts(-a)?

(NOLASĪT)

	(191)
Ļoti apmierināts(-a)	1
Diezgan apmierināts (-a)	2
Ne visai apmierināts (-a)	3
Nemaz neesat apmierināts (-a)	4
NA	5

EB70.1 QA3

QA2a NEJAUTĀT CY(tcc) - CY(tcc) TURPINĀT AR QA2b

QA2a Kā Jūs vērtējat pašreizējo situāciju katrā no šīm sfērām?

(KARTĪTE QA2 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Ļoti labi	Diezgan labi	Diezgan slikti	Ļoti slikti	NA
--	-----------	-----------	--------------	----------------	-------------	----

(192)

1	Latvijas ekonomikas stāvoklis	1	2	3	4	5
---	-------------------------------	---	---	---	---	---

(193)	2	Eiropas ekonomikas stāvoklis	1	2	3	4	5
(194)	3	Ekonomiskā situācija pasaulē	1	2	3	4	5
(195)	4	Jūsu personīgā nodarbinātības situācija	1	2	3	4	5
(196)	5	Jūsu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis	1	2	3	4	5
(197)	6	Nodarbinātības stāvoklis Latvijā	1	2	3	4	5
(198)	7	Apkārtējās vides stāvoklis Latvijā	1	2	3	4	5

EB71.1 QA3a (ITEMS 1 TO 6) + EB70.1 QA4a (ITEM 7)

QA2b JAUTĀT TIKAI CY(tcc) - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QA3a

QA3a NETIEK JAUTĀTS CY(tcc) - CY(tcc) TURPINĀT AR QA3b

QA3a	Un kādas ir Jūsu cerības saistībā ar nākamajiem divpadsmit mēnešiem? Vai nākamie divpadsmit mēneši būs labāki, sliktāki vai tādi paši, runājot par ...?
------	---

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Labāki	Sliktāki	Tādi paši	NA	
(206)	1	Jūsu dzīvi kopumā	1	2	3	4
(207)	2	Ekonomisko situāciju Latvijā	1	2	3	4
(208)	3	Jūsu mājsaimniecības finansiālo stāvokli	1	2	3	4
(209)	4	Nodarbinātības iespējām Latvijā	1	2	3	4
(210)	5	Jūsu personīgo situāciju darba vietā	1	2	3	4
(211)	6	Ekonomisko situāciju Eiropas Savienībā	1	2	3	4
(212)	7	Ekonomisko situāciju pasaulē	1	2	3	4

EB71.1 QA4a

QA3b JAUTĀT TIKAI CY(tcc) - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QA4a

QA4a UN AQ5b NETIEK JAUTĀTS CY(tcc) - CY(tcc) TURPINĀT AR QA4b

QA4a	Kādas, Jūsaprāt, ir divas svarīgākās problēmas, ar kurām pašreiz saskaras Latvija?
------	--

(KARTĪTE QA4a - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

	(220-237)
Noziedzība	1,
Ekonomiskā situācija	2,
Cenu pieaugums / inflācija	3,
Nodokļu sistēma	4,

Bezdarbs	5,
Terorisms	6,
Aizsardzība / Ārlietas	7,
Mājokļu jautājums	8,
Imigrācija	9,
Veselības aprūpes sistēma	10,
Izglītības sistēma	11,
Pensijas	12,
Vides aizsardzība	13,
(TIKAI B VARIANTAM) Apkārtējā vide	14,
Enerģētikas jautājumi	15,
Neviena (SPONTĀNI)	16,
Cits (SPONTĀNI)	17,
NA	18,

EB71.1 QA5a TREND MODIFIED

QA5a Un kādas ir divas svarīgākās problēmas, ar kurām Jūs personīgi pašreiz saskaraties?

(KARTĪTE QA5A - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

(238-255)

Noziedzība	1,
Ekonomiskā situācija	2,
Cenu pieaugums / inflācija	3,
Nodokļu sistēma	4,
Bezdarbs	5,
Terorisms	6,
Aizsardzība / Ārlietas	7,
Mājokļu jautājums	8,
Imigrācija	9,
Veselības aprūpes sistēma	10,
Izglītības sistēma	11,
Pensijas	12,
Vides aizsardzība	13,
(ONLY TO SPLIT B) Apkārtējā vide	14,
Enerģētikas jautājumi	15,
Neviena (SPONTĀNI)	16,
Cits (SPONTĀNI)	17,
NA	18,

EB71.1 QA5b TREND MODIFIED

QA4b UN QA5b JAUTĀT TIKAI CY(tcc) - PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QA6a

2) ES UZTVERE

QA6a UN QA7a JAUTĀT TIKAI ES27 – FYROM, TR UN HR TURPINĀT AR QA6b – CY(tcc)
TURPINĀT AR QA6c

QA6a Vispārīgi runājot, kā Jūs domājat, vai Latvijas dalība Eiropas Savienībā ir...?

(NOLASĪT)

(292)

Labā lieta	1
Slikta lieta	2
Ne laba, ne slikta	3
NA	4

EB71.1 QA6a

QA7a Ņemot vērā visus aspektus, vai Jūs sacītu, ka Latvija, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti, ir ieguvusi vai nē?

(293)

Ieguvusi	1
Nav ieguvusi	2
NA	3

EB71.1 QA7a

QA6b UN QA7b JAUTĀT TIKAI FYROM, TR UN HR – EU27 TURPINĀT AR QA8a - CY(tcc)
TURPINĀT AR QA6c

QA6c UN QA7c JAUTĀT TIKAI CY(tcc) – PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QA8a

QA8a NEJAUTĀT CY(tcc) - CY(tcc) PĀRIET PIE QA8b

QA8a Vai Jūs teiktu, ka ... kopumā lietas šobrīd virzās pareizā virzienā vai nepareizā virzienā?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Lietas virzās pareizā virzienā	Lietas virzās nepareizā virzienā	Ne viens, ne otrs (SPONTĀ NI)	NA
(298)	1 Latvijā	1	2	3	4
(299)	2 Eiropas Savienībā	1	2	3	4

EB71.1 QA8a TREND MODIFIED

QA8b JAUTĀT TIKAI CY(tcc)- PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QA9

QA9: CY(tcc) netiek jautāti punkti 1,3 un 4

QA9 Es gribētu Jums uzdot jautājumu par to, cik lielā mērā Jūs uzticaties dažādām institūcijām. Par katru no minētajām institūcijām sakiet, lūdzu, vai Jūs tai drīzāk uzticaties vai drīzāk neuzticaties?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Drīzāk uzticas	Drīzāk neuzticas	NA
--	-----------	----------------	------------------	----

(302)	1	Tiesa/ Latvijas tieslietu sistēma	1	2	3
(303)	2	Politiskās partijas	1	2	3
(304)	3	Latvijas valdība	1	2	3
(305)	4	Latvijas Republikas Saeima	1	2	3
(306)	5	Eiropas Savienība	1	2	3
(307)	6	Apvienoto Nāciju Organizācija	1	2	3

EB71.1 QA9 (items 3-5) + EB70.1 QA12 (items 1-2,6)

JAUTĀT VISIEM

QA10 Vai Jums kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs priekšstats par Eiropas Savienību?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

	(308)
Ļoti pozitīvs	1
Diezgan pozitīvs	2
Neitrāls	3
Diezgan negatīvs	4
Ļoti negatīvs	5
NA	6

EB71.1 QA10

QA11 Ko Eiropas Savienība nozīmē Jums personīgi?

(NOLASĪT – IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES – IZTEIKUMUS ROTĒT NO AUGŠAS UZ LEJU / NO LEJAS UZ AUGŠU)

	(309-324)
Miers	1,
Ēkonomiskā labklājība	2,
Demokrātija	3,
Sociālā aizsardzība	4,
Brīvas ceļošanas, mācību un darba iespējas jebkur Eiropas Savienībā	5,
Kultūru daudzveidība	6,
Stingrāks vārds pasaulē	7,
Eiro	8,
Bezdarbs	9,
Birokrātija	10,
Naudas izšķiešana	11,
Kultūras identitātes zaudēšana	12,
Augstāks noziedzības līmenis	13,
Nepietiekama ārējo robežu kontrole	14,
Cits (SPONTĀNI)	15,
NA	16,

EB70.1 QA14

QA12a netiek jautāts CY(tcc) - jautāt punktu 1 tikai ES27 valstīs, kas nav eirozonā, jautāt punktu 2 eirozonas valstīs - FM, HR UN TR jautāt tikai punktus 3,4,5 un 6 - CY(tcc) turpināt ar QA12b

QA12a Par katru no apgalvojumiem sakiet, lūdzu, vai Jūs tam drīzāk piekrītat vai drīzāk nepiekrītat?

	(NOLASĪT)	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat	NA
(325)	1 Uzskatāt, ka mūsu ekonomika ir stabilāka, kopš Latvija ir ES dalībvalsts	1	2	3
(327)	3 Jūsu viedoklis tiek ņemts vērā Eiropas Savienībā	1	2	3
(328)	4 Manam viedoklim ir nozīme Latvijā	1	2	3
(329)	5 Saprotat, kā darbojas Eiropas Savienība	1	2	3
(330)	6 Latvijas viedoklis Eiropas Savienībā tiek ņemts vērā	1	2	3
(331)	7 Eiropas Savienībā Latvijas intereses lielā mērā tiek ņemtas vērā	1	2	3

EB70.1 QA15a TREND MODIFIED

QA12b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QA13

JAUTĀT VĪSIEM

QA13 Vai Jūs esat dzirdējis(-usi) par ... ?

	(NOLASĪT)	Jā	Nē	NA
(336)	1 Eiropas Parlamentu	1	2	3
(337)	2 Eiropas Komisiju	1	2	3
(338)	3 Eiropas Centrālo banku	1	2	3

EB70.1 QA16 TREND MODIFIED

QA14 Par katru no minētajām Eiropas institūcijām, sakiet, lūdzu, vai Jūs tai drīzāk uzticaties vai drīzāk neuzticaties?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	NA
(339)	1 Eiropas Parlaments	1	2	3
(340)	2 Eiropas Komisija	1	2	3
(341)	3 Eiropas Centrālā banka	1	2	3

EB71.1 QA11

QA15 Es jums nolasišu vairākus izteikumus attiecībā uz Eiropas Savienību. Par katru no tiem sakiet, lūdzu, vai Jūs esat par vai pret to?

	(NOLASĪT – ROTĒT)	Par	Pret	NA
(342)	1 Eiropas Monetārā Savienība ar vienoto valūtu EIRO	1	2	3
(343)	2 Tālāka Eiropas Savienības paplašināšanās, iekļaujot citas valstis nākamajos gados	1	2	3
(344)	3 Eiropas veidošanas ātrums vienā valstu grupā ir lielāks nekā citās valstīs	1	2	3

EB70.1 QA27 TREND MODIFIED

QA16	Par katru no turpmāk minētajām jomām sakiet, lūdzu, vai, Jūsuprāt, vairāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī vai gluži pretēji – mazāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī?
------	--

(KARTĪTE QA16 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Vairāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī	Mazāk vajadzētu pieņemt lēmumu Eiropas līmenī	Nekādas pārmaiņas nav nepieciešamas (SPONTĀNI)	NA
--	-----------	--	---	--	----

(345)	1 Cīņa ar bezdarbu	1	2	3	4
(346)	2 Sociālo tiesību aizsardzība	1	2	3	4
(347)	3 Ekonomiskās izaugsmes nodrošināšana	1	2	3	4
(348)	4 Cīņa ar organizēto noziedzību	1	2	3	4
(349)	5 Cīņa ar terorismu	1	2	3	4
(350)	6 Pārtikas drošības nodrošināšana	1	2	3	4
(351)	7 Vides aizsardzība	1	2	3	4
(352)	8 Svarīgāko veselības jautājumu risināšana	1	2	3	4
(353)	9 Vīriešu un sieviešu vienlīdzība	1	2	3	4
(354)	10 Lauksaimniecības aizsardzība	1	2	3	4
(355)	11 Demokrātijas un miera veicināšana pasaulē	1	2	3	4
(356)	12 Sadarbība pētījumu un jaunievedumu jomā	1	2	3	4
(357)	13 Nepārtrauktas enerģijas apgādes nodrošināšana	1	2	3	4

EB65.1 QA8 TREND MODIFIED

QA17	Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kā Jūs vērtētu Eiropas Savienības sniegumu katrā no turpmāk minētajām jomām? „1” nozīmē, ka Eiropas Savienības sniegums konkrētajā jomā „nepavisam nav apmierinošs” un „10” nozīmē, ka tās sniegums ir „ļoti apmierinošs”.
------	---

(KARTĪTE QA17 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	1 - nemaz nav apmierin ošs	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - Ļoti apmierin ošs	NA
--	-----------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------	----

(358-359)	1	Cīņa ar bezdarbu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(360-361)	2	Sociālo tiesību aizsardzība	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(362-363)	3	Ekonomiskās izaugsmes nodrošināšana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(364-365)	4	Cīņa ar organizēto noziedzību	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(366-367)	5	Cīņa ar terorismu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(368-369)	6	Pārtikas drošības nodrošināšana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(370-371)	7	Vides aizsardzība	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(372-373)	8	Svarīgāko veselības jautājumu risināšana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(374-375)	9	Vīriešu un sieviešu vienlīdzība	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(376-377)	10	Lauksaimniecības aizsardzība	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(378-379)	11	Demokrātijas un miera veicināšana pasaulē	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(380-381)	12	Sadarbība pētījumu un jaunievedumu jomā	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(382-383)	13	Nepārtrauktas enerģijas apgādes nodrošināšana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

EB65.1 QA13 TREND MODIFIED

QA18a JAUTĀT VARIANATAM A - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QA18b

QA18a Pēdējo gadu laikā ir risināti vairāki Eiropas integrācijas jautājumi. Jūsprāt, kuriem jautājumiem nākamajos gados Eiropas institūcijām būtu jāpievērš lielāka uzmanība, lai stiprinātu Eiropas Savienību?

(KARTĪTE QA18a - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

Iekšējam tirgum

(384-401)

1,

Kultūras politikai	2,
Eiropas ārpolitikai	3,
Eiropas aizsardzības politikai	4,
Imigrācijas jautājumiem	5,
Eiropas izglītības politikai	6,
Apkārtējās vides jautājumiem	7,
Enerģētikas problēmām	8,
Solidaritātei attiecībā pret nabadzīgākiem reģioniem	9,
Zinātniskiem pētījumiem	10,
Sociāliem un veselības jautājumiem	11,
Noziedzības apkarošanai	12,
Cīņai pret klimata izmaiņām	13,
Ekonomikas jautājumiem	14,
Transporta un enerģijas infrastruktūrai	15,
Cits (SPONTĀNI)	16,
Nekam no minētā (SPONTĀNI)	17,
NA	18,

EB71.1 QA16

QA18b JAUTĀT VARIANTAM B - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QA19

QA18b Uz ko, pēc Jūsu domām, Eiropas institūcijām turpmākajos gados būtu jāfokusējas, lai nākotnē stiprinātu Eiropas Savienību?

(KARTĪTE QA18b - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(402-419)

Eiropas iekšējais tirgus	1,
Kultūras politika	2,
Ārlietas	3,
Aizsardzība	4,
Imigrācijas jautājumi	5,
Izglītība	6,
Apkārtējās vides jautājumi	7,
Enerģētikas problēmas	8,
Atbalsts nabadzīgākajiem reģioniem	9,
Zinātniskā pētniecība un inovācijas	10,
Sociālie un veselības aprūpes jautājumi	11,
Noziedzības apkarošana	12,
Cīņa pret klimata izmaiņām	13,
Ekonomika	14,
Transporta un enerģētikas infrastruktūra	15,
Cits (SPONTĀNI)	16,
Neviens no tiem (SPONTĀNI)	17,
NA	18,

NEW

3) JAUTĀJUMI PAR PREZIDENTŪRU

QA19 - QA22 JAUTĀT TIKAI ES27 -PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QB1a

QA19 Eiropas Savienībā katra dalībvalsts pēc kārtas kļūst par Eiropas Savienības Padomes prezidējošo valsti uz sešiem mēnešiem. Šobrīd ir Čehijas kārta. Vai pēdējā laikā Jūs esat lasījis(-usi) laikrakstos, dzirdējis(-usi) pa radio, redzējis(-usi) televīzijā vai internetā kaut ko par Čehijas prezidentūru?

(420)

Jā	1
Nē	2
NA	3

EB70.1 QA29

QA30 jautāt tikai CZ - pārējiem ES27 turpināt ar QA21

QA21 jautāt tikai ES27

QA21 Eiropas Savienībā katra dalībvalsts pēc kārtas kļūst par Eiropas Savienības Padomes prezidējošo valsti uz sešiem mēnešiem. No 2009. gada 1. jūlija tā būs Zviedrija. Vai pēdējā laikā Jūs esat lasījis(-usi) laikrakstos, dzirdējis(-usi) pa radio vai redzējis(-usi) televīzijā vai internetā kaut ko par Zviedrijas prezidentūru?

(422)

Jā	1
Nē	2
NA	3

EB70.1 QA31

QA22 jautāt tikai SE - pārējiem ES27 turpināt ar QB1

ES, PASAULE, GLOBALIZĀCIJA

QB1a Kas, pēc Jūsu domām, nosaka valsts vai valstu grupas vispārējo varu un ietekmi pasaulē? Pirmkārt?

QB1b Un otrkārt?

(KARTĪTE QB1a/QB1b - TIKAI VIENA ATBILDE KOLONNĀ)

(NOLASĪT - NO APAKŠAS UZ AUGŠU / NO AUGŠAS UZ APAKŠU)	(444)	(445)
	QB1a	QB1b
	PIRMKĀRT	OTRKĀRT
Tās ekonomiskā vara	1	1
Tās politiskā ietekme	2	2
Tās militārais spēks	3	3
Tās ietekme kultūras jomā	4	4
Cits (SPONTĀNI)	5	5
Neviens (SPONTĀNI)	6	6
NA	7	7

NEW

QB2a Un kas no minētā, pēc Jūsu domām, vislabāk raksturo Eiropas Savienību? Pirmkārt?

QB2b Un otrkārt?

(KARTĪTE QB2a/QB2b - TIKAI VIENA ATBILDE KOLONNĀ)

(NOLASĪT - NO APAKŠAS UZ AUGŠU / NO AUGŠAS UZ APAKŠU TĀPAT KĀ QB1)	(446)	(447)
	QB2a	QB2b
	PIRMKĀRT	OTRKĀRT
Tās ekonomiskā vara	1	1
Tās politiskā ietekme	2	2
Tās militārais spēks	3	3
Tās ietekme kultūras jomā	4	4
Cits (SPONTĀNI)	5	5
Neviens (SPONTĀNI)	6	6
NA	7	7

NEW

QB3 Par katru no minētajiem apgalvojumiem sakiet, lūdzu, vai Jūs tam pilnībā piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnībā nepiekrītat?

(KARTĪTE QB3 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Pilnībā piekrītat	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnībā nepiekrītat	NA
(448)	1 Globalizācija dod iespēju ekonomiskai izaugsmei	1	2	3	4	5
(449)	2 Globalizācija palielina sociālo nevienlīdzību	1	2	3	4	5
(450)	3 Globalizācija rada nepieciešamību pēc kopīgiem likumiem pasaules līmenī	1	2	3	4	5

EB69.2 QA47a&b TREND MODIFIED

Jautāt visiem izņemot CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QB4b

QB4a Kurš no šiem diviem apgalvojumiem vairāk atbilst Jūsu viedoklim par globalizāciju?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(451)
Pateicoties tirgus paplašināšanai, globalizācija Latvijas uzņēmumiem ir izdevīga	1
Globalizācija apdraud nodarbinātību un uzņēmumus Latvijā	2
NA	3

EB70.1 QA33a

QB4b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QB5a

QB5a jautāt A variantam - pārējiem turpināt ar QB5b

QB5a Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka Eiropas Savienība palīdz pasargāt Eiropas Savienības pilsoņus no globalizācijas negatīvās ietekmes?

(KARTĪTE QB5a - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(453)

Pilnībā piekrītat	1
Drīzāk piekrītat	2
Drīzāk nepiekrītat	3
Pilnībā nepiekrītat	4
NA	5

EB71.1 QA17a

QB5b jautāt B variantam - pārējiem turpināt ar QB6

QB5b Cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam, ka Eiropas Savienība dod iespēju Eiropas pilsoņiem iegūt no globalizācijas pozitīvajām sekām

(KARTĪTE QB5b - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(454)

Pilnībā piekrītat	1
Drīzāk piekrītat	2
Drīzāk nepiekrītat	3
Pilnībā nepiekrītat	4
NA	5

EB71.1 QA17b

QB6a NEJAUTĀT CY(tcc) - CY(tcc) PĀRIET PIE QB6b

QB6a Kādā mērā, pēc Jūsu domām, Latvijas ekonomiku ietekmē globālā ekonomiskā situācija?

(KARTĪTE QB6a - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(455)

Lielā mērā	1
Mazliet	2
Ne visai	3
Nemaz	4
NA	5

NEW

QB6a JAUTĀT TIKAI CY(tcc) - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QB7

JAUTĀT VISIEM

QB7	Vai Jūs varētu teikt, ka Eiropas ekonomika darbojas labāk, darbojas sliktāk vai darbojas tāpat kā ... ekonomika?
-----	--

(KARTĪTE QB7)

	(NOLASĪT)	Darbojas labāk	Darbojas sliktāk	Darbojas tāpat	NA
(457)	1 Amerikas	1	2	3	4
(458)	2 Japānas	1	2	3	4
(459)	3 Ķīnas	1	2	3	4
(460)	4 Indijas	1	2	3	4
(461)	5 Krievijas	1	2	3	4
(462)	6 Brazīlijas	1	2	3	4

EB69.2 QA50

GLOBĀLĀ VADĪBA EKONOMISKĀS KRĪZES KONTEKSTĀ / ES LOMA

QB8	Kurš no minētajiem, Jūsprāt, visefektīvāk spētu tikt galā ar finanšu un ekonomikas krīzes sekām?
-----	--

(KARTĪTE QB8 - NOLASĪT- ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(463)
Latvijas valdība	1
Eiropas Savienība	2
ASV	3
G20 valstis (20 bagātākās valstis pasaulē)	4
Starptautiskais Valūtas fonds	5
Cits (SPONTĀNI)	6
Neviens (SPONTĀNI)	7
NA	8

EB71.1 QD3 TREND MODIFIED

QB8 JAUTĀT TIKAI ES27 - CY(tcc) PĀRIET PIE QC1b - CITIEM TURPINĀT AR QC1a

QB9	Kādā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat viedoklim, ka Eiropas Savienībai ir pietiekama vara un līdzekļi aizstāvēt savas ekonomiskās intereses globālajā ekonomikā?
-----	--

(KARTĪTE QB9 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

	(464)
Pilnībā piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnībā nepiekrītu	4
NA	5

EB71.1 QA18 TREND MODIFIED

QB10	Ja Eiropas Savienība lemtu par rīcību ar mērķi palīdzēt pārvarēt krīzi, kurām jomām, Jūsuprāt, vajadzētu pievērsties vispirms?
------	--

(KARTĪTE QB10 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

(465-476)

Izglītība / apmācība / pētniecība	1,
Investīcijas infrastruktūrās	2,
Enerģija / ar vides aizsardzību saistīti pasākumi	3,
Atbalsts lielajiem uzņēmumiem / rūpniecībai	4,
Atbalsts mazajiem un vidējiem uzņēmumiem	5,
Veselības aprūpe	6,
Pensijas	7,
Atbalsts bezdarbniekiem	8,
Atbalsts trūcīgākajiem	9,
Cits (SPONTĀNI)	10,
Neviens (SPONTĀNI)	11,
NA	12,

EB71.1 QA19 TREND MODIFIED

VĒRTĪBAS

QC1a netiek jautāts CY(tcc) - CY(tcc) turpināt ar QC1b

QC1a Par katru no turpmāk nosauktajiem priekšlikumiem sakiet, vai Jūs tam ...?

(KARTĪTE QC1a - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Pilnībā piekrītat	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat	Pilnībā nepiekrītat	NA
(497)	1 Valsts pārāk daudz iejaucas mūsu dzīvēs	1	2	3	4	5
(498)	2 (Intervijas A VARIANTS) Ekonomiskajai izaugsmei jābūt Latvijas prioritātei, pat ja šādi tiek negatīvi ietekmēta apkārtējā vide	1	2	3	4	5
(499)	3 (Intervijas B VARIANTS) Dabas aizsardzībai vajadzētu būt Latvijas prioritātei, pat ja šādi tiek negatīvi ietekmēta ekonomiskā attīstība	1	2	3	4	5
(500)	4 Brīva konkurence ir labākā garantija ekonomiskai labklājībai	1	2	3	4	5

EB69.2 QD1a TREND MODIFIED

QC1b jautāt tikai CY(tcc) - pārējiem turpināt ar QC2

JAUTĀT VISIEM

QC2 Ja Jūsu dzīvē tuvākajā nākotnē notiktu šādas izmaiņas, vai tās, pēc Jūsu domām, būtu laba lieta, slikta lieta vai ne laba, ne slikta lieta?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Labā lieta	Slikta lieta	Ne laba, ne slikta	NA
(505)	1 Mazāks uzsvars uz naudu un materiālajiem labumiem	1	2	3	4
(506)	2 Lielāks uzsvars uz tehnoloģiju attīstību	1	2	3	4

NEW

QC3 Uz kurām divām no šīm jomām mūsu sabiedrībai būtu jāliek uzsvars, lai tiktu galā ar lielajām globālajām pārmaiņām?

(KARTĪTE QC3 - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

	(507-515)
Vides aizsardzība	1,
Sociālā vienlīdzība un solidaritāte	2,
Brīvā tirdzniecība / tirgus ekonomika	3,
Kultūras daudzveidība un atvērtība citiem	4,
Progress un jaunrade (inovācijas)	5,
Tradīcijas	6,
Cits (SPONTĀNI)	7,
Neviens (SPONTĀNI)	8,
NA	9,

NEW

QC4 Kurš no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo Jūsu viedokli par to, kā būtu jāmaina mūsu sabiedrība?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(516)
Svarīgas pārmaiņas mūsu sabiedrībā ir jāsasniedz pakāpeniski, pat ja tas aizņem ilgāku laiku	1
Svarīgas pārmaiņas mūsu sabiedrībā var realizēt, rīkojoties ātri, un ir pieņemami, ja dažkārt tas nozīmē radikālu rīcību	2
Mūsu sabiedrībā pārmaiņas nav nepieciešamas	3
NA	4

NEW

QC5 Kuras ir Jūsu trīs svarīgākās finanšu prioritātes?

(KARTĪTE QC5 - NOLASĪT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(517-528)

Rēķinu nomaksa	1,
Pensijas uzkrājumu veikšana	2,
Parādu nomaksa	3,
Mājas/dzīvokļa pirkšana	4,
Naudas atstāšana saviem bērniem/ mazbērniem	5,
Ģimenes nodrošināšana slimības vai darba nespējas gadījumā	6,
Uzkrājumu veidošana ārkārtas gadījumiem	7,
Dzīvošana, cik labi iespējams, izmantojot savus pašreizējos ienākumus	8,
Uzņēmējdarbības uzsākšana	9,
Neviens (SPONTĀNI)	10,
Cits (SPONTĀNI)	11,
NA	12,

EB63.2 QD1 TREND MODIFIED

QC6 Neatkarīgi no tā, vai Jūs patiesībā meklējat darbu, kura no šīm lietām Jums personiski ir svarīgākā?

(KARTĪTE QC6 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(529)

Labā alga	1
Stabila darbavieta	2
Interesants darbs	3
NA	4

NEW

CILVĒKTIESĪBU JAUTĀJUMI

QD1 Kuriem no šiem cilvēktiesību jautājumiem Eiropas Savienības ārlietu politikā būtu jāpievērš vislielākā uzmanība?

(KARTĪTE QD1 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(550-564)

Nāvēssoda atcelšana	1,
Spīdzināšanas apkarošana	2,
Bērnu tiesības	3,
Sieviešu tiesības	4,
Cilvēktirdzniecības apkarošana	5,
Ekonomiskās un sociālās tiesības	6,
Vārda brīvība	7,
Mediju neatkarība	8,
Cīņa pret turēšanu apcietinājumā bez tiesas sprieduma	9,
Taisnīga tiesas procesa trūkums	10,
Cīņa pret rasismu, ksenofobiju un diskrimināciju	11,
Minoritāšu un etnisko grupu tiesības	12,
Cits (SPONTĀNI)	13,
Neviens (SPONTĀNI)	14,
NA	15,

NEW

QD2 Vai, pēc Jūsu domām, ES šobrīd dara pārāk daudz, pietiekami vai nepietiekami cilvēktiesību veicināšanai un aizsardzībai pasaulē?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(565)

Pārāk daudz	1
Pietiekami	2
Nepietiekami	3
NA	4

NEW

QD3 Cik informēts(a) Jūs jūtaties par to, ko ES dara cilvēktiesību aizsardzībai pasaulē?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(566)

Ļoti labi informēts(-a)	1
Diezgan labi informēts(-a)	2
Ne visai labi informēts(-a)	3
Nepavisam neesat informēts(-a)	4
NA	5

NEW

QD4 Kurā pasaules daļā ES cilvēktiesību veicināšana un aizsardzība būtu jāizvirza par savu prioritāti ?

KARTĪTE QD4 - NOLASĪT - ROTĒT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(567-568)

Subsahāras Āfrika	1
Ziemeļāfrika	2
Vidējie Austrumi un Persijas līča valstis	3
Āzija, Centrālāzija	4
Centrālamerika un Dienvidamerika, Karību jūras valstis	5
Ziemeļamerika	6
Austrumeiropa un Kaukāza valstis	7
Rietumbalkānu valstis	8
Cits (SPONTĀNI)	9
Nevienā no tiem, nevienā reģionā īpaši (SPONTĀNI)	10
Neviens (SPONTĀNI)	11
NA	12

NEW

JAUNAS TĒMAS

1) IDENTITĀTE

QE1 Kuri divi, pēc Jūsu domām, ir svarīgākie elementi, kas veido Eiropas identitāti?

(KARTĪTE QE1 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

(589-598)

Kopīga vēsture	1,
Ģeogrāfiskais stāvoklis	2,
Demokrātiskās vērtības	3,
Augsts sociālās aizsardzības līmenis	4,
Kopīga kultūra	5,
Kopīgs reliģiskais mantojums	6,
Uzņēmējdarbība	7,
Cits (SPONTĀNI)	8,
Neviens / Eiropas identitāte nepastāv (SPONTĀNI)	9,
NA	10,

NEW

QE2 UN QE3 JAUTĀT TIKAI ES27 - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QE4

QE2	Cilvēki ir dažādās domās par to, ko nozīmē būt Latvijas iedzīvotājam. Kuras no šīm, pēc Jūsu domām, ir svarīgākās Latvijas iedzīvotāju īpašības?
-----	--

(KARTĪTE QE2- NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(599-611)

Būt kristietim	1,
Ievērot Latvijas kultūras tradīcijas	2,
Būt dzimušam Latvijā	3,
Lai vismaz viens no vecākiem būtu Latvijas iedzīvotājs	4,
Justies kā Latvijas iedzīvotājam	5,
(TIKAI VALSTĪS AR VIENU VALSTS VALODU) Apgūt Latvijas valsts valodu	6,
Izmantot pilsoņa tiesības, piemēram, piedalīties Latvijā notiekošajās vēlēšanās	8,
Būt uzaugušam Latvijā	9,
Būt aktīvam kādas Latvijas apvienības vai organizācijas biedram	10,
Cits (SPONTĀNI)	11,
Neviens (SPONTĀNI)	12,
NA	13,

NEW

QE3	Un kuras no šīm, pēc Jūsu domām, ir svarīgākās eiropieša īpašības?
-----	--

(KARTĪTE QE3 - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(612-623)

Būt kristietim	1,
Ievērot Eiropas kultūras tradīcijas	2,
Būt dzimušam Eiropā	3,
Lai vismaz viens no vecākiem būtu eiropietis	4,
Justies kā eiropietim	5,
Papildus savai dzimtajai valodai apgūt kādu Eiropas valodu	6,
Izmantot pilsoņa tiesības, piemēram, piedalīties Eiropas Parlamenta vēlēšanās	7,
Būt uzaugušam Eiropas valstī	8,
Būt aktīvam kādas ES pilsoņu apvienības vai organizācijas biedram	9,

Cits (SPONTĀNI)	10,
Neviens (SPONTĀNI)	11,
NA	12,

NEW

Es gribētu, lai Jūs tagad padomātu par ģeogrāfiskās identitātes ideju. Dažādi cilvēki par šo ideju domā atšķirīgi. Cilvēki var domāt par sevi kā eiropieti, latvieti vai citam specifiskam reģionam piederīgu. Daži cilvēki saka, ka globalizācija veicina savstarpēju satuvināšanos kā "pasaules pilsoņiem".

QE4 Cik lielā mērā Jūs personīgi jūtaties kā ...?

(KARTĪTE QE4)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Lielā mērā	Mazliet	Ne visai	Nemaz	NA	
(624)	1	Eiropietis	1	2	3	4	5
(625)	2	Latvietis	1	2	3	4	5
(626)	3	Sava reģiona iedzīvotājs	1	2	3	4	5
(627)	4	Pasaules pilsonis	1	2	3	4	5

EB69.2 QB1

2) LAIKA NOGRIEZNIS - EIROPAS SAVIENĪBA 2030. GADĀ

QF1 Vai attiecībā uz Eiropas Savienības nākotni Jūs esat noskaņots(-a) ļoti optimistiski, diezgan optimistiski, drīzāk pesimistiski vai ļoti pesimistiski?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

	(648)
Ļoti optimistiski	1
Diezgan optimistiski	2
Drīzāk pesimistiski	3
Ļoti pesimistiski	4
NA	5

EB69.2 QA38

QF2 Iedomājieties, kāda Eiropas Savienība būs 2030. gadā. Vai Eiropas pilsoņu dzīve salīdzinājumā ar šodien būs...

(KARTĪTE QF2 - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(649)
Vieglāka	1
Grūtāka	2
Ne vieglāka, ne grūtāka	3
NA	4

NEW

a) PROGNOZES UZ 2030. GADU

QF3 Vai Jūs domājat, ka 2030. gadā cilvēki Eiropas Savienībā dzīvos sabiedrībā, kur svarīgāka būs ekonomika vai apkārtējā vide?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

		(650)
Ekonomika		1
Apkārtējā vide		2
Vienlīdz svarīga būs gan ekonomika, gan apkārtējā vide (SPONTANEOUS)		3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)		4
NA		5

NEW

QF4 Un vai Jūs domājat, ka 2030. gadā cilvēki Eiropas Savienībā dzīvos sabiedrībā, kur svarīgāka būs solidaritāte vai individuālisms?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

		(651)
Solidaritāte, atbalsts citiem		1
Individuālisms		2
Vienlīdz svarīga būs gan solidaritāte, gan individuālisms (SPONTANEOUS)		3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)		4
NA		5

NEW

QF5 Un vai Jūs domājat, ka cilvēki dzīvos sabiedrībā, kur svarīgāks būs darbs vai atpūta?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

		(652)
Darbs		1
Atpūta		2
Vienlīdz svarīgs būs gan darbs, gan atpūta (SPONTĀNI)		3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)		4
NA		5

NEW

QF6 Un vai Jūs domājat, ka 2030. gadā cilvēki Eiropas Savienībā dzīvos sabiedrībā, kur svarīgāka būs kārtība vai personas brīvība?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

		(653)
Kārtība		1
Personas brīvība		2
Vienlīdz svarīga būs gan kārtība, gan personas brīvība (SPONTANEOUS)		3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)		4

NA	5
----	---

NEW

QF7	Un vai Jūs domājat, ka cilvēkiem būs vairāk vai mazāk laika ģimenes dzīvei?
-----	---

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(654)

Vairāk laika	1
Mazāk laika	2
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	3
NA	4

NEW

QF8	Un vai Jūs domājat, ka 2030. gadā cilvēki Eiropas Savienībā dzīvos sabiedrība, kas būs vairāk vai mazāk iecietīga pret etniskajām un reliģiskajām minoritātēm?
-----	--

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(655)

Iecietīgāka	1
Mazāk iecietīga	2
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	3
NA	4

NEW

b) CERĪBAS UZ 2030. GADU

QF9	Tagad parunāsim par Jūsu nākotnes cerībām, nevis Jūsu prognozēm. Vai Jūs dotu priekšroku tam, lai 2030. gadā Eiropas Savienībā sabiedrībā svarīgāka būtu ekonomika vai apkārtējā vide?
-----	--

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(656)

Ekonomika	1
Apkārtējā vide	2
Sabiedrība, kur vienlīdz svarīga būs gan ekonomika, gan apkārtējā vide (SPONTANEOUS)	3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	4
NA	5

NEW

QF10	Un vai Jūs dotu priekšroku tam, lai 2030. gadā Eiropas Savienībā sabiedrībā svarīgāka būtu solidaritāte vai individuālisms?
------	---

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(657)

Solidaritāte, atbalsts citiem	1
Individuālisms	2

Sabiedrība, kur vienlīdz svarīga būs gan solidaritāte, gan individuālisms (SPONTANEOUS)	3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	4
NA	5

NEW

QF11 Un vai Jūs dotu priekšroku tam, lai sabiedrībā svarīgāks būtu darbs vai atpūta?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(658)

Darbs	1
Atpūta	2
Vienlīdz svarīgs gan darbs, gan atpūta (SPONTĀNI)	3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	4
NA	5

NEW

QF12 Un vai Jūs dotu priekšroku tam, lai 2030. gadā Eiropas Savienībā sabiedrībā svarīgāka būtu kārtība vai personas brīvība?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(659)

Kārtība	1
Personas brīvība	2
Sabiedrība, kur vienlīdz svarīga būs gan kārtība, gan personas brīvība (SPONTĀNI)	3
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	4
NA	5

NEW

QF13 Un vai Jūs dotu priekšroku sabiedrībai, kur cilvēkiem būtu vairāk laika vai mazāk laika ģimenes dzīvei?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(660)

Vairāk laika	1
Mazāk laika	2
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	3
NA	4

NEW

QF14 Un vai Jūs dotu priekšroku tam, lai 2030. gadā Eiropas Savienībā sabiedrība būtu vairāk vai mazāk iecietīga pret etniskajām un reliģiskajām minoritātēm?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

(661)

Iecietīgāka	1
-------------	---

Mazāk iecietīga	2
Bez izmaiņām, tāpat kā šodienas sabiedrībā (SPONTĀNI)	3
NA	4

NEW

QF15 Par katru no šiem apgalvojumiem sakiet, lūdzu pēc Jūsu domām, vai 2030. gadā Eiropas Savienībā...

(KARTĪTE QF15 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Jā, droši vien	Nē, iespējams, ka nē	NA
(662)	1 Sieviešu algas vidēji būs tādas pašas kā algas, kādas saņems vīrieši ar līdzvērtīgu kvalifikācijas līmeni un pieredzi	1	2	3
(663)	2 Politiskajās institūcijās būs vienlīdz liels strādājošo sieviešu un vīriešu skaits	1	2	3

NEW

QF16 Un vai Jūs dotu priekšroku tam, lai 2030. gadā Eiropas Savienībā sabiedrībā...

(KARTĪTE QF16- TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Jā, noteikti	Jā, zināmā mērā	Nē, ne visai	Nē, noteikti nē	NA
(664)	1 Sieviešu algas vidēji būtu tādas pašas kā algas, kādas saņems vīrieši ar līdzvērtīgu kvalifikācijas līmeni un pieredzi	1	2	3	4	5
(665)	2 Politiskajās institūcijās būtu vienlīdz liels strādājošo sieviešu un vīriešu skaits	1	2	3	4	5

NEW

QF17 Sakiet, lūdzu, kāds ir Jūsu viedoklis par šādiem apgalvojumiem? Pēc 50 gadiem ...

(KARTĪTE QF17 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Jā, droši vien	Nē, droši vien nē	NA
(666)	1 ES būs tikai otrais ekonomiski ietekmīgākais spēks	1	2	3

(667)	2	Eiropas Savienības eiro būs spēcīgāka valūta nekā dolārs	1	2	3
(668)	3	Eiropas Savienība būs vadošais diplomātiskais spēks pasaulē	1	2	3
(669)	4	Eiropas Savienība pārsniegs Eiropas robežas	1	2	3

EB67.2 QA38 TREND MODIFIED

QF18 Iztēlojoties 2030. gadu, kuras, pēc Jūsu domām, būs divas svarīgākās problēmas, ar kurām Latvija saskarsies 2030. gadā?

(KARTĪTE QF18 - NOLASĪT – NE VAIRĀK KĀ 2 ATBILDES)

	(670-686)
Noziedzība	1,
Ekonomiskā situācija	2,
Cenu pieaugums / inflācija	3,
Nodokļu sistēma	4,
Bezdarbs	5,
Terorisms	6,
Aizsardzība / Ārlietas	7,
Mājokļu jautājums	8,
Imigrācija	9,
Veselības aprūpes sistēma	10,
Izglītības sistēma	11,
Pensijas	12,
Vides aizsardzība (VARIANTAM A)/ {13} Vide (VARIANTAM B)	13,
Enerģētika	14,
Cits (SPONTĀNI)	15,
Neviens (SPONTĀNI)	16,
NA	17,

NEW

3) REĢIONĀLĀ DIMENSIJA

QG JAUTĀT TIKAI ES27 - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QH

QG1 Jūsaprāt, kurā līmenī institūcijām ir vislielākā ietekme uz Jūsu dzīves apstākļiem - Eiropas līmenī, valsts līmenī, reģionālajā vai vietējā līmenī?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(707)
Eiropas līmenī	1
Valsts līmenī	2
Reģionālajā vai vietējā līmenī	3
NA	4

EB70.1 QH1 TREND SLIGHTLY MODIFIED

QG2 Vai, Jūsaprāt, reģionālās vai vietējās institūcijas pietiekami vai nepietiekami tiek ņemtas vērā, pieņemot lēmumus par politikām Eiropas Savienībā?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(708)

Pietiekami	1
Nepietiekami	2
NA	3

EB70.1 QH2

4) IMIGRĀCIJA

JAUTĀT VISIEM

QH1 Par katru no šiem apgalvojumiem sakiet, lūdzu, vai Jūs tam drīzāk piekrītat vai drīzāk nepiekrītat?

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Drīzāk piekrītat	Drīzāk nepiekrītat	Atkarībā no situācijas (SPONTĀ NI)	NA
--	-----------	---------------------	-----------------------	--	----

(729)	1	Cilvēki no citām etniskajām grupām bagātina Latvijas kultūras dzīvi	1	2	3	4
(731)	3	Cilvēku klātbūtne no citām etniskajām grupām rada nedrošību	1	2	3	4
(732)	4	Cilvēku klātbūtne no citām etniskajām grupām palielina bezdarba līmeni Latvijā	1	2	3	4
(734)	6	Mums ir nepieciešami imigranti darbam noteiktos mūsu ekonomikas sektoros	1	2	3	4
(735)	7	Imigrantu ieceļošana Eiropā var efektīvi atrisināt Eiropas iedzīvotāju novecošanās problēmu	1	2	3	4
(736)	8	Imigranti var spēlēt svarīgu lomu lielākas sapratnes un iecietības veicināšanā pret pārējo pasauli	1	2	3	4
(737)	9	(VARIANTS A) Imigranti nodokļos samaksā vairāk nekā iegūst no veselības aprūpes un sociālajiem dienestiem	1	2	3	4
(738)	10	(VARIANTS B) Legālie imigranti nodokļos samaksā vairāk nekā iegūst no veselības aprūpes un sociālajiem dienestiem	1	2	3	4

EB66.3 QA25 TREND MODIFIED

5) PILSONIS ES / UZVEDĪBAS NOTEIKTIE NODOMI

Q11	Tagad padomājiet par izmaksām aprūpei. Vai Jūs jau esat maksājis(-usi), šobrīd maksājat vai arī domājat, ka nākotnē varētu maksāt par aprūpi mājās vai aprūpi pansionātā kādam no Jūsu vecākiem? Lūdzu, miniet visas iespējas, kuras Jums atbilst.
-----	--

(NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(759-763)
Jā, jau iepriekš esat maksājis(-usi)	1,
Jā, pašlaik maksājat	2,
Jā, domājat par to maksāt nākotnē	3,
Nē, nekā no šeit minētā	4,
NA	5,

EB67.3 QA13

Q12	Kā Jūs domājat, vai nākotnē, vajadzības gadījumā, Jūs tiktu apgādāts(-ta) ar atbilstošu palīdzību un ilglaicīgu aprūpi?
-----	---

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(764)
Jā, noteikti	1
Jā, iespējams	2
Nē, iespējams, ka nē	3
Nē, noteikti, ka nē	4
NA	5

NEW

6) SOCIĀLĀS SISTĒMAS VĒRTĒJUMS ŠODIEN UN RĪT

QJ1a NEJAUTĀT CY(tcc) - CY(tcc) PĀRIET PIE QJ1b

QJ1a	Par katru no turpmāk minētajiem variantiem saki, lūdzu, vai, Jūsaprāt, tas atbilst Latvijas sociālās labklājības sistēmai? Mūsu sociālās labklājības sistēma...
------	---

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Lielā mērā atbilst	Ne visai atbilst	Neviens (SPONTĀNI)	NA
(785)	1 Sniedz pietiekami plašu nodrošinājumu	1	2	3	4
(786)	2 Varētu kalpot par paraugu citām valstīm	1	2	3	4
(787)	3 Ir pārāk dārga Latvijas sabiedrībai	1	2	3	4

EB66.3 QA20

QJ1b JAUTĀT TIKAI CY(tcc) - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QJ2

QJ2a NEJAUTĀT CY(tcc) - CY(tcc) PĀRIET PIE QJ2b

QJ2a Tagad padomāsim par Latvijas labklājības sistēmu 2030. gadā. Vai labklājības sistēma 2030. gadā, Jūsaprāt, ...

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Jā, iespējams	Nē, iespējams, ka nē	NA
--	-----------	------------------	----------------------------	----

(791)	1	Sniegs pietiekamu nodrošinājumu	1	2	3
(792)	2	Būs pārāk dārga Latvijas sabiedrībai	1	2	3

NEW

QJ2b JAUTĀT TIKAI CY(tcc) - PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QJ3

PENSIJAS

JAUTĀT VISIEM

QJ3 Šobrīd, domājot par savu pensiju nākotnē, vai Jūs teiktu, ka esat par to ...?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(815)
Ļoti pārliecināts(-a)	1
Drīzāk pārliecināts(-a)	2
Drīzāk nepārliecināts(-a)	3
Nepavisam neesat pārliecināts(-a)	4
NA	5

EB66.3 QA15 TREND MODIFIED

QJ4a un QJ5A netiek jautāti CY(tcc) - jautāt QJ4a, ja PAŠREIZ STRĀDĀ (D15a=5-18)-CY(tcc) turpināt ar QJ4b - pārējiem turpināt ar QJ5a

QJ4a Ja Jums būtu jāizvēlas no šādām uz pensiju sistēmas finansējuma garantēšanu vērstām iespējām Latvijā, kura no tām būtu Jums vispieņemamākā?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(816)
Ilgāk strādāt un izdarīt iemaksas	1
Saglabāt pensijas vecumu un palielināt Jūsu sociālās nodrošināšanas iemaksas	2
Saglabāt pašreizējo pensijas vecumu un piekrist tam, ka Jūs saņemsiet mazāk	3
Visu trīs iespēju apvienojums (SPONTĀNI)	4
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	5
NA	6

EB66.3 QA16b TREND MODIFIED

QJ5A netiek jautāti CY (tcc), QJ5a jautāt, ja PAŠREIZ NESTRĀDĀ (D15a=1-4) - Pārējiem turpināt ar QJ6

QJ5a Kura no šīm uz pensiju sistēmas finansējuma garantēšanu Latvijā vērstām iespējām, Jūsprāt, būtu vispieņemamākā strādājošam cilvēkam?

(KARTĪTE QJ5a - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(817)
Ilgāk strādāt un izdarīt iemaksas	1
Saglabāt pensijas vecumu un palielināt sociālās nodrošināšanas iemaksas	2
Saglabāt pašreizējo pensijas vecumu un piekrist tam, ka tiks saņemts mazāk	3
Visu triju iespēju apvienojums (SPONTĀNI)	4
Neviens no šiem (SPONTĀNI)	5
NA	6

EB66.3 QA16d TREND MODIFIED

QJ4b UN QJ5b JAUTĀT TIKAI CY(TCC) - QJ4b JAUTĀT, JA "ŠOBRĪD STRĀDĀ" (D15a = 5 - 18), CITIEM PĀRIET PIE QJ5b

JAUTĀT VISIEM

QJ6 Kurš no šeit minētajiem variantiem vislabāk atspoguļo Jūsu ģimenes apstākļus?

(KARTĪTE QJ6 - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

	(820)
Jūsu pašreizējā situācija Jums neļauj plānot nākotni. Jūs dzīvojat šodienai	1
Jūs zināt, ko Jūs darīsiet nākamās sešus mēnešus	2
Jums ir ilgtermiņa plāns par to, kāda būs Jūsu ģimene nākamā gada vai 2 gadu laikā	3
Cits	4
NA	5

EB65.3 QE14a TREND MODIFIED

QJ7 Sakiet, lūdzu, vai Jūs pilnībā piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnībā nepiekrītat katram no turpmāk nosauktajiem apgalvojumiem?

(KARTĪTE QJ7- TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	NA
--	-----------	------------------	-----------------	-------------------	--------------------	----

(821)	1	Latvijā ir grūti atrast labu darbu pat tad, ja ir augsta kvalifikācija	1	2	3	4	5
--------------	---	--	---	---	---	---	---

(823)	3	Lai nezaudētu vietu darba tirgū, ir svarīgi ik pēc dažiem gadiem mainīt darbu	1	2	3	4	5
-------	---	---	---	---	---	---	---

NEW

QJ8 Tagad parunāsim par nodarbinātības situāciju Latvijā 2030. gadā. Pēc Jūsu domām, 2030. gadā...

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT)	Jā, noteikti	Nē, noteikti nē	NA
--	-----------	--------------	-----------------	----

(824)	1	Latvijā būs grūti atrast labu darbu pat tad, ja būs augsta kvalifikācija	1	2	3
(826)	3	Lai nezaudētu vietu darba tirgū, būs svarīgi ik pēc dažiem gadiem mainīt darbu	1	2	3

NEW

PĒCVĒLĒŠANU APTAUJA

JAUTĀT TIKAI ES27

QK1 Eiropas Parlamenta vēlēšanas Latvijā notika 6.jūnijā. Daži cilvēki Latvijā dažādu iemeslu dēļ nepiedalījās šajās vēlēšanās. Vai JŪS pats/ pati piedalījāties nesen notikušajās Eiropas Parlamenta vēlēšanās?

(847)

Piedalījās	1
Nepiedalījās	2
NA	3

FL162 Q1 TREND MODIFIED

QK2 JAUTĀT TIEM, KURI PIEDALĪJĀS EIROPAS PARLAMENTA VĒLĒŠANĀS (QK1.=1). PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QK3b.

QK2 Par kuru partiju Jūs balsojāt nesen notikušajās Eiropas Parlamenta vēlēšanās?

(KARTĪTE QK2 - NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE) - (IEVIETOT EP VĒLĒŠANĀS JŪSU VALSTĪ PIEDALĪJUŠOS PARTIJU SARAKSTU)

(848-849)

Politisko partiju apvienība "Libertas.lv"	1
Partija "LPP/LC"	2
"Tautas partija"	3
Latvijas Sociāldemokrātiskā strādnieku partija	4
"PCTVL - Par cilvēka tiesībām vienotā Latvijā"	5
"Pilsoniskā savienība"	6

Osipova partija	7
Partija "Visu Latvijai!"	8
"Jaunais laiks"	9
PAR DZIMTENI!	10
Politisko partiju apvienība "Saskaņas Centrs"	11
"SABIEDRĪBA CITAI POLITIKAI"	12
Rīcības partija	13
Nezina/ Grūti pateikt	14

FL162 Q2

LĒMUMA PIEŅEMŠANAS DATUMS

QK3a Kad Jūs izlēmāt, ka nesen notikušajās Eiropas Parlamenta vēlēšanās balsosiet par šo politisko partiju vai kandidātu?

(KARTĪTE QK3 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(850)

Jūsu vienmēr esat balsojis par šo partiju	1
Izlēmāt pirms dažiem mēnešiem	2
Izlēmāt pirms dažām nedēļām	3
Izlēmāt dažas dienas pirms vēlēšanām	4
Izlēmāt vēlēšanu dienā	5
Nezina/ Grūti pateikt	6

FL162 Q3a

QK3b JAUTĀT TIEM, KURI NEPIEDALĪJĀS EIROPAS PARLAMENTA VĒLĒŠANĀS (QK1.=2). PĀRĒJIEM TURPINĀT AR QK4c.

QK3b Kad Jūs izlēmāt NEPIEDALĪTIES nesen notikušajās Eiropas Parlamenta vēlēšanās?

(KARTĪTE QK3b- NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(851)

Jūs nekad nepiedalīties vēlēšanās	1
Izlēmāt pirms dažiem mēnešiem	2
Izlēmāt pirms dažām nedēļām	3
Izlēmāt dažas dienas pirms vēlēšanām	4
Izlēmāt vēlēšanu dienā	5
Nezina/ Grūti pateikt	6

FL162 Q3b

NEPIEDALĪŠANĀS IEMESLI

QK4b Kādi bija GALVENIE iemesli, kāpēc Jūs NEPIEDALĪJĀTIES nesen notikušajās Eiropas Parlamenta vēlēšanās?

(KARTĪTE QK4b - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(854-870)

Slimība/ Veselības problēma	1,
Bija atvaļinājumā/ Nebija mājās	2,

Pārāk aizņemts/-a / Nebija laika/ Aizņemts/-a darbā	3,
Ģimenes apstākļu dēļ / Aizņemts/-a kādā atpūtas pasākumā	4,
Problēmas ar vēlēšanu reģistrācijas kārtību vai vēlēšanu bijetenu	5,
Ticības trūkums/ Neapmierinātība ar politiku kopumā	6,
Neinteresē politika kā tāda	7,
Neinteresē ar Eiropu saistīti jautājumi	8,
Nepietiekama apmierinātība ar Eiropas Parlamentu kā ar institūciju	9,
Ir pret Eiropas Savienību	10,
Nav pietiekošas informācijas par Eiropas Savienību/ Eiropas Parlamentu vai Eiropas Parlamenta vēlēšanām	11,
Balsošanai nav nekādas jēgas/ Balsošana neko nemainīs	12,
Reti balso vai nebalso nekad	13,
Nezināja, ka notiek vēlēšanas	14,
Nebija sabiedrības diskusijas par EP vēlēšanām/ Partiju vēlēšanu kampaņu trūkums	15,
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)	16,
Nezina/Grūti pateikt	17,

FL162 Q4 TREND MODIFIED

BALSOŠANAS MOTIVĀCIJA

QK4c - QK5b JAUTĀT, JA BALSOJA (QK1 = 1), PĀRĒJIEM PĀRIET PIE QK6

QK4d Kādi bija galvenie iemesli, kāpēc Jūs izlēmāt piedalīties Eiropas Parlamenta vēlēšanās?

(KARTĪTE QK4d - NOLASĪT - ROTĒT - NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)

(873-888)

Tas ir mans pilsoņa pienākums	1,
Jūs esat par ES	2,
Piedaloties Eiropas Parlamenta vēlēšanās, Jūs varat radīt pārmaiņas	3,
ES ir svarīga loma Jūsu ikdienas dzīvē	4,
Lai paustu to, ka Jūs nepiekrītat līdzšinējai kārtībai	5,
Lai atbalstītu politisko partiju, kuras uzskati Jums ir tuvi	6,
Lai atbalstītu savu valdību	7,
Lai uzliktu sankcijas savai valdībai	8,
Lai uzliktu sankcijas ES	9,
Jūs vienmēr piedalāties vēlēšanās	10,
Jūs ļoti interesē Eiropas lietas	11,
Jūs jūtaties kā eiropietis / ES pilsonis	12,
Piedalīties vēlēšanās Jūs pamudināja priekšvēlēšanu kampaņas laikā saņemtā informācija	13,
(TIKAI VALSTĪS, KUR PIEDALĪŠANĀS VĒLĒŠANĀS IR OBLIGĀTA) Jo piedalīšanās vēlēšanās ir obligāta	14,
Cits (SPONTĀNI - PRECIZĒT)	15,
NA	16,

NEW

QK5a Kāda problēma lika Jums piedalīties Eiropas Parlamenta vēlēšanās? Pirmkārt?

(KARTĪTE QK5a- NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

	(889-890)
Bezdarbs	1
Noziedzība	2
Terorisms	3
Ekonomikas izaugsme	4
Vienota valūta, eiro	5
Pensiju nākotne	6
Imigrācija	7
Lauksaimniecība	8
Eiropas institūciju pilnvaras un kompetence	9
Cīņa pret klimata izmaiņām	10
Eiropiešu vērtības un identitāte	11
Eiropas Savienības loma starptautiskajā arēnā	12
Pārtikas nekaitīgums	13
Enerģētika	14
Inflācija un pirktspēja	15
Cits(SPONTĀNI)	16
Neviens (SPONTĀNI)	17
NA	18

NEW

QK5b Kādi vēl aspekti bija svarīgi?

(KARTĪTE QK5b - NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(891-908)
Bezdarbs	1,
Noziedzība	2,
Terorisms	3,
Ekonomikas izaugsme	4,
Vienota valūta, eiro	5,
Pensiju nākotne	6,
Imigrācija	7,
Lauksaimniecība	8,
Eiropas institūciju pilnvaras un kompetence	9,
Cīņa pret klimata izmaiņām	10,
Eiropiešu vērtības un identitāte	11,
Eiropas Savienības loma starptautiskajā arēnā	12,
Pārtikas nekaitīgums	13,
Enerģētika	14,
Inflācija un pirktspēja	15,
Cits(SPONTĀNI)	16,
Neviens (SPONTĀNI)	17,
NA	18,

NEW

JAUTĀT VISIEM

INFORMĒTĪBA PAR VĒLĒŠANU UZVARĒTĀJU

QK7 Tagad es Jums nolasišu vairākus izteikumus. Lūdzu, novērtējiet katru no tiem, vai tas drīzāk atbilst vai drīzāk neatbilst Jūsu attieksmei vai Jūsu viedoklim.

(TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

	(NOLASĪT - ROTĒT)	Jā, zināmā mērā	Nē, ne visai	NA
--	-------------------	-----------------	--------------	----

(910)	1	Jums bija visa nepieciešamā informācija, lai izvēlētos, par ko balsot nesēnotikušajās Eiropas Parlamenta vēlēšanās	1	2	3
(911)	2	Jūs uzticaties Eiropas Savienības institūcijām	1	2	3
(912)	3	Jūs jūtaties kā Eiropas Savienības pilsonis	1	2	3
(913)	4	Eiropas Parlaments uzklausa Eiropas pilsoņu problēmas	1	2	3
(914)	5	Latvijas pievienošanās Eiropas Savienībai ir laba lieta	1	2	3
(915)	6	Jūs jūtaties piederīgs Latvijai	1	2	3
(916)	7	Jūs jūtaties piederīgs Eiropai	1	2	3
(917)	8	Jums ir ļoti svarīgi zināt, kuri konkrētie kandidāti ieguva vietas un kļuva par EP deputātiem Eiropas Parlamenta vēlēšanās no Latvijas	1	2	3
(918)	9	Jums ir ļoti svarīgi zināt, kura politiskā partija ieguva visvairāk vietu Eiropas Parlamenta vēlēšanās Latvijā	1	2	3
(919)	10	Jūs ļoti interesē politika un patreizējie notikumi valstī	1	2	3

FL162 Q6 TREND MODIFIED

PRIEKŠVĒLĒŠANU KAMPAŅAS IETEKME

QK8 Vai Jūs personīgi atceraties, ka Jūs būtu redzējis(usi) TV, internetā vai priekšvēlēšanu plakātos, lasījis(usi) laikrakstos vai dzirdējis(usi) pa radio Eiropas Savienības kampaņu, kas aicinātu cilvēkus piedalīties Eiropas Parlamenta vēlēšanās?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

	(920)
Jā, atceros	1
Nē, neatceros	2
NA	3

NEW

PAGĀJUŠO NACIONĀLO VĒLĒŠANU REZULTĀTI

QK9 Latvijā 2006.gada 7.oktobrī notika 9.Saeimas vēlēšanas. Daži cilvēki Latvijā viena vai cita iemesla dēļ nepiedalījās šajās vēlēšanās. Vai Jūs piedalījāties Saeimas vēlēšanās?

(TIKAI VIENA ATBILDE)

	(921)
Piedalījies	1
Nepiedalījies	2

NA 3

FL162 Q9

POLITISKĀ PIETUVINĀTĪBA

QK10 Vai Jums ir tuvi kādas politiskās partijas uzskati?

(NOLASĪT - TIKAI VIENA ATBILDE)

(922)

Jā, ļoti tuvi	1
Jā, diezgan tuvi	2
Nē, nav necik tuvi	3
Nē, nepavisam nav tuvi	4
NA	5

FL162 Q10 TREND MODIFIED

DEMOGRĀFIJA

D1 Apspriežot politikas tēmas, cilvēki mēdz teikt "kreisie" un "labējie". Kur uz šīs skalas Jūs novietotu savus uzskatus?

(KARTĪTE D1) – (INT.: NETEIKT PRIEKŠĀ – JA RESPONDENTS SVĀRSTĀS, PĀRJAUTĀJIET VĒLREIZ)

(943-944)

1 - KREI SIE	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - LABĒ JIE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Atteikums (SPONTĀNI) 11

NA 12

EB71.2 D1

D2-D6 netiek jautāti

D7 Sakiet, lūdzu, kurš atbilžu variants vislabāk raksturo Jūsu pašreizējo ģimenes stāvokli?

(KARTĪTE D7 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(945-946)

PRECĒJIES VAI ATKĀRTOTI PRECĒJIES	
Dzīvo bez bērniem	1
Dzīvo ar bērniem no šīs laulības	2
Dzīvo ar bērniem no iepriekšējās laulības	3
Dzīvo ar bērniem gan no šīs, gan iepriekšējās laulības	4
NEPRECĒJIES, BET DZĪVO KOPĀ AR PARTNERI	
Dzīvo bez bērniem	5
Dzīvo ar bērniem no šīs savienības	6

Dzīvo ar bērniem no iepriekšējās savienības	7
Dzīvo ar bērniem gan no šīs, gan iepriekšējās savienības	8
DZĪVO VIENS PATS	
Dzīvo bez bērniem	9
Dzīvo ar bērniem	10
ŠĶIRIES VAI DZĪVO ATSEVIŠĶI	
Dzīvo bez bērniem	11
Dzīvo ar bērniem	12
ATRAITNIS	
Dzīvo bez bērniem	13
Dzīvo ar bērniem	14
Cits (SPONTĀNI)	15
Atteikums (SPONTĀNI)	16

EB71.2 D7

D8 Kādā vecumā Jūs pabeidzāt pilna laika mācības? (PILNA LAIKA MĀCĪBAS – mācības ir pamatnodarbošanās (saņemts pamatskolas vai vidusskolas diploms, bakalaura, maģistra grāds u.c.))

(INT.: Ja JOPROJĀM MĀCĀS / STUDĒ, KODS "00" - Ja NAV IZGLĪTĪBAS, KODS "01" - Ja ATTEIKUMS, KODS "98" - Ja NA, KODS "99")

(947-948)

--	--

EB71.2 D8

D9 netiek jautāts

D10 (ATZĪMĒJIET RESPONDENTA DZIMUMU)

(949)

Vīrietis	1
Sieviete	2

EB71.2 D10

D11 Kāds ir Jūsu vecums?

(950-951)

--	--

EB71.2 D11

D12-D14 netiek jautāti

D15b jautāt, ja PAŠLAIK NESTRĀDĀ ALGOTU DARBU (D15a=1-4)

D15a Kāda ir Jūsu pašreizējā nodarbošanās?

D15b Vai Jūs agrāk esat strādājis/-usi kādu algotu darbu? Kas bija Jūsu pēdējā nodarbošanās?

(952-953)

(954-955)

	D15a	D15b
--	------	------

	PAŠREIZĒJĀ NODARBOŠANĀ S	PĒDĒJĀ NODARBOŠANĀS
NESTRĀDĀ		
Atbildīgais par ikdienas iepirkumiem un mājsaimniecību, algotā darbā nestrādājošs	1	1
Students/ skolēns	2	2
Bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs	3	3
Pensionārs vai darba nespējīgs veselības dēļ, invalīds	4	4
PAŠNODARBINĀTS		
Zemnieks/ lauksaimnieks	5	5
Zvejnieks	6	6
Profesionālis, kuram ir privātprakse (jurists, praktizējošs ārsts, grāmatvedis, arhitekts u.tml.)	7	7
Veikala īpašnieks, amatnieks, cita pašnodarbināta persona	8	8
Uzņēmējs, uzņēmuma īpašnieks (pilnībā vai daļēji)	9	9
NODARBINĀTS		
Algots profesionālis (ārsts, jurists, grāmatvedis, arhitekts u.c.)	10	10
Vadošais menedžments, uzņēmuma vadītājs (izpilddirektors, komercdirektors, cits direktors)	11	11
Vidējais menedžments, cits vadītājs (nodaļas vadītājs, menedžeris, skolotājs, speciālists)	12	12
Algots darbinieks, strādājošs galvenokārt pie rakstāmgalda vai birojā	13	13
Algots darbinieks, kas strādā ārpus biroja (tirdzniecības aģents, šoferis u.tml.)	14	14
Algots darbinieks, kas strādā pakalpojumu sfērā, bet ne birojā (slimnīcā, restorānā, policists, ugunsdzēsējs u.tml.)	15	15
Uzraugs, brigadieris	16	16
Kvalificēts strādnieks	17	17
Cits (nekvalificēts) strādnieks, kalpotājs	18	18
NEKAD NAV STRĀDĀJIS ALGOTU DARBU	19	19

EB71.2 D15a D15b

D16-D24 netiek jautāti

D25 Vai Jūs teiktu, ka dzīvojat ... ?

(NOLASĪT)

	(956)
Laukos vai ciematā	1
Mazā vai vidēji lielā pilsētā	2
Lielā pilsētā	3
NA	4

EB71.2 D25

D26-D39 netiek jautāti

D40a Sakiet, lūdzu, cik daudz cilvēku, ieskaitot Jūs pašu, kuri ir 15 un vairāk gadus veci, dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)

(957-958)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

EB71.2 D40a

D40b Sakiet, lūdzu, cik daudz bērnu, jaunāku par 10 gadiem (neieskaitot), dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)

(959-960)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

EB71.2 D40b

D40c Sakiet, lūdzu, cik daudz bērnu, vecumā no 10 līdz 14 gadiem, dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?

(INT: NOLASĪT - IERAKSTĪT)

(961-962)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

EB71.2 D40c

D41 Vai Jūs pats esat dzimis ...?

(KARTĪTE D41 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(963)

Latvijā	1
Citā pašreizējā Eiropas Savienības dalībvalstī	2
Eiropā, bet ne pašreizējā Eiropas Savienības dalībvalstī	3
Āzijā, Āfrikā vai Dienvidamerikā	4
Ziemeļamerikā, Japānā vai kādā no Okeānijas valstīm	5
Atteikums (SPONTĀNI)	6

EB71.2 D41

D42 Un kurš no šiem apgalvojumiem atbilst Jūsu ģimenei?

(KARTĪTE D42 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

(964)

Jūsu māte un tēvs ir dzimuši Latvijā	1
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis Latvijā, un otrs ir dzimis citā Eiropas Savienības dalībvalstī	2
Abi Jūsu vecāki ir dzimuši citā Eiropas Savienības dalībvalstī	3
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis Latvijā, un otrs ir dzimis valstī, kura pašreiz nav Eiropas Savienības dalībvalsts	4
Abi Jūsu vecāki ir dzimuši valstī, kura pašreiz nav Eiropas Savienības dalībvalsts	5
Viens no Jūsu vecākiem ir dzimis citā Eiropas Savienības valstī un otrs ir dzimis ārpus Eiropas Savienības	6
NA/ Atteikums (SPONTĀNI)	7

EB71.2 D42

D43a Vai Jūsu mājsaimniecībā ir fiksētā (parastā) telefona līnija?

D43b Vai Jums ir mobilais telefons?

	(965)	(966)
	D43a	D43b
	Fiksētā telefona līnija	Mobilais telefons
Jā	1	1
Nē	2	2

EB71.2 D43a D43b

D46 Kuras no šīm precēm Jums ir mājās?

(KARTĪTE D46 - NOLASĪT - IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES)

	(967-976)
Televizors	1,
DVD atskaņotājs	2,
Muzikālo kompaktdisku atskaņotājs	3,
Dators	4,
Pieeja internetam	5,
Automašīna	6,
Dzīvoklis/ māja, par kuru Jūs esat beiguši maksāt	7,
Dzīvoklis/ māja, par kuru Jūs šobrīd maksājat	8,
Neviens (SPONTĀNI)	9,
NA	10,

EB71.2 D46

D60 Vai pēdējo divpadsmit mēnešu laikā Jums ir bijušas grūtības mēneša beigās apmaksāt rēķinus?

(KARTĪTE D60 - NOLASĪT – TIKAI VIENA ATBILDE)

	(977)
Lielākoties	1
Reizēm	2
Gandrīz nekad/ nekad	3
Atteikums (SPONTĀNI)	4

EB71.2 D60

D61 Nākamajā skalā punkts '1' atbilst 'zemākajam līmenim sabiedrībā' un '10' atbilst 'augstākajam līmenim sabiedrībā'. Sakiet, lūdzu, kurā posmā Jūs novietotu sevi?

(KARTĪTE D61- TIKAI VIENA ATBILDE)

	(978-979)
1 Zemākais līmenis sabiedrībā	1
2	2
3	3
4	4

5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10 Augstākais līmenis sabiedrībā	10
Atteikums (SPONTĀNI)	11

EB71.2 D61

D62 Vai Jūs...?

(KARTĪTE D62 - TIKAI VIENA ATBILDE KATRĀ RINDĀ)

(NOLASĪT)	Katru dienu vai gandrīz katru dienu	Divas vai trīs reizes nedēļā	Apmēram reizi nedēļā	Divas vai trīs reizes mēnesī	Daudz retāk	Nekad	Nav pieejas internetam (SPONTĀNI)
-----------	-------------------------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------	-------------	-------	-----------------------------------

(980)	1	Izmantojat internetu mājās	1	2	3	4	5	6	7
(981)	2	Izmantojat internetu darbā	1	2	3	4	5	6	7
(982)	3	Izmantojat internetu citur (skolā, augstskolā, interneta kafejnīcā utt.)	1	2	3	4	5	6	7

EB71.2 D62

INTERVIJAS PROTOKOLS

P1 INTERVIJAS DATUMS

(1003-1004)

DIENA

(1005-1006)

MĒNESIS

EB71.2 P1

P2 INTERVIJAS SĀKUMA LAIKS

(INT.: IZMANTOT 24 STUNDU PULKSTENLAIKU)

(1007-1008)

STUNDAS

(1009-1010)

MINŪTES

EB71.2 P2

P3 INTERVIJAS ILGUMS

(1011-1013)

MINŪTES

EB71.2 P3

P4 Intervijā klātesošo personu skaits, ieskaitot intervētāju.

(1014)

Divas (intervētājs un respondents)	1
Trīs	2
Četras	3
Piecas un vairāk	4

EB71.2 P4

P5 Respondenta sadarbība, atsaucīgums

(1015)

Izcila	1
Laba	2
Viduvēja	3
Slikta	4

EB71.2 P5

P6 Apdzīvotās vietas tips

(LATVIJAS KODI)

(1016-1017)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

EB71.2 P6

P7 Reģions

(LATVIJAS KODI)

(1018-1019)

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

EB71.2 P7

P8 Pasta indekss

(1020-1027)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

EB71.2 P8

P9 Aptaujas punkta numurs

(1028-1035)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

EB71.2 P9

P10 Intervētāja numurs

(1036-1043)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

EB71.2 P10

P11 Svēršanas faktors (svari)

(1044-1051)

--	--	--	--	--	--	--	--

EB71.2 P11

Jautāt tikai LU, BE, ES, FI, EE, LV un MT, FR un FM

P13 | Intervijas valoda

(1052)

Latviešu	1
Krievu	2

EB71.2 P13