



EUROBAROMETER 70

AVRUPA BİRLİĞİNDE KAMUOYU

GÜZ 2008

ULUSAL RAPOR

KIBRIS

KIBRIS TÜRK TOPLUMU

Bu araştırma İletişim Genel Müdürlüğü tarafından yaptırılmış ve koordine edilmiştir.

Bu rapor Avrupa Komisyonu Kıbrıs Temsilciliği için hazırlanmıştır.

Bu belge Avrupa Komisyonunun görüşlerini yansıtmaz.

İçerisindeki yorumlar ve görüşler yazara aittir.

Giriş

Bu çalışma (Standard Eurobarometer, Eurobarometer 70) 6 Ekim- 6 Kasım 2008 tarihleri arasında toplam 31 ülke veya bölge genelinde gerçekleştirilmiştir. Bu, 27 üye devlet yanında 3 aday devlet ile Kıbrıs Türk Toplumunu (KTT) kapsamaktadır.

Bu çalışma Kıbrıs Türk Toplumunu genelinde yapılmış 9. Standard Eurobarometer araştırmasıdır. Saha çalışması toplam 500 kişilik bir örneklem seçilerek yüz yüze mülakatlar şeklinde Taylor Nelson Sofres ve EOS Gallup Europe arasında oluşturulan bir konsorsiyum olan TNS Opinion & Social himayesinde KADEM tarafından gerçekleştirilmiştir.

Standard Eurobarometer çalışmalarının son iki ayağı olan EB 69 ve EB 70 Avrupa kamuoyunda ciddi değişimler olduğunu ortaya koymuştur. Dünya genelinde yaşanmakta olan ekonomik krizin etkileri gerek hayattan memnuniyet gerekse ekonomik iyimserlik oranları olarak AB vatandaşlarının hayatlarına ciddi şekilde yansımıştır. Güz 2008'de düzenlenen bu çalışmada gözlemlenen trend Avrupa Birliği vatandaşlarının çevrelerindeki olayları ekonomik krizi göz önünde bulundurarak yorumladıklarını ortaya koymaktadır. Bundan dolayıdır ki, EB 70 çalışması beklentiler, memnuniyet ve iyimserlik oranlarının diğer çalışmalara kıyasla daha düşük olduğu bir çalışma olarak dikkat çekmektedir.

2007'nin ilk yarısında dünya genelinde yaşanan ekonomik canlılık Eurobarometer çalışmalarında büyük bir iyimserlik olarak yansımış, bunun sonrasında ortaya çıkan ve giderek yayılan ekonomik kriz ise bu iyimserliği hızlı bir şekilde kötümserliğe çevirmiştir.

Bu dönemde Kıbrıs Türk Toplumunu da Avrupa genelindeki bu trende uygun bir davranış sergilemektedir. EB 70 çalışmasında Avrupa ekonomisi ve dünya ekonomisi konusunda AB 27 ortalamasının üzerinde bir iyimserlik ortaya koymalarına rağmen, Kıbrıslı Türkler hayattan memnuniyet, ekonomik durum ve gelecekteki ekonomik durumla ilgili beklentiler konusunda oldukça kötümserdirler.

Bu sonuçların yorumlanması açısından Kıbrıs Türk Toplumunun şu anda içinden geçmekte olduğu süreci iyi anlamak gerekmektedir. 2004 yılında gerçekleştirilen ve adanın yeniden birleştirilmesini hedefleyen Annan Planı üzerindeki referandumun başarısızlıkla sonuçlanması sonrasında Avrupa Birliğine ve Birleşmiş Milletlere yönelik gözle görülür bir güvensizlik sergilemeye başlayan Kıbrıslı Türklerin genel olarak hayata bakış ve beklentiler konularında da giderek daha kötümser oldukları geçmiş Standard Eurobarometer çalışmalarında gözlemlenmişti. Son 2 Eurobarometer çalışmasında ise Kıbrıslı Türklerin Avrupa Birliğine güven oranlarında bir artış ortaya çıkmıştı. Bu artışı yorumlarken olası sebepler olarak bu dönemde Avrupa Komisyonunun Kıbrıs Türk Toplumuna yönelik açmış olduğu yardım programı gösterilmişti. EB 70 çalışmasında Avrupa

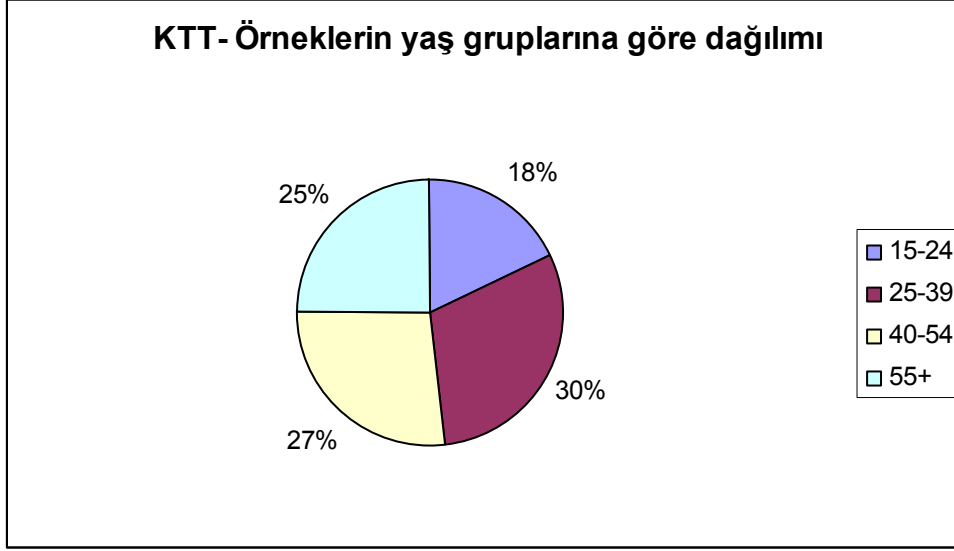
Birliğine duyulan güven oranında yeniden bir azalma olduğu gözlemlenmektedir. Toplum içerisinde yaşanan i politikadaki gelişmeler, 19 Nisan 2009'da yapılması kararlaştırılan erken seçim ve genel ekonomik sorunlardan kaynaklanan mutsuzluk, Kıbrıs Konusunda yapılmakta olan görüşmelerin kısa dönemde bir sonuç vermemiş olması gibi etkenlerin bu dönemde Kıbrışlı Türkleri Avrupa Birliğine karşı da tepkili yaptığı söylenebilir.

Çalışmaya katılan örneklem ile ilgili bilgiler aşağıda sunulmaktadır. Yine aynı Şekilde alışma ile ilgili detaylı teknik bilgi ekte sunulmaktadır.

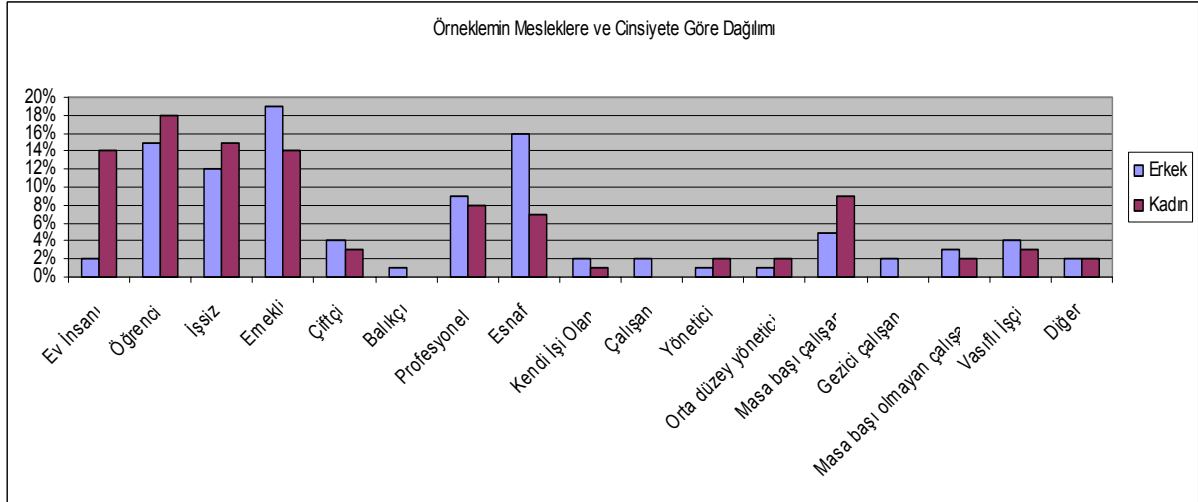
Örneklem Detayları

Bu çalışma 500 kişi ile yüz yüze mülakat yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma ile ilgili teknik detaylar ekte verilmektedir. Bunun yanında aşağıda çalışmaya katılan katılımcıların özellikleri de yansıtılmaktadır.

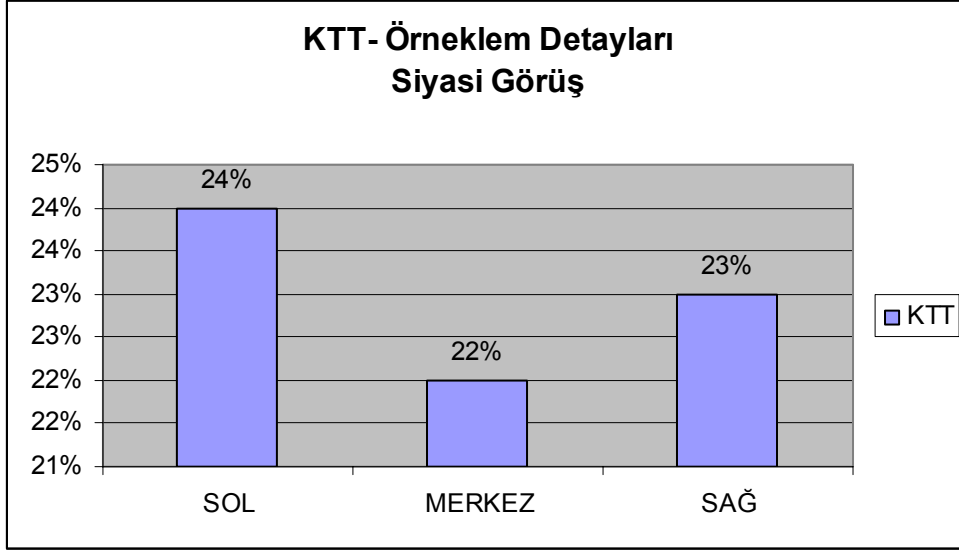
Örneklemin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı



Örneklemin mesleklere ve cinsiyete göre dağılımı aşağıdaki gibidir:



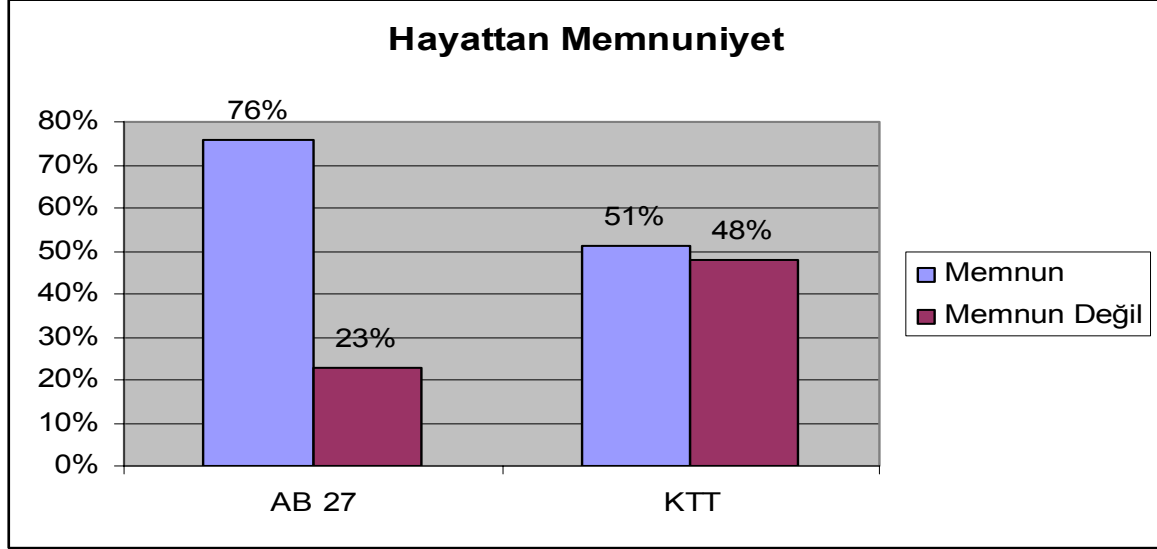
Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türkler kendilerini siyasi görüş açısından aşağıdaki dağılıma göre tanımlamışlardır:



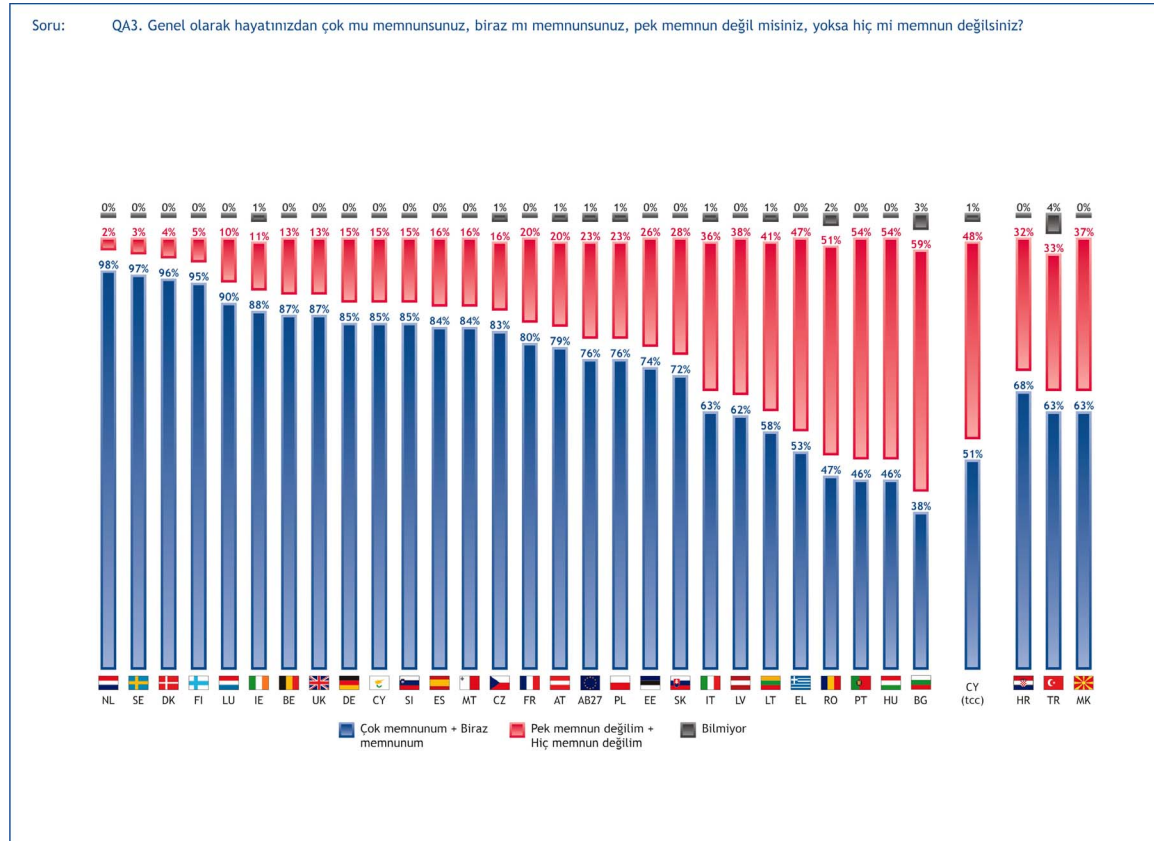
KISIM 1: KIBRIS TÜRK TOPLUMUNDA HAYAT

Bölüm 1: Hayattan Memnuniyet

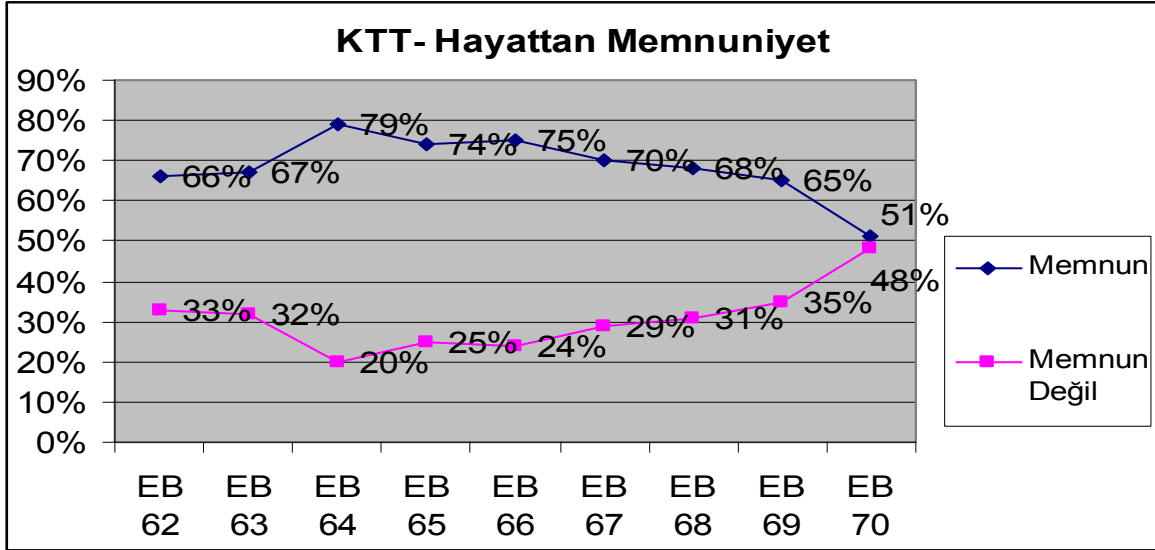
EB 70 çalışmasına katılan Kıbrıslı Türklerin sadece %51'i hayatlarından memnun olduklarını ortaya koymuşlardır.



Kıbrıslı Türkler %51 ile Avrupa Birliği genelinde hayattan memnuniyet oranları en düşük toplumlardan bir tanesi olarak ortaya çıkmaktadır.



Standard Eurobarometer çalışmasının Kıbrıs Türk Toplumunda ilk kez yapılmaya başlandığı çalışma olan EB 62'den itibaren Kıbrıslı Türklerin hayatlarından memnun olma oranları ilk kez bu kadar büyük bir düşüş göstermiş ve 6 aylık dönem içerisinde %14 oranında düşüp % 51 ile AB ortalamasının çok altında bir noktaya gerilemiştir.



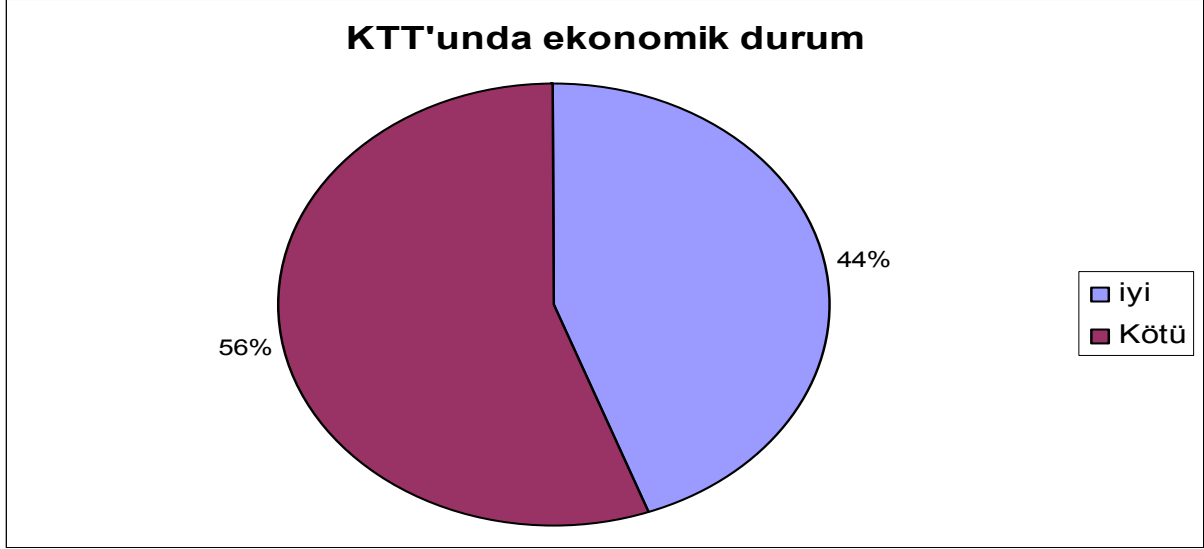
Genel trend olarak incelendiği zaman EB 64 çalışmasından itibaren Kıbrıslı Türklerin hayatlarından memnun olma oranlarında düzenli bir azalma söz konusudur. Bunun açıklaması olarak ise geçmiş çalışmalarda, zaman içerisinde Kıbrıs Konusunda bir çözüme ulaşma yönündeki umutların azalması gösterilmiştir. EB 70 çalışmasında farklı olan ise hayattan memnuniyet oranındaki çok büyük düşüştür ki bunu yerel faktörler yanında küresel ekonomik krizle ilişkilendirmek mümkündür.

Küresel ekonomik krizden dolayı AB genelinde ekonomik beklentilerin kötümser olmasına rağmen genel olarak hayattan memnuniyet oranlarının yüksek olduğunu gözlemlemekteyiz. Kıbrıs Türk Toplumunda ise bundan farklı olarak hayattan memnuniyet oranlarının da ekonomik beklentiler ile paralel olarak büyük bir düşüş gösterdiği görülmüştür.

Bölüm 2: Kıbrıs Türk Toplumunda Şu Anki Durumun Değerlendirilmesi

Ekonomik Durum- Ulusal ve AB

Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin %56'sı Kıbrıs Türk Toplumunda ekonomik durumun kötü olduğunu belirtmiştir. Bu çalışmada içinde olduğumuz dönemde küresel ekonomik krizin ortaya çıkardığı genel bir karamsarlık tüm Avrupa genelinde gözlemlenebilmektedir.



Kıbrıslı Türkler Avrupa ekonomisi hakkında daha iyimserdir.

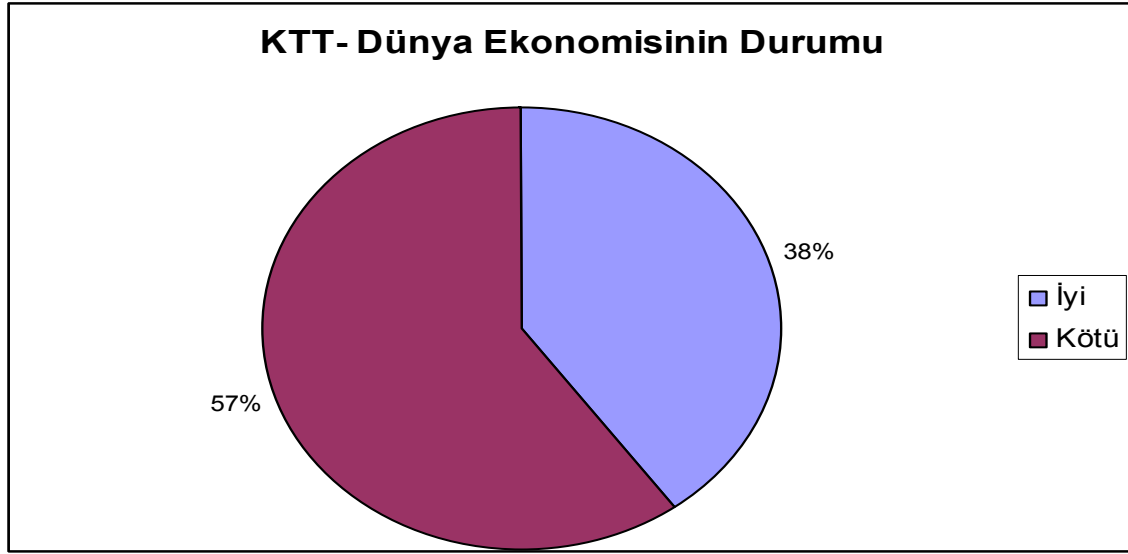
Kıbrıs Türk Toplumunda ekonominin durumunu iyi görmediklerini belirten Kıbrıslı Türkler, Avrupa ekonomisinin durumu sorulduğu zaman % 56 oranında 'iyi' cevabını vermişlerdir.

AB 27 genelinde Avrupa ekonomisinin iyi durumda olduğunu düşünenlerin oranı %33'tür. Bu dönemde Kıbrıslı Türkler Avrupa ekonomisi hakkında en iyimser olan toplumlar arasında başta gelmektedirler.

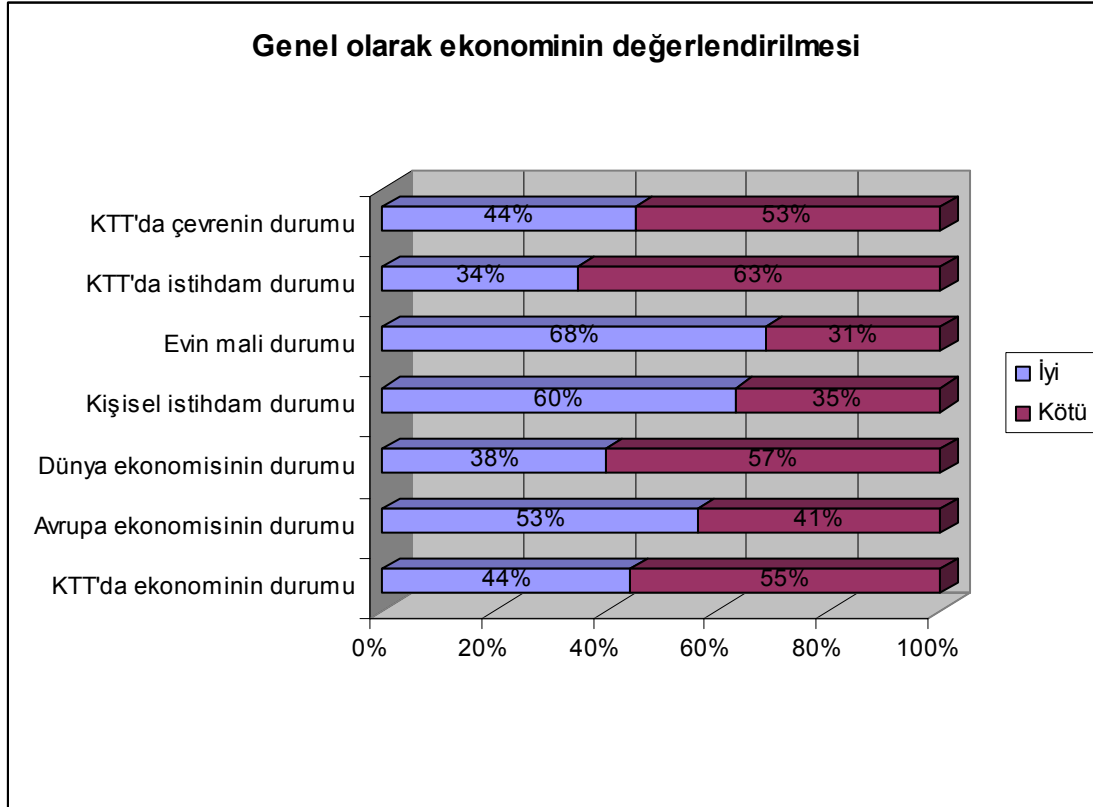


EB 70 çalışmasında ilk kez AB vatandaşlarının dünya ekonomisine bakış açısının ne olduğu da ölçülmüştür. Avrupa ekonomisinin durumunun iyi olduğuna inanan Kıbrıslı Türk çoğunluk buna karşılık dünya ekonomisinin durumunun kötü olduğunu düşünmektedir. Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin %57'si dünya ekonomisinin durumunun kötü olduğunu düşündüğünü belirtmiştir.

Avrupa ekonomisinin şu anki durumu sorulduğu zaman ise AB 27 genelinde %58 oranında katılımcı 'kötü' cevabını vermiştir. Bunun yanında AB 27 genelinde dünya ekonomisinin durumunun kötü olduğuna inananların oranı %71'dir.

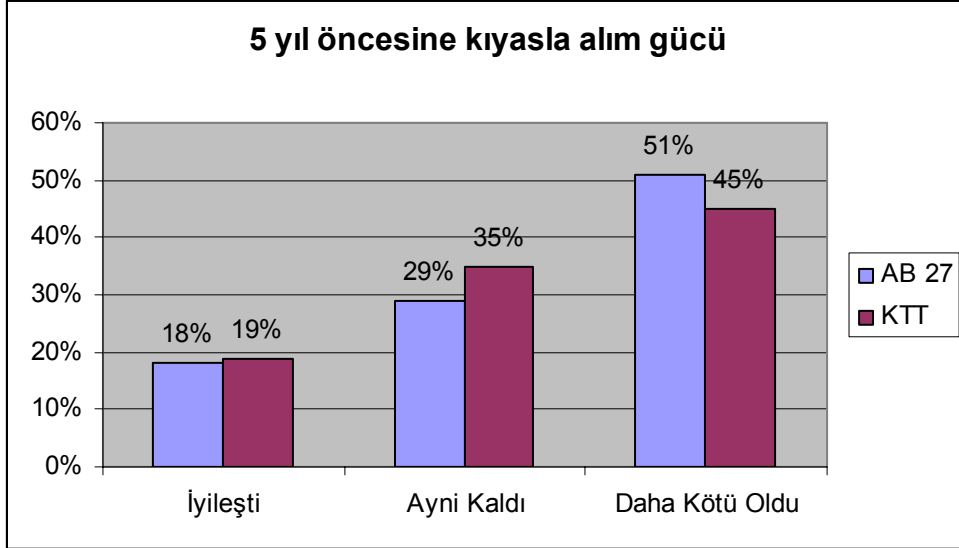


Kıbrıs Türk Toplumunda ekonominin durumunun kötü olduğunu belirten Kıbrıslı Türkler kendi kişisel istihdam durumlarının (%60) ve evin mali durumunun (%68) iyi olduğunu ortaya koymuşlardır. Kıbrıs Türk Toplumunda istihdam durumu diğer konulara kıyasla Kıbrıslı Türkler tarafından en kötü durumda olan başlık olarak ortaya konulmuştur. Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin %63'ü Kıbrıs Türk Toplumunda istihdam durumunun kötü olduğunu ortaya koymuştur. Yine aynı şekilde çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin %53'ü Kıbrıs Türk Toplumunda çevrenin kötü durumda olduğunu belirtmiştir.

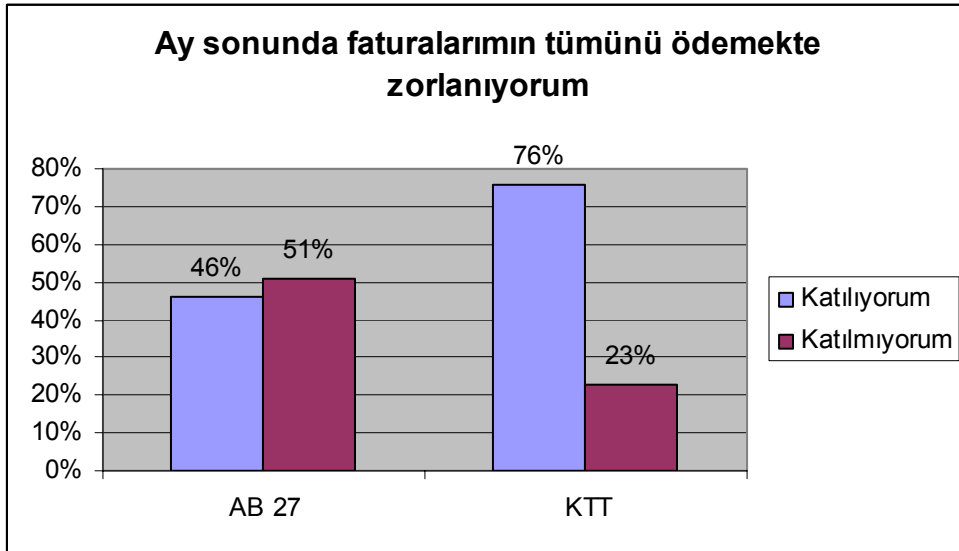


Kıbrıslı Türkler arasında kendi kişisel istihdam ve evin mali durumunun iyi olduğunu ortaya koyan kesimin oranı AB 27 ortalamasına göre daha yüksektir. AB 27 genelinde bu konularda kendi durumlarının iyi olduğunu belirtenlerin oranı sırasıyla %56 ve %64'tür.

Kıbrıs Türk Toplumunda ekonomik durumla ilgili oldukça kötümser olan Kıbrıslı Türklerin %45'i 5 yıl öncesine kıyasla alım gücünün daha kötü olduğunu belirtmiştir. Bu oran AB 27 ortalaması ile büyük bir benzerlik sergilemektedir.



Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin %76'sı ay sonunda faturalarının tümünü ödemekte zorlandıklarını belirtmiştir. Bu oran AB 27 genelinde %46'dır.



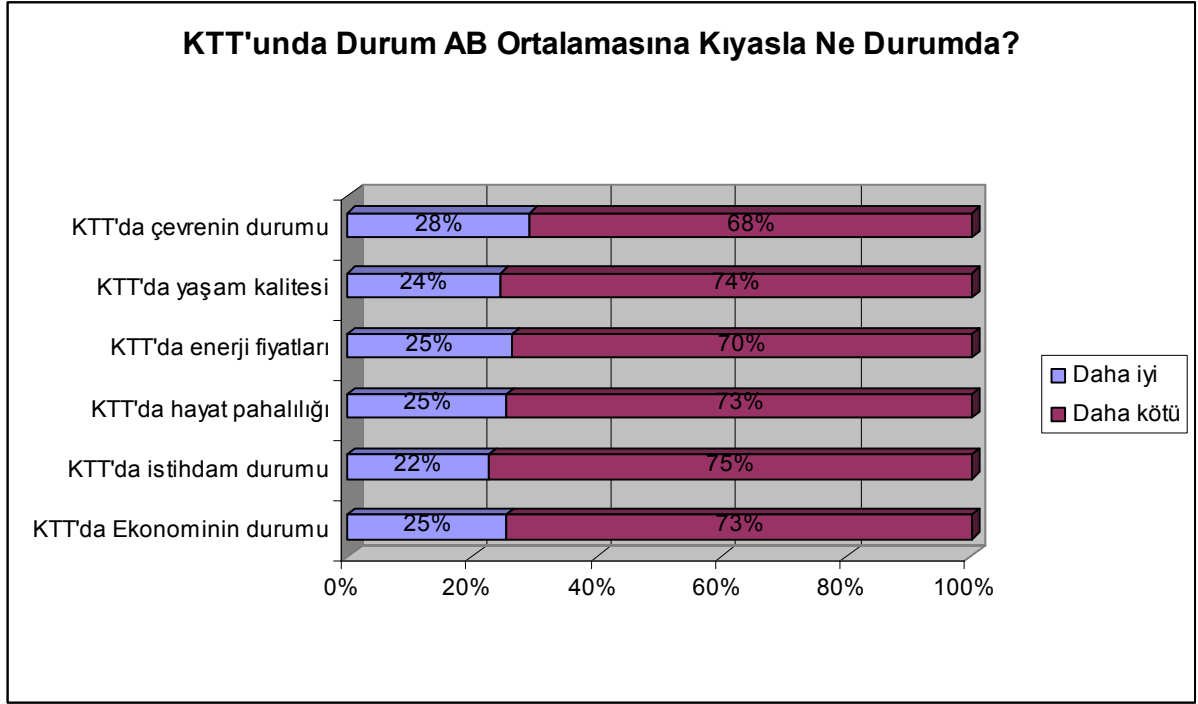
2.2 Genel Durum

Kıbrıslı Türklerin farklı başlıklar hakkında Kıbrıs Türk Toplumunda durumun nasıl olduğu sorulduğu zaman en fazla şikayetçi oldukları konu hayat pahalılığı olmuştur. %75 oranında katılımcı bu alanda Kıbrıs Türk Toplumunda durumun kötü olduğunu belirtmiştir. Benzer bir şekilde %66 oranında Kıbrıslı Türk Kıbrıs Türk Toplumunda enerji sunumunun kötü olduğunu, %60 oranında Kıbrıslı Türk ise kamu idaresinde işlerin yürütülme biçiminin kötü olduğunu ortaya koymuştur.

Genelde birçok başlıkta Kıbrıs Türk Toplumundaki durumdan şikayetçi olan Kıbrıslı Türkler yaşadıkları bölge (%75) ve farklı kültürlerden kişiler arasındaki ilişkiler (%57) söz konusu olduğu zaman Kıbrıs Türk Toplumunda durumun iyi olduğunu belirtmektedirler.

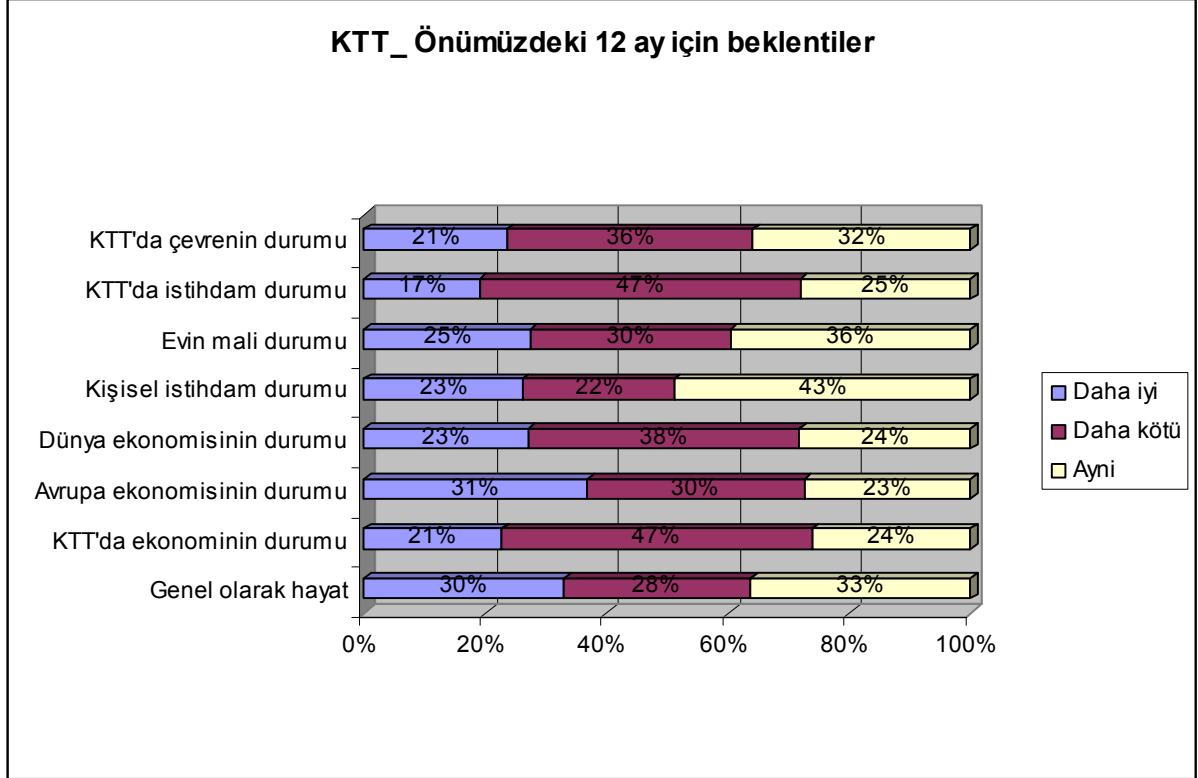
	İyi	Kötü
Yaşadığınız bölge	76%	24%
Kıbrıs Türk Toplumunda sunulan sağlık hizmetleri	40%	58%
Kıbrıs Türk Toplumunda emeklilik ödeneklerinin sağlanması	47%	36%
Kıbrıs Türk Toplumunda işsizlik ödenekleri	30%	42%
Toplumumuzdaki hayat pahalılığı	23%	75%
Toplumumuzda farklı kültürel veya dini arkaplana veya milliyete sahip kişiler arasındaki ilişkiler	57%	29%
Kıbrıs Türk Toplumunda eşitsizlik ve yoksulluğun ele alınma biçimi	37%	53%
Toplumumuzda enerjinin sunulabilmesi	30%	66%
Toplumumuzda konut imkanlarının sunulabilmesi	39%	54%
Kıbrıs Türk Toplumunda kamu idaresindeki işlerin yürütülme biçimi	29%	60%

Kıbrıslı Türkler ekonomi, istihdam, hayat pahalılığı, yaşam kalitesi ve çevrenin durumu alanlarının tümünde Kıbrıs Türk Toplumunda durumun AB ortalamasından daha kötü olduğunu düşünmektedir.



Bölüm 3: Önümüzdeki 12 aydan beklentiler

Kıbrıslı Türkler önümüzdeki 12 ay söz konusu olduğu zaman özellikle Kıbrıs Türk Toplumunda ekonomik durum ve istihdam durumunun daha kötüye gideceğini düşünmektedir. Bu oranlar incelendiği zaman Kıbrıslı Türklerin kötümser bir tablo çizdikleri düşünülebilir. Fakat önümüzdeki 12 ay için AB genelindeki beklentiler incelendiği zaman Kıbrıslı Türklerin AB ortalamasından daha iyimser oldukları ortaya çıkmaktadır.



AB 27 ortalamasına bakıldığında zaman %53 oranında bir kesim istihdamın durumunun, %51 ulusal ekonominin durumunun kötüye gideceğini, aynı şekilde % 49 dünya ekonomisinin ve %41 oranında bir kesim ise AB ekonomisinin kötüye gideceğini ortaya koymuştur. Bu oranlarla kıyaslandığında zaman Kıbrıslı Türklerin AB ortalamasının üzerinde bir iyimserlik sergilediği görülmektedir.

Bölüm 4: Toplumun önündeki en önemli sorunlar

EB 70 çalışmasında Kıbrıslı Türkler Kıbrıs Türk Toplumunun önündeki en önemli sorunun ekonomik durum olduğunu ortaya koymuşlardır. Son 2 Standard Eurobarometer çalışması ile kıyaslandığı zaman bu çalışmada Kıbrıs Sorununun en önemli sorun olmaktan çıktığını, bunun yerine ekonomik konuların daha fazla önem kazandığını gözlemlemekteyiz.

	EB 68	EB 69	EB 70
Kıbrıs Konusu	44%	37%	27%
Ekonomik Durum	32%	30%	35%
İşsizlik	32%	30%	25%
Enflasyon	14%	28%	24%
Suç	21%	19%	18%
Vergilendirme	10%	10%	14%
Eğitim Sistemi	8%	8%	9%
Göç	7%	7%	6%
Sağlık Sistemi	6%	6%	12%
Terörizm	3%	4%	3%
Emekli Maaşları	2%	3%	4%
Konut Sorunu	2%	3%	5%
Çevrenin Korunması	3%	2%	6%
Enerji Konuları	4%	1%	6%

Bu çalışmada ilk kez katılımcılara kendileri için en önemli sorunun ne olduğu sorulmuştur. Bireysel olarak sorunların ekonomik duruma odaklandığı ve Kıbrıs Konusunun önem sırasında ikinci sıradan beşinci sıraya düştüğü gözlemlenmektedir.

	KTT
Suç	6%
Ekonomik durum	42%
Enflasyon	37%
Vergilendirme	12%
İşsizlik	19%
Terör	2%
Kıbrıs Konusu	14%
Konut Sorunu	8%
Göç	2%
Sağlık sistemi	14%
Eğitim sistemi	16%
Emekli Maaşları	4%
Çevrenin korunması	4%
Enerji konuları	8%

Bölüm 5: Kurumlara Güven

Kıbrıs Türk Toplumunda Kurumlara Güven:

	Güveniyorum	Güvenmiyorum
Siyasi Partiler	22%	72%
AB	47%	44%
BM	44%	44%
NATO	35%	49%

Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin %72'si siyasi partilere güvenmediğini belirtmiştir. Buna paralel olarak AB 27 genelinde siyasi partilere güvensizlik %75'tir.

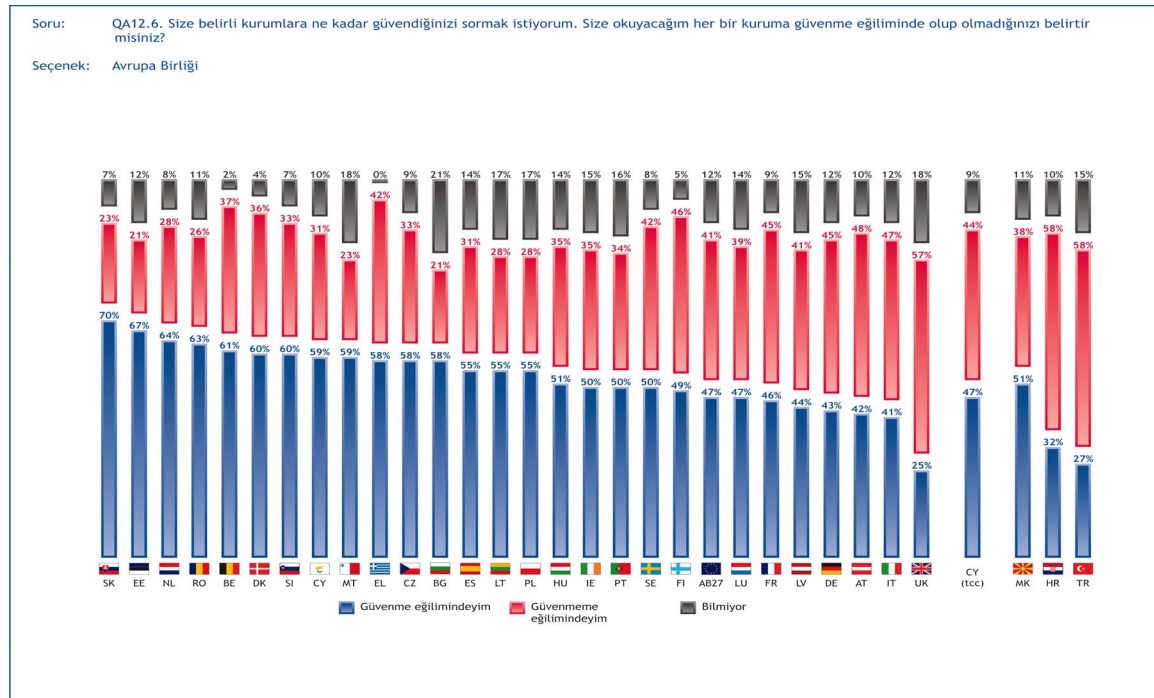
Kıbrıslı Türklerin %47'si AB'ye güvendiğini belirtmiştir. Kıbrıslı Türkler arasında BM'ye güven ise %44'le sınırlıdır ve BM'ye güvenmiyorum diyen Kıbrıslı Türklerin oranı ile eşittir. Kıbrıslı Türklerin sadece %35'i NATO'ya güvendiğini belirtmiştir.

AB genelinde BM'ye güven AB'ye güvene kıyasla daha yüksektir. Bu Kıbrıslı Türkler arasında tam tersi bir şekil almaktadır.

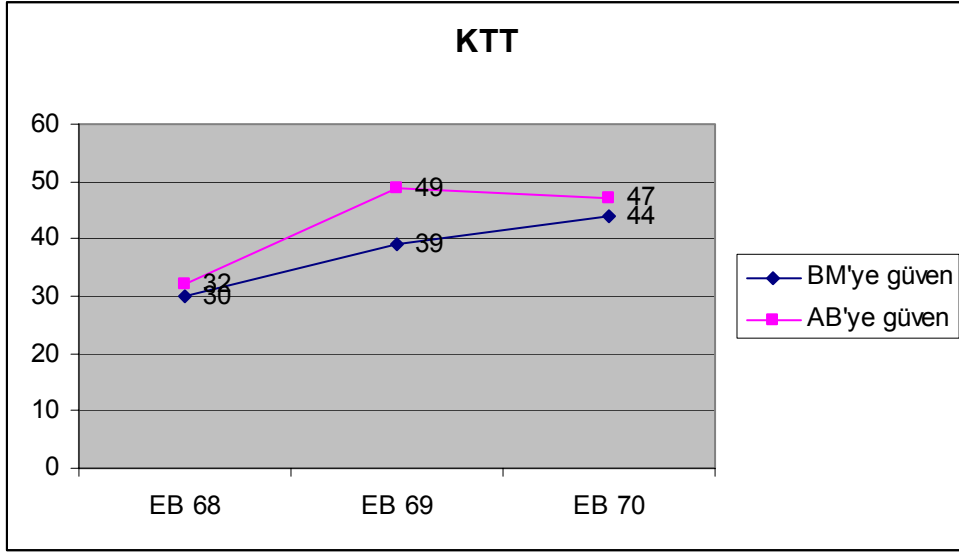
AB 27 Genelinde Kurumlara Güven

	Güveniyorum	Güvenmiyorum
Siyasi Partiler	20%	75%
AB	47%	41%
BM	50%	35%
NATO	43%	38%

Kıbrıslı Türklerin AB'ye güveni AB 27 ortalamasına eşittir.



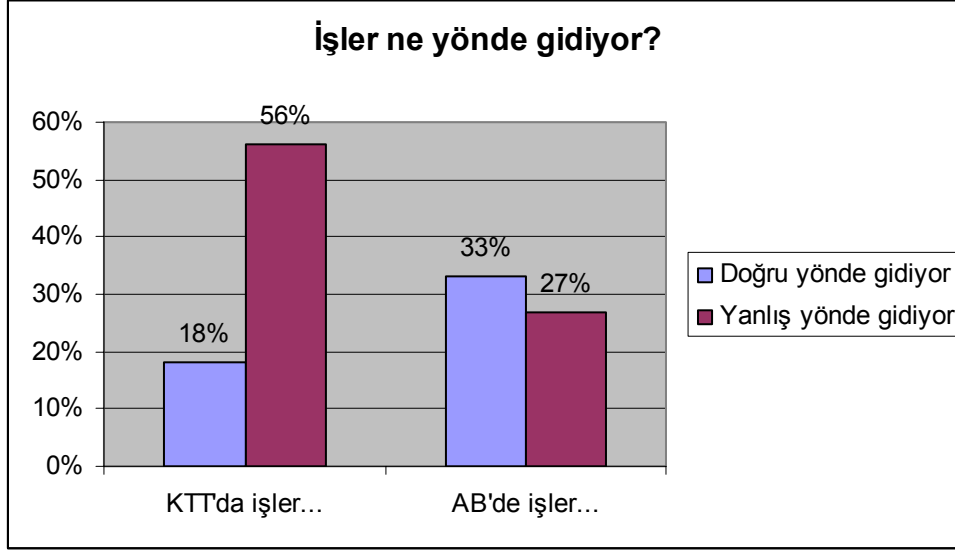
Son 3 Standard Eurobarometer alışması baz alındığı zaman Kıbrıslı Türklerin BM'ye güven oranlarının yükselişte olduğu, buna karşılık AB'ye güven oranının inişli çıkışlı bir grafik çizdiği görülmektedir.



KISIM 2: AB VE AB'NİN GELECEĞİ

Bölüm 1: AB ve AB'nin geleceği

Çalışmaya katılanların %56'sı Kıbrıs Türk Toplumunda işlerin kötüye doğru gittiğine dair görüş belirtmiştir.



EB 69 çalışmasında Kıbrıs Türk Toplumunda işlerin yanlış yönde gittiğini ortaya koyan kesimin oranı %50 iken EB 70 çalışmasında bu oran %56'ya yükselmiştir.

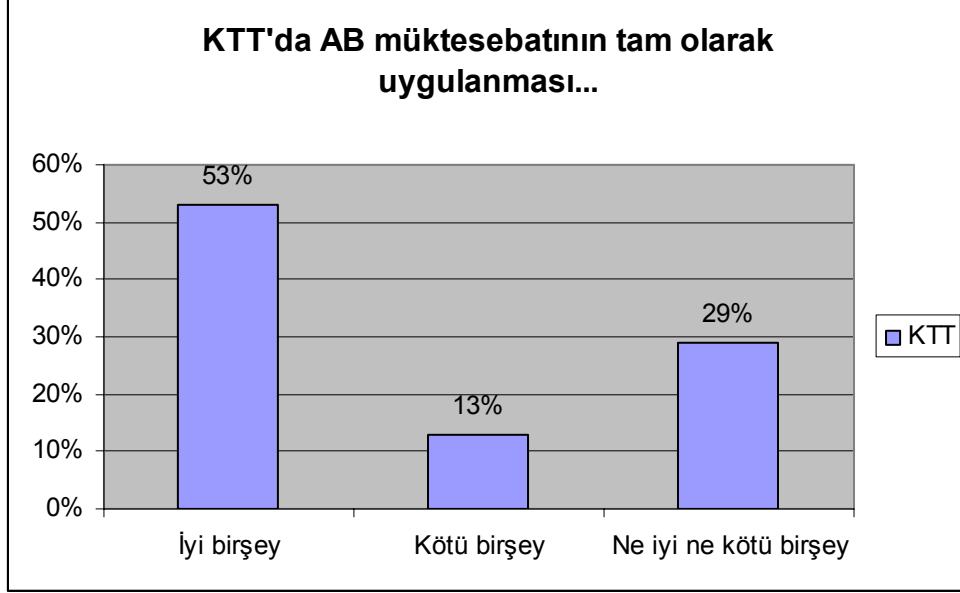
EB 69	KTT
İşler doğru yönde gidiyor	21%
İşler yanlış yönde gidiyor	50%

Buna karşılık Kıbrıslı Türklerin %33'ü AB'de işlerin doğru yönde gittiğini, %27'si ise yanlış yönde gittiğini ortaya koymuştur.

AB 27 genelinde Avrupa Birliğinde işlerin doğru yönde gittiğine dair inanç %35'tir. Bu oran Kıbrıs Türk Toplumunda %33'te kalmıştır. Fakat çalışmaya katılan kişilerin %40'ının bu konuda görüş belirtmediği düşünülürse Kıbrıslı Türklerin büyük bir bölümünün AB'de işlerin ne yönde gittiğine dair bir fikir ortaya koymaktan uzak olduğu görülebilir.

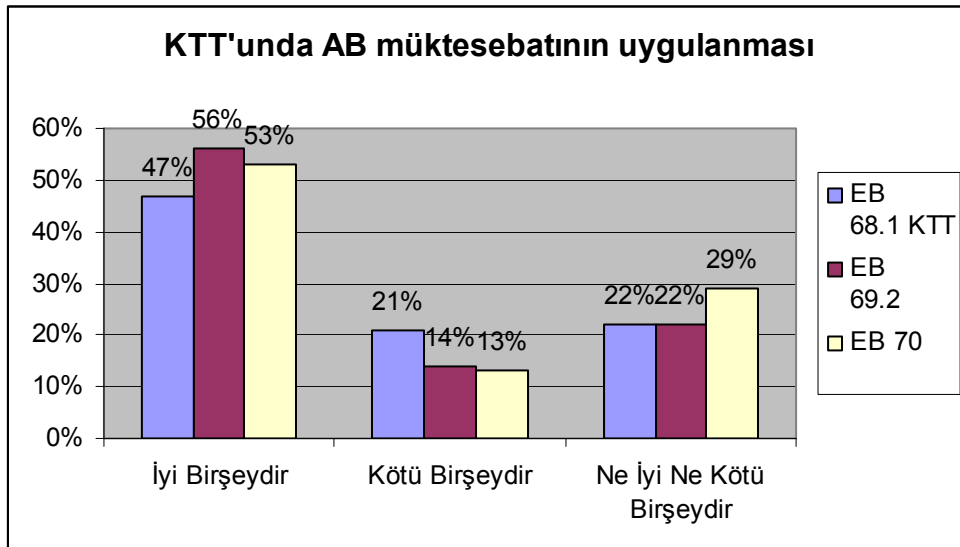
Bölüm 2: AB Üyeliğinden Memnuniyet

Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin % 53'ü Kıbrıs Türk Toplumunda AB müktesebatının tam olarak uygulanmasının iyi birşey olacağını belirtmiştir.

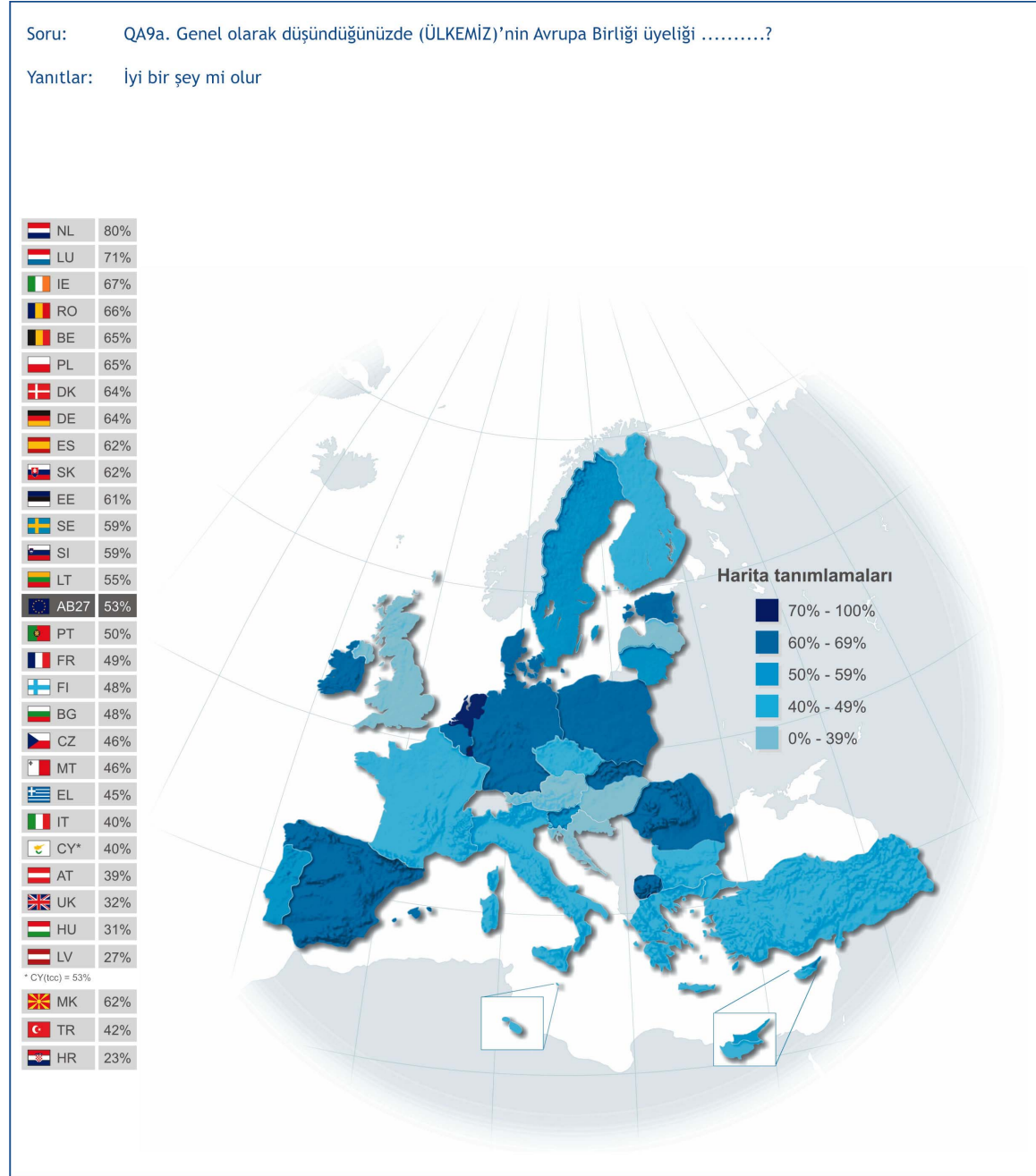


Son 3 çalışmada bu konuda görüş bildiren Kıbrıslı Türklerin oranlarında bir kıyaslama yapıldığı zaman ise Kıbrıslı Türkler arasında, Avrupa Birliği müktesebatının KTT'da tam olarak uygulanması ve bunun iyi birşey olduğu yönündeki inanç konusunda, bu çalışmada gözlemlenen Avrupa Birliğine yönelik azalan güven oranına paralel bir iyimserlik azalması ortaya çıkmaktadır.

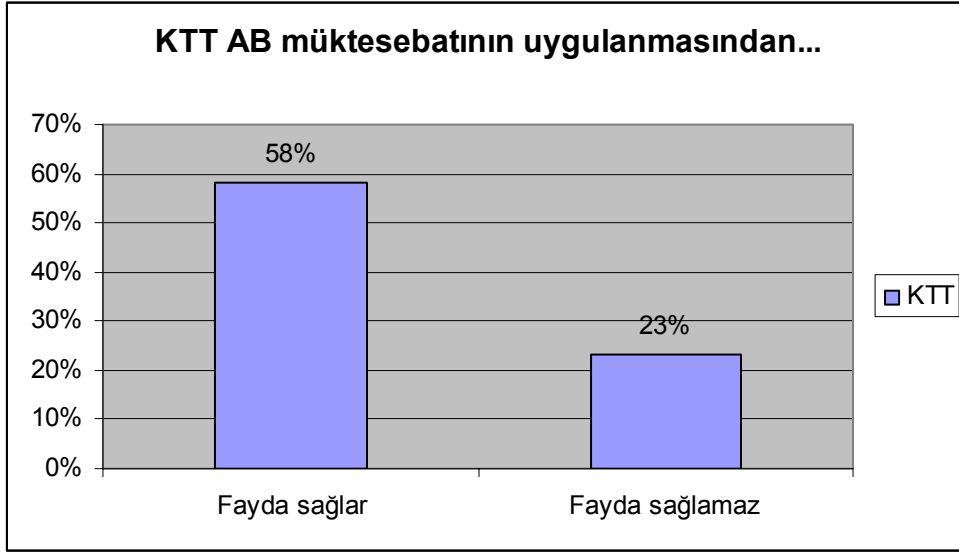
Aşağıdaki grafikte de görülebileceği gibi bu çalışmada, EB 69 çalışmasında artış gösteren AB müktesebatının tam olarak uygulanmasının Kıbrıs Türk Toplumunu açısından iyi birşey olacağı yönündeki inanç oranında bir düşüş yaşanmıştır. (EB 69: %56, EB 70: %53)



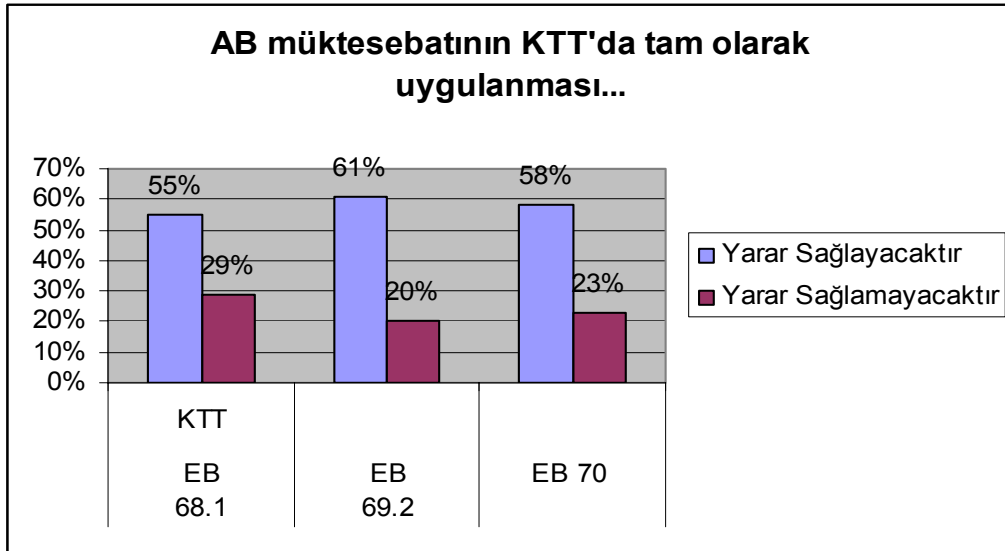
AB üyeliğine destek konusunda Kıbrıslı Türkler AB 27 ortalamasına eşit bir destek belirtmişlerdir (%53).



Yine aynı şekilde Kıbrıslı Türkler %58 oranında Kıbrıs Türk Toplumunun AB müktesebatının uygulanmasından fayda sağlayacağını belirtmiştir.



Fakat, EB 69 çalışmasına kıyasla, AB müktesebatının tam olarak uygulanmasının iyi birşey olduğuna inanan Kıbrıslı Türklerin oranında yaşanan düşüşe paralel olarak, müktesebatın uygulanmasının faydalı olacağına inanan kesimin oranında da aynı şekilde %3 oranında bir düşüş yaşanmıştır.

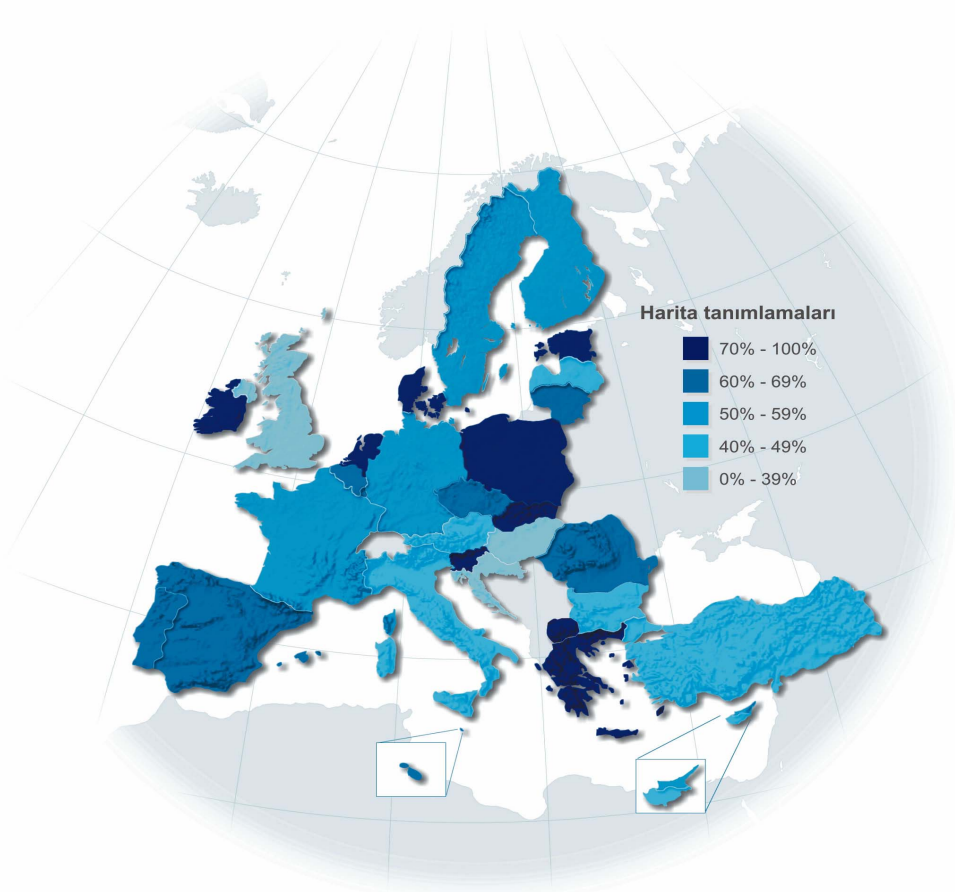


Soru: QA10a. Herşeyi göz önünde bulundurduğunuzda, (ÜLKEMİZ) Avrupa Birliği'ne üye olmakla fayda sağlar mı yoksa sağlamaz mı?

Yanıtlar: Evet, fayda sağlar

	IE	79%
	EE	78%
	SK	77%
	DK	76%
	NL	76%
	PL	73%
	SI	71%
	EL	70%
	LT	69%
	RO	69%
	BE	68%
	LU	68%
	ES	63%
	CZ	62%
	PT	60%
	MT	60%
	DE	58%
	FI	57%
	AB27	56%
	SE	53%
	FR	51%
	LV	48%
	AT	47%
	CY*	43%
	BG	43%
	IT	41%
	UK	39%
	HU	39%
	MK	74%
	TR	48%
	HR	33%

* CY(tcc) = 58%



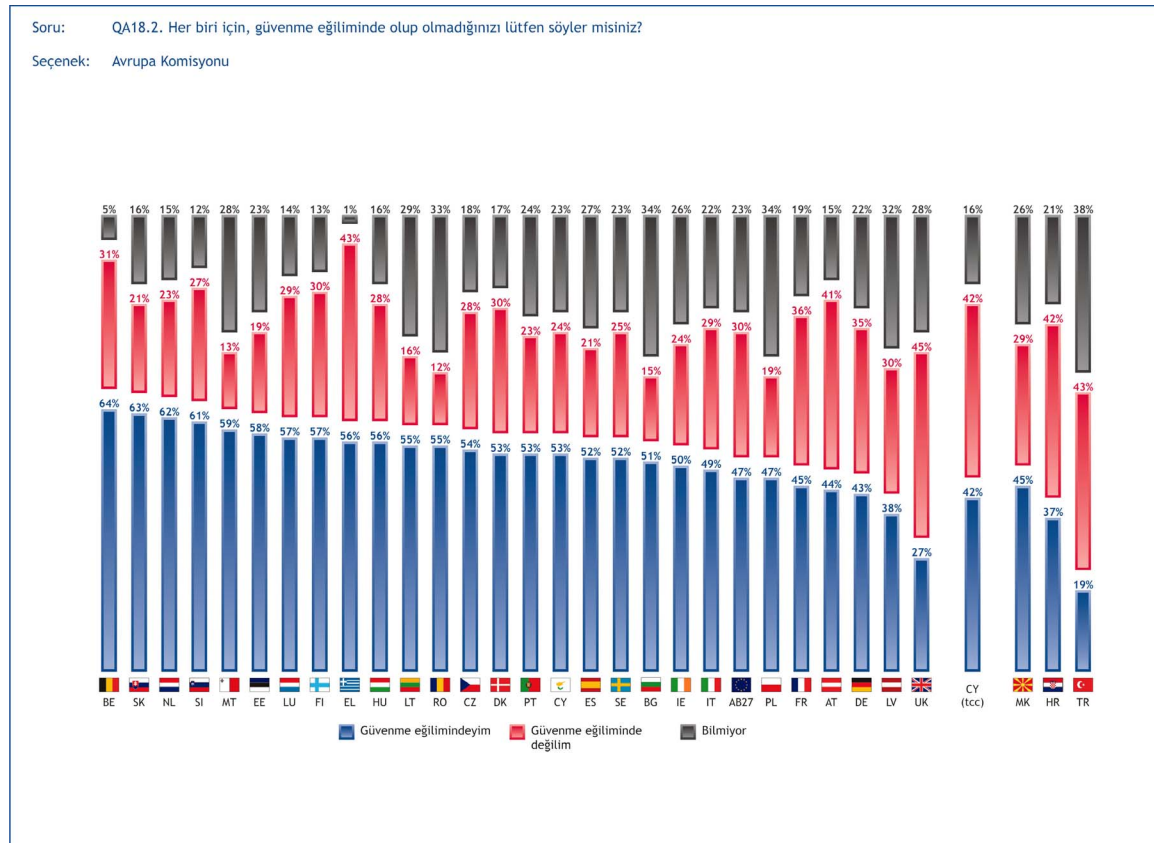
AB 27 geneli ile kıyaslandığı zaman Kıbrıslı Türklerin AB üyeliğinin faydaları konusunda orta seviyede bir iyimserliğe sahip oldukları gözlemlenmektedir. AB genelinde AB üyeliğinin faydalı olduğuna inanan kesimin oranı %56'dır. Kıbrıslı Türkler bu açıdan ortalamasının biraz üzerinde bir inanç ortaya koymuşlardır.

Bölüm 3: AB Kurumlarına Güven

Kıbrıslı Türklerin en fazla güvendiği Avrupa Birliği kurumu Avrupa Parlamentosudur. Kıbrıslı Türkler bu kuruma AB 27 ortalaması üzerinde bir güven belirtmiştir.

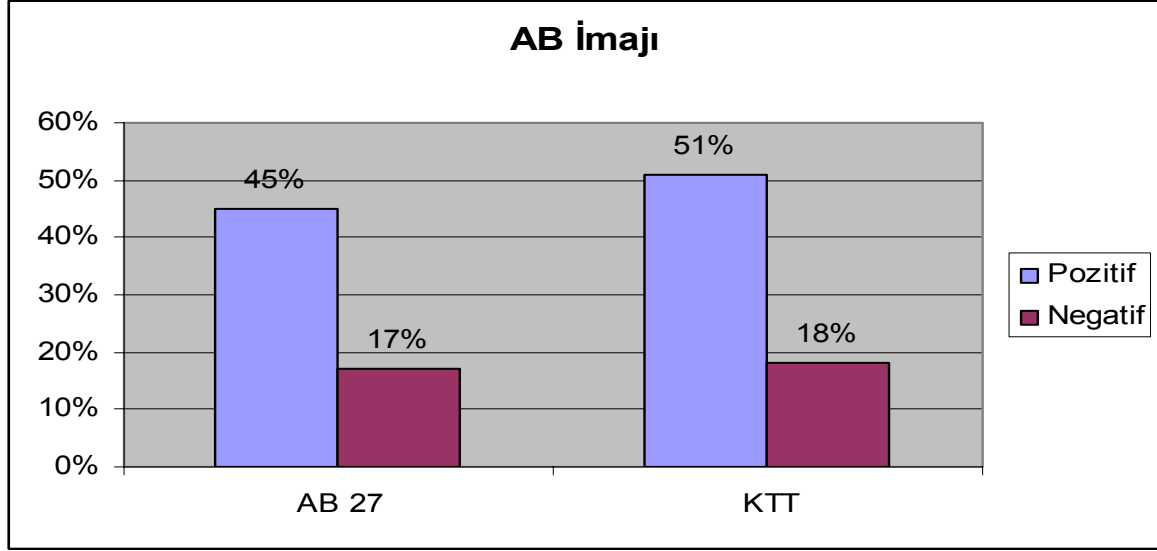
	AB 27		KTT	
	Güveniyorum	Güvenmiyorum	Güveniyorum	Güvenmiyorum
Avrupa Parlamentosu	51%	31%	55%	24%
Avrupa Komisyonu	47%	30%	42%	42%
AB Konseyi	42%	29%	43%	37%
Avrupa Merkez Bankası	48%	30%	39%	37%

Buna karşılık Avrupa Komisyonuna karşı Kıbrıslı Türklerin AB 27 ortalamasının altında bir güven ortaya koyduğu gözlemlenmiştir.



Bölüm 4: AB İmajı ve AB'nin Anlamı

Kıbrıslı Türkler arasında AB'nin pozitif bir imajı vardır (%51). Bu oran AB 27 ortalamasınının (%45) üzerindedir.



AB ne anlam ifade ediyor?

	AB 27	KTT
Barış	27%	42%
Ekonomik refah	17%	45%
Demokrasi	21%	30%
Sosyal güvence	9%	32%
Avrupa Birliği'nde herhangi bir yerde seyahat, öğrenim ve çalışma özgürlüğü	44%	31%
Kültürel farklılık	20%	21%
Dünyada daha güçlü söz sahibi olmak	23%	19%
Euro	34%	11%
İşsizlik	11%	10%
Bürokrasi	17%	6%
Para israfı	19%	3%
Kültürel kimliğin kaybolması	11%	18%
Daha fazla suç	14%	5%
Dış sınırlarda yetersiz kontrol	16%	3%

AB Kıbrıslı Türkler için sırasıyla ekonomik refah (%45), barış (%42) ve sosyal güvence (%32) anlamına gelmektedir. Buna karşılık AB 27 genelinde AB'nin anlamı sırasıyla, AB'de herhangi bir yerde seyahat, öğrenim ve çalışma özgürlüğü (%44), Euro (%34), ve barış'tır (%27).

Kıbrıslı Türkler AB'nin birey olarak kendilerinin, ve toplum olarak Kıbrıs Türk Toplumunun sesine kulak vermediğini düşünmektedirler.

Kıbrıslı Türkler, bireysel olarak AB'de (%58) ve aynı şekilde Kıbrıs Türk Toplumunda (%55) seslerinin dikkate alınmadığını düşünmektedirler.

Yine aynı şekilde %57 oranında bir kesim Kıbrıs Türk Toplumunun sesinin de AB'de dikkate alınmadığını düşünmektedir.

Buna paralel olarak, %51 oranında bir kesim Avrupa Birliği'nin görüşlerini Kıbrıs Türk Toplumuna empoze ettiğini düşünmektedir.

	Katılıyorum	Katılmıyorum
Sesim AB'de dikkate alınıyor	29%	58%
Sesim KTT'da dikkate alınıyor	36%	55%
AB'nin nasıl işlediğini anlıyorum	47%	36%
KTT'un sesi AB'de dikkate alınıyor	32%	57%
AB görüşlerini KTT'na empoze ediyor	51%	34%

Bölüm 6: AB Hakkında Farkındalık ve Bilgi Seviyesi

Kıbrıslı Türklerin en fazla haberdar olduğu AB kurumu Avrupa Parlamentosudur. Buna paralel olarak Kıbrıslı Türkler arasında en fazla güven duyulan kurum da Avrupa Parlamentosudur.

Aşağıdaki Kurumları daha önce duydunuz mu?

	Evet	Hayır
Avrupa Parlamentosu	81%	14%
Avrupa Komisyonu	74%	19%
AB Konseyi	76%	17%
Avrupa Merkez Bankası	63%	26%

AB'nin işleyişinde hangi kurumun ne derece önemli olduğu sorulduğu zaman Kıbrıslı Türkler en fazla haberdar olduklarını belirttikleri kurum olan Parlamentosunun en önemli kurum olduğunu belirtmişlerdir.

Aşağıdaki kurumlar AB'nin işleyişinde sizce önemli mi?

	Önemli	Önemsiz
Avrupa Parlamentosu	74%	16%
Avrupa Komisyonu	68%	19%
AB Konseyi	67%	17%
Avrupa Merkez Bankası	63%	16%

Bölüm 7 : AB'nin Genişlemesi

Kıbrıslı Türkler AB 27 ortalamasına benzer bir şekilde AB'nin genişleme hızının şu anda olduğundan daha süratli olması gerektiğini düşünmektedirler.

AB'nin genişlemesi ne hızda ilerliyor ?

	AB 27	KTT
1 Yerinde sayıyor	5%	24%
2	10%	16%
3	20%	24%
4	26%	13%
5	17%	8%
6	7%	5%
7 Mümkün olduğunca hızlı	5%	4%
Ortalama	3,9	3,0

AB genişlemesinin ne hızda olmasını tercih edersiniz ?

	AB 27	KTT
1Yerinde sayıyor	4%	7%
2	4%	9%
3	10%	12%
4	18%	10%
5	22%	11%
6	16%	13%
7 Mümkün olduğunca hızlı	15%	30%
Ortalama	4,8	4,8

Bölüm 8: Küreselleşme

Kıbrıslı Türklerin %44'ü küreselleşmenin bir fırsat olduğunu ortaya koymuştur.

	KTT
Küreselleşme pazarları açmasından dolayı toplumumuz şirketleri için iyi bir fırsatı temsil etmektedir	44%
Küreselleşme ülkemizdeki istihdam ve şirketleri için bir tehdidi temsil etmektedir	38%

Çalışmaya katılan Kıbrıslı Türklerin yarısından fazlası, AB'nin vatandaşlarını küreselleşmenin kötü etkilerinden koruduğunu, bunun yanında iyi etkilerinden faydalanmayı ise kolaylaştırdığını düşünmektedir.

	Katılım	Katılmam
AB vatandaşlarını küreselleşmenin kötü etkilerinden korur	55%	32%
AB vatandaşlarının küreselleşmenin pozitif etkilerinden daha iyi yararlanmasını sağlar	54%	31%

Bölüm 9 : Sonuç

EB 70 çalışması AB genelinde büyük bir kötümserliğin sergilendiği bir çalışma olarak ön plana çıkmaktadır. Özellikle ekonomik durum ile ilgili sıkıntılar ve gelecekle ilgili beklentilerde gözle görülür bir kötümserlik ortaya konulmuştur. AB geneline paralel olarak Kıbrıs Türk Toplumunu da bu çalışmada ekonomik durum ve beklentiler konusunda benzer bir kötümserlik sergilemiştir. AB genelinden farklı olarak Kıbrıslı Türklerin hayattan memnuniyet oranlarında geçmiş çalışmalara kıyasla büyük bir düşüş ortaya koydukları da gözlemlenmiştir.

Bu çalışmada Kıbrıslı Türkler Kıbrıs Türk Toplumundaki genel durum ve ekonomik durum ile ilgili kötümser bir tablo ortaya koymaktadırlar. Buna karşılık AB'deki ekonomik durum ve gelecek ile ilgili beklentiler konularında AB 27 ortalamasına kıyasla Kıbrıslı Türklerin daha iyimser oldukları söylenebilir.

Kıbrıslı Türkler arasında Kıbrıs Türk Toplumunda işlerin yanlış yönde gittiğine dair inanç bu çalışmada bir artış göstermiştir.

Yine aynı şekilde bu çalışmada Kıbrıslı Türklerin Avrupa Birliğine duyduğu güven ve AB müktesebatının KTT'unda tam olarak uygulanmasının iyi ve faydalı olacağına dair inanç oranlarında da bir düşüş gözlemlenmiştir. Buna karşılık EB 69 çalışmasına kıyasla Kıbrıslı Türklerin BM'ye karşı duyduğu güven oranında az da olsa bir artış gözlemlenmiştir.

TECHNICAL SPECIFICATIONS

Between the 6th of October and the 6th of November 2008, TNS Opinion & Social, a consortium created between Taylor Nelson Sofres and EOS Gallup Europe, carried out wave 70.1 of the EUROBAROMETER, on request of the EUROPEAN COMMISSION, Directorate-General for Communication, "Research and Political Analysis".

The EUROBAROMETER 70.1 covers the population of the respective nationalities of the European Union Member States, resident in each of the Member States and aged 15 years and over. The EUROBAROMETER 70.1 has also been conducted in the three candidate countries (Croatia, Turkey and the Former Yugoslav Republic of Macedonia) and in the Turkish Cypriot Community. In these countries, the survey covers the national population of citizens and the population of citizens of all the European Union Member States that are residents in these countries and have a sufficient command of the national languages to answer the questionnaire. The basic sample design applied in all states is a multi-stage, random (probability) one. In each country, a number of sampling points was drawn with probability proportional to population size (for a total coverage of the country) and to population density.

In order to do so, the sampling points were drawn systematically from each of the "administrative regional units", after stratification by individual unit and type of area. They thus represent the whole territory of the countries surveyed according to the EUROSTAT NUTS II (or equivalent) and according to the distribution of the resident population of the respective nationalities in terms of metropolitan, urban and rural areas. In each of the selected sampling points, a starting address was drawn, at random. Further addresses (every Nth address) were selected by standard "random route" procedures, from the initial address. In each household, the respondent was drawn, at random (following the "closest birthday rule"). All interviews were conducted face-to-face in people's homes and in the appropriate national language. As far as the data capture is concerned, CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*) was used in those countries where this technique was available.

ABBREVIATIONS	COUNTRIES	INSTITUTES	N° INTERVIEWS	FIELDWORK DATES		POPULATION 15+
BE	Belgium	TNS Dimarso	1.002	10/10/2008	06/11/2008	8.786.805
BG	Bulgaria	TNS BBSS	1.006	09/10/2008	20/10/2008	6.647.375
CZ	Czech Rep.	TNS Aisa	1.026	06/10/2008	22/10/2008	8.571.710
DK	Denmark	TNS Gallup DK	1.029	06/10/2008	02/11/2008	4.432.931
DE	Germany	TNS Infratest	1.526	10/10/2008	02/11/2008	64.546.096
EE	Estonia	Emor	1.000	10/10/2008	03/11/2008	887.094
EL	Greece	TNS ICAP	1.000	10/10/2008	02/11/2008	8.691.304
ES	Spain	TNS Demoscopia	1.000	09/10/2008	06/11/2008	38.536.844
FR	France	TNS Sofres	1.027	06/10/2008	31/10/2008	46.425.653
IE	Ireland	TNS MRBI	1.000	06/10/2008	31/10/2008	3.375.399
IT	Italy	TNS Infratest	1.061	08/10/2008	24/10/2008	48.892.559
CY	Rep. of Cyprus	Synovate	503	08/10/2008	02/11/2008	638.900
CY(tcc)	Turkish Cypriot Comm.	KADEM	500	07/10/2008	27/10/2008	143.226
LV	Latvia	TNS Latvia	1.002	10/10/2008	04/11/2008	1.444.884
LT	Lithuania	TNS Gallup Lithuania	1.011	09/10/2008	28/10/2008	2.846.756
LU	Luxembourg	TNS ILReS	500	06/10/2008	03/11/2008	388.914
HU	Hungary	TNS Hungary	1.002	10/10/2008	02/11/2008	8.320.614
MT	Malta	MISCO	500	09/10/2008	03/11/2008	335.476
NL	Netherlands	TNS NIPO	1.041	09/10/2008	05/11/2008	13.017.690
AT	Austria	Österreichisches Gallup-Institut	1.003	06/10/2008	28/10/2008	7.004.205
PL	Poland	TNS OBOP	1.000	11/10/2008	31/10/2008	32.155.805
PT	Portugal	TNS EUROTESTE	1.000	11/10/2008	03/11/2008	8.080.915
RO	Romania	TNS CSOP	1.053	07/10/2008	03/11/2008	18.246.731
SI	Slovenia	RM PLUS	1.006	07/10/2008	04/11/2008	1.729.298
SK	Slovakia	TNS AISA SK	1.006	09/10/2008	26/10/2008	4.316.438
FI	Finland	TNS Gallup Oy	1.004	15/10/2008	06/11/2008	4.353.495
SE	Sweden	TNS GALLUP	1.002	13/10/2008	03/11/2008	7.562.263
UK	United Kingdom	TNS UK	1.308	07/10/2008	02/11/2008	50.519.877
HR	Croatia	Puls	1.000	08/10/2008	29/10/2008	3.734.300
TR	Turkey	TNS PIAR	1.003	08/10/2008	05/11/2008	47.583.830
MK	Former Yugoslav Rep. of Macedonia	TNS Brima	1.009	07/10/2008	16/10/2008	1.648.012
TOTAL			30.130	06/10/2008	06/11/2008	453.865.399

For each country a comparison between the sample and the universe was carried out. The Universe description was derived from Eurostat population data or from national statistics offices. For all countries surveyed, a national weighting procedure, using marginal and intercellular weighting, was carried out based on this Universe description. In all countries, gender, age, region and size of locality were introduced in the iteration procedure. For international weighting (i.e. EU averages), TNS Opinion & Social applies the official population figures as provided by EUROSTAT or national statistic offices. The total population figures for input in this post-weighting procedure are listed above.

Readers are reminded that survey results are estimations, the accuracy of which, everything being equal, rests upon the sample size and upon the observed percentage. With samples of about 1,000 interviews, the real percentages vary within the following confidence limits:

Observed percentages	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
Confidence limits	± 1.9 points	± 2.5 points	± 2.7 points	± 3.0 points	± 3.1 points