



**MARKT/2508/02-SV**  
**Orig. EN**

**ETT PÅSKYNDAT FÖRFARANDE FÖR TILLSYVEN ÖVER  
ÅTERFÖRSÄKRINGSVERKSAMHET**

Projektet för tillsyn över återförsäkringsföretag har nu kommit dithän att vissa viktiga val som gäller helhetsstrukturen för ett harmoniserat system måste göras. För att underlätta debatten tog kommissionen fram ett underlag (se [bilagan](#)) för diskussionerna i underkommittén för återförsäkringar den 15 mars 2002. Underlaget dryftades också med försäkrings- och återförsäkringsbranschen, aktuarier och andra organisationer.

I detta meddelande tas huvudpunkterna i diskussionsunderlaget upp, och en sammanfattning görs av synpunkterna från medlemsstaterna (vid mötet den 15 mars), CEA och Groupe consultatif des actuaires européens. Vi avslutar med några kommentarer från kommissionens avdelningar.

***Försäkringskommitténs medlemmar uppmanas ge synpunkter på följande frågor:***

- ***Stöder ni syftet med ett påskyndat förfarande för återförsäkringstillsynen enligt bifogade dokument från kommissionen? Finns det andra syften eller ändringar ni skulle vilja tillfoga?***
- ***Instämmer ni i detaljlösningarna beträffande vilka delar som skall finnas med i en sådan påskyndad lösning? Skulle ni vilja föreslå några ändringar?***
- ***Stöder ni en annan metod än det föreslagna påskyndade förfarandet, och vilka synpunkter har ni på organisationen och tidsschemat för det fortsatta arbetet på återförsäkringsområdet?***

## **1. Kommissionens diskussionsdokument om ett påskyndat förfarande för tillsyn över återförsäkringsföretag (se bilaga)**

Huvuddragen beskrivs nedan.

Ett påskyndat förfarande för återförsäkringsföretag har till syfte

- att skapa en sund och ansvarsfull ordning i försäkringstagarnas intresse
- som bygger på ömsesidigt erkännande av tillsynen medlemsstaterna emellan,
- som leder till ett avskaffande av systemen med bruttoavsättningar och pantsättning av tillgångar, och
- som innebär att den nu gällande maximala minskningsfaktorn för solvensmarginalen på 50 % kan höjas.

Ett påskyndat förfarande skulle till stor del få grundas på nuvarande tillsynsregler för direkt försäkring. Vissa delar av en sådan ordning får kanske en tillfällig karaktär, eftersom det kan komma förändringar när Solvens II slutförs. Ett förslag från kommissionen om en sådan lösning skulle kunna antas 2003.

Kommissionens avdelningar föreslår att ett påskyndat förfarande bland annat skall

- bygga på ett passsystem,
- tillåta men inte kräva utjämningsreserver (utom för kreditåterförsäkring),
- kräva en höjd solvensmarginal och en högre minsta garantifond än vid direkt försäkring,
- ha investeringsregler som följer aktsamhetsprincipen ("prudent person principle", och
- höja minskningsfaktorn för återförsäkring till 75 %.

Medlemsstater som redan tillämpar ett licenssystem kan självfallet behålla det, och nu licensierade företag kan införas i det nya systemet om de uppfyller samtliga uppställda krav.

Som helhet blir kommissionens slutsats att ett påskyndat förfarande enligt ovan angivna linjer fortfarande är möjligt men att det kräver flexibilitet från såväl EU-institutionerna och medlemsstaterna som försäkringsbranschen. En sådan lösning kan alltid uppdateras senare med hänsyn till förändringar i framtiden. Om det å andra sidan inte finns tillräckligt stöd för ett påskyndat förfarande måste en annan lösning antas som kan leda till de uppställda målen, men det skulle få betydande följder för tidsplanen och för marknaden – se de avslutande anmärkningarna nedan.

## **2. Sammanfattning av diskussionerna i underkommittén för återförsäkring**

Medlemsstaterna var eniga om att återförsäkringsområdet behöver harmoniseras vidare. Flera länder ville dock knyta det arbetet direkt till Solvens II-projektet utan att arbeta för något påskyndat förfarande. De föredrar i allmänhet ett licenssystem, men några framhöll att de var öppna för diskussion om en passlösning.

Medlemsstaterna stödde också i allmänhet tanken att avsättningsreglerna på återförsäkringsområdet bör likna dem som gäller för direkt försäkring. Några uttryckte stöd för obligatoriska bestämmelser om utjämningsreserver för alla typer av återförsäkringsverksamhet. För investeringsreglerna förespråkade vissa aktsamhetsprincipen medan andra talade för en mer kvantitativ metod. I allmänhet ville de inte höja minskningsfaktorn för återförsäkring över 50 %, som är gränsen enligt de nuvarande reglerna för solvensmarginal.

De vägledande förslagen för solvensmarginalen och den minsta garantifonden togs i allmänhet väl emot av medlemsstaterna. Några ansåg dock att det inte finns någon teknisk motivering för att kräva en högre solvensmarginal för återförsäkring och att den föreslagna höjningen av den minsta garantifonden kan visa sig skadlig för mindre återförsäkringsföretag. Andra medlemsstater föredrar en kraftigt höjd solvensmarginal och en mycket högre minsta garantifond än vad som föreslås i kommissionens dokument.

## **3. Sammanfattning av diskussionerna i CEA:s återförsäkringsgrupp – kommentarer från andra organisationer**

Återförsäkringsgruppen inom Comité européen des assurances instämde i stort med kommissionens förslag men ansåg att ordningen bara bör omfatta specialiserade återförsäkringsföretag. Man ansåg också att det bör krävas utjämningsreserver och att solvenskraven bör vara desamma som vid direkt försäkring.

Groupe consultatif des actuaires européens ansåg inte att det är den bästa lösningen att införa återförsäkringstillsyn genom ett påskyndat förfarande. Man förespråkade en samordning med Solvens II-projektet och ansåg att ett påskyndat förfarande skulle ställa större administrativa krav på företagen. Man ifrågasatte också några av de tekniska förmodanden som ställdes upp i dokumentet (t.ex. den större volatiliteten i återförsäkringsbranschen).

Kommentarerna från andra organisationer (ACME, CTIP, AEIP) var i stort sett positiva till de flesta förslagen i kommissionens dokument.

#### 4. Avslutande anmärkningar från kommissionen

Kommissionens avdelningar vill göra följande anmärkningar till kommentarerna ovan. Flera av dem som har lämnat synpunkter har föreslagit att återförsäkringen kopplas direkt samman med Solvens II-projektet. Kommissionen ser det logiska i förslaget men vill samtidigt peka på några besvärliga problem som kan uppstå om man inte väljer ett påskyndat förfarande:

- Solvens II-projektet kommer troligen att ta avsevärd tid. Det betyder att en återförsäkringsordning troligen först är på plats om fem till sju år.
- Medlemsstaterna fortsätter med sina egna planer för återförsäkringsbranschen, vilket kan förvärra problemen på den inre marknaden.
- Den internationella utvecklingen på området kan påverkas negativt av en fördröjning i EU. Hittills har IAIS och EU haft ett nära samarbete. Om vi inte väljer ett påskyndat förfarande, kan EU riskera att bli fördröjt i antagandet av vissa IAIS-standarder.
- Möjligheten att få till stånd avtal om ömsesidigt erkännande med andra jurisdiktioner kan råka i fara. De positiva signaler som nu kommer från Förenta staterna i fonderingsfrågan kan bli svårare att hålla vid liv utan harmoniserade EU-bestämmelser om återförsäkringstillsyn.
- Pågående och kommande arbete i fråga om finansiella konglomerat blir lättare om det finns harmoniserade EU-regler om återförsäkringstillsyn.
- Särskilt med tanke på den 11 september kan stabiliteten och kapaciteten på den internationella återförsäkringsmarknaden vinna på ytterligare harmonisering inom EU och internationellt inom rimliga tidsramar.
- Att man väljer ett påskyndat förfarande betyder på inget sätt att det långsiktiga arbetet i fråga om återförsäkringstillsynen kommer att försummas. Det kommer att fortsätta – parallellt med Solvens II. Faktum är att det snarast blir lättare att införa en ordning som liknar Solvens II på återförsäkringsområdet, om det redan finns ett påskyndat förfarande på plats.
- De medlemsstater (och större jurisdiktioner utanför EU) som redan har en återförsäkringstillsyn har regler som motsvarar dem för direkt försäkring. Det påskyndade förfarandet är alltså i linje med nuvarande bästa praxis.

Kommissionens avdelningar uppmanar medlemsstaterna att överväga dessa frågor och konsekvenser när de utarbetar sina helhetssvar på förslagen om ett påskyndat förfarande.