

Szolgáltatások

VALÓS ESET – Határokon átívelő szolgáltatásnyújtás: egyéni szolgáltatóval kapcsolatos kérés

A szolgáltató azonosítását és annak megállapítását szolgáló kérdések, hogy az adott esetben határokon átívelő szolgáltatásnyújtásról van-e szó (B1.1)

1. 1 A(z) [\${SPBusinessName}] név megegyezik-e a szolgáltató cégnevével? (5)

- Igen

- Nem. A cégnév helyesen a következő:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 2 A kérdéses szolgáltató esetében a(z) [\${SPSeat}] [\${Q61}] megegyezik-e azzal a székhellyel/létesítési okirat szerinti székhellyel, amely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.1)

- Igen.

- Nem. A székhely/A létesítő okirat szerinti székhely helyesen a következő:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 3 A szolgáltató címe – [\${SPAddress}] – megegyezik-e azzal a címmel, ami az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.2)

- Igen.

- Nem. A cím helyesen a következő:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 4 A szolgáltató e-mail címe – [\${SPEmailAddress}] – megegyezik-e azzal az e-mail címmel, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.3)

- Igen.

- Nem. Az e-mail cím helyesen a következő:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 5 A szolgáltató telefonszáma – [\${SPPhoneNumber}] – megegyezik-e azzal a telefonszámmal, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.4)

- Igen.

- *Nem. A telefonszám helyesen a következő:*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 6 A kérdéses szolgáltató jogszerűen letelepedett-e az Önök tagállamában? (19)

- *Igen.*

- *Nem, a szolgáltató nem telepedett le országunkban.*

- *Nem. A szolgáltató letelepedése folyamatban van, de a szükséges eljárások mindegyike még nem zárult le.*

- *Nem. A szolgáltató már nincs jogszerűen letelepedve országunk területén. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 7 A szolgáltató ténylegesen az Önök tagállamának területén található telephelyéről végzi-e/végezte-e a következő tevékenységet: [Service 1]? (A kérdéses szolgáltatással kapcsolatban az alábbi adatmezőben további információkat adunk meg az Önök részére [lásd: a szolgáltatást igénybe vevő ügyfelek neve és címe, a szolgáltatás nyújtásának ideje stb.].) (23)

- *Igen*

- *Nem, a szolgáltató nem országunk területén található telephelyéről végzi/végezte az említett tevékenységeket.*

- *Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató ténylegesen gyakorolja-e/gyakorolta-e a kérdéses tevékenységet, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 8 A kérdéses személy – [SomebodyQ26]] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltatónak dolgozik-e? (26)

- Igen.

- Nem. A kérdéses személy nem dolgozik a szolgáltatónak.

- Nem. A kérdéses személy a múltban a szolgáltatónak dolgozott, de ez ma már nincs így.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a kérdéses személy (valóban) a szolgáltatónak dolgozik-e, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 9 A szolgáltató ténylegesen az Önök tagállamának területén található telephelyéről végzi-e tevékenységét? (22)

- Igen.

- Nem, a szolgáltató nem országunk területén található telephelyéről végzi tevékenységét.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató ténylegesen országunk területén található telephelyéről végzi-e tevékenységét, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Annak megállapítását célzó kérdések, hogy a szolgáltató megfelel-e a letelepedés helye szerinti tagállam követelményeinek (B1.2)

A tevékenység gyakorlásával kapcsolatos általános kérdés (B.1.2.1)

2. 1. 1 A szolgáltató jogosult-e arra, hogy az Önök tagállamában a(z) [Service1] tevékenységet gyakorolja? (2)

- Igen, a szolgáltató jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.

- Igen, a szolgáltató elvileg jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja, de a gyakorlatban tevékenységének végzésében korlátozzák. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.

- Nem, a szolgáltató már nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 1. 2 Az Önök tudomása szerint a szolgáltató jogszerűen gyakorolja-e tevékenységét? (27)

- Igen, tudásunk szerint nincs arra utaló jel, hogy a szolgáltató nem jogszerűen gyakorolja tevékenységét.

- Nem. A szolgáltató tevékenységének jogszerűségével kapcsolatban konkrét problémák jutottak a tudásunkra, ezért vizsgálatot indítottunk. Szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket, melyekről Önöket minden esetben tájékoztatjuk majd. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a kérdéses esetben konkrét problémák merültek fel. Megtettük a szükséges intézkedéseket. A szolgáltató továbbra is jogosult arra, hogy üzleti tevékenységét gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a kérdéses esetben konkrét problémák merültek fel. Megtettük a szükséges intézkedéseket. A szolgáltató tevékenysége gyakorlásában korlátoztuk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a szolgáltató tevékenységének jogszerűségével kapcsolatban konkrét problémák merültek fel. Megtettük a szükséges intézkedéseket. A szolgáltató már nem jogosult arra, hogy tevékenységét gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Több ágazatot átfogó tevékenységekkel kapcsolatos kérdés (B1.2.2)

2. 2. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a(z) [Service1] és a(z) [Service2] szolgáltatási tevékenységet egyidejűleg gyakorolja? (28)

- Igen.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett szolgáltatási tevékenységeket egyidejűleg gyakorolja.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 2. 2 > Nemleges válasz esetén kérjük, adja meg az okot, és amennyiben hoztak intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek, ismertesse azokat. (28/2)

[]

Biztosítással/pénzügyi garanciákkal kapcsolatos kérdés (B1.2.3)

2. 3. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök biztosítással/pénzügyi garanciával kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait? (29)

- A kérdéses tevékenység esetében országunk nem támaszt követelményeket a biztosítás/pénzügyi garanciák tekintetében.

- Igen. A szolgáltató bizonyítékkal szolgált azt illetően, hogy (az Önök területén történő szolgáltatásnyújtás tekintetében is) megfelelő biztosítással/pénzügyi garanciával rendelkezik.

- Nem. A szolgáltatónak kötelező biztosítást kötnie/pénzügyi garanciáról gondoskodnia. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Tájékoztatási követelményekkel kapcsolatos kérdés (B1.2.4)

2. 4. 1 A szolgáltató tevékenysége megfelel-e az Önök jogszabályaiban/szakmai szabályaiban meghatározott tájékoztatási követelményeknek, amikor az általa nyújtott szolgáltatásokat igénybe vevő ügyfelek részére a következő információt biztosítja: [InformationQ30]? (30)

- Igen.

- A szolgáltatónak további információkat kell biztosítania ügyfelei részére. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó tájékoztatási követelményeknek (melyeket az alábbi adatmezőben ismertetünk).

- Nem. A szolgáltatónak további információkat kell biztosítania. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

A kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos kérdések (B1.2.5)

2. 5. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a kereskedelmi tájékoztatás célját szolgáló információkat a következő formában teszi közzé: [CommunicationQ31]? (Lásd a kéréshez csatolt linket/dokumentumot.) (31)

- A kérdéses tevékenység esetében országunk nem támaszt követelményeket a kereskedelmi tájékoztatás tekintetében.

- Igen, a szolgáltató betartja országunk kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy a kereskedelmi tájékoztatás célját szolgáló információkat az említett formában tegye közzé. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek, melyeket az alábbi adatmezőben ismertetünk:

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy a kereskedelmi tájékoztatás célját szolgáló információkat az említett formában közzétegye. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 5. 2 A szolgáltató betartja-e az Önök kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a következő médiát veszi igénybe: [MediaQ32]? (32)

- A kérdéses tevékenység esetében országunk nem támaszt követelményeket a kereskedelmi tájékoztatás tekintetében.

- Igen, a szolgáltató az említett média révén végzett tájékoztatási tevékenysége során betartja országunk kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett médiát kereskedelmi tájékoztatás céljára igénybe vegye. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek. A lépések/intézkedések ismertetését lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett médiát kereskedelmi tájékoztatás céljára igénybe vegye. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Munkaeszközökkel kapcsolatos kérdés (B1.2.6)

2. 6. 1 A szolgáltató által az országunk területén végzett szolgáltatási tevékenység során használt [MachineNoQ33] számú [Machine] gép/berendezés megfelel-e az Önök jogszabályaiban meghatározott műszaki ellenőrzési követelményeknek? (33)

- Igen.

- Országunk nem támaszt követelményeket a kérdéses géptípus/berendezéstípus műszaki ellenőrzésével kapcsolatban.

- Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Nem, a gép/berendezés nem felel meg az általunk támasztott követelményeknek. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató a gépet/berendezést csak az előírt műszaki ellenőrzés elvégzését követően használhassa.

- Nem, a gép/berendezés nem felel meg országunk követelményeinek. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Annak megállapítását célzó kérdések, hogy a szolgáltató megfelel-e a szolgáltatásnyújtás helye szerinti tagállamban alkalmazandó követelményeknek (B1.3)

A szolgáltató képviselével (a nevében eljárni jogosult személyekkel) kapcsolatos kérdések (B.1.3.1)

3. 1. 1 A kérdéses személy – [SomebodyQ8] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult a szolgáltató(t önállóan képviselni, illetve) nevében önállóan eljárni? (8.1)

- Igen.

- Nem, az illető nem rendelkezik arra vonatkozó megbízással/engedéllyel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon.

- Nem, az illető nem rendelkezik arra vonatkozó megbízással/engedéllyel, hogy a szolgáltató nevében önállóan eljárjon. A kérdéses személy csak mással – nevezetesen az alábbiakban megnevezett személlyel – közösen járhat el a szolgáltató nevében:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.1/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 1. 3 A(z) [\${SomebodyQ8}] nevű személy rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult arra, hogy a(z) [\${SomebodyElseQ82}] nevű személlyel/személyekkel közösen a szolgáltató(t) képviselje, illetve) nevében eljárjon? (A vezeték- és az utónevet mindkét mezőben meg kell adni.) (8.2)

- Igen

- Nem, az illető nem rendelkezik arra vonatkozó megbízással/engedéllyel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon.

- Nem. A kérdéses személy csak mással közösen járhat el a szolgáltató nevében. Az illető nevét lásd az alábbi adatmezőben.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 4 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.2/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 1. 5 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e az üzleti tevékenységi kört? (9.1)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 6 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e a cégjegyzékben szereplő bejegyzést? (9.2)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 7 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva értékesítheti-e a céget? (9.3)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 8 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva elvégezheti-e a következő tevékenység(ek)et: cég megszüntetése/felszámolása? (9.5)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 9 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – kiadhat-e olyan ügyvédi meghatalmazást, mely birtokosát arra jogosítja fel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon? (9.6)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
10 szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e fióktelepet? (9.7)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
11 szolgáltató nevében eljárva fizetési képtelenséget/csődöt jelenthet-e? (9.9)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
12 szolgáltató nevében eljárva értékesíthet-e ingatlant? (9.10)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
13 szolgáltató nevében eljárva aláírhatja-e az éves beszámolókat? (9.12)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
14 szolgáltató nevében eljárva köthet-e [\${ValueQ910}] [\${Currency}] értékű szerződéseket? (9.14)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
15 szolgáltató nevében eljárva eszközölhet-e [\${ValueQ911}] [\${Currency}] összegű kifizetéseket? (9.15)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) –
16 elvégezheti-e a szolgáltató nevében a következő tevékenységet: [\${ActQ912}] (9.16)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
17 szolgáltató nevében eljárva bérbe adhatja-e a céget? (9.4)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
18 szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e másodlagos telephelyet? (9.8)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
19 szolgáltató nevében eljárva vásárolhat-e ingatlant? (9.11)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
20 szolgáltató nevében eljárva aláírhat-e pénzügyi kimutatásokat? (9.13)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

A szolgáltató jó hírnevével kapcsolatos kérdések (B1.3.2)

3. 2. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/feylemi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/feylemi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve feylemi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 3 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, mikor és milyen intézkedésekre került sor (10/1):

[]

3. 2. 4 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 5 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták): (11/1)

[]

A szolgáltató fizetőképességével kapcsolatos kérdés (B.1.3.3)

3. 3. 1 A szolgáltató szerepel-e az Önök adónyilvántartásában, fizetéseketlennek/csődbe jutottnak nyilvánították-e, illetve indítottak-e ellene fizetéseketlenégi eljárást/csődeljárást az Önök tagállamában? (Kérjük, csak azokat az eljárásokat vegyék figyelembe, amelyek jelenleg is folyamatban vannak a kérdéses szolgáltató ellen, azaz azokat az eseteket, melyekben a fizetéseketlenesség a küszöbön áll vagy már be is következett.) (12)

- Igen.

- A lehetőségekhez képest utánajártunk a kérdésnek; nem találtunk arra utaló jelet, hogy a szolgáltató fizetéseketlen lenne/csődbe ment volna.

- Nem.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 3. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adósnyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 3. 3 >> Mióta? (12/1/1)

[]

3. 3. 4 >> Mikor? (12/1/2)

[]

3. 3. 5 >> Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban:
(12/1/3)

[]

3. 3. 6 >> Mikor? (12/1/4)

[]

3. 3. 7 > Az általunk elvégzett ellenőrzés alapján (12/2)

- Megerősíthetjük, hogy a szolgáltató nem szerepel az adósnyilvántartásban.

- Megerősíthetjük, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelennek/csődbe jutottnak

- Megerősíthetjük, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a szolgáltató nem szerepel az adósnyilvántartásban.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelennek/csődbe jutottnak.

- Az alábbiakban megadott ok(ok) miatt nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen:

Biztosítással/pénzügyi garanciákkal kapcsolatos kérdés (B1.3.4)

3. 4. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${InstNameQ13}] nevű hitelintézet/biztosító engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában hitelintézetként/biztosítóként tevékenykedjen? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (13)

- Igen

- Nem

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Minősítéssel kapcsolatos kérdés (B1.3.5)

3. 5. 1 A(z) [\${BodyNameQ14}] nevű megfelelőségértékelési szerv/szolgáltató akkreditálva van-e/ki van-e jelölve/fel van-e hatalmazva arra, hogy az Önök tagállamában megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kérdéshez.) (14)

- Igen.

- Nem, a szervezet/szolgáltató nincs akkreditálva/kijelölve/felhatalmazva arra, hogy megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson / hogy elvégezze a szóban forgó megfelelőségértékelést, illetve biztosítsa a kérdéses minősítési szolgáltatást.

- A kérdéses szervezet/szolgáltató jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem akkreditál/jelöl ki/hatalmaz fel szervezeteket/szolgáltatókat arra, hogy megfelelőségértékelést végezzenek, illetve minősítési szolgáltatásokat nyújtsanak.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Munkaeszközökkel kapcsolatos kérdés (B1.3.6)

3. 6. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${BodyNameQ15}] nevű szervezet engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában munkaeszközöket műszakilag ellenőrizzen? – A szolgáltató a csatolt dokumentumot nyújtotta be annak bizonyítékeként, hogy a(z) [\${MachineNoQ15}] számú [\${Machine}] berendezés/gép műszaki ellenőrzését az említett szervezet elvégezte. (15)

- Igen.

- Nem, a szervezet nem rendelkezik engedéllyel ahhoz, hogy a kérdéses műszaki ellenőrzést elvégezze.

- A kérdéses szervezet jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem bocsát ki olyan engedélyeket, melyek feljogosítanák a szervezeteket az említett műszaki ellenőrzés elvégzésére.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Az igazoló okmányokkal kapcsolatos általános kérdések (B1.3.7)

3. 7. 1 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.1)

- Igen.

- Nem. A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 7. 2 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága / az Önök tagállamának [\${AuthorityName}] elnevezésű illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.2)

- Igen.

- Nem. A dokumentumot nem a szóban forgó illetékes hatóság bocsátotta ki.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 7. 3 Pontosak-e a csatolt dokumentumban/másolatban feltüntetett információk? (17)

- Igen.

- Nem, a dokumentumban feltüntetett információk pontatlanok. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. A feltüntetett információk a dokumentum kibocsátása idején megfeleltek a valóságnak, de ma már nem helytállóak. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 7. 4 A csatolt dokumentum/A csatolt másolat eredetije érvényes-e még [DateQ18]-án/-én? (18)

- Igen.

- Nem, a dokumentum érvényét veszítette.

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 7. 5 > Ha a dokumentum már érvényét veszítette, kérjük, adja meg, mikor járt le: (18/2)

[]

3. 2.
1. 1 A Hollandiában hozott büntetőjogi szankciókkal kapcsolatos kérések mindegyikét a DIENST JUSTIS elnevezésű illetékes hatósághoz kell címezni. A kéréshez ki kell tölteni és csatolni kell az erre szolgáló szabványos űrlapot annak érdekében, hogy a DIENST JUSTIS meg tudja válaszolni az alábbiakban feltüntetett kérdéseket. Kérjük, hogy az űrlap letöltéséhez <http://www.justitie.nl/vog> target=_blank>kattintson ide.

 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztunk olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetében)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2.
1. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták): (11/1)

[]

Kérdések

4. 1 Meg tudják-e erősíteni, hogy a szolgáltató ténylegesen végez [Service1] szolgáltatási tevékenységet az Önök tagállamában? Kérjük, bocsássonak rendelkezésünkre minden vonatkozó információt annak érdekében, hogy adott esetben megtehessek a szükséges lépéseket/intézkedéseket. (45)

- Igen, a szolgáltató ténylegesen biztosítja az említett szolgáltatás(oka)t országunk területén. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. Utánajártunk a kérdésnek, de nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a szolgáltató országunk területén ténylegesen gyakorolná az említett szolgáltatási tevékenység(ek)et.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató országunk területén ténylegesen gyakorolja-e az említett szolgáltatási tevékenység(ek)et, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a szolgáltatót megtalálnunk.

- Mindent megtettünk, amit az illetékes hatóságainkra ruházott hatáskör alapján megtehetünk, de a kért információknak nem sikerült utánajárnunk.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 2 Meg tudják-e erősíteni, hogy a szolgáltató valóban biztosít egyidejűleg [Service1] és [Service2] szolgáltatást az Önök tagállamában? Kérjük, bocsássonak rendelkezésünkre minden vonatkozó információt annak érdekében, hogy adott esetben megtehessek a szükséges lépéseket/intézkedéseket. (46)

- Igen, az említett szolgáltatásokat a szolgáltató valóban egyidejűleg biztosítja országunk területén.

- Nem. Utánajártunk a kérdésnek, de nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a szolgáltató országunk területén egyidejűleg gyakorolja az említett szolgáltatási tevékenységeket.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató országunk területén ténylegesen gyakorolja-e egyidejűleg az említett szolgáltatási tevékenység(ek)et, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a szolgáltatót megtalálnunk.

- Mindent megtettünk, amit az illetékes hatóságainkra ruházott hatáskör alapján megtehetünk, de a kért információknak nem sikerült utánajárnunk.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 3 Meg tudják-e erősíteni, hogy a szolgáltató ténylegesen használja a(z) [MachineNoQ47] számú [Machine] gépet/berendezést az Önök tagállamának területén végzett szolgáltatási tevékenysége során? Kérjük, bocsássanak rendelkezésünkre minden vonatkozó információt annak érdekében, hogy adott esetben megtehessek a szükséges lépéseket/intézkedéseket. (47)

- Igen, országunk területén végzett szolgáltatási tevékenysége során a szolgáltató ténylegesen használja a szóban forgó gépet/berendezést.

- Nem. Utánajártunk a kérdésnek, de nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a szolgáltató országunk területén végzett szolgáltatási tevékenysége során ténylegesen használná a szóban forgó gépet/berendezést.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, használja-e a szolgáltató országunk területén a szóban forgó gépet/berendezést, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a szolgáltatót megtalálnunk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a kérdéses gépet megtalálnunk.

- Mindent megtettünk, amit az illetékes hatóságainkra ruházott hatáskör alapján megtehetünk, de a kért információnak nem sikerült utánajárnunk.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Az ún. különleges (más néven érzékeny, szenzitív) adatokkal kapcsolatos kérdések*

(Figyelem: noha előfordulhat, hogy olyan információkra irányulnak, melyek különleges adatnak minősülnek, ezeket a kérdéseket jogszerű feltenni, illetve megválaszolni.)

3. 2. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/fejelemi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/fejelemi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve fegyelmi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 4 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 3. 2 Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adónyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetesképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 3. 3 Mióta? (12/1/1)

[]

3. 3. 4 Mikor? (12/1/2)

[]

3. 3. 5 Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban: (12/1/3)

[]

3. 3. 6 Mikor? (12/1/4)

[]

VALÓS ESET – Határokon átívelő szolgáltatásnyújtás: egy adott társasággal kapcsolatos kérdés

.....

A szolgáltató azonosítását és annak megállapítását szolgáló kérdések, hogy az adott esetben határokon átvélt szolgáltatásnyújtásról van-e szó (B1.1)

1. 1 A(z) [\${SPBusinessName}] név megegyezik-e a szolgáltató cégnevével? (5)

- Igen

- Nem. A cégnév helyesen a következő:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 2 A kérdéses szolgáltató esetében a(z) [\${SPSeat}] [\${Q61}] megegyezik-e azzal a székhellyel/létesítési okirattal szerinti székhellyel, amely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.1)

- Igen.

- Nem. A székhely/A létesítő okirattal szerinti székhely helyesen a következő:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 3 A szolgáltató címe – [\${SPAddress}] – megegyezik-e azzal a címmel, ami az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.2)

- Igen.

- *Nem. A cím helyesen a következő:*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 4 A szolgáltató e-mail címe – [\${SPEmailAddress}] – megegyezik-e azzal az e-mail címmel, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.3)

- *Igen.*

- *Nem. Az e-mail cím helyesen a következő:*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 5 A szolgáltató telefonszáma – [\${SPPhoneNumber}] – megegyezik-e azzal a telefonszámmal, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.4)

- *Igen.*

- *Nem. A telefonszám helyesen a következő:*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 6 A kérdéses szolgáltató jogszerűen letelepedett-e az Önök tagállamában? (19)

- Igen.

- Nem, a szolgáltató nem telepedett le országunkban.

- Nem. A szolgáltató letelepedése folyamatban van, de a szükséges eljárások mindegyike még nem zárult le.

- Nem. A szolgáltató már nincs jogszerűen letelepedve országunk területén. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 7 A szolgáltató ténylegesen az Önök tagállamának területén található telephelyéről végzi-e tevékenységét? (22)

- Igen.

- Nem, a szolgáltató nem országunk területén található telephelyéről végzi tevékenységét.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató ténylegesen országunk területén található telephelyéről végzi-e tevékenységét, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 8 A szolgáltató ténylegesen az Önök tagállamának területén található telephelyéről végzi-e/végezte-e a következő tevékenységet: [Service1]? (A kérdéses szolgáltatással kapcsolatban az alábbi adatmezőben további információkat adunk meg az Önök részére [lásd: a szolgáltatást igénybe vevő ügyfelek neve és címe, a szolgáltatás nyújtásának ideje stb..]) (23)

- Igen

- Nem, a szolgáltató nem országunk területén található telephelyéről végzi/végezte az említett tevékenységeket.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató ténylegesen gyakorolja-e/gyakorolta-e a kérdéses tevékenységet, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 9 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ26}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltatónak dolgozik-e? (26)

- Igen.

- Nem. A kérdéses személy nem dolgozik a szolgáltatónak.

- Nem. A kérdéses személy a múltban a szolgáltatónak dolgozott, de ez ma már nincs így.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a kérdéses személy (valóban) a szolgáltatónak dolgozik-e, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 10 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ251}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató partnere-e? (25.1)

- Igen.

- Nem. A kérdéses személy nem a szolgáltató partnere.

- Nem. A kérdéses személy a múltban a szolgáltató partnereként tevékenykedett, de ma már nem tölti be ezt a funkciót.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a kérdéses személy a szolgáltató partnere-e, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 11 A kérdéses személy – [SomebodyQ252] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató igazgatója-e? (25.2)

- Igen.

- Nem. A kérdéses személy nem dolgozik igazgatóként a szolgáltatónál.

- Nem. A kérdéses személy a múltban a szolgáltató igazgatójaként tevékenykedett, de ma már nem tölti be ezt a funkciót.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a kérdéses személy a szolgáltató igazgatója-e, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Annak megállapítását célzó kérdések, hogy a szolgáltató megfelel-e a letelepedés helye szerinti tagállam követelményeinek (B1.2)

A tevékenység gyakorlásával kapcsolatos általános kérdés (B.1.2.1)

2. 1. 1 A szolgáltató jogosult-e arra, hogy az Önök tagállamában a(z) [Service1] tevékenységet gyakorolja? (2)

- Igen, a szolgáltató jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.

- Igen, a szolgáltató elvileg jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja, de a gyakorlatban tevékenységének végzésében korlátozzák. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.

- Nem, a szolgáltató már nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 1. 2 Az Önök tudomása szerint a szolgáltató jogszerűen gyakorolja-e tevékenységét? (27)

- Igen, tudomásunk szerint nincs arra utaló jel, hogy a szolgáltató nem jogszerűen gyakorolja tevékenységét.

- Nem. A szolgáltató tevékenységének jogszerűségével kapcsolatban konkrét problémák jutottak a tudomásunkra, ezért vizsgálatot indítottunk. Szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket, melyekről Önöket minden esetben tájékoztatjuk majd. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a kérdéses esetben konkrét problémák merültek fel. Megtettük a szükséges intézkedéseket. A szolgáltató továbbra is jogosult arra, hogy üzleti tevékenységét gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a kérdéses esetben konkrét problémák merültek fel. Megtettük a szükséges intézkedéseket. A szolgáltató tevékenysége gyakorlásában korlátoztuk. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a szolgáltató tevékenységének jogszerűségével kapcsolatban konkrét problémák merültek fel. Megtettük a szükséges intézkedéseket. A szolgáltató már nem jogosult arra, hogy tevékenységét gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Több ágazatot átfogó tevékenységekkel kapcsolatos kérdés (B1.2.2)

2. 2. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a(z) [Service1] és a(z) [Service2] szolgáltatási tevékenységet egyidejűleg gyakorolja? (28)

- Igen.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett szolgáltatási tevékenységeket egyidejűleg gyakorolja.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 2. 2 > Nemleges válasz esetén kérjük, adja meg az okot, és amennyiben hoztak intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek, ismertesse azokat. (28/2)

[]

Biztosítással/pénzügyi garanciákkal kapcsolatos kérdés (B1.2.3)

2. 3. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök biztosítással/pénzügyi garanciával kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait? (29)

- A kérdéses tevékenység esetében országunk nem támaszt követelményeket a biztosítás/pénzügyi garanciák tekintetében.

- Igen. A szolgáltató bizonyítékkal szolgált azt illetően, hogy (az Önök területén történő szolgáltatásnyújtás tekintetében is) megfelelő biztosítással/pénzügyi garanciával rendelkezik.

- *Nem. A szolgáltatónak kötelező biztosítást kötnie/pénzügyi garanciáról gondoskodnia. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

Tájékoztatási követelményekkel kapcsolatos kérdés (B1.2.4)

2. 4. 1 A szolgáltató tevékenysége megfelel-e az Önök jogszabályaiban/szakmai szabályaiban meghatározott tájékoztatási követelményeknek, amikor az általa nyújtott szolgáltatásokat igénybe vevő ügyfelek részére a következő információt biztosítja: [InformationQ30]? (30)

- *Igen.*

- *A szolgáltatónak további információkat kell biztosítania ügyfelei részére. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó tájékoztatási követelményeknek (melyeket az alábbi adatmezőben ismertetünk).*

- *Nem. A szolgáltatónak további információkat kell biztosítania. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

A kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos kérdések (B1.2.5)

2. 5. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a kereskedelmi tájékoztatás célját szolgáló információkat a következő formában teszi közzé: [CommunicationQ31]? (Lásd a kérdéshez csatolt linket/dokumentumot.) (31)

- A kérdéses tevékenység esetében országunk nem támaszt követelményeket a kereskedelmi tájékoztatás tekintetében.

- Igen, a szolgáltató betartja országunk kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy a kereskedelmi tájékoztatás célját szolgáló információkat az említett formában tegye közzé. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek, melyeket az alábbi adatmezőben ismertetünk:

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy a kereskedelmi tájékoztatás célját szolgáló információkat az említett formában közzétegye. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 5. 2 A szolgáltató betartja-e az Önök kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a következő médiát veszi igénybe: [MediaQ32]? (32)

- A kérdéses tevékenység esetében országunk nem támaszt követelményeket a kereskedelmi tájékoztatás tekintetében.

- Igen, a szolgáltató az említett média révén végzett tájékoztatási tevékenysége során betartja országunk kereskedelmi tájékoztatással kapcsolatos jogszabályait/szakmai szabályait.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett médiát kereskedelmi tájékoztatás céljára igénybe vegye. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató tevékenysége megfeleljen a vonatkozó követelményeknek. A lépések/intézkedések ismertetését lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett médiát kereskedelmi tájékoztatás céljára igénybe vegye. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Munkaeszközökkel kapcsolatos kérdés (B1.2.6)

2. 6. 1 A szolgáltató által az országunk területén végzett szolgáltatási tevékenység során használt [MachineNoQ33] számú [Machine] gép/berendezés megfelel-e az Önök jogszabályaiban meghatározott műszaki ellenőrzési követelményeknek? (33)

- Igen.

- Országunk nem támaszt követelményeket a kérdéses géptípus/berendezéstípus műszaki ellenőrzésével kapcsolatban.

- Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Nem, a gép/berendezés nem felel meg az általunk támasztott követelményeknek. Megtettük a szükséges lépéseket/intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató a gépet/berendezést csak az előírt műszaki ellenőrzés elvégzését követően használhassa.

- Nem, a gép/berendezés nem felel meg országunk követelményeinek. Az ügyet a lehető leggyorsabban kivizsgáljuk, és szükség esetén megtesszük a megfelelő intézkedéseket. Az általunk hozott intézkedésekről minden esetben tájékoztatjuk majd Önöket.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Annak megállapítását célzó kérdések, hogy a szolgáltató megfelel-e a szolgáltatásnyújtás helye szerinti tagállamban alkalmazandó követelményeknek (B1.3)

A szolgáltató képviselével (a nevében eljárni jogosult személyekkel) kapcsolatos kérdések (B.1.3.1)

3. 1. 1 A kérdéses személy – [SomebodyQ8] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult a szolgáltató(t) önállóan képviselni, illetve nevében önállóan eljárni? (8.1)

- Igen.

- Nem, az illető nem rendelkezik arra vonatkozó megbízással/engedéllyel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon.

- Nem, az illető nem rendelkezik arra vonatkozó megbízással/engedéllyel, hogy a szolgáltató nevében önállóan eljárjon. A kérdéses személy csak mással – nevezetesen az alábbiakban megnevezett személlyel – közösen járhat el a szolgáltató nevében:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.1/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 1. 3 A(z) [SomebodyQ8] nevű személy rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult arra, hogy a(z) [SomebodyElseQ82] nevű személlyel/személyekkel közösen a szolgáltató(t) képviselje, illetve nevében eljárjon? (A vezeték- és az utónevét mindkét mezőben meg kell adni.) (8.2)

- Igen

- Nem, az illető nem rendelkezik arra vonatkozó megbízással/engedéllyel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon.

- Nem. A kérdéses személy csak mással közösen járhat el a szolgáltató nevében. Az illető nevét lásd az alábbi adatmezőben.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 4 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.2/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 1. 5 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e az üzleti tevékenységi kört? (9.1)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 6 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e a cégjegyzékben szereplő bejegyzést? (9.2)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 7 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva értékesítheti-e a céget? (9.3)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 8 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva elvégezheti-e a következő tevékenység(ek)et: cég megszüntetése/felszámolása? (9.5)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 9 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – kiadhat-e olyan ügyvédi meghatalmazást, mely birtokosát arra jogosítja fel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon? (9.6)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 10 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e fióktelepet? (9.7)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
11 szolgáltató nevében eljárva fizetéseképtelenséget/csődöt jelenthet-e? (9.9)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
12 szolgáltató nevében eljárva értékesíthet-e ingatlant? (9.10)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
13 szolgáltató nevében eljárva aláírhatja-e az éves beszámolókat? (9.12)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
14 szolgáltató nevében eljárva köthet-e [ValueQ910] [Currency] értékű szerződéseket? (9.14)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
15 szolgáltató nevében eljárva eszközölhet-e [\${ValueQ911}] [\${Currency}] összegű kifizetéseket? (9.15)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) –
16 elvégezheti-e a szolgáltató nevében a következő tevékenységet: [\${ActQ912}] (9.16)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
17 szolgáltató nevében eljárva bérbe adhatja-e a céget? (9.4)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
18 szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e másodlagos telephelyet? (9.8)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
19 szolgáltató nevében eljárva vásárolhat-e ingatlant? (9.11)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a
20 szolgáltató nevében eljárva aláírhat-e pénzügyi kimutatásokat? (9.13)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

A szolgáltató jó hírnevével kapcsolatos kérdések (B1.3.2)

3. 2. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/fejelemi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/fejelemi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve fegyelmi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 3 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, mikor és milyen intézkedésekre került sor (10/1):

[]

3. 2. 4 Az Önök bünyügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 5 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták): (11/1)

[]

A szolgáltató fizetőképességével kapcsolatos kérdés (B.1.3.3)

3. 3. 1 A szolgáltató szerepel-e az Önök adósnnyilvántartásában, fizetéseketlennek/csődbe jutottnak nyilvánították-e, illetve indítottak-e ellene fizetéseketlenenségi eljárást/csődeljárást az Önök tagállamában? (Kérjük, csak azokat az eljárásokat vegyék figyelembe, amelyek jelenleg is folyamatban vannak a kérdéses szolgáltató ellen, azaz azokat az eseteket, melyekben a fizetéseketlenenség a küszöbön áll vagy már be is következett.) (12)

- Igen.

- A lehetőségekhez képest utánajártunk a kérdésnek; nem találtunk arra utaló jelet, hogy a szolgáltató fizetéseketlen lenne/csődbe ment volna.

- Nem.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 3. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adósnnyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetéseketlennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetéseketlennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 3. 3 >> Mióta? (12/1/1)

[]

3. 3. 4 >> Mikor? (12/1/2)

[]

3. 3. 5 >> Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban:
(12/1/3)

[]

3. 3. 6 >> Mikor? (12/1/4)

[]

3. 3. 7 > Az általunk elvégzett ellenőrzés alapján (12/2)

- Megerősíthetjük, hogy a szolgáltató nem szerepel az adósnyilvántartásban.

- Megerősíthetjük, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelennek/csődbe jutottnak

- Megerősíthetjük, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a szolgáltató nem szerepel az adónyilvántartásban.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelenné/csődbe jutottnak.

- Az alábbiakban megadott ok(ok) miatt nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen:

Biztosítással/pénzügyi garanciákkal kapcsolatos kérdés (B1.3.4)

3. 4. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${InstNameQ13}] nevű hitelintézet/biztosító engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában hitelintézetként/biztosítóként tevékenykedjen? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (13)

- Igen

- Nem

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Minősítéssel kapcsolatos kérdés (B1.3.5)

3. 5. 1 A(z) [\${BodyNameQ14}] nevű megfelelőségértékelési szerv/szolgáltató akkreditálva van-e/ki van-e jelölve/fel van-e hatalmazva arra, hogy az Önök tagállamában megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (14)

- Igen.

- Nem, a szervezet/szolgáltató nincs akkreditálva/kijelölve/felhatalmazva arra, hogy megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson / hogy elvégezze a szóban forgó megfelelőségértékelést, illetve biztosítsa a kérdéses minősítési szolgáltatást.

- A kérdéses szervezet/szolgáltató jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem akkreditál/jelöl ki/hatalmaz fel szervezeteket/szolgáltatókat arra, hogy megfelelésértékelést végezzenek, illetve minősítési szolgáltatásokat nyújtsanak.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Munkaeszközökkel kapcsolatos kérdés (B1.3.6)

3. 6. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${BodyNameQ15}] nevű szervezet engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában munkaeszközöket műszakilag ellenőrizzen? – A szolgáltató a csatolt dokumentumot nyújtotta be annak bizonyítékeként, hogy a(z) [\${MachineNoQ15}] számú [\${Machine}] berendezés/gép műszaki ellenőrzését az említett szervezet elvégezte. (15)

- Igen.

- Nem, a szervezet nem rendelkezik engedéllyel ahhoz, hogy a kérdéses műszaki ellenőrzést elvégezze.

- A kérdéses szervezet jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem bocsát ki olyan engedélyeket, melyek feljogosítanák a szervezeteket az említett műszaki ellenőrzés elvégzésére.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Az igazoló okmányokkal kapcsolatos általános kérdések (B1.3.7)

3. 7. 1 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.1)

- Igen.

- *Nem. A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki.*

- *A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

3. 7. 2 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága / az Önök tagállamának [\${AuthorityName}] elnevezésű illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.2)

- *Igen.*

- *Nem. A dokumentumot nem a szóban forgó illetékes hatóság bocsátotta ki.*

- *A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

3. 7. 3 Pontosak-e a csatolt dokumentumban/másolatban feltüntetett információk? (17)

- *Igen.*

- *Nem, a dokumentumban feltüntetett információk pontatlanok. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Nem. A feltüntetett információk a dokumentum kibocsátása idején megfeleltek a valóságnak, de ma már nem helytállóak. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 7. 4 A csatolt dokumentum/A csatolt másolat eredetije érvényes-e még [DateQ18]-án/-én? (18)

- Igen.

- Nem, a dokumentum érvényét veszítette.

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 7. 5 > Ha a dokumentum már érvényét veszítette, kérjük, adja meg, mikor járt le: (18/2)

[]

3. 2.
1. 1

A Hollandiában hozott büntetőjogi szankciókkal kapcsolatos kérések mindegyikét a DIENST JUSTIS elnevezésű illetékes hatósághoz kell címezni. A kéréshez ki kell tölteni és csatolni kell az erre szolgáló szabványos űrlapot annak érdekében, hogy a DIENST JUSTIS meg tudja válaszolni az alábbiakban feltüntetett kérdéseket. Kérjük, hogy az űrlap letöltéséhez <A href= <http://www.justitie.nl/vog> target=_blank>kattintson ide.

 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztunk olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetében)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a
1. 2. nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták):
(11/1)

[]

Kérdések

4. 1 Meg tudják-e erősíteni, hogy a szolgáltató ténylegesen végez [Service1] szolgáltatási tevékenységet az Önök tagállamában? Kérjük, bocsássonak rendelkezésünkre minden vonatkozó információt annak érdekében, hogy adott esetben megtehessek a szükséges lépéseket/intézkedéseket. (45)

- Igen, a szolgáltató ténylegesen biztosítja az említett szolgáltatás(oka)t országunk területén. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. Utánajártunk a kérdésnek, de nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a szolgáltató országunk területén ténylegesen gyakorolná az említett szolgáltatási tevékenység(ek)et.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató országunk területén ténylegesen gyakorolja-e az említett szolgáltatási tevékenység(ek)et, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a szolgáltatót megtalálnunk.

- Mindent megtettünk, amit az illetékes hatóságainkra ruházott hatáskör alapján megtehattunk, de a kért információnak nem sikerült utánajárnunk.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 2 Meg tudják-e erősíteni, hogy a szolgáltató valóban biztosít egyidejűleg [Service1] és [Service2] szolgáltatást az Önök tagállamában? Kérjük, bocsássanak rendelkezésünkre minden vonatkozó információt annak érdekében, hogy adott esetben megtehessek a szükséges lépéseket/intézkedéseket. (46)

- Igen, az említett szolgáltatásokat a szolgáltató valóban egyidejűleg biztosítja országunk területén.

- Nem. Utánajártunk a kérdésnek, de nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a szolgáltató országunk területén egyidejűleg gyakorolja az említett szolgáltatási tevékenységeket.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, a szolgáltató országunk területén ténylegesen gyakorolja-e egyidejűleg az említett szolgáltatási tevékenység(ek)et, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a szolgáltatót megtalálnunk.

- Mindent megtettünk, amit az illetékes hatóságainkra ruházott hatáskör alapján megtehattunk, de a kért információnak nem sikerült utánajárnunk.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 3 Meg tudják-e erősíteni, hogy a szolgáltató ténylegesen használja a(z) [MachineNoQ47] számú [Machine] gépet/berendezést az Önök tagállamának területén végzett szolgáltatási tevékenysége során? Kérjük, bocsássanak rendelkezésünkre minden vonatkozó információt annak érdekében, hogy adott esetben megtehessek a szükséges lépéseket/intézkedéseket. (47)

- Igen, országunk területén végzett szolgáltatási tevékenysége során a szolgáltató ténylegesen használja a szóban forgó gépet/berendezést.

- Nem. Utánajártunk a kérdésnek, de nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a szolgáltató országunk területén végzett szolgáltatási tevékenysége során ténylegesen használná a szóban forgó gépet/berendezést.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy utánajárjunk, használja-e a szolgáltató országunk területén a szóban forgó gépet/berendezést, de erről nem sikerült kétséget kizáróan meggyőződnünk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a szolgáltatót megtalálnunk.

- Minden tőlünk telhetőt megtettünk, de nem sikerült a kérdéses gépet megtalálnunk.

- Mindent megtettünk, amit az illetékes hatóságainkra ruházott hatáskör alapján megtehetünk, de a kért információnak nem sikerült utánajárnunk.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Az ún. különleges (más néven érzékeny, szenzitív) adatokkal kapcsolatos kérdések*

(Figyelem: noha előfordulhat, hogy olyan információkra irányulnak, melyek különleges adatnak minősülnek, ezeket a kérdéseket jogszerű feltenni, illetve megválaszolni.)

2. 2. 1 A szolgáltató betartja-e az Önök jogszabályait/szakmai szabályait, amikor a(z) [Service1] és a(z) [Service2] szolgáltatási tevékenységet egyidejűleg gyakorolja? (28)

- Igen.

- Nem. A szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett szolgáltatási tevékenységeket egyidejűleg gyakorolja.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/fejelemi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/fejeelmi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve fejeelmi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 2. 4 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 3. 2 Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adónyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

3. 3. 3 Mióta? (12/1/1)

[]

3. 3. 4 Mikor? (12/1/2)

[]

3. 3. 5 Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban: (12/1/3)

[]

3. 3. 6 Mikor? (12/1/4)

[]



A szolgáltatóval kapcsolatos általános kérdések (A1)

1. 1 A szolgáltató jogosult-e arra, hogy az Önök tagállamában a(z) [Service1] tevékenységet gyakorolja?
(2)

- *Igen, a szolgáltató jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.*

- *A szolgáltató elvileg jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja, de a gyakorlatban tevékenységének végzésében korlátozzák. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Nem, a szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.*

- *Nem, a szolgáltató már nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 2 A(z) [SPBusinessName] név megegyezik-e a szolgáltató cégnevével? (5)

- *Igen*

- *Nem. A cégnév helyesen a következő:*

- *Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.*

- *Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.*

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 3 A kérdéses szolgáltató esetében a(z) [\${SPSeat}] [Q61] megegyezik-e azzal a székhellyel/létesítési okirat szerinti székhellyel, amely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.1)

- Igen.

- Nem. A székhely/A létesítő okirat szerinti székhely helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 4 A szolgáltató címe – [\${SPAddress}] – megegyezik-e azzal a címmel, ami az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.2)

- Igen

- Nem. A cím helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 5 A szolgáltató e-mail címe – [\${SPEmailAddress}] – megegyezik-e azzal az e-mail címmel, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.3)

- Igen

- Nem. Az e-mail cím helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 6 A szolgáltató telefonszáma – [\${SPPhoneNumber}] – megegyezik-e azzal a telefonszámmal, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.4)

- Igen

- Nem. A telefonszám helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 7 A szolgáltató szerepel-e az Önök tagállamában a(z) [\${RegisterName}] elnevezésű és [\${RegisterType}] típusú nyilvántartásban? (7)

- Igen

- Nem. Országunkban a szolgáltatóknak nem kötelező bejegyeztetniük magukat.

- Nem. A szolgáltató nem tett eleget a bejegyeztetési kötelezettségnek.

- Nem, a szolgáltató a kérdéses nyilvántartásban nem szerepel, de – jogszabályainkkal összhangban – bejegyeztette magát egy másik nyilvántartásba. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 8 > Ha a szolgáltató másik nyilvántartásban szerepel, kérjük, az alábbiakban adja meg a nyilvántartás típusát és nevét. (7/4)

- Kereskedelmi nyilvántartás:

- Kézműipari nyilvántartás:

- Szakmai nyilvántartás:

- Nyilvántartás (egyéb típusú):

A szolgáltató képviselőjével (a nevében eljárni jogosult személyekkel) kapcsolatos kérdések (A2)

2. 1 A kérdéses személy – [SomebodyQ8] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult a szolgáltató(t önállóan képviselni, illetve) nevében önállóan eljárni? (8.1)

- Igen.

- Nem. Az illető nem rendelkezik megbízással/engedéllyel arra vonatkozóan, hogy a szolgáltató nevében önállóan eljárjon.

- Nem. A kérdéses személy csak mással – nevezetesen az alábbiakban megnevezett személlyel – közösen járhat el a szolgáltató nevében:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.1/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

2. 3 A(z) [SomebodyQ8] nevű személy rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult arra, hogy a(z) [SomebodyElseQ82] nevű személlyel/személyekkel közösen a szolgáltató(t) képviselje, illetve nevében eljárjon? (A vezeték- és az utónevet mindkét mezőben meg kell adni.) (8.2)

- Igen.

- *Nem. Az illető nem rendelkezik megbízással/engedéllyel arra vonatkozóan, hogy a szolgáltató nevében eljárjon.*

- *Nem. A kérdéses személy csak mással közösen járhat el a szolgáltató nevében. Az illető nevét lásd az alábbi adatmezőben.*

- *Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.*

- *Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

2. 4 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.2/1)

- *Igazgatóként*

- *Megbízott jogi képviselőként*

- *Kereskedelmi megbízottként*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

2. 5 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e az üzleti tevékenységi kört? (9.1)

- *Igen*

- *Nem*

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 6 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e a cégjegyzékben szereplő bejegyzést? (9.2)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 7 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva értékesítheti-e a céget? (9.3)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 8 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva elvégezheti-e a következő tevékenység(ek)et: cég megszüntetése/felszámolása? (9.5)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 9 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – kiadhat-e olyan ügyvédi meghatalmazást, mely birtokosát arra jogosítja fel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon? (9.6)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 10 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e fióktelepet? (9.7)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 11 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva fizetéseképtelenséget/csődöt jelenthet-e? (9.9)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 12 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva értékesíthet-e ingatlant? (9.10)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 13 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva aláírhatja-e az éves beszámolókat? (9.12)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 14 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva köthet-e [ValueQ910] [Currency] értékű szerződéseket? (9.14)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 15 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva eszközölhet-e [ValueQ911] [Currency] összegű kifizetéseket? (9.15)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 16 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – elvégezheti-e a szolgáltató nevében a következő tevékenységet: [ActQ912] (9.16)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 17 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva bérebe adhatja-e a céget? (9.4)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 18 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva vásárolhat-e ingatlant? (9.11)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 19 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva aláírhat-e pénzügyi kimutatásokat? (9.13)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 20 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevét egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e másodlagos telephelyet? (9.8)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

A szolgáltató jó hírnevével kapcsolatos kérdések (A3)

Rüntetési szankciókkal kapcsolatos kérdések

3. 1. 1 A Hollandiában hozott büntetőjogi szankciókkal kapcsolatos kérések mindegyikét a DIENST JUSTIS elnevezésű illetékes hatósághoz kell címezni. A kéréshez ki kell tölteni és csatolni kell az erre szolgáló szabványos űrlapot annak érdekében, hogy a DIENST JUSTIS meg tudja válaszolni az alábbiakban feltüntetett kérdéseket. Kérjük, hogy az űrlap letöltéséhez <http://www.justitie.nl/vog> target=_blank>kattintson ide.

 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztunk olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetében)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták): (11/1)

[]

3. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/fejelemlmi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/fejelemlmi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve fegyelmi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 3 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, mikor és milyen intézkedésekre került sor (10/1):

[]

3. 4 Az Önök bünyügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 5 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták): (11/1)

[]

A szolgáltató fizetőképességével kapcsolatos kérdés (A4)

4. 1 A(z) [ProviderNameQ12] nevű szolgáltató szerepel-e az Önök adósnilyvántartásában, fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították-e, illetve indítottak-e ellene fizetésképtelenségi eljárást/csődeljárást az Önök tagállamában? (Kérjük, csak azokat az eljárásokat vegyék figyelembe, amelyek jelenleg is folyamatban vannak a kérdéses szolgáltató ellen, azaz azokat az eseteket, melyekben a fizetésképtelenség a küszöbön áll vagy már be is következett.) (12)

- Igen.

- A lehetőségekhez képest utánajártunk a kérdésnek; nem találtunk arra utaló jelet, hogy a szolgáltató fizetésképtelen lenne/csődbe ment volna.

- Nem.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adósnilyvántartásban.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

4. 3 >> Mióta? (12/1/1)

[]

4. 4 >> Mikor? (12/1/2)

[]

4. 5 >> Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban:
(12/1/3)

[]

4. 6 >> Mikor? (12/1/4)

[]

4. 7 > Az általunk elvégzett ellenőrzés alapján (12/2)

- Megerősíthetjük, hogy a szolgáltató nem szerepel az adósnyilvántartásban.

- Megerősíthetjük, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelennek/csődbe jutottnak

- Megerősíthetjük, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a szolgáltató nem szerepel az adónyilvántartásban.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelenné/csődbe jutottnak.

- Az alábbiakban megadott ok(ok) miatt nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen:

Biztosítással/pénzügyi garanciákkal kapcsolatos kérdés (A5)

5. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${InstNameQ13}] nevű hitelintézet/biztosító engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában hitelintézetként/biztosítóként tevékenykedjen? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (13)

- Igen

- Nem

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Minősítéssel kapcsolatos kérdés (A6)

6. 1 A(z) [\${BodyNameQ14}] nevű megfelelőségértékelési szerv/szolgáltató akkreditálva van-e/ki van-e jelölve/fel van-e hatalmazva arra, hogy az Önök tagállamában megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (14)

- Igen.

- Nem, a szervezet/szolgáltató nincs akkreditálva/kijelölve/felhatalmazva arra, hogy megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson / hogy elvégezze a szóban forgó megfelelőségértékelést, illetve biztosítsa a kérdéses minősítési szolgáltatást.

- A kérdéses szervezet/szolgáltató jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem akkreditál/jelöl ki/hatalmaz fel szervezeteket/szolgáltatókat arra, hogy megfelelőségértékelést végezzenek, illetve minősítési szolgáltatásokat nyújtsanak.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Munkaeszközökkel kapcsolatos kérdés (A7)

7. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${BodyNameQ15}] nevű szervezet engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában munkaeszközöket műszakilag ellenőrizzen? – A szolgáltató a csatolt dokumentumot nyújtotta be annak bizonyítékeként, hogy a(z) [\${MachineNoQ15}] számú [\${Machine}] berendezés/gép műszaki ellenőrzését az említett szervezet elvégezte. (15)

- Igen.

- Nem, a szervezet nem rendelkezik engedéllyel ahhoz, hogy a kérdéses műszaki ellenőrzést elvégezze.

- A kérdéses szervezet jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem bocsát ki olyan engedélyeket, melyek feljogosítanák a szervezeteket az említett műszaki ellenőrzés elvégzésére.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Az igazoló okmányokkal kapcsolatos általános kérdések (A8)

8. 1 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.1)

- Igen.

- Nem. A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

8. 2 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága / az Önök tagállamának [\${AuthorityName}] elnevezésű illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.2)

- Igen

- Nem. A dokumentumot nem a fenti illetékes hatóság bocsátotta ki.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

8. 3 Pontosak-e a csatolt dokumentumban/másolatban feltüntetett információk? (17)

- Igen.

- Nem, a dokumentumban feltüntetett információk pontatlanok. A téves adatok ismertetését lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. A feltüntetett információk a dokumentum kibocsátása idején megfeleltek a valóságnak, de ma már nem helytállóak. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

8. 4 > Ha a dokumentum már érvényét veszítette, kérjük, adja meg, mikor járt le: (18/2)

[]

8. 5 A csatolt dokumentum/A csatolt másolat eredetije érvényes-e még [DateQ18]-án/-én? (18)

- Igen.

- Nem, a dokumentum érvényét veszítette.

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Az ún. különleges (más néven érzékeny, szenzitív) adatokkal kapcsolatos kérdések*

(Figyelem: noha előfordulhat, hogy olyan információkra irányulnak, melyek különleges adatnak minősülnek, ezeket a kérdéseket jogszerű feltenni, illetve megválaszolni.)

3. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/fejeelmi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/fejeelmi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve fejeelmi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 4 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 2 Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adónyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csőd eljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

4. 3 Mióta? (12/1/1)

[]

4. 4 Mikor? (12/1/2)

[]

4. 5 Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban: (12/1/3)

[]

4. 6 Mikor? (12/1/4)

[]

VALÓS ESET – Állandó letelepedés: egy adott társasággal kapcsolatos kérdés

A szolgáltatóval kapcsolatos általános kérdések (A1)

1. 1 A szolgáltató jogosult-e arra, hogy az Önök tagállamában a(z) [Service1] tevékenységet gyakorolja?
(2)

- Igen, a szolgáltató jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.

- A szolgáltató elvileg jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja, de a gyakorlatban tevékenységének végzésében korlátozzák. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem, a szolgáltató nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja.

- Nem, a szolgáltató már nem jogosult arra, hogy az említett tevékenységet gyakorolja. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 2 A(z) [\${SPBusinessName}] név megegyezik-e a szolgáltató cégnevével? (5)

- Igen

- Nem. A cégnév helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 3 A kérdéses szolgáltató esetében a(z) [\${SPSeat}] [\${Q61}] megegyezik-e azzal a székhellyel/létesítési okirat szerinti székhellyel, amely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.1)

- Igen.

- Nem. A székhely/A létesítő okirat szerinti székhely helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 4 A szolgáltató címe – [\${SPAddress}] – megegyezik-e azzal a címmel, ami az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.2)

- Igen

- Nem. A cím helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 5 A szolgáltató e-mail címe – [\${SPEmailAddress}] – megegyezik-e azzal az e-mail címmel, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.3)

- Igen

- Nem. Az e-mail cím helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 6 A szolgáltató telefonszáma – [SPPhoneNumber] – megegyezik-e azzal a telefonszámmal, mely az Önök tagállamában a hatóságok nyilvántartásában szerepel/a hatóságok számára ismert? (6.4)

- Igen

- Nem. A telefonszám helyesen a következő:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 7 A szolgáltató szerepel-e az Önök tagállamában a(z) [RegisterName] elnevezésű és [RegisterType] típusú nyilvántartásban? (7)

- Igen

- Nem. Országunkban a szolgáltatóknak nem kötelező bejegyeztetniük magukat.

- Nem. A szolgáltató nem tett eleget a bejegyeztetési kötelezettségnek.

- Nem, a szolgáltató a kérdéses nyilvántartásban nem szerepel, de – jogszabályainkkal összhangban – bejegyeztette magát egy másik nyilvántartásba. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 8 > Ha a szolgáltató másik nyilvántartásban szerepel, kérjük, az alábbiakban adja meg a nyilvántartás típusát és nevét. (7/4)

- *Kereskedelmi nyilvántartás:*

- *Kézműipari nyilvántartás:*

- *Szakmai nyilvántartás:*

- *Nyilvántartás (egyéb típusú):*

1. 9 A kérdéses társaság be van-e jegyezve az Önök tagállamában? (1)

- *Igen*

- *Nem, a társaság nincs bejegyezve országunkban.*

- *Nem. A társaság be volt jegyezve országunkban, de már felszámolták/átalakították/más társasággal egyesítették/szétválasztották, illetve jelenleg folyik felszámolása/átalakítása/más társasággal történő egyesítése/szétválasztása, illetve a társasággal kapcsolatban hasonló eljárás folyt/folyik, nevezetesen a következő:*

- *Nem. A szolgáltató letelepedése folyamatban van, de még nem zárult le a szükséges eljárások mindegyike.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

1. 10 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e a társaság tulajdonát képező [{DocumentTypeQ3}] dokumentumtípussal, mely az Önök rendelkezésére áll (illetve meg tudják-e küldeni számunkra az Önök rendelkezésére álló [eredeti] dokumentum másolatát)? - (3.)

- Igen, a csatolt dokumentum/másolat megegyezik a rendelkezésünkre álló dokumentummal.

- Nem, a csatolt dokumentum/másolat nem egyezik meg a rendelkezésünkre álló dokumentummal.

- Nem, a csatolt dokumentum/másolat nem egyezik meg a rendelkezésünkre álló dokumentummal. Csatoltan megküldjük Önöknek az eredeti dokumentum másolatát.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses dokumentum nincs nyilvántartva országunkban.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses dokumentum egyetlen hatóságnak sincs a birtokában.

- Csatoltan megküldjük Önöknek az eredeti dokumentumot/az eredeti dokumentum másolatát.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

1. 11 A kérdéses társaságot a(z) [\${LFQ4}] jogi formában jegyezték-e be az Önök tagállamában? (4)

- Igen.

- Nem, a társaságot más – nevezetesen az alábbi adatmezőben megadott – jogi formában jegyezték be országunkban:

- Nem, a társaság nincs bejegyezve országunkban.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

A szolgáltató képviselőit (a nevében eljárni jogosult személyekkel) kapcsolatos kérdések (A2)

2. 1 A kérdéses személy – [SomebodyQ8] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult a szolgáltatót (önállóan képviselni, illetve) nevében önállóan eljárni? (8.1)

- Igen.

- Nem. Az illető nem rendelkezik megbízással/engedéllyel arra vonatkozóan, hogy a szolgáltató nevében önállóan eljárjon.

- Nem. A kérdéses személy csak mással – nevezetesen az alábbiakban megnevezett személlyel – közösen járhat el a szolgáltató nevében:

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.1/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

2. 3 A(z) [SomebodyQ8] nevű személy rendelkezik-e olyan megbízással/engedéllyel, melynek birtokában jogosult arra, hogy a(z) [SomebodyElseQ82] nevű személlyel/személyekkel közösen a szolgáltató(t) képviselje, illetve) nevében eljárjon? (A vezeték- és az utónevet mindkét mezőben meg kell adni.) (8.2)

- Igen.

- Nem. Az illető nem rendelkezik megbízással/engedéllyel arra vonatkozóan, hogy a szolgáltató nevében eljárjon.

- Nem. A kérdéses személy csak mással közösen járhat el a szolgáltató nevében. Az illető nevét lásd az alábbi adatmezőben.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 4 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, milyen minőségben: (8.2/1)

- Igazgatóként

- Megbízott jogi képviselőként

- Kereskedelmi megbízottként

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

2. 5 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e az üzleti tevékenységi kört? (9.1)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 6 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva megváltoztathatja-e a cégjegyzékben szereplő bejegyzést? (9.2)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 7 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva értékesítheti-e a céget? (9.3)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 8 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva elvégezheti-e a következő tevékenység(ek)et: cég megszüntetése/felszámolása? (9.5)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 9 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – kiadhat-e olyan ügyvédi meghatalmazást, mely birtokosát arra jogosítja fel, hogy a szolgáltató nevében eljárjon? (9.6)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 10 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e fióktelepet? (9.7)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 11 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva fizetési képtelenséget/csődöt jelenthet-e? (9.9)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 12 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva értékesíthet-e ingatlant? (9.10)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 13 A kérdéses személy – [\${SomebodyQ9}] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva aláírhatja-e az éves beszámolókat? (9.12)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 14 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva köthet-e [ValueQ910] [Currency] értékű szerződéseket? (9.14)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 15 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva eszközölhet-e [ValueQ911] [Currency] összegű kifizetéseket? (9.15)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 16 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – elvégezheti-e a szolgáltató nevében a következő tevékenységet: [ActQ912] (9.16)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 17 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva bérbe adhatja-e a céget? (9.4)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 18 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva létrehozhat-e másodlagos telephelyet? (9.8)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 19 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva vásárolhat-e ingatlant? (9.11)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

2. 20 A kérdéses személy – [SomebodyQ9] (a vezeték- és az utónevet egyaránt meg kell adni) – a szolgáltató nevében eljárva aláírhat-e pénzügyi kimutatásokat? (9.13)

- Igen

- Nem

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban.

- Ezt nem tudjuk megerősíteni, mivel a kérdéses információ tudomásunk szerint nincs a belföldi hatóságok birtokában.

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

A szolgáltató jó hírnevével kapcsolatos kérdések (A3)

Büntetőjogi szankciókkal kapcsolatos kérdések

3. 1. 1 A Hollandiában hozott büntetőjogi szankciókkal kapcsolatos kérések mindegyikét a DIENST JUSTIS elnevezésű illetékes hatósághoz kell címezni. A kéréshez ki kell tölteni és csatolni kell az erre szolgáló szabványos űrlapot annak érdekében, hogy a DIENST JUSTIS meg tudja válaszolni az alábbiakban feltüntetett kérdéseket. Kérjük, hogy az űrlap letöltéséhez http://www.justitie.nl/vog/target=_blank kattintson ide.

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztunk olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetében)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 1. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták):
(11/1)

[]

3. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/feylemi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/feylemi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve feylemi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 3 > Igenlő válasz esetén kérjük, adja meg, mikor és milyen intézkedésekre került sor (10/1):

[]

3. 4 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

3. 5 > Igenlő válasz esetén kérjük, az alábbiakban adja meg a vonatkozó információkat (köztük azt a nemzeti jogszabályi rendelkezést is tüntesse fel, melynek alapján az említett személyt bűnösnek találták): (11/1)

[]

A szolgáltató fizetőképességével kapcsolatos kérdés (A4)

4. 1 A(z) [\${ProviderNameQ12}] nevű szolgáltató szerepel-e az Önök adósnilvántartásában, fizetéseképtelennek/csődbe jutottak nyilvánították-e, illetve indítottak-e ellene fizetéseképtelenségi eljárást/csőd-eljárást az Önök tagállamában? (Kérjük, csak azokat az eljárásokat vegyék figyelembe, amelyek jelenleg is folyamatban vannak a kérdéses szolgáltató ellen, azaz azokat az eseteket, melyekben a fizetéseképtelenség a küszöbön áll vagy már be is következett.) (12)

- *Igen.*

- *A lehetőségekhez képest utánajártunk a kérdésnek; nem találtunk arra utaló jelet, hogy a szolgáltató fizetéseképtelen lenne/csődbe ment volna.*

- *Nem.*

- *Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

4. 2 > Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adósnyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetésképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

4. 3 >> Mióta? (12/1/1)

[]

4. 4 >> Mikor? (12/1/2)

[]

4. 5 >> Ha lehet, kérjük, adja meg, hozzávetőleg mikor várható döntés a fellebbezéssel kapcsolatban:
(12/1/3)

[]

4. 6 >> Mikor? (12/1/4)

[]

4. 7 > Az általunk elvégzett ellenőrzés alapján (12/2)

- Megerősíthetjük, hogy a szolgáltató nem szerepel az adónyilvántartásban.

- Megerősíthetjük, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelennek/csődbe jutottnak

- Megerősíthetjük, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a szolgáltató nem szerepel az adónyilvántartásban.

- Nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy a kérdéses személyt országunkban nem nyilvánították fizetésképtelennek/csődbe jutottnak.

- Az alábbiakban megadott ok(ok) miatt nem tudjuk határozottan megerősíteni, hogy országunkban nem indult fizetésképtelenségi eljárás/csődeljárás a szolgáltató ellen:

Biztosítással/pénzügyi garanciákkal kapcsolatos kérdés (A5)

5. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${InstNameQ13}] nevű hitelintézet/biztosító engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában hitelintézetként/biztosítóként tevékenykedjen? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (13)

- Igen

- Nem

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Minősítéssel kapcsolatos kérdés (A6)

6. 1 A(z) [\${BodyNameQ14}] nevű megfelelőségértékelési szerv/szolgáltató akkreditálva van-e/ki van-e jelölve/fel van-e hatalmazva arra, hogy az Önök tagállamában megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson? (A szolgáltató által benyújtott dokumentumot csatoltuk a kéréshez.) (14)

- Igen.

- Nem, a szervezet/szolgáltató nincs akkreditálva/kijelölve/felhatalmazva arra, hogy megfelelőségértékelést végezzen, illetve minősítési szolgáltatást nyújtson / hogy elvégezze a szóban forgó megfelelőségértékelést, illetve biztosítsa a kérdéses minősítési szolgáltatást.

- A kérdéses szervezet/szolgáltató jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem akkreditál/jelöl ki/hatalmaz fel szervezeteket/szolgáltatókat arra, hogy megfelelőségértékelést végezzenek, illetve minősítési szolgáltatásokat nyújtsanak.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

Munkaeszközökkel kapcsolatos kérdés (A7)

7. 1 Rendelkezik-e a(z) [\${BodyNameQ15}] nevű szervezet engedéllyel ahhoz, hogy az Önök tagállamában munkaeszközöket műszakilag ellenőrizzen? – A szolgáltató a csatolt dokumentumot nyújtotta be annak bizonyítékként, hogy a(z) [\${MachineNoQ15}] számú [\${Machine}] berendezés/gép műszaki ellenőrzését az említett szervezet elvégezte. (15)

- Igen.

- *Nem, a szervezet nem rendelkezik engedéllyel ahhoz, hogy a kérdéses műszaki ellenőrzést elvégezze.*

- *A kérdéses szervezet jogszerűen letelepedett területünkön, de országunk nem bocsát ki olyan engedélyeket, melyek feljogosítanák a szervezeteket az említett műszaki ellenőrzés elvégzésére.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

Az igazoló okmányokkal kapcsolatos általános kérdések (A8)

8. 1 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.1)

- *Igen.*

- *Nem. A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki.*

- *A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.*

- *Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:*

- *Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):*

8. 2 A csatolt dokumentum/másolat megegyezik-e egy, az Önök tagállamának illetékes hatósága / az Önök tagállamának [\${AuthorityName}] elnevezésű illetékes hatósága által kibocsátott dokumentummal? (16.2)

- Igen

- Nem. A dokumentumot nem a fenti illetékes hatóság bocsátotta ki.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

8. 3 Pontosak-e a csatolt dokumentumban/másolatban feltüntetett információk? (17)

- Igen.

- Nem, a dokumentumban feltüntetett információk pontatlanok. A téves adatok ismertetését lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem. A feltüntetett információk a dokumentum kibocsátása idején megfeleltek a valóságnak, de ma már nem helytállóak. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

8. 4 A csatolt dokumentum/A csatolt másolat eredetije érvényes-e még [DateQ18]-án/-én? (18)

- Igen.

- Nem, a dokumentum érvényét veszítette.

- A dokumentumot nem országunk illetékes hatóságai bocsátották ki, és legjobb tudomásunk szerint a kérdéses információ nincs nyilvántartva országunkban/nincs hatóságaink birtokában.

- A dokumentum nem hiteles/A dokumentum hamisítvány.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

8. 5 > Ha a dokumentum már érvényét veszítette, kérjük, adja meg, mikor járt le: (18/2)

[]

Az ún. különleges (más néven érzékeny, szenzitív) adatokkal kapcsolatos kérdések*

(Figyelem: noha előfordulhat, hogy olyan információkra irányulnak, melyek különleges adatnak minősülnek, ezeket a kérdéseket jogszerű feltenni, illetve megválaszolni.)

3. 2 Az Önök tagállamában hoztak-e olyan közigazgatási/fejeelmi intézkedést a(z) [NameQ10] nevű [WhoQ10] ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni.) (10)

- Igen. Országunkban hoztak olyan közigazgatási/fejeelmi intézkedést a szolgáltató ellen, mely közvetlen jelentőséggel bír a kérdéses személy alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából. A részletes magyarázatot lásd az alábbi adatmezőben:

- Nem.

- Legjobb tudomásunk szerint a kérdéses személy ellen országunkban nem hoztak ilyen jellegű közigazgatási, illetve fegyelmi intézkedést.

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

3. 4 Az Önök bűnügyi nyilvántartásában szereplő adatok értelmében hoztak-e a kérdéses személlyel – név: [NameQ11], szerepkör: [WhoQ11] – szemben olyan (jogerős) büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából? (A kérdés kizárólag olyan intézkedésekre vonatkozik, melyeket már nem lehet bíróság előtt megtámadni, és amelyek jelenleg is érvényben vannak az említett személlyel szemben.) (11)

- Igen. A kérdéses személlyel szemben országunkban hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír az illető alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Nem, a kérdéses személlyel szemben nem hoztak olyan büntetőjogi szankciót, mely közvetlen jelentőséggel bír alkalmassága, illetve szakmai megbízhatósága szempontjából, jelenleg is érvényben van, és amelyet bíróság előtt már nem lehet megtámadni.

- Jogi személyekkel szemben országunk jogszabályai nem tesznek lehetővé büntetőjogi szankciókat. (Jogi személy esetén)

- Adatvédelmi szabályaink értelmében nem adhatunk választ erre a kérdésre. A kért információ továbbítását az alábbi (nemzeti) adatvédelmi jogszabályi rendelkezés tiltja:

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

- Hatóságom nem illetékes abban, hogy ezt a kérdést megválaszolja. Kérem, intézze kérdését az alábbiakban megadott hatósághoz (illetve IMI-koordinátorhoz):

4. 2 Igenlő válasz esetén kérjük, adjon további tájékoztatást. (12/1)

- A szolgáltató szerepel az adónyilvántartásban.

- A szolgáltatót fizetéseképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozat jogerős.

- A szolgáltatót fizetéseképtelennek/csődbe jutottnak nyilvánították. A határozattal szemben a szolgáltató fellebbezéssel élt.

- A szolgáltató ellen fizetéseképtelenségi eljárás/csődeljárás indult.

- Egyéb. A vonatkozó információkat lásd az alábbi adatmezőben:

4. 3 Mióta? (12/1/1)

[]

4. 4 Mikor? (12/1/2)

[]

* A kérdések egy része esetében fennáll annak a lehetősége, hogy olyan információkra irányulnak, melyek az adatvédelmi irányelv alapján nem feltétlenül, csupán egyes tagállamok nemzeti jogszabályainak értelmében minősülnek különleges adatnak