

1-Czy pojawiają się obecnie w Europie problemy związane z neutralnością sieci i otwartym Internetem? Jeżeli tak, prosimy podać konkretne przykłady. Czy istnieją wąskie gardła i jakie? Czy istnieje możliwość rozwiązania tych problemów w oparciu o obecny poziom konkurencyjności zarówno na rynkach dostępu mobilnego jak i stacjonarnego?

Wąskimi gardłami są łącza międzynarodowe powinno zezwolić się na łączenie sieci między Państwowych bez ograniczeń tak jak ma to miejsce aktualnie z umową Schengen, bez żadnych dodatkowych pozwoleń lub koncesji czy opłat a jedyne ustalenia finansowe powinny dokonywać zainteresowane podmioty.

2-Z jakimi problemami należy się liczyć w przyszłości? Czy mogą pojawić się one w innych miejscach internetowego łańcucha wartości? Jakże byłyby ich przyczyny?

Tutaj odpowiedzią może być jedynie domniemanie "co wymyślą politycy" gdyż sieć zupełnie uwolniona będzie miała możliwość samoregulowania, treść jaką będzie zainteresowana największa ilość użytkowników przyciągnie największą ilość potencjalnych klientów a to z kolei umożliwi zainteresowanym zarabianie np na reklamach, jak wiadomo usługi popularne potrafią same się utrzymać natomiast usługi zbędne same znikają z rynku.

3-Czy takie problemy można rozwiązać na gruncie ram regulacyjnych, mając na uwadze monitorowanie/ocenę i późniejsze egzekwowanie?

Nie powinno być żadnych regulacji na poziomie sieci, jedynie przestępstwa powinny być ścigane z całą surowością ale tylko i wyłącznie w stosunku do sprawcy, nie może być natomiast tak iż jeśli znalezione zostaną zdjęcia pornografii dziecięcej na danym serwerze, cały serwer zostanie odcięty bo mogą tam znajdować się istotne materiały dla pozostałych użytkowników.

4-Do jakiego stopnia z punktu widzenia operatora konieczne jest zarządzanie natężeniem ruchu w sieci? W jaki sposób jest to przeprowadzane w praktyce? Jakie technologie używane są do kontroli natężenia ruchu w sieci?

Z punktu widzenia operatora natężenie jest regulowane w zależności od pory doby, i największego zapotrzebowania na konkretną usługę, wykorzystuje się np ograniczenie prędkości dla poszczególnych usług, portów lub protokołów, natomiast zawsze jest możliwość zmiany operatora jeśli ten nie spełnia naszych wymagań.

5-W jakim stopniu zasady przejrzystości informacji dla użytkownika końcowego mogą przyczynić się do rozwiązywania problemów związanych z neutralnością sieci? Zasady te odróżniają tzw. usługi zarządzane od usług umożliwiających publiczny dostęp do Internetu dostarczanego na zasadzie „dokładania wszelkich starań”

Każda ingerencja powinna być jasno i jednoznacznie identyfikowalna, tak aby można było bez korzystania ze specjalnych środków ustalić jaki jest powód zablokowania usługi, natomiast blokada taka powinna być zakładana tylko i wyłącznie w trybie takim jak aktualnie zakładane są podsłuchy, gwarantuje to, zakładając niezawisłość sądu odpowiednie przestrzeganie prawa i zabezpieczenie przed nieuprawnionym użyciem. Jeśli użytkownik ma pewność iż odcięcie od sieci będzie możliwe tylko i wyłącznie po decyzji sądu jest to dla niego gwarancją, natomiast jeśli urzędnik będzie decydował nie daje to żadnej gwarancji z racji tego iż dużo łatwiej jest uzyskać taką decyzję od urzędnika niż od niezawisłego sądu.

6-Czy zasady regulujące zarządzanie natężeniem ruchu w sieci powinny być takie same dla sieci mobilnych i stacjonarnych?

Niekoniecznie gdyż w sieciach mobilnych z uwagi na ich charakter i ograniczenie możliwości transmisyjnych nie korzysta się ze wszystkich usług z których korzysta się w sieciach stacjonarnych.

7-Czy są stosowane jakieś inne formy priorytetowania? Czy dostawcy treści i aplikacji także próbują priorytetować swoje usługi? Jeżeli tak, w jaki sposób takie działania wpływają na innych uczestników w łańcuchu wartości?

Z mojego doświadczenia, priorytetowanie polegało jedynie na uprzywilejowaniu najbardziej popularnych transmisji tak aby w przypadku zadławienia sieci większość nadal była zadowolona z usług, około 90% użytkowników korzysta z protokołów http i imap/pop tylko pozostałe 10% zapuszcza się w głębsze meandry sieci.

8-Czy w przypadku usług zarządzanych powinny być dostępne te same warunki i parametry jakości usług dla wszystkich dostawców treści/aplikacji/usług online będących w takiej samej sytuacji? Czy umowy na zasadzie wyłączności pomiędzy operatorami sieci i dostawcami treści/aplikacji/usług online mogą stać na przeszkodzie w osiągnięciu tego celu?

Warunki powinny być zawsze identyczne, umożliwia to zasady zdrowej konkurencji, w przypadku wprowadzenia jakichkolwiek różnicowań dochodzi.

9-Jeżeli cel do jakiego odnosi się pytanie 8 jest zachowany, czy podjęcie dodatkowych kroków jest potrzebne aby go utrzymać? Jeżeli tak, to czy powinny one być dobrowolne (w postaci na przykład sektorowego zbioru zasad) czy też mieć charakter regulacyjny?

Jeśli cel jest zachowany wydaje się bezprzedmiotowym podejmowanie dodatkowych środków "na wszelki wypadek", spowoduje to zapewne niepotrzebny wzrost kosztów, dodatkową biurokrację i niepotrzebne skomplikowanie zasad.

10-Czy warunki handlowe, które obecnie regulują zasady dostępu do Internetu są wystarczające dla zachowania otwartego charakteru Internetu i podtrzymania inwestycji infrastrukturalnych? Jeżeli nie, jak powinny się zmienić?

Warunki handlowe powinny być identyczne dla wszystkich podmiotów gwarantuje to identyczne traktowanie i pozwala uniknąć faworyzowania.

11-W jakich przypadkach krajowe organy regulacyjne ustalałyby wymagania dla minimalnej jakości usług dla przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstw dostarczających publiczne usługi telekomunikacyjne?

Nie powinno być określanego żadnego minimum, jedyne wymaganie powinno być zastosowane do informowania jaką usługę i o jakiej jakości oferuje przedsiębiorca, resztę wyreguluje samodzielnie rynek, jeśli usługa będzie słaba technicznie klienci sami zaprzestaną korzystania z usługi co spowoduje, albo podniesienie jakości albo plajtę przedsiębiorcy w każdym z przypadków będzie to z pożytkiem dla rynku.

12-W jaki sposób można określić wymagania jakościowe dla usług oraz w jaki sposób mogłyby być monitorowane?

W związku z moją poprzednią odpowiedzią, nie powinno się określać minimum, rynek potrafi sam to wyregulować.

13-Jeżeli NRA uznają za niezbędne, aby określić minimalne wymagania co do jakości usług, jaką formę powinny przyjąć oraz w jakim zakresie NRA powinny współpracować, aby wypracować wspólne stanowisko?;

Jeśli takowe decyzje zapadną, minimum powinny być określone na podstawie aktualnych możliwości na danym rynku, nie dopuszczalnym jest aby wprowadzać identyczne regulacje dla całej EU, biorąc pod uwagę bieżące rozbieżności w infrastrukturze.

14-Jakie elementy powinny się składać na zapewnienie „przejrzystość dla użytkownika”? Czy obecnie istniejące standardy powinny być polepszane?

Zawsze warto polepszać standardy z uwagi na użytkownika, ale koniecznym jest aby pamiętać o dostawcach usług, żeby za mocno nie obciążać ich ograniczeniami i regulacjami bo to zapewne spowodują podniesienie kosztów dla końcowego użytkownika.

15-Czy poza zarządzaniem natężeniem ruchu w sieci opisanym powyżej istnieją w Internecie inne zagrożenia dla swobody wypowiedzi, pluralizmu mediów i różnorodności kulturowej? Jeżeli tak to jakie kroki należałoby podjąć w przyszłości aby chronić te wartości?

Zdecydowanie zakazać wprowadzania jakichkolwiek regulacji globalnych lub regionalnych w stosunku do sieci, karać tak ale jedynie indywidualnie, zbiorowo nie.

Regards / Pozdrawiam

Grzegorz Stachura tel mobile +48.606878445 GG4552896 Skype:grzegorz-stachura
e-mail: netsystemserwis@gmail.com City: Sosnowiec POLAND

Dystrybutor:

WHELEN USA Emergency Light & Sirens <http://www.whelen.com.pl> e-mail:whelenpolska@gmail.com

AXIXTECH Emergency Light <http://www.axixtech.com.pl> e-mail:axixtechpolska@gmail.com