

Geachte heer/mevrouw,

Een open en neutraal internet is van groot belang voor de toekomst van het medium. Met het introduceren van Quality of Service of traffic management kan de positie van het internet sterk onder druk komen te staan.

Internet Service Providers hebben tot nu toe hun klanten een internetverbinding geleverd waarbij er geen verschil werd gemaakt tussen soorten verkeer. Om hun kosten te drukken hebben providers echter al een aantal keren belemmerende maatregelen genomen tegen onder andere Peer to Peer netwerken. Hiermee wordt een nieuwe technologie die uitgaat van de inherente decentrale opzet van het internet ondergraven.

Tevens proberen providers steeds vaker hun eigen producten in bundels te verkopen, zoals een gecombineerd abonnement met telefonie, televisie en internet. Er wordt hierbij voornamelijk geconcentreerd op het gebied van prijs en internetsnelheid. QoS en traffic management biedt internet providers een mogelijkheid om de tot nu homogene internetmarkt verder te segmenteren. Vandaag de dag weet de consument wat hij kan verwachten van zijn internetverbinding, omdat deze gespecificeerd is in een aantal megabit per seconde. Uiteraard wordt die snelheid niet altijd gehaald, maar het geeft de consument een goede indicator en indien de snelheid erg tegenvalt, kan de consument genoegdoening vragen. Met QoS en traffic management komt dit in gevaar, omdat het voor de consument niet meer duidelijk is wat hij kan verwachten. ISPs zullen stellen dat zij transparant zullen zijn over hoe zij het netwerkverkeer regelen, maar voor de gemiddelde consument zal dit niet duidelijk zijn, aangezien deze gewend is aan de neutrale opzet van het internet. Het toestaan van QoS of traffic management is derhalve alleen maar een nieuw instrument in de hand van ISPs om de markt verder te fragmenteren om zo meer verschillende producten te kunnen bieden en zo meer omzet te kunnen draaien. Onderlinge concurrentie tussen ISPs zal deze ontwikkeling niet kunnen tegengaan, aangezien alle providers bij deze ontwikkeling gebaad zijn.

Een ander gevaar betreft doorgifte van content. Als alle content niet meer dezelfde prioriteit krijgt en ISPs hun eigen diensten kunnen voortrekken komt de uniformiteit van het internet in gevaar. Consumenten van verschillende providers zullen immers niet meer dezelfde internetervaring hebben. Bovendien zorgt het toestaan van QoS en traffic management er voor dat ISPs afspraken kunnen maken met grote content leveranciers, om zo tegen betaling voorrang te geven aan hun verkeer. Ook kunnen ISPs grote content providers onder druk zetten om hun een vergoeding te laten betalen, omdat zij voor het meeste verkeer op het netwerk zorgen (denk bijvoorbeeld aan Youtube). Partijen met veel kapitaal zullen op deze manier een voordelige positie verwerven, ten koste van nieuwe start-ups. Zo zal het moeilijk worden voor kleinere bedrijven en nieuwe initiatieven om van de grond te komen. Zij zullen immers een achtergestelde positie op het internet gaan innemen, omdat hun content niet even snel afgeleverd zal worden. Het internet als broeinest voor nieuwe creatieve en innovatieve projecten komt hiermee in gevaar.

Ten slotte zal het toestaan van QoS en traffic management een negatieve prikkel opleveren voor ISPs om in meer bandbreedte te investeren. ISPs zullen namelijk minder investeren, omdat zij door traffic shaping / QoS minder bandbreedte denken nodig te hebben om meer klanten van internet te voorzien. Minder investeringen in bandbreedte zal een negatief effect hebben op de verdere groei van het internet.

De bovenstaande negatieve gevolgen van QoS en traffic management zijn volgens mij voldoende rede om met communautaire wetgeving te komen om dit te ondervangen en te voorkomen. Een verbod op het gebruik van QoS en traffic management door ISPs is op zijn plaats.

Het internet is groot geworden door zijn open en neutrale karakter. Laten we deze unieke eigenschap beschermen in een wereld waarin steeds meer openheid en neutraliteit opgeofferd wordt uit commerciële overwegingen.

Met vriendelijke groeten,
Arjan de Jong

Groningen, Nederland.