



Europese
Commissie

EU-BEGROTING VOOR DE TOEKOMST



2 mei 2018

GOED FINANCIËEL BEHEER EN DE RECHTSSTAAT



WAAROM IS DIT EEN PRIORITEIT?

De EU is een op de rechtsstaat gebaseerde gemeenschap. Het is aan onafhankelijke rechters op nationaal en EU-niveau om toezicht te houden op de inachtneming van onze gezamenlijk overeengekomen regels en verordeningen en op de uitvoering ervan in alle lidstaten.

De lidstaten zijn nu al verplicht om aan te tonen dat hun regels en procedures voor het financiële beheer van EU-geld robuust zijn, en dat ze genoeg doen om misbruik of fraude te voorkomen. Maar er bestaat nog geen mechanisme om het geld van de Europese belastingbetalers te beschermen als een lidstaat de rechtsstaat onvoldoende handhaaft. **Alleen een onafhankelijke rechterlijke macht die de rechtsstaat en de rechtszekerheid in alle lidstaten hooghoudt, kan er uiteindelijk voor instaan dat geld uit de EU-begroting voldoende wordt beschermd.** De Commissie stelt nu nieuwe regels voor om de EU-begroting te beschermen tegen financiële risico's door algemene tekortkomingen op het gebied van de rechtsstaat.



WAT IS ER NIEUW IN DE VOORSTELLEN VAN DE COMMISSIE?

Met de nieuwe regels die vandaag zijn voorgesteld (in de vorm van een verordening) zal de Unie handvatten krijgen om haar begroting te beschermen als tekortkomingen op het gebied van de rechtsstaat het goed financieel beheer of de financiële belangen van de Unie (dreigen te) ondermijnen.

Op grond van de voorstellen **zou de EU, rekening houdend met de aard, ernst en omvang van de tekortkomingen, haar financiering kunnen opschorten, verminderen of beperken.** De EU zou dit middel kunnen inzetten wanneer een lidstaat tekortschiet op het gebied van de rechtsstaat en daardoor een gevaar vormt voor:



de goede werking van de instanties die belast zijn met de uitvoering van de begroting van de Unie;



onderzoek naar of vervolging van fraude of corruptie in verband met EU-geld;



een doeltreffende rechterlijke toetsing door onafhankelijke rechters;



de preventie en bestraffing van fraude, corruptie of andere schendingen van het EU-recht inzake de begroting, of



een doeltreffende en tijdige samenwerking met het Europees Bureau voor fraudebestrijding en het Europees Openbaar Ministerie.

OP WELKE MIDDELEN Zouden DE NIEUWE REGELS VAN TOEPASSING ZIJN?

- alle EU-middelen in gedeeld beheer
- middelen in direct en indirect beheer waar de financieel begunstigde een overheidsinstantie is (nationale, regionale, lokale overheid, publiekrechtelijke instantie of privaatrechtelijke organisatie met een openbaardienstverleningstaak)

HOE GAAT HET IN ZIJN WERK?



- ! Het **voorgestelde mechanisme mag geen negatieve gevolgen hebben voor de individuele begunstigten** van financiering uit de EU-begroting, omdat zij niet verantwoordelijk kunnen worden gehouden voor algemene tekortkomingen op het gebied van de rechtsstaat. De lidstaten zijn daarom verplicht de betrokken programma's te blijven uitvoeren en alle Erasmus-studenten, onderzoekers, maatschappelijke organisaties en andere eindontvangers of begunstigten te blijven betalen.



WAT DOET DE NIEUWE EU-BEGROTING NOG MEER OP DIT TERREIN?

Sommige programma's dragen rechtstreeks bij aan het versterken en hooghouden van de EU-waarden en de eerbiediging van de rechtsstaat. Met name het nieuwe **programma voor justitie, rechten en waarden** zet in op het behoud van de open, democratische, inclusieve en creatieve samenlevingen waar de Europeanen moeten kunnen vertrouwen. Het geeft de burgers meer zekerheid en bescherming doordat het de waarden, de culturele en taalkundige diversiteit en het erfgoed van Europa verdedigt, de rechten van de burgers beschermt, en bijdraagt tot een Europese rechtsruimte.



WAT IS DE RECHTSGROND?

De rechtsgrond van het voorstel (een verordening) is artikel 322 van het Verdrag betreffende de werking van de EU, waarop de regels voor financieel beheer zijn gebaseerd. Dit betekent dat het Europees Parlement en de Raad het voorstel gezamenlijk moeten goedkeuren, laatstgenoemde met gekwalificeerde meerderheid.



¹Het voorstel van de Commissie wordt geacht bij besluitvorming met omgekeerde gekwalificeerde meerderheid door de Raad te zijn vastgesteld, tenzij de Raad bij gekwalificeerde meerderheid besluit om het voorstel van de Commissie te verwerpen.