

**Association INFOBALT position** ( in Lithuanian )  
(ID number in the EU Transparency Register 105707320020-73)

*EU Consultations on Online platforms, cloud & data, liability of intermediaries, collaborative economy*

**Asociacija INFOBALT mano kad parengtas EK klausimynas yra gan vienaspusis ir tendencingas, nes siekima sukurti ir nustatyti papildomus įpareigojimus interneto prieigos paslaugų teikėjams. Teikiame savo nuomonę tik konsultacijų dalyje “Kova su neteisėtu interneto turiniu ir interneto tarpininkų atsakomybė”, bei pateikiame savo kelis esminius pasiūlymus.**

- INFOBALT ir jos nariai yra įsitikinę, kad infrastruktūrinio pobūdžio e-paslaugoms ir jų teikėjams ir toliau neturėtų būti taikoma atsakomybė už vartotojo perduodamą neteisėtą turinį.

Interneto prieigos paslaugų teikėjai neturi galimybių monitorinti vartotojų perduodamo turinio. Bet kokie tokios paslaugos teikėjo bandymai vertinti vartotojų perduodamą turinį ir jį vienaip ar kitaip riboti sukeltų įvairias nepageidaujamas pasekmes, tokias kaip ryšio lėtėjimas, grėsmės asmens duomenų konfidencialumui, kitai jautriai ir vertingai informacijai ir t.t.

- Interneto prieigos paslaugų teikėjai praktiškai neturi galimybių įvertinti **turinio žalingumo ir jo (ne-)teisėtumo**. Kai kuriais atvejais tai yra atitinkamų valst. tarnybų kompetencijos reikalas, kitais atvejais – privačių subjektų, pvz. autorių teisių turėtojų vertinimo dalykas ir pan.
- - **“Notice and take down”** procedūros yra pats efektyviausias būdas kovoje su neteisėtu interneto turiniu. **INFOBALT** nemano, kad pranešimams apie atskirų tipų neteisėtas veiklas reikalingos specializuotos procedūros ( nurodytos klausimyne). Mes siūlytume išlaikyti vieningą pranešimų sistemą.

### **Siūlymai:**

**1. Neteisėtas “Online” veiklas sureguliuoti ES Reglamentu** (ne Direktyva). Tai leistų išvengti skirtingo teisinių normų traktavimo bei praktinio taikymo. Reglamentas turėtų apibrėžti kokios veiklos online yra draudžiamos, o žalingas/neteisėtas turinys (informacija) gali būti reguliuojamas pagal nacionalinę teisę.

- Reglamentas turėtų nustatyti minimalius ir būtinus reikalavimus interneto paslaugų teikėjams, kurių jie turėtų imtis neteisėtų veiklų atžvilgiu. Tuo tarpu,

kiekviena Europos Sąjungos narė galėtų paskirti kompetetingą instituciją reglamento procedūroms įgyvendinti.

- Reglamentas turi numatyti operatyvaus neteisėtos veiklos ir/ar prieigos prie neteisėto turinio laikiną stabdymo procedūrą iki kol bus pateiktas kompetetingos institucijos vertinimas dėl veiklos ar turinio.

2. Kadangi pagal būsimą Kibernetinio saugumo direktyvą (NIS Directive) kiekviena šalis turi įsteigti savo nacionalinį *Cybersecurity* valdymo centrą, **INFOBALT** mano, kad tokie centrai, integruodamiesi į bendrą Europos kibernetinių centrų tinklą, prie kurio galėtų prisijungti tiek ES tiek nacionalinės kompetetingos institucijos, savo praplėstomis koordinacinėmis funkcijomis galėtų ženkliai prisidėti prie vieningos “notice and take down” procedūros įgyvendinimo sistemos.

**INFOBALT yra pasiruošusi pateikti papildomos informacijos paaiškinančios pasiūlymus Jums priimtina forma ir laiku.**