



EUROPA-KOMMISSIONEN

Generaldirektoratet for Kommunikationsnet, Indhold og Teknologi

Medier og data

Den konvergerende medieverden og indholdsindustrien

Spørgeskema om gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets henstilling af 16. november 2005 om filmarv og konkurrenceevnen for relaterede industrielle aktiviteter¹

Bemærkninger:

- Svarene på dette spørgeskema skal dække alle offentlige filmarvsinstitutioner i medlemsstaten, herunder institutioner af lokal eller regional karakter.
- For at gøre rapporteringen lettere bygger spørgeskemaet på bilag I til den tredje gennemførelsesrapport. Hvis situationen ikke har ændret sig siden rapporten i 2011, anføres "INGEN ÆNDRINGER".

Navn, telefonnummer og e-mailadresse på kontaktpersoner, der kan give yderligere oplysninger:

Head of Archive & Cinematheque, Lene Halvor Petersen, Gothersgade 55, 1123 Copenhagen,

Email: Leneh@dfi.dk

Spørgsmål:

(1) TABEL 1 - FILMARVSINSTITUTIONER

1.1 Hvilke egnede organer er udpeget til at udføre de opgaver af offentlig interesse, der er omtalt i punkt 2 i henstillingen om filmarv, og sikre, at de bedste tilgængelige finansielle og tekniske ressourcer stilles til rådighed for disse organer? **Det Danske Filminstitut**

1.2 Hvad er disse organers budget for 2013? Det Danske Filminstituts budget til filmarkiv, bevaring og restaurering

1,6 millioner Euro til Filmarkiv, billede- og plakatarxiv, bevaring og restaurering.

¹ EUT L 323 af 9.12.2005.

- 1.3 Hvor meget personale er der afsat til opgaverne i 2013 (personale, der direkte beskæftiger sig med filmarv)? **12**
- 1.4 Anfør alle filmarvsinstitutionerne, herunder lokale og regionale institutioner, samt deres websteder. **Det Danske Filminstitut, www.dfi.dk.**
- 1.5 Er der sket nogen ændringer i forhold til 2011? **Ingen ændringer**

(2) TABEL 2 – LOVGIVNINGSMÆSSIGE FORANSTALTNINGER / DEFINITION AF DEN NATIONALE FILMARV

- 2.1 Anfør lovgivningsmæssige/administrative foranstaltninger, der fremmer målsætningerne med 2005-henstillingen om filmarv. **Ingen ændringer**
- 2.2 Hvordan defineres filmiske værker, som er en del af den danske filmarv? **Ingen ændringer**
- 2.3 Er der sket ændringer i forhold til 2011? **Ingen ændringer**

(3) TABEL 3 - DEPONERING AF FILMISKE VÆRKER, SOM ER EN DEL AF DEN DANSKE AUDIOVISUELLE KULTURARV

- 3.1 Hvordan beskrives deponeringstypen i Danmark?
- a) **pligtdeponering**
 - b) obligatorisk deponering af filmiske værker, der har modtaget offentlig støtte (kontraktlig deponering)
 - c) frivillig deponering.
- 3.2 Er film på digitale bæremedier dækket af deponeringsforpligtelserne?
- 3.3 Hvilket materiale skal deponeres?
- Masters, ukrypteret DCP, trailers og for spillefilm Final mix/lydmix**
- 3.4 Hvad er fristen for deponering?
- Film med produktionsstøtte skal afleveres senest 3 måneder efter premieren. For andre film gælder Pligtafleveringslovens vilkår, som er 6 måneder efter premieren.**
- 3.5 Kontrolleres det, at deponeringsforpligtelsen overholdes? **Ja**
- 3.6 Kontrolleres kvaliteten af det deponerede materiale? **Ja**
- 3.7 Er der nogen problemer eller bestemt bedste praksis i forbindelse med indsamling af filmiske værker, som De ønsker at rapportere om? **Der har tidligere eksisteret en frivillig aftale om deponering af udenlandske film med dansk biografpremiere i form af 2 brugte analoge kopier 35mm. Efter biografdigitaliseringen i Danmark i 2012, er denne deponering ophørt idet**

udenlandske film distribueres på krypterede DCP-er, der ikke kan bevares for eftertiden.

- 3.8 Er der sket ændringer i forhold til 2011? Ja, digital arkivering af digitalt fødte film, er en ny driftsopgave sideløbende med den analoge filmarkivdrift.

(4) TABEL 4 - DEONERING AF ANDET MATERIALE END FILMISKE VÆRKER, SOM ER EN DEL AF DEN DANSKE AUDIOVISUELLE KULTURARV

- 4.1 Er der nogen bestemmelse/praksis i Danmark vedrørende indsamling af filmiske værker, som ikke er en del af den danske audiovisuelle kulturarv? Ingen ændringer

- 4.2 Og med hensyn til levende billedmateriale ud over filmiske værker? Ingen ændringer

- 4.3 Er der sket ændringer i forhold til 2011? Ingen ændringer

(5) TABEL 5 - KATALOGISERING OG DATABASER

- 5.1 Hvordan udføres katalogisering? Ingen ændringer

- 5.2 Beskriv venligst de filmografiske databaser. Ingen ændringer

- 5.3 Hvad gøres der for at sikre databasernes interoperabilitet med databaser i Danmark eller i andre EU-lande? Det Danske Filminstitut har været en del af det Europæiske databasesamarbejde EFG (European Film Gateway) og er aktuelt en del af EFG 1914.

- 5.4 Er de europæiske standarder EN 15744:2009 "Mindstekrav til metadata om filmværker" og/eller EN 15907:2010 "Identifikation af film — Midler til forbedring af metadataes interoperabilitet — Elementernes komponenter og strukturer" gennemført, eller er der planer om at gennemføre dem? Ja, gennemført.

- 5.5 Er der problemer eller nogen bestemt bedste praksis i forbindelse med katalogisering og databaser, som De ønsker at rapportere om? Danmark deltager i EU-projektet "Forward", der arbejder med integration af oplysninger/metadata fra europæiske filminstitutioner om forældreløse værker.

- 5.6 Er der sket ændringer i forhold til 2011?

(6) TABEL 6 - BEVARING OG RESTAURERING

- 6.1 Hvilke foranstaltninger/programmer er der indført for at sikre bevaringen af de deponerede filmiske værker?

- 6.2 Anfør de foranstaltninger eller programmer, der findes for restaurering.

- 6.3 Er undtagelsen i artikel 5, stk. 2, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af

ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet² gennemført i den nationale lovgivning om ophavsret? Denne undtagelse gør det muligt for medlemsstaterne at tillade reproduktionshandlinger, som foretages af offentligt tilgængelige biblioteker eller arkiver, og som ikke har til formål at opnå direkte eller indirekte økonomiske eller kommercielle fordele. Hvis undtagelsen er gennemført, kan den da benyttes af alle filmarvsinstitutioner i Danmark? Er undtagelsen gennemført på en sådan måde, at det er muligt at ændre formatet på digitalt materiale (format-shifting)"? **Ja**

6.4 Er der problemer eller nogen bestemt bedste praksis i forbindelse med bevaring og restaurering, som De ønsker at rapportere om? **Der er ikke længere analoge filmlaboratorier i Danmark.**

6.5 Er der sket ændringer i forhold til 2011? **Ingen ændringer**

(7) TABEL 7 – TILGÆNGELIGHED, FAGLIG UDDANNELSE OG UNDERVISNING

7.1 Er undtagelsen i artikel 5, stk. 3, litra n), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet gennemført i den nationale lovgivning om ophavsret? Denne undtagelse gør det muligt for medlemsstaterne at tillade konsultationer på stedet i forskningsøjemed? Anvendes denne undtagelse på en sådan måde, at den også dækker konsultationer i lukkede netværk?

7.2 Er undtagelsen i artikel 5, stk. 3, litra a), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet gennemført i den nationale lovgivning om ophavsret? Denne undtagelse tillader anvendelse til anskueliggørelse i forbindelse med undervisning eller med henblik på videnskabelig forskning. Hvis ja, er filmiske værker da også omfattet af undtagelsen?

7.3 Er direktivet om bestemte tilladte anvendelser af "forældreløse værker" blevet gennemført i Danmark?

7.4 Eksisterer der en godkendelsespraksis, der gør det muligt at gøre filmiske værker tilgængelige til pædagogiske, kulturelle og forskningsmæssige formål eller andre ikke-kommercielle formål af tilsvarende karakter? Beskriv venligst foranstaltningerne.

7.5 Er der truffet foranstaltninger, der sikrer handicappede adgang til deponerede filmiske værker under overholdelse af ophavsretlige og beslægtede rettigheder? Beskriv venligst foranstaltningerne.

7.6 Hvad er der gjort for at fremme faglig uddannelse inden for alle områder af filmarven?

² EFT L 167 af 22.6.2001, s. 10.

- 7.7 Hvad er der gjort for at fremme filmkundskab? Tilbyder filmarvsinstitutioner gratis onlineadgang til optagelser, således at offentligheden kan lære at manipulere billeder gennem såkaldte mash-ups?
- 7.8 Er der problemer eller nogen bestemt bedste praksis i forhold til tilgængelighed, faglig uddannelse og undervisning, som De ønsker at rapportere om?
- 7.9 Er der sket ændringer i forhold til 2011? **Ingen ændringer**

(8) TABEL 8 - EUROPÆISKE OG INTERNATIONALE AKTIVITETER

- 8.1 Er der etableret et samarbejde med andre filmarvsinstitutioner, radio/tv-arkiver eller andre kulturinstitutioner i Danmark? **Ja, www.danskkulturarv.dk, hvor alle store danske kulturinstitutioner deler indhold.**
- 8.2 Er der etableret bilateralt samarbejde med filmarvsinstitutioner i andre medlemsstater? **Ja, i samarbejdsorganisationerne ACE og "Nordisk filmarkiv workshop"**
- 8.3 Deltager Danmark i europæiske projekter? Hvis ja, hvilke? **Ja, FORWARD, EFG1914, PRESTO4U.**
- 8.4 Deltager Danmark i internationale aktiviteter? **Ja, FIAF**

(9) TABEL 9 - OPFØLGNING PÅ PRIORITETER

Hvad er der gjort i Danmark inden for nedenstående områder siden 2011? Angiv venligst, om der er planer om at træffe foranstaltninger inden for de enkelte områder i 2014/2015.

Indsamling

- 9.1 Planlægges der håndhævelsesmekanismer for pligt- eller kontraktdeponering? **Det eksisterer ved lov og ved sammenknytning af aflevering og støtteudbetaling.**
- 9.2 Kontrolleres det deponerede materiales kvalitet systematisk? **Ja.** Er begrebet "god kvalitet" defineret i det retsinstrument, som foreskriver pligtdeponering eller obligatorisk deponering? **Ja.**
- 9.3 Støttes frivillig deponering af filmiske værker og andet filmmateriale? **Ja.** Sikres det, at alle deponeringer ledsages af kontrakter? **Ja.** Bruges standardkontrakten om frivillig deponering underskrevet af ACE og FIAPF? **Ja.**

Katalogisering og oprettelse af databaser

- 9.4 Er databaserne fuldt tilgængelige, og kan der søges i dem via internettet? **Ja.**
- 9.5 Har de danske institutioner deltaget i den EU-finansierede vejledning i gennemførelse af de europæiske standarder EN 15744:2009 og EN 15907:2010 om interoperabilitet mellem filmdatabaser? Er disse standarder gennemført, eller er der planer om at gennemføre dem? **Ja.**

Bevaring

- 9.6 Er der fastlagt en langsigtet strategi for Danmarks internationale filmarv og "nationale bevaringsplaner"? Der er en handlingsplan for sikring og bevaring af analoge og af digitale film primært danske. Penge til digitalisering af film skal søges fra projekt til projekt.

Restaurering

- 9.7 Er der fastlagt restaureringsplaner, herunder prioriteringssystemer i overensstemmelse med det budget, der er til rådighed? Ja.
- 9.8 Er der taget yderligere skridt til at tiltrække finansiering ud over statsfinansiering til restaureringsprojekter, for eksempel fra rettighedshavere og velgørenheds- og kulturinstitutioner? Ja, men der stilles typisk krav om en medfinansiering for at opnå en delvis projektstøtte.
- 9.9 Er der indgået partnerskaber med andre filmarvsinstitutioner om europæiske restaureringsprojekter? Ja, f.eks. EFG
- 9.10 Er der indgået aftaler med rettighedshavere om ikke-kommerciel anvendelse af restaurerede værker? Ja.

Tilgængelighed

- 9.11 Er der indgået aftaler med rettighedshavere med henblik på at opnå rettigheder til kulturel brug af film og filmrelateret materiale? Ja.

Undervisning/mediekundskab

- 9.12 Har de danske filmarvsinstitutioner og skoler søgt at indgå aftaler med rettighedshavere for at opnå rettighederne til film, der anvendes til undervisningsformål? Ja.
- 9.13 Er der udviklet nationale strategier for film og unge? Ja.

Faglig uddannelse

- 9.14 Overvejes det at indføre, eller er der allerede indført, midlertidig udveksling af fagfolk med andre europæiske filmarvsinstitutioner med henblik på at forbedre den faglige uddannelse? Det Danske Filminstitut deltager og bidrager til en række workshops og seminarer indenfor ACE, FIAF med flere.

(10) TABEL 10 – FORANSTALTNINGER TIL TACKLING AF UDFORDRINGERNE I DEN DIGITALE TIDSALDER

Hvad er der blevet gjort siden 2011 eller er der planer om at gøre for at tackle udfordringerne i den digitale tidsalder:

- 10.1 Indsamling/erhvervelse af digitalt materiale (distribueret i biografier eller via nye kanaler): Er retsinstrumenterne om pligtdeponering eller obligatorisk deponering opdateret, således at de dækker film produceret af alle medier og distribueret af alle kanaler? Ja. Er der fastlagt standarder for betingelserne for indgivelse af

digitale film til arkiver og betingelserne for deres bevaring? **Ja.** Ville det være nyttigt at udvikle europæiske standarder inden for disse områder? **Ja.**

10.2 Opbevaring, bevaring og langsigtet adgang til digitalt materiale, som kunne kræve en generel overførsel til nye formater eller bæremidler: Er der fastsat retningslinjer om digital bevaring? **Ja.** Sammenlignes filmarvsinstitutter med andre sektorer, der står over for de samme udfordringer? **Ja.** Investeres der i forskning i langsigtet bevaring af digitale film? **Nej.** Investeres der i udstyr og faglig uddannelse for at sikre, at biograffilm på lang sigt kan bevares i digitalt format? **Ja.** Er der oprettet eller overvejes det at oprette fælles digitale arkiver for at tiltrække eksperter og mindske omkostningerne? **Ja.**

10.4 Digitalisering/integrering i Europeana: Har Danmark strategier og planer for digitalisering af filmarven? **Ja.** Hvad er der gjort for at digitalisere film og gøre dem tilgængelige på Europeana, særligt via sektorielle eller nationale "indsamlere"? **Digitalisering af danske film, hvor det er muligt under hensyntagen til rettigheder, at tilgængeliggøre dem på Europeana, er hidtil primært foregået via EU-projekter som EFG.** Angiv venligst dels hvor stor en andel af Danmarks filmsamlinger og andre samlinger end filmsamlinger der er blevet digitaliseret, dels digitaliseringens opløsningsgrad. **I Danmark er en række især dokumentar film digitaliseret til formidlingsbrug i lave opløsninger.**

Er der blevet anvendt eller er der planer om at anvende strukturfondsmidler til digitaliseringsprojekter? Hvor stort et budget er der blevet afsat til digitalisering af filmarven siden 2010? **Der er siden 2010 blevet tildelt 8.5 millioner danske kr. til digitalisering af film primært i bevaringsøjemed.** Desuden har et brugerbetalt undervisningswebsite ved Det Danske Filminstitut, der streamer film, bidraget til formidlingsdigitalisering af især dokumentarfilm.

10.5 Adgang via internettet til samlinger: Hvad er der gjort for at udnytte forskellige teknologier til at gøre filmarven tilgængelig? Hvilke typer kanaler anvendes der (websted, særlig YouTube-kanal, Wikipedia, VOD...)? Hvor stor en andel af Danmarks filmsamlinger og andre samlinger end filmsamlinger har borgerne gratis onlineadgang til? **Der anvendes i udbredt grad digitale platforme, herunder VOD, Flickr, YouTube med flere.** Der er ikke aktuelle beregninger på andelen af film borgerne har gratis onlineadgang til, men det er en begrænset andel. Det Danske Filminstitut planlægger at lancere en webportal der er gratis for borgerne i 2014, men som kræver rettighedsbetaling fra Det Danske Filminstitut til rettighedshavere. **Dobbeltudgiften dels til digitalisering af film og dernæst til rettighedsbetaling gør gratis borgeradgang bekostelig.**

10.6 Digital fremvisning og filmarv: Indgår cinemateker i strategien om at udstyre europæiske biografer med digitale fremvisere? Er der blevet gjort forsøg på at indgå aftaler med filmdistributører eller biografsale om digital fremvisning af film, der er den del af filmarven? **Cinemateket i København er både digitalt og analogt.**

(11) TABEL 11 - FILMPOLITIK OG FILMARV

Er filmarven en del af Danmarks filmpolitik? Er der en forbindelse mellem finansieringen af filmproduktion og filmarven med henblik på at håndhæve kontraktdeponeringen eller tillade, at finansierede film anvendes til kulturelle formål eller undervisningsformål?

Er der sket ændringer i forhold til 2011? **Ingen ændringer**

(12) TABEL 12 - FREMSKRIDT MED HENSYN TIL PROBLEMER, DER OPSTOD I DEN SIDSTE GENNEMFØRELSESRAPPORT

Hvad er der blevet gjort for at løse de problemer eller svagheder, der er anført i tabel 12? **En digital strategi og etablering af digitale bevaring er under udførsel.**

(13) TABEL 13 – BEDSTE PRAKSIS

Er der nogen bestemt bedste praksis på filmarvsområdet i Danmark, som De ønsker at rapportere om? **Ingen ændringer**

(14) TABEL 14 - BEHOV FOR EN YDERLIGERE EU-INDSATS?

Kommenter venligst medlemsstaternes forslag i tabel 13 om en yderligere EU-indsats inden for et af områderne vedrørende filmarv? Hvilke af disse forslag kunne Danmark tænkes at støtte? Har Danmark andre forslag til yderligere EU-tiltag? **Det Danske Filminstitut anser direktivet om forældreløse værker som et positivt skridt i retning af at give borgerne adgang til egen kulturarv.**

(15) TABEL 15 - OPFØLGNING PÅ RÅDETS KONKLUSION OM DEN EUROPÆISKE FILMARV OG UDFORDRINGERNE I DEN DIGITALE TIDSALDER

Er der sket ændringer af filmarvspolitikken som følge af opfordringen i Rådets konklusioner af 18.-19. november 2010 om den europæiske filmarv og udfordringerne i den digitale tidsalder³? **Direktivet om forældreløse værker er under implementering i Danmark.**

Kontaktperson:

Mari Sol Pérez Guevara, telefon: +32 229-54381, marisol.perez-guevara@ec.europa.eu

³ http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/educ/117799.pdf