

Public consultation on the Independent Report from the HLG on Media Freedom and Pluralism

22/03/2013 to 14/06/2013

Contributions received from Citizens

List of respondents

Adam Cytrynowski.....	13
Adam Janusz	14
Adam Kozlowski.....	15
Adam Niedziejko.....	16
Adam Wolf.....	17
Adrian Mól.....	18
AGNIESZKA KOWALSKA	19
Albin.....	20
Aleksander	21
Aleksander Zbrożek	22
Aleksandra Malinowska	23
Alicja Banat	24
Alojzy Nowak	25
Andrzej Gajda-Janiak	26
Andrzej Koczkodaj	27
Andrzej Jaworski.....	28
Andrzej Marek	29
Andrzej Noyszewski.....	30
Andrzej Okrasa	31
Andrzej Roszkiewicz	32
Andrzej Tomiczek	33
Andrzej Tylikowski.....	34

Aneta Dudek	35
Anetta	36
Angelika Jędrzejewska	37
Aniela Walaszek	38
Anna	39
Anna Bałaban	40
Anna Chudyba	41
Anna Fuhrmann	42
Anna Luczka	43
Anna Malicka	44
Anna Malinowska	45
anna rycerz	46
Antoni Bańkowski	47
Antoni Biernacki	48
aPAWEŁ BOGACZ	49
Arek Piotrowski	50
Arkadiusz	51
Artur Trzcinski	52
Bajek Irena	53
Barbara	54
Barbara Bednarska	55
Barbara Czarska	56
Barbara Gizler	57
Barbara Gizler	58
Barbara Gołąbek	59
Barbara Kozłowska	60
Barbara Węsierska	61

Bartłomiej Bobek.....	62
Beatrice Gatt	64
Bielawny Krzysztof.....	67
Biskup Damian	68
Błażej Kasprzak	69
Bogdan Baginski	70
Bogumila Majak.....	74
Bozena Kilar	75
Bronisława Manzel	76
Chelminski	77
Christian N.	79
Christopher.....	80
Chuck Nordhoff	81
cieply	82
Czech M.	83
Daniel Matys.....	84
Danuta Barbara	87
Danuta Firlit.....	88
Danuta Krystyna	89
Danuta Osmańczyk.....	90
Dariusz Koda	91
dariusz rycerz.....	92
David Sastre Moran	93
Druhob Jerzy.....	99
Dudek Eugeniusz	100
Edward.....	101
Elzbieta	102

Elżbieta Hoła.....	103
Elżbieta Szmidt	105
Emilian Mikos	106
Eng.Krzysztof TUKAJ	107
Evangelos Papathanassiou	109
Ewa Maria Stapor	113
Ewa Tarnawa	114
Ewelina Jabłońska.....	115
Fiabane Elzbieta.....	116
Foltyn Mieczysław	117
G. Pfeffer	118
Gabriel Pawlak.....	121
Gabriela Kuhn	122
Gamboa Carlos	123
Goran Živec.....	124
Gorol.....	127
Gorzelana	128
Grazyna Dyka.....	129
Grażyna Samsonowicz	130
Grażyna Weronika	131
Grzegocki Zygmunt.....	132
Grzegorz	133
grzegorz gruca	134
Grzegorz Kondratowicz	135
Grzegorz Strzeszewski	136
Grzegorz Wiącek.....	137
Halina Machelak	138

Haras Barbara	139
Helena Paszun	140
Henryk Brzozowski	141
henryk jakubowski.....	142
Henryk Janusz.....	145
henryk Kilar.....	146
Ilona Lelito	147
Irena	148
it.....	149
Iwona Biskup	151
Iwona Brzozowska	152
Iwona Gronkowska.....	153
Izabella Sowa	154
Jacek Adamczyk.....	155
Jacek Kozłowski	156
Jacek Młynarczyk.....	157
Jacek Stasiak	158
Jacek Wójcik	159
Jacek Ziombski.....	160
Jan.....	162
Jan.....	163
Jan Biernacki.....	164
Jan Jabłoński	165
Jan Koscielski	166
Jan Michalski	167
Jan Szacilowski.....	168
Janina Cieslik.....	169

Janina Zuba	171
Janusz	172
Janusz Chudyba	173
Janusz Puk	174
Janusz Rydzy	175
Janusz Wielga	176
Januszewski	179
Jerzy Bartunek	180
Jerzy Filończuk	181
Jerzy Kowalczyk	182
Jerzy Kukulski.....	183
Jerzy Nagórski.....	184
Joan Otremba	185
Joanna	186
Johann Makowski	187
JOHN HAMER.....	188
Joseph Rosa	192
Józef Piątkiewicz	193
Józef Wręczycki	194
Kamil.....	195
Katarina Paszun	196
Katarzyna Piwowar	197
KAZIMIERZ DUSZA	198
KAZIMIERZ DUSZA	199
Kierownik.....	200
Kinga	201
Klaudiusz Krajciewicz.....	202

Konrad Rokoszewski	203
Kozielski	204
Krystian Listewnik.....	207
KRYSTYNA BASTA.....	208
Krystyna Jabłońska	209
Krystyna Młodzianowska.....	210
Krystyna Nastaj.....	211
krystyna olejarz	212
Krystyna Walicka	213
KRZYSZTOF GRZEGORCZY	214
krzysztof handzlik	215
Krzysztof Krasniewski	216
Krzysztof Szmaj	217
Kuciewicz Mirosław	218
ławniczak Jarosław Jan	219
Leszek Marzec	220
Leszek Rzepecki	222
Lucjan	224
Lucjan Piela.....	225
Ludorowski	227
Łukasz Dziewanowski	228
Łukasz Jawtoszuk.....	229
Lukasz Mirosław	230
Maciej Jakubiec	231
Małgorzata.....	232
Małgorzata	233
Marcin Jachura	234

Marek	235
Marek Kapczyński	236
Marek Koman	237
Marek Majchrzak.....	238
Maria	239
Maria Dudek	240
Maria Kędzierska	241
Maria Tarnawa	242
Maria Teresa Gorak	243
Mariusz Wozniak	244
Marta	245
Marta Nosarzewski.....	246
Maude	247
Michał	250
Michał Drozd.....	251
Michał Turczynski	252
Mieczysław Garyga	256
Mieczysław Ponczek	257
MIECZYSLAW WALACH.....	258
Miendlarzewski Krzysztof.....	259
mirosław grodzki	260
Mirosław Mrozewski	261
Natalia Sikora.....	262
Niedziela	264
Pastuszek Marian	265
Patryk.....	266
Paweł Gierech.....	267

Peter Makowski.....	268
Peter Omeljan.....	271
Pierre Schwarzer.....	272
Piotr	275
Piotr	276
Piotr Bęben.....	277
Piotr Drzewiecki.....	278
Piotr Dyla	279
Piotr Godlewski	280
Piotr Grabowski	281
Piotr Juchniewicz	282
Piotr Kuligowski	283
Piotr Łuczka	284
Piotr Zachoszcz	285
Piter	286
Podgórnjak	287
POLAND	288
POLAND	289
POZNAŃ.....	291
Przemysław Kilianski.....	292
Przemysław Litewka	293
Pyter	294
Rafał Supiński	297
Renata Starczewska.....	298
Richard Collins.....	299
Richard Pyplacz.....	303
Robert.....	305

Robert.....	306
Robert Malek.....	307
Roman Andrzejczak.....	311
Roman Czogalla.....	314
Roman Kijowski.....	315
Roman Torbus.....	316
Ryszard Dezor.....	318
ryszard olbinski.....	319
Ryszard Stachowiak.....	320
Sasiak.....	321
Semikow Marian.....	322
Slawomir Klaskala.....	323
Sobkow.....	324
Stachowiak Magdalena.....	325
Stanisław Ackiewicz.....	326
Stanisław Chłopocki.....	327
Stanislaw Donarski.....	328
Stanislaw Golinski.....	329
Stanisław Kubicz.....	330
Stanislaw Paszun.....	331
Stefan.....	332
Stefan Teczynski.....	333
Swierkula Jerzy.....	334
Sylwester Paszun.....	335
szlosarek.....	336
Szumilas Stanisław.....	337
Tadeusz.....	338

Tadeusz Hanak.....	339
Tadeusz Stefanów	340
Tadeusz Szafarz	341
Tomasz Basista	342
Tomasz Ligęza.....	343
Tomasz Szymanowski	344
Uhma Janusz.....	345
USA TEXAS	346
Victor luonas	347
Wacław Grzywacz.....	348
Wacław Kwintowski.....	349
Waldek.....	350
Wieczorek Piotr	351
Winiarski.....	352
Wiesław	353
Wiesław Dudek.....	354
Wiesław Kusek.....	355
Wiesław Szczęśniak	356
Wiesława Janusz.....	357
Wojciech	358
Wojciech Balcerzak.....	359
Wolentarski Anna	360
Zbigniew Alabrudziński.....	361
Zbigniew Drozd	362
Zbigniew Figas	363
Zbigniew Kawalec	364
zbyszek młynarczyk	365

zgoda michal.....	366
ZIELIŃSKI.....	367
Zofia Lisowska.....	368
Zygmunt Waskiewicz.....	369

Adam Cytrynowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

It is very clear to us the polish citizens living in Poland and outside of Poland that the Catholic media "TV Trvam" is discriminated by the national commission (KRRiT) which should make sure that there is freedom and pluralism in media. In Poland the religious "TV Trvam" watched by millions of people was not given a place on the MUX-1, despite 2,5 mln signatures signed and send to the KRRiT to ask for only one channel on MUX-1. The places given to the MUX-1 have many questions concerning the clarity, pluralism and solidarity with the millions of people.

Recommendation #7:

The national competition authorities in Poland is called "Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)", but it did not take any steps to analyze the situation on the Polish media - market. This authorities should be asked or pushed by the UE to act according to its giving role and to react when the (KRRiT) in Poland do not follow the pluralism in media.

Additional comment:

The situation of media in Poland should be very closely followed up by the UE and to see the issue through the glasses of people living in Poland. Let as not be afraid to react unless it was giving the orders from the EU to eliminate this particular Catholic media in Poland.

Adam Janusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

- W Polsce zauważam brak realizacji podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.
- Nieprzejrzysty proces nadawania koncesji przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji.
- Brak równości w ocenie składanych wniosków.

Recommendation #7:

- Brak oceny rynku medialnego w Polsce przez właściwe urzędy (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów).
- Brak wskazywania przez powyższy urząd (lub jakikolwiek urząd) ewentualnych zagrożeń pluralizmu i wolności mediów.

Adam Kozlowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

omission by National Council nearly 2.5 million signatures that Poles have signed in favor of the anti-discrimination petition for the Television Trwam for the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities taking care of proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission not only should but has the obligation to EU citizens to intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

I wish that all the voices from all the EU countries would be respected to create a climate of tolerance and equality.

Adam Niedziejko

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Yes, in my country - Poland - I and 2,5 MILLION people, who signed up for an appeal against discrimination very good TV TRWAM. The National Council of Radio and Television did not provide ANY clear criteria. TV TRWAM have very good meeting and form really good TV in Poland. This is reason why government in Poland do not want to give TV TRWAM place in MUX. Other stations which got place in MUX did NOT HAVE any funds!! TNCRT gave them 99 installment on the other hand TV TRWAM has great financial situation. It is scandal. Members TNCRT fell impunity, and do not answer questions that are fundamental in this matters. You should do something about it, and I hope that this will be hapen. Soon there will be another "contest" and it can not happen again that TV Trwam does not got place in MUX. Yours faithfully, A.N.

Adam Wolf

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polskie media katolickie są dyskryminowane. Celowo nie udziela się im koncesji na nadawanie.

Recommendation #7:

Niedopuszczenie mediów katolickich jest zaprzeczeniem konkurencyjności na rynku i dostępu do wolnych mediów.

Adrian Mól

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Na straży mediów w Polsce stoi "Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji", która zarządza procesem nadawania koncesji na cyfrowym multipleksie. Niestety proces ten jest nie przejrzysty dla obywateli. Doskonałym przykładem jest dyskryminacja niezależnej, katolickiej „TV Trwam”, która spełnia wszelkie wymogi potrzebne do otrzymania miejsca na multipleksie. Polscy obywatele zebrali w tej sprawie 2 500 000 podpisów, które przesyłane są do siedzimy KRRiT w Warszawie. W całej Polsce organizowane są również wielotysięczne manifestacje – największa z nich zgromadziła niespełna 200 000 obywateli. Podczas nich Polacy domagają się przejrzystości procesu koncesyjnego oraz przyznania miejsca dla „TV Trwam” na multipleksie. Niestety „Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji” nie poczyniła żadnych kroków by proces był bardziej przejrzysty, a miliony polskich obywateli, którzy domagają się dostępu do „TV Trwam” na cyfrowym multipleksie czują się dyskryminowani przez tę instytucję.

Recommendation #7:

W Polsce doszło do nadużycia związanego z pluralizmem medialnym w kontekście sprawy związanej z przyznawaniem miejsc na cyfrowym multipleksie czego przykładem jest sprawa niezależnej „TV Trwam”. „Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów” (UOKiK), który w Polsce nadzoruje prawidłową konkurencję, nie dokonał oceny środowiska i rynku medialnego, ze wskazaniem na zagrożenia dla pluralizmu i wolności mediów. Dlatego Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby „Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów” zajął się tą sprawą.

AGNIESZKA KOWALSKA

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The process of granting concessions in Poland is not transparent, not equal to all, and of inappropriate level of control, and the activities of national authorities responsible for regulating audiovisual markets are not independent, strictly dependent on politicians, parties, private views of the specified people in the high society. There is a concealment by Krajowa Rada Radio i Telewizji (National Council of Radio and TV_ of nearly 2.5 million of signatures of Poles, who signed the anti-discrimination letter for Television Trwam about the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

Analyzing this recommendation in the context of the case of TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

Polish Council of Radio and Television is visibly and clearly discriminating catholic TV TRWAM, it is manipulating with the competition access to multiplex and making full use of a lot of Poles, who also pay taxes and don't have its rights to have TV Trwam.

This is the only television discriminated in Poland, the rest, even the very small, which are a margin of tv channel (f.ex. a radio station visible on TV as a TV channel) have full rights to exist.

Please intervene in that case, as everybody has the right to be in MUX-1, but not millions of Poles wanting TV Trwam on multiplex platform.

Albin

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Nadal przemilczana jest przez KRRiT sprawa prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. Krajowa Rada nie rozpatruje pozytywnie woli 2,5 mln obywateli polskich. W telewizji cyfrowej nie ma stacji telewizyjnej reprezentującej przekonania większości Polaków.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

W Polsce nie ma wolności wypowiedzi, na multipleksie cyfrowym nie ma stacji telewizyjnych reprezentujących przekonania większości społeczeństwa polskiego np. Telewizji TRWAM. Na multipleksie cyfrowym w Polsce brak jest pluralizmu, dwa podmioty gospodarcze mają większość kanałów telewizyjnych

Aleksander

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT ignoruje prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Wobec tego, że Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, domagam się, aby Komisja Europejska interweniowała wobec rządu Polskiego, aby zajęła się tym Urzęd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Aleksander Zbrożek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, proszę, by Komisja Europejska interweniowała wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Aleksandra Malinowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1.

Alicja Banat

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W mojej Ojczyźnie-POLSCE organem odpowiedzialnym za zapewnienie pluralizmu w mediach powinna być Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, ale tego warunku nie spełnia, gdyż pomimo woli 2500000 obywateli wyrażonej swoimi podpisami skierowanymi do tego urzędu, domagającymi się TV o charakterze katolicko-społecznościowym, jaką jest w Polsce TV TRWAM telewizji tej nie przyznała miejsca na cyfrowej platformie zamykając jej dostęp do swoich odbiorców.

Recommendation #17:

Oceny środowiska i rynku medialnego w Polsce powinien dokonywać URZĄD OCHRONY i KONSUMENTÓW(UOKiK), powinien zareagować na nieprzestrzeganie pluralizmu medialnego przez KRRiT i dyskryminację TV TRWAM , a właściwie milionów jej widzów, lecz tego nie zrobił; d

Additional comment:

W mojej Ojczyźnie zagrożony jest nie tylko pluralizm mediów, lecz także wolność słowa, dlatego interwencja KOMISJI EUROPEJSKIEJ jest konieczna jak najszybciej!

Alojzy Nowak

Citizen

Nationality: Lithuanian - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Stwierdzam, że decyzje Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji nie przyznając miejsca na multiplexie cyfrowym telewizji TRWAM kierowała się rażącą stroniznością i nieuczciwością pomijając wielomilionowe głosy Polaków wyrażone na piśmie i w marszach protestacyjnych przyznając miejsca na multiplexie nadawcom czysto komercyjnym w dodatku bez doświadczenia i wymaganych warunków finansowych

Recommendation #7:

Istniejący w Polsce Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów powinien zająć się oceną warunków sprawiedliwej konkurencji na rynku medialnym ze szczególnym uwzględnieniem potraktowania TV TRWAM przez KRRiT

Additional comment:

Decyzje KRRiT zubażają rynek mediów o wartościową i bardzo potrzebną nie tylko katolikom TV TRWAM. W mediach publicznych likwiduje się wartościowe programy kulturalne i informacyjne. Wiadomości podawane są w sposób wybiórczy i niepoważny. Dlatego możliwość dostępu do TV TRWAM uważam za konieczną.

Andrzej Gajda-Janiak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Instytucją decydującą o przyznawaniu koncesji na nadawanie radia czy telewizji jest Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT). Podmiot ten w swoim postępowaniu przy przyznawaniu koncesji na nadawanie (MUX) podejmuje decyzje uznaniowo, nie przedstawia jasnych i przejrzystych reguł jakimi się kieruje podczas przedmiotowego procesu. Próba wydobycia informacji o szczegółowych warunkach konkursu, a zwłaszcza klasyfikowania ubiegających się podmiotów pod kątem zdolności finansowych w moim staraniu zakończyła się skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, gdyż wnioskowanych danych nie otrzymałem, jak również nie otrzymali ich inni, w szczególności mam na myśli podmioty ubiegające się o koncesję TV na multipleksie. Do dzisiaj KRRiT nie przedstawiła sposobu klasyfikacji podmiotów pod kątem finansowym, a mamy już kolejne konkursy - tym razem na jedne z ostatnich miejsc na multipleksie.

KRRiT nie liczy się z opinią publiczną, która poprzez złożenie ok. 2 500 000 podpisów, wnioskowała o przyznanie TV TRWAM koncesji. Pluralizm w mediach po części kontrolowanych przez KRRiT po prostu nie istnieje i jest to w znacznej części wina wspomnianego podmiotu. KRRiT nie tylko nie wypełnia swoich statutowych obowiązków, ale wręcz gardzi ludźmi - 2,5 mln podpisów, ponad setka marszów w których uczestniczyło kilkaset tysięcy ludzi nie robi na niej żadnego wrażenia - nadal dostęp do multipleksu dla TV TRWAM jest blokowany.

Additional comment:

Wolność mediów w Polsce na poziomie telewizji o zasięgu ogólnokrajowym po prostu nie istnieje, zaczynając od chorej "reglamentacji" przy przyznawaniu koncesji, a kończąc na poprawności politycznej, jakiej trzyma się większość dziennikarzy mainstreamowych mediów.

Andrzej Koczkodaj

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The process of granting concessions should be transparent, equal to all, and subject to appropriate controls, and activities of the national authority responsible for regulating audiovisual markets must be independent. The National Broadcasting Council ignored the signatures of nearly 2.5 million Poles who have signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities taking care of proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

The case of discrimination the Catholic station touched the hearts of millions of Poles in Poland and abroad. In its defense of signatures are collected, sent letters of protest, its position expressed Polish shepherds of the Church and politicians, it was a resolution of the councils of cities and towns, and streets not only of Polish cities have passed hundreds of marches and pickets. Unfortunately, so far the Polish decision-makers seem to remain "deaf" on such a clear voice of Polish society. Informing the EU agenda on the situation around the TV Trwam is another opportunity to draw the attention of international public opinion on discrimination voice of millions of Poles and the risks of pluralism and media freedom in our country.

Andrzej Jaworski

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT w Polsce jest ciążem upolitycznionym, przekazującym nieprawdziwe informacje, dyskryminującym m.in. TV TRWAM

Recommendation #7:

Instytucje w Polsce nie działają dla dobra pluralizmu lecz utrzymują monopol. 2,5 mln podpisów w sprawie TV TRWAM zostały całkowicie zlekceważone przez wszystkie instytucje państwowe

Andrzej Marek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

1/ Informuję o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

2/ Informuję że 90% społeczeństwa polskiego to katolicy, a KRRiT odmawia koncesji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1, czyli 90% społeczeństwa nie może oglądać programu zgodnego z ich przekonaniami religijnymi.

Nie zgadzam się na dyskryminację Katolików w polskich publicznych mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - tak aby 90% społeczeństwa polskiego nie było dyskryminowanych z powodu przekonań religijnych. Katolicy tak jak inne religie i ateści mają prawo do swoich mediów publicznych. Nie zgadzam się na dyskryminację Katolików w polskich publicznych mediach.

Additional comment:

Nie zgadzam się na dyskryminację Katolików w polskich publicznych mediach!

Andrzej Noyszewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

Yes. In Poland TV TRWAM can't not get access to digital platform which is established currently in my country. In my knowledge, this TV fulfilled all requirements to get access to that platform. As citizen of Poland, as citizen of EU and as Catholic I'm very disappointed that Catholic media can't get access to public from purely political reasons. This what is happening in Poland, is in opposition to freedom of speech and doesn't promote pluralism. Please, if you could act and help TV TRWAM I (and my family) would be grateful. Thank you!

Sincerely,

Andrzej Noyszewski

PS. Radio Maryja also had problems in the past with obtaining permission from government to air its program.

Recommendation #4:

In my country 2.5 MILLIONS citizens informed a Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) which DID NOT respond officially to that petition. This is pure example of IGNORING voice of citizens in my country and discrimination me as a person.

Recommendation #7:

In Poland there is institution Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) which suppose to protect me in cases such as TV TRWAM and it access to digital media streaming, however there was no any recommendation or any action from that institution to help me as a Polish citizen to be able to watch TV TRWAM on digital platform. These to institution fail to protect my and other Polish citizens right to freedom of speech.

Additional comment:

Please help me and millions other people in my country. Thank you! Andrzej

Andrzej Okrasa

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) odpowiedzialna w Polsce za wolność i pluralizm w mediach nie realizuje swoich podstawowych zadań. Proces przyznawania koncesji na MUX-1 powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli. Tymczasem KRRiT stronniczo, w niezrozumiały i w odczuciu obywateli nieuczciwy przyznała koncesje na MUX-1 dyskryminując katolicką stację telewizyjną TRWAM. Ponad 2,5 miliona Polaków podpisało petycję przeciwko dyskryminacji katolickiej stacji telewizyjnej TRWAM przez KRRiT. Takie stanowisko KRRiT sprawia, że jako katolik czuję się dyskryminowany przez Państwo Polskie.

Recommendation #7:

W kontekście dyskryminacji telewizji TRWAM przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji oraz braku reakcji na tę sytuację przez Urząd Ochrony Konkurencji i Klienta jako organu odpowiedzialnego za prawidłową konkurencję w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego aby ten zajął się tą sprawą.

Andrzej Roszkiewicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In Poland, an independent official institution is the KRRiT, whose decisions are not understood by the ordinary citizen. During the competition, the allocation of the digital platform MUX-1 given space to those who did not have a sufficient number of money to pay for the license. There were little known to the wider public. However, television TRWAM that officially supported nearly 2.5 million people did not get the license and there are indications that in the next contest did not get it. If they want your democracy and pluralism in Polish I wonder where we're going?

Recommendation #17:

I think KRRiT does not respect media pluralism in Poland. For this reason, the European Commission should ask the government to oblige Polish Office of Competition and Consumers to address the problem.

Additional comment:

Without freedom of speech we are going backwards. Sooner or later, we all pay for it.

Andrzej Tomiczek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

proces przyznawania koncesji na platformie cyfrowej TV , jest przeprowadzany nieprzejrzyście, bez konsultacji społecznych, na zasadzie uznaniowej komisji, dyskryminujący uczestników procesu, poddawany jest partyjnym i politycznym naciskom, nie uwzględnia woli obywateli wyrażonej m.in. w przesłanych do KRRiTV protestów o dyskryminowaniu uczestnika procesu nadawania koncesji Trlewisji Trwam

Recommendation #7:

wobec istnienia w Polsce widocznego zjawiska dyskryminacji niektórych mediów nie są spełnione zasady wolności i pluralizmu mediów, konieczne są interwencje instytucji Unii Europejskiej na rząd Polski i podjęcie przez właściwe sprawie urzędy kontroli w tym zakresie

Andrzej Tylikowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) w Polsce nie zapewnia transparentności i równości procesu nadawania koncesji. Zlekceważono około 2,5 miliona podpisów Polaków w sprawie dyskryminacji Telewizji Trwam podczas procesu przyznawania koncesji na MUX-1. KRRiT nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. Koncesje otrzymują nadawcy z wielkich koncernów medialnych.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie dokonał oceny środowiska i rynku medialnego w Polsce. Zaniedbał działania do zapewnienia zasady konkurencyjności w mediach.

Additional comment:

Rząd Polski nie wziął pod uwagę negatywnej oceny Najwyższej Izby Kontroli (NIK) procesu przyznawania koncesji na MUX-1 i nie wdrożył procesu kontroli KRRiT przez podległe mu jednostki.

Aneta Dudek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1

Anetta

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Recommendation #4:

Discrimination TV Trwam, Torun in Poland !!!!!!!

Recommendation #7:

Respect for media pluralism in Poland for TV Trwam

Angelika Jędrzejewska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Television Trwam is discriminating by KRRiT.

Recommendation #7:

EU should intervene to UOKiK.

Aniela Walaszek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Domagam sie, miejsca dla Telewizji Trwam na multipleksie, poniewaz telewizja ta jest dyskryminowana przez KRiT jako ze jest telewizja katolicka. Jestem katolikiem i pragne korzystac z telewizji katolickiej.

Recommendation #7:

Polska jest krajem katolickim, jednakowoż katolicy są dyskryminowani i traktowani niesprawiedliwie, gdy nie mają dostępu do jedynej polskiej telewizji katolickiej. Domagam się wolności i pluralizmu!

Additional comment:

wolność dla polskiej telewizji katolickiej Trwam!

Anna

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Telewizja TV TRWAM jest dyskryminowana bo nie ma przydzielonego miejsca na MUX1 (telewizja cyfrowa) mimo iż 2, 5 miliona osób podpisało o to prośbę. Mimo spełnienia potrzebnych wymagań (i 10 lat działalności) ta telewizja jest dyskryminowana i katolicy nie mają ani jednego miejsca na telewizji cyfrowej

Recommendation #7:

Ani rząd ani rządząca PO ani rzadne inne Komisje nie chcą podjąć się sprawdzenia dlaczego KRRiT dyskryminuje katolików i nie przedstawia jasnych kryteriów konkursu na MUX1 po to aby kolejny raz odmówić tej koncesji. Nie ma pluralizmu mediów w Polsce. Proszę o zbadanie tej sprawy

Anna Bałaban

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In Poland the situation is completely opposite to this recommendation. The national media council (KRRiT) is strongly politicised, its chairman Jan Dworak and one of its members Krzysztof Luft were both appointed by the Polish president Bronisław Komorowski who is their close friend. Their decisions are far from transparency, they ignore the voice of Polish society and act against the pluralism in media. There are 2.500.000 persons who have signed the petition demanding the presence of the only Catholic TV station (TV Trwam) on the digital platform but the council ignore it as well as more than 160 big manifestations all over the country. The council acts against the principles of non-discrimination for religious reasons and the freedom of speech.

As Catholic I would like to have the possibility to watch TV Trwam.

Anna Chudyba

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce brak jest pluralizmu medialnego. Krajowa Radiofonii i TV, rozpisująca konkurs na MUX- nadawanie w nowej technologii, dysponuje bardzo rzadkim dobrem, które należy do całego społeczeństwa. Instytucja ta rozdaje to dobro w bardzo nierzetelny sposób, od dwóch lat ograniczając dostęp do Mux-a TV Trwam, jedynej TV katolickiej w Polsce. Konkurs rozpisany przez KRRiTV jest niejasny, nie ma przejrzystych kryteriów,, w trakcie konkursu widoczne są przywileje czynione nadawcom, które albo nigdy jeszcze nie nadawały żadnych programów, albo nie posiadają fachowego personelu lub nie mają zaplecza technicznego, a nawet swej siedziby. Natomiast TV Trwam, nadająca programy od 10 lat jest dyskryminowana i nie jest jej przyznawane należne miejsce. Przewodniczący KRRiTV nie bierze pod uwagę 2,5 mln podpisów przeciwko jego decyzji. Prosimy UE o interwencję w sprawie przyznania TV TRWAm miejsca na MUX 4 . Inaczej będzie to bezwstydną dyskryminacją bardzo dużej grupy obywateli Polski- głównie katolików. Metody działania KRRiTV na czele z Panem Janem Dworakiem są niejasne, i w swym wymiarze można podejrzewać korupcję która może mieć miejsce w tej instytucji lub w innych również. Wypowiadał się na ten temat sąd który orzekł w w tej sprawie- zieląc głosy 1:3, a więc sprawa w wymiarze sprawiedliwości również nie jest jasna.

Recommendation #7:

Rzecznik Praw Obywatelskich w Polsce milczy na temat dyskryminacji medialnej Polaków. Osobiście pisałam w sprawie TV Trwam do Rzecznika. Otrzymałam wprawdzie odpowiedź, że przyjrzą się sprawie, jednak KRRiTV robi w Polsce co chce, nie liczy się z 2,5 milionami Polaków, którzy podpisali się za udostępnieniem multiplexu TV TRWAM . Jak dotąd bezowocne są to poczynania- na miarę rzeczywistej dyskryminacji. Media w Polsce są w jednych- obawiam się ,że w prywatnych rękach.Nie można dowiedzieć się czegoś więcej, ponieważ rząd nie ujawnia kulisów konkursu na MULTiplex, który zresztą nie ma jasnych kryteriów. Uważam, że rzecznik Praw Obywatelskich przysłowiowo śpi i jest figurantem za pieniądze podatników, a KRRiTV jest na czyichś usługach.Prosimy o interwencję UE

Additional comment:

UE powinna wziąć udział czynny w sprawie dyskryminacji TV TRWA<M- W Polsce odbywa się dyskryminacja czyniona przez rząd.

Anna Fuhrmann

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Finland

Recommendation #4:

In Poland, the responsible body Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) ignored 2.5 Million signatures of Polish citizens, who protested against discrimination of Telewizja Trwam by competition to receive a place in MUX-1 .

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. Dlatego też informuje o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Anna Luczka

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji i Radiofonii przemilcza i ignoruje podpisy prawie 2,5 miliona obywateli przeciwko dyskryminacji TV Trwam w konkursie na MUX-1.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu w mediach -blokuje TV Trwam-Komisja Europejska powinna wskazać rządowi w Polsce, aby Urząd Konkurencji i Konsumentów zajął się tą sprawą.

Anna Malicka

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Ireland

Recommendation #4:

In Poland the institution responsible for freedom and pluralism in media should be Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT), but this institution discriminates us, Polish who sign the protest against discrimination Telewizja Trwam in the competition to have place on MUX-1. There is almost 2 500 000 signatures!!! and KRRiT is ignoring this fact!!! It is not pluralism.

Recommendation #7:

Because KRRiT is not protects pluralism in polish media, there should be EU intervention in the polish government. The institution who is responsible for pro-active regular assessments is Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). So EU should make polish government to use UOKiK to check how Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) is working.

Anna Malinowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1.

anna rycerz

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT nie bierze pod uwagę ponad 2,5 mln głosów protestu Polaków domagających się tv TRWAM na mux 1. A ja chcę mieć do niej dostęp na mux.

Recommendation #7:

Proces koncesyjny jest nieprzejrzysty i tendencyjny dyskryminujący tv Trwam. Setki protestów w różnych miastach Polski w których brało udział ponad milion ludzi nie robi na radzie wrażenia. Domagam się kontroli zaistniałej sytuacji w KRRiT oraz zaprzestania dyskryminowania Tv TRWAM oraz ograniczania dostępu do informacji. Stop wykluczaniu mnie ze społeczeństwa.

Additional comment:

tak

Antoni Bańkowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT nie ma jasnych kryteriów konkursu. Z niejawnych powodów dyskryminuje nadawcę katolickiego TV TRWAM, której dorobek i wiarygodność nie jest respektowana. Nie respektuje także głosu społeczeństwa w postaci wielotysięcznych marszów protestacyjnych i 2,5 miliona głosów oburzonych zwolenników pluralizmu w mediach. Świadczy to o złej woli KRRiT, co prowadzi do niepokojów społecznych i braku demokracji w Polsce i potwierdza stosowanie niejawnych kryteriów działania rady. Są to działania niedemokratyczne, dyskryminujące katolików w Polsce i na świecie, Przypominające czasy komunizmu.

Recommendation #7:

KRRiT nie dba o pluralizm i zróżnicowanie mediów. Obraz mediów jest jednostronny i jednowymiarowy. Preferowany jest tylko stereotypowy model, obliczony na ogłupianie i pauperyzację społeczeństwa.

Antoni Biernacki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Informuję o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Analizując to zalecenie w kontekście sprawy Telewizji Trwam, trzeba zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

aPAWEŁ BOGACZ

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #3:

W Polsce brak demokracji i pluralizmu medialnego

Recommendation #7:

BRAK demokracji

Arek Piotrowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) traktuje media pro-rządowe w uprzywilejowanej pozycji. Koncesje na nadawanie dostają przeważnie media które już dostały koncesje. Są to media powiązane kapitałowo z firmami ITI i Polsat, które dostały masę koncesji i mają ponad 80% udziałów w rynku medialnym DVB-T. Media katolickie są spychane poza margines. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) jej skład nie reprezentuje wszystkie partie polityczne w sposób pluralistyczny. Przykład partia PiS, która ma ok. 1/3 miejsc w Sejmie, nie ma ani jednego przedstawiciela w KRRiT, a małe partie jak SLD czy PSL mają. To jest czysta dyskryminacja. Wszystko to można to sprawdzić

Recommendation #7:

Krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK jest obsadzona przez ludzi z partii PO) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Arkadiusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The KRRiT (National Broadcasting Council) concealment nearly 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

At a time when the National Council (KRRiT) does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

TV Trwam excellent addition to the Catholic mission and social mission of information. According to many Poles is currently the only station that in a reliable way, seriously and competently inform key for Polish affairs. Poles deserve a satellite which carries the ethos of honest journalism, boldly seeks to reveal the truth and is a reliable source of information, not a tool of manipulation and social engineering, and many other television stations. I want a share of the multiplex for TV TRWAM as the only currently functioning Catholic media nationwide, and thus the implementation of the constitutional rights of Polish citizens!

Artur Trzcinski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Greece

Recommendation #4:

Przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Sprawa dyskryminacji tej katolickiej stacji poruszyła serca milionów Polaków w kraju i poza jego granicami. W jej obronie zbierane są podpisy, wysyłane listy protestacyjne, swoje stanowisko wyrazili pasterze polskiego Kościoła oraz politycy, podjęto także uchwały rad miast i gmin, a ulicami nie tylko polskich miast przeszły setki marszów i pikiet. Niestety dotychczas polscy decydenci wydają się pozostać „głusi” na tak wyraźny głos polskiego społeczeństwa.

Recommendation #7:

W Polsce Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Bajek Irena

Category: other

Nationality: German, Polish - Country of residence: Germany

Recommendation #4:

In Polen ist die katholische tv.TELEWIZJA TRWAM diskriminiert.Es sind 2,5 Millionen Unterschriften gesammelt worden und bis heute hat TELEWIZJA TRWAM keinen Platz auf dem Multiplex bekommen.Es sind hunderte Manifestationen organisiert mit Millionen Menschen.Bitte reagieren sie,weil ist nicht alles mit rechte Dinge gegangen.Das hat nichts mit Pluralismus zu tun.Bis heute sind die Kriterien nach welche andere kriegen Platz auf dem Multiplex nicht bekannt.

Recommendation #7:

In Polen gibt keinen Pluralismus.Wir sind in EU und ich finde das muss überprüft werden.TELEWIZJA TRWAM ist die einzige freie Medium in Polen.Und das ist der Grund das die diskriminiert ist.Bitte reagieren sie ...

Barbara

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

It troubles me that polish National Council of Telephony and Television ignored the fact of collecting almost 2.5 million signatures to protest discrimination against "TV Trwam" during the awarding of the multiplex MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media!

Recommendation #7:

National competition authorities in Poland it is - UOKiK should take action against not respecting of media pluralism in Poland by National Council. If not, the European Commission should intervene against the Polish government to enforce such action on the Office of Competition and Consumer Protection (UOKiK).

Barbara Bednarska

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dyskryminuje telewizję katolicką TRWAM przy konkursie MUX-1 i w dalszym ciągu przemilcza 2,5 mln podpisów Polaków.

Recommendation #7:

W kontekście nie przyznania koncesji TV TRWAM wiadczy o tym, że Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce i proszę aby Komisja Europejska interweniowała wobec rządu Polskiego.

Barbara Czarska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Obywatele mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. Informuję o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Barbara Gizler

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Według mojej opinii proces przyznawania koncesji na MUX-1 jest nieprzejrzysty, nierówny wobec wszystkich.

KRRiT przemilczała 2.5 miliona podpisów osób, które podpisały się, przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. Dobrze by było, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Barbara Gizler

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Proces nadawania koncesji nierówny wobec wszystkich, nieprzejrzysty. Przemilczano 2,5 miliona podpisów przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na Mux-1.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. Dobrze by było, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Barbara Gołąbek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w moim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Sprawa dyskryminacji tej katolickiej stacji poruszyła serca milionów Polaków w kraju i poza jego granicami. W jej obronie zbierane są podpisy, wysyłane listy protestacyjne, swoje stanowisko wyrazili pasterze polskiego Kościoła oraz politycy, podjęto także uchwały rad miast i gmin, a ulicami nie tylko polskich miast przeszły setki marszów i pikiet. Niestety dotychczas polscy decydenci wydają się pozostać „głusi” na tak wyraźny głos polskiego społeczeństwa. Poinformowanie unijnej agencji o sytuacji wokół Telewizji Trwam jest kolejną szansą na zwrócenie uwagi międzynarodowej opinii publicznej na dyskryminację głosu milionów Polaków oraz zagrożeń pluralizmu i wolności mediów w naszej Ojczyźnie.

Barbara Kozłowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach, a proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu pragnę poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam zauważam, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Barbara Węsierska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Bartłomiej Bobek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Yes.

1) in Poland National Broadcasting Council (KRRiT) turns media independence into ruin! KRRiT with Mr. Dworak discriminates TV Trwam, because they have given DVB-T broadcast concession. They have given the concession only to liberal stations. Stations with no money, even on debt, no hardware, no experience have received concession, because they belong to the "proper" owners. There is no conservative channel in DVB-T at all, but there is enough place for channels, which show 15 years old boring programs from TVN or Disco Polo with very low level music.

2) ACTA was found as a big protest, because they collected some million signatures. We have collected 2.5 million signatures just in Poland and we are still discriminated!

3) In Poland we are mainly catholics and we want just one catholic channel in DVB-T. We and our bishops have chosen TV Trwam:

<http://freepl.info/4022-polish-episcopate-duns-catholic-trwam-television>

Recommendation #7:

Yes. National Broadcasting Council like KRRiT must be deeply controlled. The same criteria must be used, when Broadcasting Council grants concession. Polish National Broadcasting Council (KRRiT) behavior has been dishonest, because they discriminate TV Trwam, which is strong TV station for already 10 years!

Recommendation #9:

Yes. Media freedom is necessary to inform citizens. Good information is required to keep democracy. In Poland our week democracy has been lost, because many people watch mainly TV with DVB-T channels chosen dishonest by government people.

Recommendation #16:

National Broadcasting Council people should not get any profits from the owners of TV stations like parties etc. See example:

<http://ewastankiewicz.wordpress.com/2013/02/11/bezstronnosc-jana-dworaka/>

Recommendation #22:

Yes. Polish National Broadcasting Council applies different rules for channels liked by government and different for TV Trwam. It's discrimination.

Additional comment:

Best practice in UE is 2.5 million signatures, which we collected to protest against discrimination of TV Trwam in DVB-T broadcast in Poland. But please help us to get concession for DVB-T broadcast for this station.

Beatrice Gatt

Citizen

Nationality: Maltese - Country of residence: Maltese

Recommendation #1:

I agree with this recommendation.

Recommendation #2:

I agree with this recommendation.

Recommendation #3:

I prefer the previous recommendation and would rather that this were done at an EU level.

Recommendation #4:

I fully agree with this recommendation and feel it is urgently needed in my country, Malta.

Recommendation #5:

I agree with this recommendation.

Recommendation #7:

I agree.

Recommendation #8:

I agree.

Recommendation #9:

I strongly agree.

Recommendation #10:

I agree. Provisions should also be made for the training of journalists to raise the quality of output across all media.

Recommendation #11:

I agree.

Recommendation #12:

I agree.

Recommendation #14:

I agree.

Recommendation #15:

I agree.

Recommendation #16:

I agree. However provision should also be made to preserve the Public Service broadcasting tradition which is so strong in Europe.

Recommendation #17:

I agree.

Recommendation #18:

I agree.

Recommendation #19:

I agree. However in my country (Malta) while Media Literacy is included in the National Minimum Curriculum, it is not actually implemented due to overcrowding of time-tables and lack of teacher training. It would be a good suggestion for a pan-EU network

Recommendation #20:

I agree absolutely. In a small country like Malta, such research is sorely lacking.

Recommendation #21:

I agree.

Recommendation #22:

I agree.

Recommendation #23:

I agree.

Recommendation #24:

I agree.

Recommendation #25:

I agree.

Recommendation #26:

I agree, particularly where minority languages are not being served.

Recommendation #27:

I strongly agree.

Recommendation #28:

I agree.

Recommendation #29:

I agree.

Recommendation #30:

I agree.

Additional comment:

The biggest problem being faced by pluralism in the broadcasting landscape of Malta is the direct ownership of television stations by the two main political parties. I strongly believe that this is anti-democratic, particularly since they are artificially subsidised by political party funds rather than by any self-generated income. I would welcome any regulation which would prohibit such political control of the airwaves. The same parties own radio stations, newspapers and internet portals. Here, natural solutions have been found as entry costs are not prohibitive. I believe that even though technological convergence has changed the media landscape, political parties should not be allowed to dominate the televisual public sphere.

Bielawny Krzysztof

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

National Council of Radio and Television in Poland does not guarantee freedom of expression in the media. No TV Trwam miejsce granted for multiplex, despite massive public opposition. Poland and its elites have become a totalitarian group.

Recommendation #7:

Currently, there does not respect the pluralism of the media. None of the institutions of state does not fulfill its role, on the contrary violates the fundamental right to freedom of expression.

Additional comment:

It is expected to intervene, in Poland there were not respected freedom of speech. Currently, Poland is a totalitarian country.

Biskup Damian

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji) does not grant access to MUX-1 platform for TV Trwam despite the fact, that TV Trwam met all formal requirement in contest for MUX-1 platform organized by KRRiT.

KRRiT acts against 2,5 mln Poles who signed petition in favour of TV Trwam to allow for broadcast on MUX-1 platform.

Recommendation #7:

As KRRiT does not allow for pluralism and freedom of speech in Polish media, European Commission should intervene at Polish Government to activate Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów in fight for freedom and pluralism in European Union.

Błażej Kasprzak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Dyskryminacja 2,5 mln obywateli, którzy domagają się za pomocą podpisów zaprzestania dyskryminacji w przyznawaniu koncesji dla Telewizji Trwam. Instytucja władzy państwowej KRRiT niezauważa 2,5 mln obywateli. Nie udziela koncesji reglamentując wolność. Brak koncesji dla Telewizji Trawa sprawia, że w Polsce nie ma pluralizmu mediów. Nie ma wolności opinii publicznej bez przyznania koncesji Telewizji Trwam na nadawnie naziemne ogólnie dostępne dla wszystkich zainteresowanych obywateli.

Recommendation #7:

Komisja Europejska powinna interweniować w obronie wolności mediów i pluralizmu medialnego w Polsce wobec rządu polskiego. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Polsce winien zostać zobligowany do zbadania istniejącego w Polsce zagrożenia wolności i pluralizmu mediów.

Bogdan Baginski

Category: other

Nationality: Other - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

"more extensive competence" - yes:

1) a EU directive to improve national legislation e.g. KRRiT in Poland;<http://www.krrit.gov.pl/en/krrit/> failed to provide a set of clear financial criteria in evaluating digital multiplex broadcasting license applications, also criteria were used selectively not uniformly to all applicants;so TV Trwam was denied a license

2) Media/Pluralism Court (like Strasbourg Tribunal) with power to override national level decisions TV Trwam has nowhere to go to appeal the decision; national administrative courts decisions are useless

3) improve freedom of press; limit the so called "hate speech" legislation

e.g. review the below:

<http://www.antisem.org/london-declaration/>

and this:

<http://www.theoccidentalobserver.net/2013/04/paul-fromm-on-the-demise-of-free-speech-in-canada/>

Under no circumstances the article should be considered antisemitic. Make sure that the laws don't limit above expression.

Recommendation #2:

No more bureaucracy on EU level.

Recommendation #3:

No more bureaucracy on EU level.

Recommendation #4:

No more bureaucracy on national level.

Recommendation #5:

It would have some value.

E.g. German media frequently refer to German/National Socialist concentration camps in occupied Poland as "polish concentration camps". Ban the use of this phrase across the EU. Create a mandatory "style book".

Facilitate legal action against foreign media e.g. Die Welt through Polish courts for such libelous/defamatory journalism.

Recommendation #7:

No more bureaucracy on EU/national level.

Recommendation #8:

Yes they should. Hundreds of marches across Poland for TV Trwam are not considered enough of an argument for pluralism by KRRiT

Recommendation #9:

Yes it should.

Recommendation #10:

Yes it should.

Recommendation #11:

Keep Internet "absolutely free". Let the market forces decide what is read and written.

Recommendation #12:

Yes protect privacy and ban any biases that can be introduced based on any collected information.

Recommendation #14:

What's wrong with the current situation. Don't fix it if it is not broken.

Recommendation #15:

No public funding for media for anyone. Regulate absolute minimum.

Recommendation #16:

No public funding for media for anyone. Regulate absolute minimum.

Recommendation #17:

What's wrong with the current situation. Don't fix it if it is not broken.

Recommendation #18:

What's wrong with the current situation. Don't fix it if it is not broken.

Recommendation #19:

Yes it should. Please mandate the use of a practical reasoning course to expose different fallacies in media publications.

Recommendation #20:

What's wrong with the current funding for media research?

Recommendation #21:

Yes - protect the journalistic sources.

Recommendation #22:

Yes - promote freedom of information access.

Recommendation #23:

Who is harming others? No "hate speech" provisions. Only "criminal code" restrictions - threats to life etc.

Recommendation #24:

What's wrong with the current state. Minimize legislation not bloat it to extremes.

Recommendation #25:

Why limit the freedom of expression?

Recommendation #26:

What's wrong with the current state of affairs?

Recommendation #27:

Yes - all public media should be "objective, unbiased, equal access".

Recommendation #28:

Why do we need that?

Recommendation #29:

Less bureaucracy. Less pro-activism.

Recommendation #30:

Yes - more information to the public what media is doing.

E.g. who and why decided/chose Van Rompuy for his job.

Additional comment:

- 1) minimal but necessary legislation on national level.
- 2) as little bureaucracy as possible
- 3) EU-wide Media/Pluralism Court to resolve "special cases"

Bogumiła Majak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczał 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Bozena Kilar

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT dyskryminuje ok. 2,5 mln Polaków, którzy podpisali się na listach przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach

Recommendation #7:

W związku z tym że Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, dyskryminując 2,5 mln obywateli, to sprawa ta powinna zająć się Komisja Europejska. Komisja powinna interweniować wobec rządu Polskiego, i wskazać aby sprawa ta zajął się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Stop dyskryminacji w UE

Bronisława Manzel

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w Warszawie w ogóle nie bierze pod uwagę protestów krajowych i 2 miliony 500 tys. podpisów protestacyjnych w sprawie nie przyznanie koncesji na multipleksie dla TV Trwam

Recommendation #7:

Bardzo proszę Komisję Europejską o interwencję w/s TV Trwam, aby sprawą pluralizmu mediów w Polsce zajęł się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, gdyż Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega ładu medialnego w Polsce.

To jawna dyskryminacja wobec stacji, która jest od lat na rynku medialnym.

Chelminski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I agree

Recommendation #2:

I agree

Recommendation #3:

No, it is wasting of money to establish new center.

Recommendation #4:

I agree that "countries should have independent media councils". Formally we have in Poland media council Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) - The National Broadcasting Council but unfortunately this is not independent council. For example very famous manipulation of KRRiT which doesn't give access for TV Trwam on platform MUX-1. How European Commission could ensure that KRRiT will take care about freedom and pluralism of the media? How European Commission could ensure that TV Trwam with the support of at least 2.5 million people will have equitable the licensing process?

Recommendation #5:

In my opinion common regulation for libel laws or data protection could be useful. But how it will be implemented into specific solutions in the life? How European law could protect me as Pole and citizen of truth for example against defamatory and false German ZDF film „Unsere Mütter, unsere Väter“?

Recommendation #7:

I fully agree. In Poland we have Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) - Office of Competition and Consumer Protection. But I don't see activity of this Office for protection of competition in media area. How European Commission could activate National Office of Competition and Consumer Protection to apply control procedures which will ensure fair competition for instance with regard to TV Trwam in Poland?

Recommendation #8:

I agree.

Recommendation #9:

It is true.

Recommendation #10:

Yes, it is.

Christian N.

Citizen

Nationality: German - Country of residence: Germany

Recommendation #1:

in Germany everybody is forced to pay for public broadcasting - wether he consumes the program or not (so called Rundfunkbeitrag).

This money is missing for paying for media of his own choice.

To eliminate the danger of a monopoly of the public broadcasting and to enable other types of media to grow, I suggest that only consumers of public broadcasting pay for public broadcasting.

unfortunately the politicians have a great influence on the public broadcasting, which they apparently don't want to loose. so this is unlikely to change.

Recommendation #27:

let people choose, which media they want to pay for. don't allow politicians to enforce tax like fees which everyone has to pay, wether consumes public media or not.

in Germany public media use 7 billion eur per year for a mediocre programm, which is politically flavored.

if the people could decide freely, this amount of money would allow thousands of media companies providing a program the people really want and which is free of the huge political influence.

Christopher

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Chuck Nordhoff

Citizen

Nationality: Other - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

What are the EU's working definitions of "media freedom" and "pluralism"? What, if any, competence does the EU already have in these areas?

Recommendation #2:

Will the "risks to the freedom and pluralism of the media" be counterbalanced by any other competing issues / risks / values? If so, how? By what decision-making process will this balance be struck?

Recommendation #3:

How can any "monitoring center" be "fully independent" of its funding source?

Recommendation #4:

the idea of "media councils" is the best thing presented here. Their independence would be key to their success.

Recommendation #5:

Harmonization and pluralism are directly opposed to one another. it seems to me that the divergences between states is one of the EU's strengths. Why try to eliminate those differences?

Recommendation #7:

Regulatory authorities will necessarily curtail press freedom, and press effectiveness. This seems like a bad outcome.

Recommendation #8:

Yes, concentration of news media ownership is a big problem.

Recommendation #9:

How would the EU judge whether a country has a "free and pluralist media environment"?

Additional comment:

This survey is too long.

cieply

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

yes

Recommendation #7:

yes

Additional comment:

Czech M.

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

To begin with I am requesting from the honourable committee detailed acquainting oneself with the history of Poland particularly of the one concerning efforts and struggles for independence of our homeland, (how many victims of the barbaric fascism and the communism we carried).

Unfortunately in today's Poland we still have remains of these two systems. In Poland a huge part of the society is Catholics for which Catholic media are an important part of the daily living. In Poland a National Radio and Television Council is an institution appointed to matters of media (KRRiT), being supposed to care for the freedom and the pluralism in the media. Unfortunately this formation turned out to be the blockading institution of the access to a Catholic TV station "TV TRWAM", for many million of Poles which in the protest signed against such a discrimination in relation to the process of the digitization in Poland and providing this television on the digital multiplex.

Recommendation #7:

There is such situation in Poland that the National Council of the radio broadcasting and television isn't following the media pluralism in Poland, in this case I am recommending to the European Commission taking intervention towards the Polish government so that an Office of the Protection of the Competition and Consumers deals with it.

Additional comment:

I am requesting from the honourable European Commission occupying a position in the matter against the discrimination of Catholic media in Poland.

Daniel Matys

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Portugal

Recommendation #1:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #2:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #3:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #4:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #5:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #7:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #8:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #9:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #10:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #11:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #12:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #14:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #15:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #16:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #17:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #18:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #19:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #20:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Recommendation #21:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Additional comment:

TV Trwam, polish catholic TV witch is discriminated by government. There were 170 protests on polish streets, two million people sign's petition to preserve that station and nothing...

Danuta Barbara

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT w Polsce nie przyznała telewizji TRWAM miejsca na cyfrowym multipleksie pomimo zebrania poparcia ponad 2.500.000 podpisów obywateli domagających się tej telewizji. Demonstracje obywateli domagających się pluralizmu w mediach trwają od wielu miesięcy. Z powodu braku kryteriów przyznawania koncesji Obywatele POLSKI są okłamywani przez urzędników KRRiT i jej prezesa Jana DWORAKA. Jako POLACY jesteśmy dyskryminowani przez władzę.

Recommendation #7:

Przez samowolę urzędników ograniczona jest wolność słowa, wolność mediów i pluralizm w NAJWYŻSZYM STOPNIU chyba w Europie. Pomimo napiętej sytuacji społecznej do tej pory nie zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. pomimo, że należy to do jego obowiązków. bo KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego od lat.

Additional comment:

Niedopuszczalnym jest, że domagające się społeczeństwo jak do tej pory nie ma możliwości otrzymania miejsca na multipleksie pomimo ok. 200 marszów protestacyjnych, 2.500.000 podpisów poparcia, poruszenia sprawy w UE / wysłuchanie /, protest Polaków w Brukseli, protesty na całym świecie gdzie żyją Polacy. To urąga demokracji a często nazywane jest w Polsce totalitaryzmem. Z tymi wszystkimi faktami - protestami nie liczy się urzędnik państwowy Jan DWORAK i rząd pana premiera TUSKA. Tak w Polsce wygląda demokracja na każdym kroku. Szczególnie zaś dotyczy to wolności mediów, której brak i którą się zwalcza.

Danuta Firlit

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich a także poddany odpowiedniej kontroli. Krajowa rada radiofonii i telewizji w polsce przemlicza 23,5 miliona podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji telewizji Trwam przy konkursie na MUX1. Takie działania pwołują, że krajowa rada nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w polsce więc Komisja Europejska powinna interweniowac wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Danuta Krystyna

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, na czele z Janem Dworakiem, lekceważy Polaków, katolików, którzy podpisali się (prawie 2,5 mln podpisów) przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam, przy konkursie na MUX-1. Z tego wynika, iż KRRiT nie stoi na straży pluralizmu medialnego w Polsce, a powinna stać jako zapisane jest to w Konstytucji RP.

Recommendation #7:

W związku z tym, co napisane zostało w punkcie 4 niniejszego formularza, Komisja Europejska powinna interweniować, aby KRRiT zaczęła stosować się do zapisów konstytucyjnych, co oznacza, iż powinna zapewnić obywatelom wolność słowa i pluralizm w mediach.

Danuta Osmańczyk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

2,5 miliona podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie

na MUX-1, KRRiT przemilczała. Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach

Recommendation #7:

Ponieważ Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Dariusz Koda

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In Poland we have a councils called KRRiT which which diverse membership. Unfortunately the nomination is not transparent at all. Last year Television "TRWAM" applied to get acces to digital MUX-1 chanel, unfortunaletty the acces received organization without experience and without economical power. After that Television "TRWAM" collected about 2,5 milion signatures of people who were very dissapointed of such strange decision but the counckill KRRiT did not take care of it and still ingore it. We feel like in Belorus noy belonging tu EU countries.

Recommendation #7:

So in circumstances that KRRiT does not care aboup pluralism of medias EU should send to Polish authorities inqurz to check deeply this sick situation.

dariusz rycerz

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. Stosuje inne kryteria oceny dla różnych wnioskodawców, co jest niezgodne z procedurą, łamie prawo konkursowe rozkładając wybranemu wnioskodawcy płatność za koncesję na raty, KRRiT dyskryminuje mnie jako katolika. Udzieliła koncesji podmiotom, które nigdy nie nadawały a ich sytuacja finansowa była marna. Jako katolik wyjący w POLSCE będę TV TRWAM była nadawana na multipleksie MUX -1

Recommendation #7:

W Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując w kontekście sprawy Telewizji Trwam kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajęła się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Domagam się kontroli w KRRiT oraz powołania biznesowych i towarzyskich jej członków.

Additional comment:

yes , tak

David Sastre Moran

Citizen

Nationality: Spanish - Country of residence: Spain

Recommendation #1:

If the EU extends its competences in relation to media freedom and pluralism, there needs to be a harmonization with the work of other international organizations, in particular the Council of Europe (CDMSI), OSCE, UNESCO and a reference to relevant existing standards and policies. In particular, the notion of a 3- tier media system composed of public, private and community media should always build the basis of media policy, as recommended by the European Parliament Resolution of 25 September 2008 on Community Media in Europe (2008/2011 (INI)) (“15. Advises Member States, without causing detriment to traditional media, to give legal recognition to community media as a distinct group alongside commercial and public media where such recognition is still lacking;”) and the Council of Europe Declaration of the Committee of Ministers on the role of community media in promoting social cohesion and intercultural dialogue adopted on 11 February 2009 (“i. Recognizes community media as a distinct media sector, alongside public service and private commercial media and, in this connection, highlights the necessity to examine the question of how to adapt legal frameworks which would enable the recognition and the development of community media and the proper performance of their social functions;”)

Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights, adopted in 1948, states that: "Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers." We especially point at the phrase "(...) and impart information and ideas through any media (...), in where one of the foundations of community media is laid.

Recommendation #2:

The EP Resolution 2008/2011 (INI) “16. Calls on the Commission to take into account community media as an alternative, bottom-up solution for increasing media pluralism when designing indicators for media pluralism.” We therefore recommend to include the provision of legal recognition, access to spectrum (analogue and digital) and funding to the community media sector as indicators of media freedom and pluralism. This is partly done by the Media Pluralism Monitor (MPM) of the “Independent Study on Indicators for Media Pluralism, A monitoring tool for assessing risks for media pluralism in the EU Member States.” <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/independent-study-indicators-media-pluralism>

We also recommend amendments to the Audiovisual Media Services Directive (or the endorsement of a new Directive) aiming at introducing harmonised rules with regard to the protection of media pluralism as necessary step towards the correct functioning of the internal market. Such legislation, in accordance with the EU Charter of Fundamental Rights, will also meet the public interest objective

of maintaining a pluralist democratic debate through free exchange of ideas and information in the European Union.

Recommendation #3:

In the case of an independent monitoring center, it would be important to facilitate inputs from civil society and NGOs and ensure that the academic research adopts the notion of the 3-tier media system composed of public, private and community media as indicated above.

Recommendation #4:

The intentions behind this recommendation are good, but it should always be ensured that EU or national legislation does not create an opportunity to give further powers of political influence on governments to control media.

Independence also implicates distance from the actual operating of media, so licensing and regulation should not implicate interference with actual appointment of general management or decision making processes within e.g. community media. Independent Media Authorities should 'regulate', not 'manage' (community) media organizations.

'Freedom of the press' is a notion often abused by powerful media conglomerates whose behavior (e.g. the phone hacking scandal in UK) and whose scale of ownership needs some control by government supported agencies. In this cases, in place of the current self-regulation the press could be regulated by an independent body underwritten by legislation.

Recommendation #5:

In these areas it is recommended to refer to the work of the Council of Europe, in particular the T-PD Consultative Committee of the Convention for the protection of individuals with regard to automatic processing of personal data (Convention 108) as well as the CDMSI and the work of its former Advisory Group on Cross-border Internet (MC-S-CI).

We also recommend amendments to the Audiovisual Media Services Directive (or the endorsement of a new Directive) aiming at introducing harmonized rules with regard to the protection of media pluralism as necessary step towards the correct functioning of the internal market. Such legislation, in accordance with the EU Charter of Fundamental Rights, will also meet the public interest objective of maintaining a pluralist democratic debate through free exchange of ideas and information in the European Union.

Recommendation #7:

The work of Access Info Europe, in particular a recent study on Transparency of Media Ownership, could be taken into account.

We also point to the Final Research Report on Media Accountability and Transparency in Europe, that has been launched on the Final Conference in Brussels on June 6, 2013. See http://www.mediaact.eu/news.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=60&cHash=d583f3b0aafa3d568b2087cdf5d63848

Recommendation #8:

The Internet Governance Strategy of the Council of Europe provides a useful reference framework as well as the work of the Internet Society. We also point to the Final Research Report on Media Accountability and Transparency in Europe, that has been launched on the Final Conference in Brussels on June 6, 2013. See http://www.mediaact.eu/news.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=60&cHash=d583f3b0aafa3d568b2087cdf5d63848

Recommendation #9:

In evaluating the media environment of accession countries we strongly recommend to apply the notion of a 3-tier media system and ensure community media have a proper legislative basis for licensing, sustainability, funding and access to media distributio

Recommendation #10:

I agree

Recommendation #11:

A useful reference framework is the Council of Europe Recommendation CM/Rec(2011)7 of the Committee of Ministers to member states on a new notion of media: “a new, broad notion of media which encompasses all actors involved in the production and dissemination, to potentially large numbers of people, of content (for example information, analysis, comment, opinion, education, culture, art and entertainment in text, audio, visual, audiovisual or other form) and applications which are designed to facilitate interactive mass communication (for example social networks) or other content-based large-scale interactive experiences (for example online games), while retaining (in all these cases) editorial control or oversight of the contents.”

Recommendation #12:

A useful reference is the Council of Europe Recommendation CM/Rec(2012)3 of the Committee of Ministers to member States on the protection of human rights with regard to search engines.

Recommendation #14:

The study should take into account also community media journalistic production, in several cases winners of quality media awards. An excellent example, worthwhile for this kind of support, is INTERNATIONAL FESTIVAL OF LOCAL TELEVISIONS IFoLT (<http://www.festival.sk/2013/en/ifolt>), yearly organized in Kosice, Slovakia. Audiovisual producers and local (community) televisions from Europe and beyond will this year through this festival for the eighteenth time become an important tool for presentation of film, television and audiovisual production and culture, that enables to the widest audience to become familiar with their production and learn about life, current issues, both the near and distant challenges and values.

Recommendation #15:

Agree. Also to be acknowledged in a code of conduct are respect labor laws and equality of opportunities.

Recommendation #16:

Agree. We also would like to remind that the European Parliament Resolution 2008/2011 (INI) “1. Points out that good quality community media are essential in order for the sector to fulfill its potential and stresses the fact that without proper financial

Recommendation #17:

The selection should be open also to community media journalists. Bringing together journalist from different media types leads to an enriching learning environment, as proved by EU-supported Council of Europe projects as MARS (Media Against Racism in Spo

Recommendation #18:

I agree

Recommendation #19:

Media literacy should be taught starting at least at secondary (middle) school level. A specific focus should be on participation to media production through community media, as recommended in the European Parliament Resolution 2008/2011 (INI) “6. Consider

Recommendation #20:

Specific research should be commissioned to evaluate the impact and follow-up of the European Parliament Resolution 2008/2011 (INI) and the Council of Europe Declaration of the Committee of Ministers on the role of community media, for example in promotin

Recommendation #21:

Agree, as long as the 'journalistic' points to everybody who acts in accordance to general accepted rules in publications of information, news and opinions, not as it points to a protected profession. Restricting protection to a specified profession excludes non-professionals from fundamental rights on freedom of expression, especially from the 'imparting' right.

Recommendation #22:

I agree. This also should include access to media distribution means, either analogue or digital.

Recommendation #23:

Recommendation #24:

Agree, but the 'right of reply' should also not be misused. There should be safeguards to protect media outlets from misuse by clear and independent procedures.

Recommendation #25:

Recommendation #26:

This recommendation is especially relevant for the community media sector, in accordance with the European Parliament Resolution 2008/2011 (INI) and the 2009 Declaration of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the role of community media, which both acknowledge the social value of community media as a source of local content, cultural and linguistic diversity, media pluralism, inclusion and intercultural dialogue and recommend to member states to give legal recognition, access to spectrum (analogue and digital) and funding to the sector. (EP Resolution 2008/2011 (INI) “1. Stresses that community media are an effective means of strengthening cultural and linguistic diversity, social inclusion and local identity, which explains the diversity of the sector;” CoE Declaration “Recognizing the contribution of community media in fostering public debate, political pluralism and awareness of diverse opinions, notably by providing various groups in society – including cultural, linguistic, ethnic, religious or other minorities – with an opportunity to receive and impart information, to express themselves and to exchange ideas;”) In both documents, a reference is made to the the Treaty of Amsterdam, in where the basis is laid for public funding of public service broadcasting.

Recommendation #27:

Agree, with respect to the possibility of community media to be operated and directed to specific interest groups, as e.g. cultural minorities.

Recommendation #28:

This recommendation should take into account also community media networks (possibly reference to EP Resolution 18. Stresses the role that may be played by local, regional and national authorities in supporting and promoting community media by providing s

Recommendation #29:

Recommendation #30:

We would like to recall art. 10 of the EP Resolution 2008/2011 (INI) “Considers that community media may serve as an effective means of bringing the Union closer to its citizens by addressing specially targeted audiences; and recommends also that the Member States collaborate more actively with community media in order to enter into a closer dialogue with citizens;” Europe’s interest should is to be brought closer to European citizens, and local (community) media can provide help closing the gap. Also, in stead of investing in 'own' media, media productions and expensive EU-run media facilities, EU should facilitate and trigger independent media to cover European affairs.

Closing observations

In 2012 CMFE has conducted a mapping of community radio and television in 49 European countries, in cooperation with EPRA, the European Platform of Regulatory Authorities.¹ Data collected from 39 countries shows a total of over 2200 community radio stations and 520 television stations in Europe. Most stations are located in EU member countries especially in France, Netherlands, Italy, United Kingdom, Denmark, Spain, Germany and Sweden. Only 122 radio and 9 television stations are located in countries outside the EU. In 17 countries (including 4 non-EU countries) the community media sector is regulated in the media law and as such this third media sector is recognized. In some

European countries the community media sector is supported by government funding. Austria, Denmark, Germany, Ireland and the Netherlands have substantial funding systems for both community radio and television. Belgium, Italy, Norway and Switzerland to a lesser extent. In France community radio is financed up to 40% by government funding. We hope that the follow-up work to the EC High Level Group on Media Freedom and Pluralism will support media policy ensuring that community media have a proper legislative basis for licensing, sustainability, mixed funding and access to distribution technologies both in the analogue and digital environments. (EP Resolution 19. Calls on Member States to make television and radio frequency spectrum available, both analogue and digital, bearing in mind that the service provided by community media is not to be assessed in terms of opportunity cost or justification of the cost of spectrum allocation but rather in the social value it represents;)

1 See <http://www.cmfe.eu/policy/first-mapping-of-community-media-in-europe>

Druhob Jerzy

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

zlekceważenie przez KRRiT 2,5 mln. podpisów w sprawie dyskryminacji TV TRWAM

Recommendation #7:

KRRiT nie przestrzega pluralizmu w mediach w Polsce.

Additional comment:

Arogancja, buta przewodniczącego KRRiT

Dudek Eugeniusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1.

Edward

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Chciałbym poinformować Komisję UE o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Elzbieta

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Italy

Recommendation #1:

Media w Polsce nie sa wolne i Europa powinna zbadac cala sytuacje Telewizji Trwam.

Recommendation #4:

Od dlugiego czasu trwaja protesty w calej Polsce 2,5 mln zebranych podpisow przeciwko dyskryminacji telewizji Trwam .KRRiT jako instytucja, sluzaca do ochrony pluralizmu nie realizuje a wręcz blokuje w sposob jawny i bezkarny prawo do wolnosci slowa.Jest rzecza karygodna, aby w dzisiejszych czasach takie rzeczy sie dzarzaly w sercu Europy.

Recommendation #7:

Komisja Europejska powinna zbadac sytuacje w KRRiT jak funkcjonuje konkurencja medialna, ktorym sie zajmuje w Polsce– Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonac oceny srodowiska i rynku medialnego w polskim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrozenia pluralizmu i wolności mediów. w sprawieTelewizji Trwam,kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniowac wobec rządu Polskiego, aby zajal się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Elżbieta Hotała

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Organ Przyznający w Polsce koncesje na nadawanie ,tj. KRRiTV, pomimo prawie 2 ,5 mln podpisów pod listami domagającymi się miejsca na cyfrowym multipleksie dla Tv TRWAM ,miejsca przyznać nie chce. W Polsce odbywają się liczne marsze uliczne, w których ludzie domagają się Tv TRWAM , chcą takiej katolickiej telewizji ogólniedostępnej , a pomimo tego, KRRiTV z naszym głosem się nie liczy, zaniża ilość uczestników marszy i liczbę podpisów nie czując się w obowiązku liczenia się z głosem tak wielu obywateli..

W Polskich mediach nie ma żadnego pluralizmu ,bo nie ma na multipleksie ani jednego nadawcy katolickiego choć ok 90 % obywateli stanowią katolicy,a działania KRRiTV zmierzają w kierunku utrwalenia tej sytuacji. Pomimo,że prawie 2,5mln osób zwróciło się do KRRiTV z prośbą o przyznanie Tv TRWAM miejsca na multipleksie, takiego miejsca przy konkursie na MUX-1 nie przydzielono ,ani nie ma dobrych rokowań na otrzymanie jej w konkursie drugim. Proces odwoławczy, choćby i zakończony sukcesem, nie stwarza możliwości na korektę przyznaných częstotliwości dla poszczególnych nadawców, bowiem ilość miejsc na multipleksie jest ograniczona i nie ma możliwości odebrania już przyznanej częstotliwości a dania jej innemu nadawcy. Członkowie KRRiTV są nieobiektywni a sam proces jest nie przejrzysty. Nie wiadomo właściwie dlaczego miejsca przydzielono tym stacjom i dlaczego odmówiono Tv TRWAM , bo kryteria są nieokreślone i wybiórczo stosowane do różnych podmiotów. Jak się okazuje, kryterium możliwości finansowych zostało nie uwzględnione, skoro podmioty którym miejsca przyznano ,nie było stać na opłacenie koncesji i rozłożono im to na raty rozciągnięte na wiele,wiele lat. Nie mogło to być również kryterium zdolności do nadawania, bo TRWAM jest obecna w eterze a miejsca otrzymały stacje ,które jeszcze nie nadają. Nie ma jasno określonych kryteriów przyznawania częstotliwości, co pozwala KRRiTV na dowolność i kierowanie się własnym widzimisię członków Krajowej Rady. Nie ma pluralizmu medialnego i nie jest to jak widać kryterium uwzględniane w Polsce przez obecną KRRiTV .

Recommendation #7:

Proszę o interwencję Komisji Europejskiej wobec rządu w Polsce, który nie przestrzega zasad pluralizmu w przyznawaniu miejsc na cyfrowym multipleksie oraz wywarcie nacisku, by kryteria przyznawania częstotliwości na nadawanie kolejnym podmiotom ,zostały jasno określone. Podczas pierwszego konkursu na MUX-1 , różne kryteria stosowano wobec różnych startujących w konkursie i pan przewodniczący KRRiTV nie potrafił mnie przekonać, że kierowano się tu tymi samymi wymaganiami w stosunku do wszystkich startujących w konkursie, bowiem ani kryterium pluralizmu, ani zdolności finansowej czy technicznej do nadawania ,nie da się zastosować pomyślnie w stosunku do ofert pozytywnie i negatywnie rozstrzygniętych..

Additional comment:

Osoby ,którym powierza się decyzje w sprawach mediów, nie powinny być byłymi lub obecnymi członkami partii politycznych lub ludźmi mediów szczebli decyzyjnych , właścicielskich/udziałowcy spółek medialnych. Nie można mówić w takich przypadkach o obiektywiźmie w kształtowaniu polityki medialnej kraju.

Elżbieta Szmidt

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Emilian Mikos

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Denmark

Recommendation #4:

Discrimination TV Trwam in the competition for MUX-1 by KRRiT (almost 2,5 mln signatures Polish Catholics against discrimination)

Recommendation #7:

Polish Urząd Kontroli Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) should make a proper assessment of compliance with pluralism and media freedom

Eng.Krzysztof TUKAJ

Citizen

Nationality: Polish, Other - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

We applaud your actions whenever and wherever it is possible to act in such area of guaranteeing the substance of the rights granted by the Treaties do EU citizens - to protect media freedom and pluralism at State levels!!!

Recommendation #2:

Highly supportive in that!!!!

Recommendation #4:

Yes!!! We live in USA and have chance to observe daily from the far distance and many times we see better than somebody from short distance. We have the satellite programs with all different channels of European programs here available and what do we see is calling to write to you!!!! The institution taking care of media freedom and pluralism in Poland is KRRiT which means State's Council of Radio and Television. But in all their actions we see not caring properly and it fails with checks and balances. Their denial for giving the license for TV TRWAM on multiplex MUX-1 allowing them to have free access to their viewers in Poland is against all reasons. The Council is not neutral and "clean", equal to all who applied for the licenses. The Council should be under the scrutiny of higher "bodies" representing the Government and their representatives - who in turn are chosen by the people for the people. Already 2.5 plus millions of citizens of Poland wrote the letters demanding to get TV TRWAM on MUX-1 and the Council is ignoring the voice of the people. Visibly we see discrimination of TV TRWAM by the Council taking place. The work of the Council as the State's organ regulating the media market should be independent and neutral - we see on the contrary Council not realizing such basic goal - certainty of best pluralism in managing the media in Poland. Action is a necessity to help all these people who can't afford extra payable sources for TV programs if they might have free access. We recommend and request your action for transparency, built in checks and balances as well as not hiding "ostridge heads in the sand" by some officials in Poland. Thank you and keep the good work fellows.

Recommendation #7:

In the situation existing in Poland right now we observe that State Council of Radio and Television (KRRiT) is not independently controlling nor taking good care of pluralism in the media market nor allowing freedom of media in the country. WE SUGGEST that maybe EC may intervene with the Polish Government to name another organ in overlooking this problem. (UOKiK)-Office of the Protection of Competition and Consumer Affairs exists there already and might be the one to step in and care for proper competition of media sources. It should undertake the analysis and make possible corrections

to the environment for the media market in the State as well as eliminating the lack of pluralism in media and the freedom of expressing the views in the media. Thank you and keep the good work.

Recommendation #10:

Competition is badly needed so nobody will write or say "wrong or bad" and be not guilty of it. Everybody needs to be responsible for their actions even in Poland. As I saw it happening some 34 years ago of keeping the media by one group of people being i

Recommendation #30:

We need the President of Poland, also chosen by the people, to speak out and touch the subject and not being quiet as this is not His problem. People ask - President supports it!

Evangelos Papathanassiou

Citizen

Nationality: Greek - Country of residence: Germany

Recommendation #1:

i agree but would add, since this is a fundamental matter, that EU should think about developing a process where the citizens can actually participate with a voice that is heard, beyond e-petitions and avaaz-like organisations. which process if not concerning media freedom and pluralism should showcase that?

Recommendation #2:

again, the EU should implement a process within these reports where citizens can participate, especially with regards to a subjective, personal feeling of "media freedom". Additionally, it should be possible for citizens to propose/submit laws, agreements and such to a thorough due diligence performed by such an agency.

Recommendation #3:

same as above. "fully independent" sounds nice, but i hardly believe this exists on such level.

Recommendation #4:

such a powerful board would never, no matter how transparent the nominations are, get a "balanced membership" - i speak from a German perspective. Here, i think if media freedom and pluralism are ensured by above measures, especially with regards to internet access and freedom of speech not just for media entities, but for anyone, an investigation of complaints and on content should be prohibited. I agree when it comes to publishing ownership structures and conflicts of interest.

Recommendation #5:

i absolutely agree. not only do we need this on a European level, as a next step the EU should also start negotiations with - at least - the most important partners. At the same time, it is important to mention that these processes, in the past, have been conducted to protect media industry interests, but not citizen rights. Harmonized data protection as well as Europe-wide access to (digital) media of all sorts should go hand in hand.

Recommendation #7:

the more regulation, the more politics, and usually this leads to LESS freedom and pluralism. if the rules are correct and, see recommendations 1/2/3, implemented with executive means as well, i do not see the necessity for additional regulatory authorities. threats to pluralism should be subject to what the authorities in the above recommendations are doing.

Recommendation #8:

i would love to see this as national law in all EU countries: "An open and non-discriminatory access to information by all citizens must be protected in the online sphere, if necessary by ... enforcing a principle of network and net neutrality."

Recommendation #9:

agree, and the above measures should ensure that no country can, after joining EU, abandon these values - hungary.

Recommendation #10:

Russia, China, Saudi Arabia, to name a few. yes.

Recommendation #11:

yes, but that is too general. regulatory frameworks should still mean "the less regulation, the better" in the online sphere. i would expect EU to work on scenarios how media freedom and pluralism, public opinion making and influencing citizens will work in a world where the TV screen is fully digitized. If we wait for Apple to do this, we might run into pluralism problems as you can see that apps for example, also journalistic ones, are subject to (effectively) censorship by a single company. regulate that.

Recommendation #12:

does not go far enough. a creator of data, i.e. the user, should always be the owner of data and do with it whatever he/she desires: delete, lock, or lend the data to service providers who may use it for personalisation. this data should include personal

Recommendation #14:

net neutrality will be vital to democracy in the end, so yes. as for funding journalism, i do not see a structural help in this and consider it a symbolic gesture, so - no. EU should provide a framework in which journalism can blossom, especially in the digital age. this would on the one hand include regulations as described in recos 1/2/3, but also have to consider freedom for journalists to investigate issues without exposing themselves to authorities too much, ability to protect their sources (leaks-like activities) and ability to raise money. the possibility for companies with German offices such as ebay/paypal to not accept wikileaks money, for example, should be prevented, if necessary by offering secure crowdfunding platforms and such. EU = infrastructure, while content, investigations, "good or bad journalism" = market, people, audiences.

Recommendation #15:

more. any public funding should only be available for media organizations which publish where each and every cent has gone, monitored by the funding agency/entity, accessible to the public. any result of public funding such as software, studies, materials should be made available to the public after a certain period, i.e. 1 or 2 years after receiving the last payment.

Recommendation #16:

yes, plus see answer above

Recommendation #17:

i do not agree as i see such fellowships always as a political issue. good journalists who know how to use technology for their work will emerge anyhow - if the infrastructure laid out is right, such as net neutrality, possibility to protect sources, prot

Recommendation #18:

they should, but you cannot impose this by law or regulation.

Recommendation #19:

absolutely. on top of that, basic programming and basic internet studies should be mandatory for any European high school. hackers will save democracy one day.

Recommendation #20:

yes, as long all methods, progresses (milesstones) and results are always and immediately made available to the public.

Recommendation #21:

compatible with the constitution of that country - that has to be compatible with basic EU values. if not, EU should be enabled to take measures against such countries.

Recommendation #22:

yes, and EU authorities should set an example here.

Recommendation #23:

very dangerous. we should rather accept "harm" in case of, lets say, insults, and protect democracy with open access and freedom of speech, rather than collect data about everyone in case he writes some dumb comment on some newspaper page. therefore, "made available by court order" is not strong enough. given the amount of cases where authorities try to get to personal data of internet users, some pan-European process, far away from local law enforcement authorities, needs to be implemented to prevent from mis-use of such possibilities. plus, transparency is key. after an investigation has been ended, any person whose data has been accessed, shall be informed and all movements of his/her personal data shall be disclosed to them.

Recommendation #24:

yes, but i don't see any independent authority being able to make necessary judgement calls. maybe this could be a interim-measure until a "healthy", pluralistic media landscape in a country is achieved. criteria on how to measure this should not only include legislation and infrastructure, but also audiences - when a single company dominates a market, we take regulatory measures to make the market competitive. when a single media company reaches a majority of people in a country, and

there is no true competition in forming public opinions, we should do the same. only earlier, and better.

Recommendation #25:

actions speak louder than words, but it still wouldn't hurt. from which point on does a blog by a private person become a "media organisation"?

Recommendation #26:

yes, but the question is if funding journalism is the best way to achieve this. again, state funding will always go hand in hand with political influence, which we should avoid in media. therefore, business obstacles and framework/infrastructural help for "not commercially viable" journalism, over a certain period of time and not for eternity, should be the answer. just like in regulating incumbents in telecommunications etc.

Recommendation #27:

yeah, never works. public ownership of media is, with regards to TV, important. it should rather be made transparent who (and how) runs and controls content that is produced in such environment, and offer citizen participation in major decisions.

Recommendation #28:

i still cannot agree to funding journalists as this never helps to solve the structural issue why it should not pay off to conduct cross-border journalism as a business. if the stories are relevant and find an audience, then it will pay for itself. this o

Recommendation #29:

dont know anything about the jean monnet programme

Recommendation #30:

transparency, openness, public access should not only be described, but the EU and its authorities and governing bodies will have to lead by example. so yes, and please more than that, such as public access to all of these press conferences, open data APIs etc.

Additional comment:

it would also be great to know how all the answers you collect here are processed, and how and if the answers of others, individually and (to be chosen by individual) potentially anonymously are available to the public. also, aggregated information from such interviews could be made public, such as main opinions, etc.

Ewa Maria Stapor

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I think it is a very good suggestion and it should be introduced. In Poland, the Country Council of Radio and Television, during the competition procedure of gaining the possibility of broadcasting on the MUX1, neglected almost 2.5 million signatures of Polish citizens who gave their vote against discriminating the "Trwam" TV. Such activities prove that The Country Council does not realize its basic task of providing and protecting the media pluralism.

Recommendation #7:

While the Country Council of Radio and Television in Poland does not realize the principle of media pluralism, the European Commission should intervene in the situation and demand that the Polish Government assign the Office of Competition and Consumer Protection to taking care of the problem.

Ewa Tarnawa

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jestem katoliczką i chciałabym mieć możliwość dostępu do katolickiej stacji telewizyjnej.KRRiT, która jest odpowiedzialna za przyznawaniu miejsca na MUX-1 przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. To oznacza, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Telewizja Trwam jest dyskryminowana w przyznaniu miejsca na MUX 1.Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, dlatego uważam, że Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tą sprawą Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Ewelina Jabłońska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Additional comment:

TV TRWAM is well known and needed. It is a discrimination to cancel this channel. It is unfair to the community because the majority of it wants to keep TV TRWAM. Please do not let them destroy our TV.

Fiabane Elzbieta

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

Obywatele krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Proces nadawania koncesji w Polsce nie jest przejrzysty, nie jest równy wobec wszystkich, nie jest poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych nie jest niezależna. Prawie 2,5 mln podpisów Polaków podpisało się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1, a KRRiT przemilcza te 2,5 mln podpisów Polaków. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w Polsce, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Foltyn Mieczysław

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

according to my opinion The Polish National Council of Radio and TV does not comply with above mentioned characteristic. This body does not take care for freedom and plurability of media. From public hearigs carried out in our Parlament (Sejm) concerning TV Trwam I got the opinion that members of that council are arogant and are not politically and culturally balanced.

Recommendation #7:

I havn't heard about any results of above mentioned assessment carried out by the Office for Protection of Competition and Consumers. It seems that problems of media plurability and freedom is terra incognita for this Office for Protection .

G. Pfeffer

Citizen

Nationality: Cypriot - Country of residence: Germany

Recommendation #1:

Repräsentative Demokratie ist einschränkend. Exkludiert zb. Direkte Demokratie die vorzuziehen ist. Ein Eingriff darf nur unter bestimmten Bedingungen und nur als Ultima Ratio stattfinden, falls die Medien die Wahrheit nicht mehr abbilden / bzw. einseitig darstellen. Ein verzerrender Eingriff zugunsten der Politik ist auszuschließen.

Recommendation #3:

Ein von der Politik unabhängiges (das Spektrum der Gesellschaft widerspiegelndes) Gremium ist zu präferieren.

Recommendation #4:

Unabhängigkeit ist oberstes Gebot.

Recommendation #5:

Nur begrenzt, da sich die Gesellschaften und die Medienkultur teilweise ja unterscheiden. Sofern eine Harmonisierung notwendig würde ist diese auf das notwendige Maß (absolut zwingen zu regelnde Tatbestände) zu beschränken. Wir haben schon genug unsinnige EU Regelungen die alles über einen Kamm scheren. Ein grenzübergreifender (unreglementierter) Zugriff auf Medien verschiedenster Art ist jedoch zu stärken, bzw. Begrenzungen sind abzuschaffen. D.h. Harmonisierung bei Netzneutralität bzw. Zensurschutz und Informatenschutz JA.

Recommendation #8:

Das ist zu befürworten: 100%tige Netzneutralität ist die absolut notwendige Basis für diskriminierungsfreien Informationszugang und zur Wahrung der Vielfalt.

Recommendation #9:

Ja - zwingend. Jegliche Zensur bzw. Medienüberwachung in den EU Staaten ist zu unterbinden.

Recommendation #10:

Ja Freiheit vor Wirtschafts- und Lobbyinteressen.

Recommendation #11:

Recommendation #12:

Ja. Wahlmöglichkeit muss gegeben sein.

Recommendation #14:

Sicherung von Qualität ja, aber nicht Sicherung veralteter Strukturen und Modelle.

Recommendation #17:

Ob das angesichts der Lage zwingend notwendig ist ist anzuzweifeln. Es gibt vermutlich genug gute Journalisten ohne Arbeit. Schade aber nicht, wenn es finanzierbar ist.

Recommendation #21:

Informatenschutz ist 100% zu gewährleisten auch und vor allen gegenüber dem Zugriff der staatlichen Behörden. Keine Ausnahmeklauseln für Geheimdienst und ähnlich unter dem terrormäntelchen versteckten Sonderbefugnisse. Hier sind allerhöchste Standards anzusetzen um die Medienunabhängigkeit zu gewährleisten.

Recommendation #22:

Hier ist auch weit mehr Transparenz für staatliche Stellen (Open democracy) einzufordern. Der Staat gehört den Bürgern, daher sind per se alle staatlichen Vorgänge transparent zu machen, von einigen wenigen sicherheitsrelevanten Bereichen abgesehen.

Recommendation #23:

Keine Vorratsdatenspeicherung. Anonymität ist Netz ist generell zu gewährleisten. Daher keine wie bisher exzessive Sammlung von Nutzerdaten. Sofern ein Zugriff notwendig ist, darf dies nur per Gerichtsbeschluss in Einzelfällen bei hoch liegenden Grenzen der Fälle geschehen (schwere Kriminalität).

Recommendation #24:

Hier ist das Maß zu halten, ansonsten würde dies konträr wirken.

Eine Gegendarstellung muss nur angesagt sein, wenn das Gegenteil (Fakten) definitiv bewiesen werden kann oder das Medium gegen Regularien verstoßen hat.

Außerdem ist das nur für Medien notwendig, in denen man selbst keine Gegendarstellung äußern kann (z.B. unnötig für Computerforen etc. wo jeder selber seine Gegendarstellung posten kann)

Recommendation #26:

Hier gilt: keine Schutz veralteter Medien, wenn diese als Modell obsolet geworden sein sollten. Bsp. gedruckten Zeitungen als Medium an sich ist nicht schützenswert. Solange die Pluralität auf andere Weise gesichert ist (online, ebkoos, etc.). Eingriff also nur wenn die Neutralität / Pluralität selbst gefährdet ist.

Recommendation #27:

Ja. Außerdem ist zu gewährleisten, dass alle Bürger immer Zugriff auf die Medien haben, die mit Steuergeldern finanziert wurden.

Recommendation #28:

Keine per se Finanzierung von Journalisten, es sei denn es ist ein staatlicher Medienträger.

Recommendation #29:

Ob das zu priorisieren ist ist fraglich. Hinweis ja.

Recommendation #30:

Nicht die völlig undemokratische Präsidialmacht: Das gehört dem parlament zugeordnet..

Additional comment:

Mit Durchsetzung der 100%tigen Netzneutralität und besseren Regelungen zur Anonymitätswahrung wäre schon viel erreicht. Dazu Verbot von Zensur (z.b. Deep Packet inspection) durch EU Staaten und ein unabhängiges Gremium das die Medienneutralität und Pluralität sichert und allen wäre geholfen. Ob weitergehende Massnahmen sinnvoll sind ist zu prüfen. eine Überreglementierung ist nicht sinnvoll.

Gabriel Pawlak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT w Polsce nie chce przyznać koncesji na multipleksie cyfrowym dla TV TRWAM. Jestem przez to zmuszony do korzystania z telewizji kablowej, co w mojej sytuacji emeryta jest bardzo drogie. KRRiT przyznała wiele koncesji nadawcom, którzy nie wnoszą nic nowego.

Gabriela Kuhn

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In Poland, KRRiT (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji) that is National Council for Radio and Television, ignored almost 2,5 millions signatures of Polish citizens, who signed petitions against discrimination of TV Trwam, which applied to be included in MUX-1. The Council does not ensure transparency nor standards of pluralism of views in the media.

Recommendation #7:

In Poland Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) / Office for Protection of Competition and Consumers, shall conduct an assesment of media and highlight potential threats to pluralism in Poland.

The same problem considers other media - both TV and press - presenting views not in line with current government in Poland - there is clear discrimination of such medias. European Commission shall make an inquiry about discrimination of medias in Poland.

Gamboa Carlos

Citizen

Nationality: Luxembourgian - Country of residence: Luxembourg

Recommendation #3:

Good solution, because academia should be independent.

Recommendation #5:

Not minimum harmonisation; but a full harmonisation of media access rules, permitting to watch free digital contents from any EU country, buy digital contents and/or subscriptions from any EU country into another EU country.

Recommendation #8:

Net neutrality must be set as a fundamental rule in EU law. This would allow new laws to permit simplified access to digital media in the EU without "censorship" or "country-based" restrictions.

Recommendation #10:

Yes!

Recommendation #12:

Also, if the user accepts to use such services, the providers must clearly indicate what informations are stored, where they are stored (EU, US, aso...) and who gets access to those data.

Recommendation #19:

As a CS teacher I'm in favor of such a thing. But, the teachers must learn how to teach this media literacy and this requires funding.

Recommendation #21:

Absolutely!

Goran Živec

Citizen

Nationality: Slovene - Country of residence: Slovenia

Recommendation #1:

I agree that additional competencies to EU should be given.

Recommendation #2:

Agree, perhaps the Agency should have also the role of the second level dispute resolution body (above the state).

Recommendation #3:

A public body is more independent than academia.

Recommendation #4:

Agree

Recommendation #5:

I think the instrument of cross-europe media rights (that are given/granted for whole Europe) should be enforced. Now separate agreements have to be dealt for each state separately.

Recommendation #7:

OK with this.

Recommendation #8:

Yes. Special care must be taken for preserving media content in "small" EU languages.

Recommendation #9:

Agree.

Recommendation #10:

I AGREE.

Recommendation #11:

Agree.

Recommendation #12:

Agree.

Recommendation #14:

Fully agree about the network neutrality issue.

Take care of small languages, as in such competitions small languages cannot compete at par, as fewer people speak that language, thus fewer people can vote. Multilinguistic environment is a huge plus for Europe.

Recommendation #15:

OK

Recommendation #16:

OK

Recommendation #17:

Agree strongly with this approach.

Recommendation #18:

Agree.

Recommendation #19:

Media literacy should be taught in schools as soon as possible. Children should grow up with media. Programs should be developed for kindergarden programs. High school is way too late.

Recommendation #20:

I don't think this approach will be successful, unless academics change radically. In modern media, things change so fast that the usual academia response times, and eventual political decisions based on them will be some years too late.

Recommendation #21:

Agree with the principle, although a euro-wide protection principle should work better. If relying on national regulations, odd situations could arise. If a journalist publishes something that is legal in a member country, this should not be persecuted in another EU country. When publishing on a digital media, distribution is without borders, and protection should be the same.

Recommendation #22:

Agree

Recommendation #23:

Agree

Recommendation #24:

Agree

Recommendation #25:

Agree

Recommendation #26:

Strongly agree.

Recommendation #27:

Agree.

Recommendation #28:

Agree

Recommendation #29:

OK

Recommendation #30:

Agree.

Additional comment:

None

Gorol

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polska Krajowa Rada Telewizji nie jest transparentna i niezależna. Członkowie a szczególnie pan Dworak są poddani partii rządzącej i wpływom jej przywódców. Łamią prawo nie przedstawiając obiektywnie kryterium konkursu przed jego ogłoszeniem, unikają przesłuchań przed posłami opozycji i Sejmem (po prostu stają ponad prawem i wychodzą bezczelnie z sali w odpowiedzi na niewygodne zadane im pytania !!!). Manipulują subwencjami finansowymi dla swoich zauszników, którzy dostali koncesje poprzez ukryte relacje - często będących w prywatnych relacjach koleżeńsko-pijackich. To jest publiczna subwencja państwa dla prywatnych ludzi ze szkodą dla budżetu państwa i ze środków publicznych. Obdarowani ekstra subwencjami nie płacą za pomoc podatków !!! To jest złamanie podstaw konstytucyjnej równości wobec prawa. Członkowie Komisji ds. mediów lekceważą miliony głosów Polaków, którzy MAJĄ PRAWO DO SAMOSTANOWIENIA i własnej reprezentacji również poprzez media. Nawet głosów nie chciało im się policzyć!. Telewizji TRWAM przeciwstawiono naprędce zmontowaną firmę garażową, która nie ma pieniędzy, nie ma doświadczenia, ani autorytetu u ludzi, aby reprezentowała katolików w mediach. To jest bandytyzm i metody działania na miarę czerwonych komunistów-zbrodniarzy i ich polskich oprawców.

Recommendation #10:

W Polsce nie ma prawdziwej wolności dla dziennikarzy, gdyż jest uprawiane przez kilku ludzi rządzących mediami NIEWOLNICTWO FINANSOWE. To samo dotyczy dziennikarzy, szczególnie młodych zatrudnianych w firmie pana Michnika oraz w Telewizji Polskiej. Do dzi

Gorzelana

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Rekomendacja nr 4 dotyczy w głównej mierze instytucji mających dbać o wolność i pluralizm w mediach – w Polsce to Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT).

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Z kolei rekomendacja nr 7 poświęcona jest zasadzie konkurencyjności w mediach.

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Grazyna Dyka

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In my country Poland - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) don't care and don't provide MEDIA PLURALIZM and diversified programs on newest system MUX-1. We the catholic people, have been discriminated on, by KRRiT decisions. By not allowing one place for our favourite Television TRWAM - the only ONE catholic oriented television in Poland. The first concession process, was neither transparent enough nor clear and equal for everyone. Till now - 2,5 mln people signed petitions to show support for Television TRWAM, and to stop DISCRIMINATION for catholic people who ask for ONLY ONE place, on MUX-1. We had over 160 marches demanding PLURALIZM in our MEDIA in Poland, We've had NO LUCK so far.

Recommendation #7:

We the catholic people of Poland feel, that we have been DISCRIMINATED by KRRiT in the first concession process. That is why, we are asking European Union, please help us and intervene on our behalf, to the Government of Poland. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) should check those UNCLEAR and UNFAIR concession processes. We hope for EQUALITY and FAIRNESS in this present concession process for MUX-1, hoping that it will give us diversified options in programs, and it will include our Catholic Television TRWAM.

Grażyna Samsonowicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Jestem oburzona, że mnie , pełnoprawnego obywatela Polski, emerytkę, tak się lekceważy. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) w Polsce, powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego

w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. UOKiK jednak milczy.

W kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd

Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Przewodniczący KRRiT, Pan Dworak, daje w swoich wypowiedziach odczuć, że zdania swego nie zmienia.

Proszę o interwencję.

chcę oglądać Telewizję Trwam i słuchać Radio Maryja.

Grażyna Weronika

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Chciałabym poinformować Komisję UE o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Chcę zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada Radio i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Grzegocki Zygmunt

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Odpowiedzialna instytucja KRRiT nie realizuje zasady pluralizmu w mediach, nie ogłosiła bowiem jasnych i przejrzystych kryteriów konkursowych. Ponadto w ogóle nie informuje obywateli podczas swoich posiedzeń o tym, że prawie dwa i pół miliona osób złożyło pisemne protesty o dyskryminacji katolików, którym zamyka się dostęp do szeroko pojętych mediów społecznych. Nie informuje również rzetelnie o odbywających się protestach w różnych miastach Polski w sprawie przyznawania możliwości nadawania tylko mediom związanym z ekipą obecnie rządzącą, dyskryminując jednocześnie katolików będących większością w Polsce.

Recommendation #7:

Polski UOKiK nie dokonał oceny rynku medialnego w Polsce, a zatem polska KRRiT ma wolną rękę i może dowolnie manipulować przyznawaniem licencji na MUX-1. A zatem pluralizm jest zagrożony, bo w mediach pojawia się tylko opcja wygodna ekipie rządzącej i nie chce dopuścić mediów konkurencyjnych. Komisja Europejska powinna interweniować w tej sytuacji w sprawie przyznawania miejsc na multipleksie i ocenić również pierwszą turę przyznania tych miejsc, aby zapoznać się z nieprawidłowościami podczas tej akcji.

Additional comment:

Jako osoba zmuszana do oglądania tylko i wyłącznie stacji telewizyjnych prorządowych czuję się dyskryminowany, tak jak wielu innych obywateli tego kraju, bowiem nie popieram cenzury która została wprowadzona w podstawowych programach telewizji, jakimi są program 1 TVP oraz program 2 TVP. Wiadomości tam podawane nie odzwierciedlają wolności słowa i podawane są wybiórczo.

Grzegorz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce cały czas trwa walka o dostęp do prawdy. Jest jedna, niezależna telewizja Trwam, która otwarcie przedstawia sytuację kraju. Ta szczerość i klarowność nie podoba się obecnej ekipie rządzącej. Została powołana instytucja KRRiT w celu zapewnienia pluralizmu medialnego. W obecnej chwili na rynku medialnym w Polsce panuje monopol - brak jakiegokolwiek alternatywy, który wynika z fatalnej działalności tej instytucji. Blokują cały czas na wszelkie, dziecinne sposoby dostęp na MULTIPLEX 1 Telewizji Trwam, w obronie której cały czas manifestują ludzie i są organizowane marsze obrony i poparcia dla tego medium. KRRiT nie dostrzega blisko 2,5 mln podpisów jakie złożyli Polacy w kraju i poza jego granicami. Takie postępowanie jest sprzeczne z celem do którego została powołana ta instytucja - ma ona za zadanie stać na straży wolności słowa i różnorodności rynku audiowizualnego. Jako młody obywatel Polski apeluję o interwencję w tej niesprawiedliwości i dyskryminacji katolików w Polsce.

Recommendation #7:

W Polsce Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) nie dokonuje oceny środowiska i rynku medialnego w państwie, ze wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Wobec tego KRRiT ewidentnie nie przestrzega pluralizmu medialnego. UOKiK nie dostrzega defektów w polskich mediach i braku możliwości oglądania różnych programów w tym religijnych. Proszę o natychmiastową interwencję w tej sprawie i surowe środki nacisku na UOKiK i KRRiT.

Additional comment:

W czasie posiedzeń KRRiT jej członkowie wyrażają się arogancją, obłudą, pewnością siebie iż nic i nikt im nie może zrobić. Batalia o TV Trwam toczy się od 1 roku i cały czas tworzy się nieudolnie nieuzasadnione argumenty, które nie mają pokrycia w rzeczywistości. Kopie podpisów są wysyłane i liczone w siedzibie Radia Maryja w Toruniu. Dzięki temu wiemy ile tak naprawdę osób pragnie TV TRWAM na cyfrowej platformie. KRRiT nie zmusiła się do liczenia tych oryginalnych list z podpisami co dodatkowo wskazuje na totalną ignorację katolików w Polsce. Niech popłyną z Unii Europejskiej odpowiednie decyzje na Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT) i UOKiK

grzegorz gruca

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Zostało pominięte przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Additional comment:

Nieuczciwe traktowanie przydzielania konsesji dla TV Trwam spełniającej wymogi natury finansowej i programowej

dla stacji TV dla których konsesja ma być adresowana tj. dla stacji o charakterze społeczno-religijnym.

Przez 10 lat swojego istnienia stacja udowodniła ,że istnieje ogólnopolskie zapotrzebowanie na przekaz takich

treści.

Grzegorz Kondratowicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #2:

I support these activities

Recommendation #3:

I support these activities

Recommendation #4:

Informuję, że KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Inform you that NBC ignored the almost 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #5:

I support these activities

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

In the event that does not comply with the National Council of media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Grzegorz Strzeszewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I have observed that in Poland a catholic TV "TV Trwam" is discriminated. This discrimination can be seen in the fact that the The National Broadcasting Council (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji Polskiej) has not granted the right to digital multiplex for this TV although this TV meets all the criteria to get the right. A protest to the National Broadcasting Council has been signed by around 2,5 million citizens. There have also been hundreds or thousands manifestations to protest against this discrimination. Those protests are ignored by the Polish government as well as by the National Broadcasting Council. Only the European Union can force Polish government to make the right and fair decision on this issue.

Recommendation #4:

In Poland concessions are granted by the National Broadcasting Council, which should take care also about pluralism and the freedom of speech. However, 2 years ago concessions were granted to TV stations (13 broadcasters belong openly or indirectly to 'TVN' and about 8 to 'Polsat', so all the broadcasters are dependent on two big organisations). These broadcasters do not meet the principle of pluralism.

The right to broadcast on a digital multiplex was explained by a poor financial condition of this broadcaster (TV Trwam). This is not true though. TV Trwam has been broadcasting since 10 years. It is financed with donations of Polish and foreign citizens. The financial condition of this broadcaster is much better than many of those that got the rights to broadcast on the multiplex.

A protest to the National Broadcasting Council has been signed by around 2,5 million citizens. There have also been hundreds or thousands manifestations to protest against this discrimination. Those protests are ignored by the Polish government as well as by the National Broadcasting Council. Only the European Union can force Polish government to make the right and fair decision on this issue.

Recommendation #7:

The Polish competent bodies for competence do not react seeing this discrimination ("TV Trwam" has not been granted the right to broadcast on the digital multiplex).

I strongly believe that The European Union should intervene on this issue and at least examine it closely.

Grzegorz Wiącek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała w sprawozdaniu prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada (KRRiT) nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

KRRiT nie liczy się z opinią ponad 2,5 miliona Polaków którzy chcą oglądać Telewizję Trwam a wzamian za to dopuszcza programy i stacje których widownia liczy zaledwie kilka tysiecy widzów.

Halina Machelak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów.

Additional comment:

w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Haras Barbara

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

J'ai l'habitude de regarder la television 'TRWAM' en Pologne et je desire qu'elle puisse emiter dans l'avenir. Je demande cette liberte de media en Pologne.

Recommendation #7:

Je desire que la Pologne respecte pluralism in media

Helena Paszun

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Sprawa dyskryminacji tej katolickiej stacji poruszyła serca milionów Polaków w kraju i poza jego granicami. W jej obronie zbierane są podpisy, wysyłane listy protestacyjne, swoje stanowisko wyrazili pasterze polskiego Kościoła oraz politycy, podjęto także uchwały rad miast i gmin, a ulicami nie tylko polskich miast przeszły setki marszów i pikiet. Niestety dotychczas polscy decydenci wydają się pozostać „głusi” na tak wyraźny głos polskiego społeczeństwa. Poinformowanie unijnej agendy o sytuacji wokół Telewizji Trwam jest kolejną szansą na zwrócenie uwagi międzynarodowej opinii publicznej na dyskryminację głosu milionów Polaków oraz zagrożeń pluralizmu i wolności mediów w naszej Ojczyźnie.

Henryk Brzozowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1.

henryk jakubowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

discrimination Telewizja Trwam

Recommendation #2:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #3:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #4:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #5:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #7:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #8:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #9:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #10:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #11:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #12:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #14:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #15:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #16:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #17:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #18:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #19:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #20:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #21:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #22:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #23:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #24:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #25:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #26:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #27:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #28:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #29:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Recommendation #30:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Additional comment:

Discrimination Telewizja Trwam In the Poland

Henryk Janusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

Yes

Recommendation #7:

Yes

Additional comment:

Krajowa Rada Radiofonii in Poland discriminating Catholic TV Trwam and Radio Maryja

henryk Kilar

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT pominela prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W związku z tym że Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, dyskryminując 2,5 mln katolików, to sprawa ta powinna zająć się Komisja Europejska Komisja powinna interweniować wobec rządu Polskiego, i wskazać aby sprawa ta zajął się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Ilona Lelito

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, odpowiedzialna w Polsce za sprawowanie pieczy nad równym dostępem i rozwojem rynku medialnego, dyskryminuje jedną z prywatnych stacji - TV Trwam - w dostępie do multipleksu cyfrowego. Rada zignorowała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W Polsce podmiotem odpowiedzialnym za dbanie o równy dostęp do rynku i rozwój konkurencyjności jest Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). Urząd powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. O co niniejszym apeluję do Komisji Europejskiej.

Additional comment:

Apeluję do Komisji Europejskiej o zbadanie sprawy dyskryminacji TV Trwam na polskim rynku medialnym. Niezależnie od tego, iż nie jest to stacja laicka lecz katolicka, przysługuje jej pełne prawo do równego dostępu do dóbr dystrybuowanych przez instytucje odpowiedzialne za rozwój rynku medialnego oraz wolności słowa i konkurencji w Polsce.

Irena

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Near 2,5 million of adult Polish citizens signed lists supporting the need of TV Trwam on MUX-1, what is unbelievable – the voice of free people is not taken into account by the State body – The National Council of Radio and TV, the millions of signatures and thousands of protests have been ignored. There is EVEN no clearly defined rule concerning requirements for those who apply for a place on MUX-1, and it shows lack of its fundamental mission – pluralism. Therefore it's a strong social need for independent media council in Poland.

Recommendation #7:

The 'TV Trwam case' in Poland shows that The National Council of Radio and TV doesn't comply with pluralism on media. It seems necessary Polish government to be asked by Commission about The Office of Competition and Consumer Protection role in the point of media market.

it

Citizen

Nationality: Italian - Country of residence: Italy

Recommendation #1:

I don't understand what "more extensive competence of the EU" means!

Recommendation #2:

The EU obstacles european speakers freedom, because is against european nationalism ed european old cultures. Instead in other nations (out of Europe) it's opposite. There isn't reciprocity.

Recommendation #4:

What are European values? Interculturality is an European value? Or it's failed?

Recommendation #5:

What does "data protection" mean? Internet is free, if you extend rules to cover data-protection (film, songs, TV) it will not be free more.

Recommendation #7:

Market is non a priority. Free service to people poorer must be the priority. Internet costs too much; a lot of peolpe can't buy PCs, ADSL, ecc. Free in not for everyone

Recommendation #8:

We already have "dominant "position, without competition, because Europe obstacle public initiatives. Google is dominant, Microsoft is dominant, but EU doesn't organize an european Google, or european Microsoft

Recommendation #9:

I'ts difficult, beacuse you have to obstacle and limit private initiatives. You must fix limit about percentual of media dominate by privates.

Recommendation #10:

Recommendation #11:

It must be possible to write everything without limitations. We are in the "comic" situation that people is obstructed to say his opinion when it's different by mass.

Recommendation #12:

It must be proibited tu ask informations not necessary

Recommendation #15:

The code of conduct are unrealistic. European "politically correct" is blocking political debate

Recommendation #16:

I am not agree. In Europe, non-discriminative criteria are advantaging stranger people

Recommendation #17:

Who pays these journalists? But, do you know how the journalist, "really", works?

Recommendation #18:

Too beatiful to seems true

Recommendation #19:

I am not agree. Schools are too rich of informations, and students dont't learn more. You have to "reduct" material to study. Media are stupid, and will be forever stupid, because they want more audience is possible. You can conditionig media only by law,

Recommendation #21:

Restrictions to this principle are dangerous. The real costitutions will change.

Recommendation #23:

I'm not agree. Must be possible to rest anonymus. Any internet data collections must be inhibited always, also to a court.

Recommendation #26:

I agree, but who decide that there is a market failure? Really, there is only a great markets failure in Europe.

Recommendation #27:

Also private ownership of the media should be subject to strict rules prohibiting owners interference, and placede under the supervision of an indipendent body representing all stakeholders.

Iwona Biskup

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji) does not grant access to MUX-1 platform for TV Trwam despite the fact, that TV Trwam met all formal requirements in contest for MUX-1 platform organized by KRRiT.

KRRiT acts against 2,5 mln Poles who signed petition in favour of TV Trwam to allow for broadcast on MUX-1 platform.

Recommendation #7:

As KRRiT does not allow for pluralism and freedom of speech in Polish media, European Commission should intervene at Polish Government to activate Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów in fight for freedom and pluralism in European Union.

Iwona Brzozowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

:W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1.

Iwona Gronkowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Citizens of European Union member states have the right to freedom and pluralism of the media.

This concerns mainly the institutions that care about freedom and pluralism of the media - in Poland, the National Broadcasting Council (NBC), the process for granting concessions should be transparent, equal to all, and an appropriate level of control, and the activities of national authorities responsible for regulating audiovisual markets must be independent.

This way, I want to inform about hiding the National Broadcasting Council (NBC) in Poland took place more than 160 marches in defense of TV Trwam.

Nearly 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television remain in the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic task does not ensure pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities care about proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Broadcasting Council (NBC). does not respect the pluralism of the media in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

The case of discrimination the Catholic station touched the hearts of millions of Poles in Poland and abroad. In its defense of signatures are collected, sent letters of protest, its position expressed Polish shepherds of the Church and politicians, it was a resolution of the councils of cities and towns, and streets not only of Polish cities have passed hundreds of marches and pickets. Unfortunately, so far the Polish decision-makers seem to remain "deaf" on such a clear voice of Polish society. Informing the EU agenda on the situation around the TV Trwam is another opportunity to draw the attention of international public opinion on discrimination voice of millions of Poles and the risks of pluralism and media freedom in our country.

Recommendations arising from the public consultation are the basis for the European Commission to formulate specific orders for the member states. Even though these are not legislative acts, they have political weight.

Izabella Sowa

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Recommendation #4:

In Poland and abroad the opinion of over 2.5mln Catholics is ignored. They have ALL signed the petition to have place on multi plex for TV TRWAM - catholic independent television. They have applied for it over 2 years ago. This independent media: TV Trvam - is requested by over 2.5mln Polish catholic - unfortunately this is ignored by the government. There are no clear public rules of who can get onto the multi plex therefore the request for TV TRWAM is always ignored. Other smaller TV programmes are allowed to have their place, but not this independent catholic TV. The nominations are not transparent. There is no complaints procedures. Polish people are protesting, marching in protest, sending millions of letters/ signatures, but all is ignored.

Recommendation #7:

Krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

There is no research allowed for TV TRWAM on MUX-1 after the analog TV will expire. Polish people would like to have the TV TRWAM on MUX-1. There is no pro-active research under the competition policy as to how many Polish people would like TV TRWAM. This is discrimination.

Additional comment:

Please help us have TV TRWAM on digital MUX-1. This is an independent media required by over 2.5mln Polish people.

Jacek Adamczyk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #3:

KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jacek Kozłowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Realizując proces przyznawania koncesji na MUX-1 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w Polsce nie uwzględniła ogromnej - prawie 2,5 mln - ilości podpisów Polaków, którzy wyrazili poparcie dla Telewizji Trwam. Działanie to osobiście odczytuję jako dyskryminację mediów katolickich w Polsce oraz, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W przedmiotowym zaleceniu wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam i nieudzielenia jej miejsca na MUX-1, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega w mojej ocenie pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jacek Młynarczyk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT ignoruje prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jacek Stasiak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polish National media council (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji) does not fulfil transparency standard when granting frequencies at Multiplex. The only Catholic station (TV Trwam) did not receive frequency, despite of over 2,5 million supporting signatures.

Recommendation #7:

No pluralism here: the only Catholic station (TV Trwam) did not receive frequency on Multiplex, despite of over 2,5 million supporting signatures and over 150 supporting marches in many Polish cities. Catholics have no representation in publicly available television

Additional comment:

Two and half million catholic families cannot be excluded from media market in Poland.

Jacek Wójcik

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Urząd odpowiedzialny za przyznawanie miejsc na multipleksie zwany Krajowa Rada Radia i Telewizji zignorował prawie 2500000 podpisów obywateli polskich, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania uprawniają do stwierdzenia, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowy urząd w Polsce, który ma za zadanie dbać o prawidłową konkurencję, czyli Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w państwie i wskazać ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. W kontekście sprawy Telewizji Trwam, wobec której Krajowa Rada Radia i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, istnieje potrzeba, aby Komisja Europejska interweniowała wobec rządu Polskiego aby Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów podjął właściwe działania.

Jacek Ziombki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) - krajowy organ do spraw regulacji rynków audiowizualnych nie jest niezależny. Członkowie KRRiT wybierani są według klucza partyjnego i faktycznie reprezentują interesy środowisk politycznych z których się wywodzą. Umocowanie polityczne KRRiT w powiązaniu z silnym uzależnieniem politycznym sądownictwa w Polsce i z silnym upolitycznieniem stanu własnościowego i zarządów mediów publicznych i prywatnych powoduje dyskryminację licznych środowisk w Polsce w zakresie dostępu do rynku medialnego. Szczególnie jaskrawym przykładem jest przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji "Trwam" przy konkursie na miejsce na multipleksie MUX-1. Kopie podpisów pokazane zostały w Parlamencie Europejskim podczas wystąpienia publicznego w dniu 05 czerwca 2012 roku. Wiele organizacji i osób prywatnych oburzonych działaniami członków KRRiT protestuje w marszach w obronie wolności mediów. Odkonstrowało się około 160 marszów protestacyjnych w wielu miastach Polski w tym ponad 100 tysięczne manifestacje w Warszawie. Protestują zarówno widzowie TV "Trwam", jak i wiele osób nie oglądających na co dzień tej telewizji, ale oburzonych działaniami KRRiT. Takie zachowanie, moim zdaniem, znacznie odbiega od standardów obowiązujących w UE i posiada znamiona działań totalitarnych. Takie działania powodują, że KRRiT nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) - krajowy organ do spraw regulacji rynków audiowizualnych - poprzez nie przyznanie miejsca na multipleksie MUX1 katolickiej ogólnopolskiej Telewizji "Trwam" doprowadza do tego, że obywatele mają ograniczony w mediach dostęp do treści o tematyce zgodnej ze światopoglądem chrześcijańskim. Preferowane są przez KRRiT media lewicowe i postkomunistyczne czynnie zaangażowane w walkę z Kościołem Katolickim i wartości narodowe. Jest to działanie polityczne, planowe i koordynowane na poziomie władz wykonawczych. Zarówno Prezydent, jak i Premier Rządu osobiście i przez swoich przedstawicieli w KRRiT dyskryminują media niezależne, w tym Telewizję "Trwam" i "Radio Maryja". Są to w moim przekonaniu i przekonaniu 2500000 osób, które podpisały protest do KRRiT w sprawie dyskryminacji TV "Trwam", działania odwetowe związane z niezależnością tej telewizji i z przełamywaniem monopolu informacyjnego. Wiele wydarzeń, zwłaszcza niewygodnych dla rządzących jest przemilczane w zależności od władz telewizjach państwowych i prywatnych i przekazywane tylko w TV "Trwam" i "Radiu Maryja". Ma to znamiona działań totalitarnych, Ignorowana i przemilczana jest przez KRRiT skala protestów. W sytuacji, kiedy KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec Rządu polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jan

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

This is my recommendation.

Recommendation #7:

This is my recommendation.

Additional comment:

My recommendation for TELEWIZJA TRWAM in Poland.

Jan

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Greece

Recommendation #4:

Wybór mediów nadających na multipleksie cyfrowym nie jest przejrzysty i odzwierciedlający zapotrzebowania.

KRRIT jako instytucja , która powinna dbać o wolność i pluralizm w mediach nie spełnie swojej roli . Uważam, że jest to instytucja stronnicza, która z góry wyklucza podmioty niepoprawnie politycznie. Należy tu wspomnieć o ok. 2,5 miliona (2500000) podpisach przeciwnych dyskryminacji TV TRWAM, które to podpisy nie są brane pod uwagę.

Recommendation #7:

Polsce Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jan Biernacki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

NBC ignored the signatures of nearly 2.5 million Poles who have signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities care about proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Jan Jabłoński

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w Polsce przemilcza prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że KRRiT nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Jan Koscielski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

2,5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

It can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection

Additional comment:

What is happening in Poland today is the destruction of civil society.

Please intervention of the independent media in Poland.

Jan Michalski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dyskryminuje TV Trwam w dostępie do nadawania programu na multiplexie MUX-1. Mimo zebrania 2 500 000 podpisów protestujących i przeszło 160 manifestacji w różnych miastach Polski i Warszawie, mimo poparcia Konferencji Episkopatu Polski i innych licznych protestów KRRiTv odmawia przyznania miejsca na w/w MUX-1. To jest karygodne!!!

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego i wolności słowa w mediach w Polsce, a Komisja Europejska powinna interweniować do Rządu Polskiego by powołany Urząd Kontroli i Ochrony Konkurencji w Polsce interweniował w tej sprawie. Nikt ze strony odpowiedzialnych organów państwowych nic w tej sprawie nie robi. Czy to taka ma być demokracja w UE?. To skandal!!!

Jan Szacilowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) odpowiedzialna za wolność i pluralizm w mediach nie spełnia swojej podstawowej funkcji. Proces nadawania koncesji nie jest przejrzysty, nie jest równy wobec wszystkich, nie jest poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych nie są niezależne. Obywatele i instytucje samorządowe zebrali prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się by zaprotestować przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Te działania społeczne zostały zignorowane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT) oraz najwyższe organa władzy (sejm, senat, rząd, NIK) w Polsce.

Recommendation #7:

W Polsce Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w naszym państwie, ze wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna PRZYMUSIĆ rząd Polski, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Janina Cieslik

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) w Polsce, przyznając miejsca na MUX-1 kieruje się nieprzejrzystymi kryteriami przydziału, faworyzuje wiele stacji komercyjnych wyróżniających się epatowaniem widzów wulgarnym językiem, brakiem szacunku dla widza, ogłuszającym hałasem (zwanym muzyką) oraz zmanipulowanymi informacjami, bardzo często opatrzonymi takimi samymi komentarzami, zawierającymi szereg zabiegów manipulacyjnych typu supozycje i implikacje, a nierzadko też „wzbogacone” skrajnym cynizmem i wulgaryzmami, kierowanymi pod adresem chrześcijan, a zwłaszcza katolików.

Ta sama KRRiT w poprzednim konkursie zignorowała zdanie prawie 2,5 mln obywateli polskich, popierających apel o przyznanie miejsca Telewizji Trwam na MUX-1.

Zachowania i słowa członków w/w Rady zapisały mi się jako wypowiedzi niezwykle cyniczne, obrażające godność obywatelską Polaka, a zwłaszcza Polaka katolika, domagającego się prawa do posiadania swej telewizji, przy pomocy której można uczestniczyć w wielu ważnych religijnych nabożeństwach, pogłębiać wiedzę nt. swej wiary,

a także usłyszeć szereg różnych ważnych porad dotyczących np. dbania o zdrowie, pożytków płynących ze zdrowej kuchni, zagadnień motoryzacyjnych itp. Ponadto Telewizja Trwam umożliwia mi uczestniczenie w wielu wydarzeniach kulturalnych, a także daje szansę posłuchania wartościowej muzyki, co w dzisiejszych, ogarniętych szaleństwem bezwartościowego i uszkadzającego słuch hałasu, jest bardzo ważne. Tymczasem KRRiT odmawia nam katolikom kontaktu z wartościową, nie epatującą nas tzw. "mocnymi efektami" dzisiejszej cywilizacji śmierci, informacją. Jako obywatelka kraju członkowskiego UE mam prawo do wolności i pluralizmu w mediach, ale polska rzeczywistość hałasem wypisuje tylko na swoich sztandarach, w rzeczywistości odmawia mi w/w praw i na dodatek słownie obraża nazywając nas katolików: moherami, katolami, dinozaurami, ciemnotą i .. tak, tak nawet „bydłem”.

Recommendation #7:

Urzędem, który w Polsce ma dbać o prawidłową konkurencję jest opłacany m.in. z moich podatków Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). To jego przedstawiciele powinni dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w Polsce (np. policzyć ile stacji nadaje szkodliwy dla uszu i psychiki hałas zwany muzyką, propaguje genderyzm i epatuje obrazami cywilizację śmierci) i to za ich wskazaniem powinny zostać obnażone zagrożenie pluralizmu i wolność mediów w moim kraju.

Tymczasem w kontekście stałej odmowy przydziału Telewizji Trwam miejsca na MUX-1, nieustannego słownego piętrzenia konfliktu i co gorsza, okazywania cynicznego lekceważenia, podkreślania wykluczenia i obrażania naszej wiary domagam się, aby Komisja Europejska

interweniowała u rządzących w Polsce, aby kwestią blokowania MUX-1 dla Telewizji Trwam rzetelnie zajął się powołany do tych celów Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

i spowodował, aby w Polsce były przestrzegane obywatelskie prawa wynikające z pluralizmu medialnego.

Janina Zuba

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna.

Informuję o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie. Kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Janusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Yes. It is scandal that tv TRWAM haven't place on multiplex

Recommendation #7:

IT IS SCANDAL ABOUT TV TRWAM in Poland

Additional comment:

TV TRWAM in Poland is discrimated

Janusz Chudyba

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Zgłaszam do Komisji Europejskiej fakt nadużyć w KRRiTV w Polsce- pod przewodnictwem Jana Dworaka- Rada ta dyskryminuje TV Trwam i katolików w Polsce nie udostępniając w/w TV miejsca na MUX-się Obecnie w przestrzeni medialnej w Polsce brak pluralizmu, a TV Trwam jest jedyną katolicką stacją telewizyjną, nadającą program od 10 lat. Pan Jan Dworak nie bierze pod uwagę w konsultacjach społecznych 2,5 miliona podpisów osób domagających się obecności na MUX-e tego medium. Nie jest respektowana wola olbrzymiej części społeczeństwa, które przez takie działanie pozbawiona jest własnej TV. Odkonstytuowano ponad 150 manifestacji w obronie TV TRWAM, również w innych krajach, gdzie mieszka Polonia. Dla Poloni jest to jedyny katolicki kontakt z krajem ojczystym i rodakami. KRRiTV stosuje niejasne kryteria konkursu. , które są różne w zależności od [podmiotu starającego się o miejsce na MUX-e- według zasady " równi i równiejsi". Stanowczo protestujemy przeciwko takim dyskryminacyjnym metodom i oczekujemy interwencji UE, gdyż takie działania to godzenie w prawo do wolności, do mediów części katolickiej w Polsce.

Recommendation #7:

Rzecznik Praw Obywatelskich w Polsce nie reaguje na dyskryminację wobec katolików w Polsce, domagających się miejsca TV TRWAM na Multipleksie I . Akceptuje wykluczenie olbrzymiej części społeczeństwa(według list podpisanych- ponad 2,5 miliona obywateli).Prosimy o interwencję UE, gdyż twór pod nazwą Rzecznik Praw Obywatelskich nie funkcjonuje w Polsce, a utrzymujemy go za publiczne pieniądze- z naszych podatków pochodzące.

Additional comment:

Prawo do wolności nie jest w Polsce przestrzegane.Występuje wyraźna dyskryminacja części katolickiej społeczeństwa, której odbiera się prawo do posiadania katolickich mediów w postaci TV TRWAM- bo to jedyna katolicka TV w Polsce. Oczekujemy interwencji w tej sprawie ze strony Komisji.

Janusz Puk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I wish to inform the concealment by KRRiT (NATIONAL COUNCIL OF BROADCASTING) nearly 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the KRRiT (NATIONAL COUNCIL OF BROADCASTING) does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

In the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the KRRiT (NATIONAL COUNCIL OF BROADCASTING) does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Janusz Rydzy

Citizen

Nationality: German, Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Poland KRRiT (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji - The National Council of the Radio broadcasting and the Television) does not assure the pluralism in media, and discriminates millions of Poles, distributing television channels on the multiplex according to vague rules, contravolitional of the nation.

Janusz Wielga

Citizen

Nationality: Polish, Other - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

I am for recommendation 1

Recommendation #2:

I am for recommendation 2

Recommendation #3:

I am for recommendation 3

Recommendation #4:

I am for recommendation 4.

KRRiT przemilcza 2,5 miliona podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Takie działania powodują, że KRRiT nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #5:

I am for recommendation 5

Recommendation #7:

I am for recommendation 7.

KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce.

Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Recommendation #8:

I am for recommendation 8

Recommendation #9:

I am for recommendation 9

Recommendation #10:

I am for recommendation 10

Recommendation #11:

I am for recommendation 11

Recommendation #12:

Recommendation #14:

Recommendation #15:

I am for recommendation 15

Recommendation #16:

I am for recommendation 16

Recommendation #17:

I am for recommendation 17

Recommendation #18:

I am for recommendation 18

Recommendation #19:

I am for recommendation 19

Recommendation #20:

Recommendation #21:

Recommendation #22:

I am for recommendation 22

Recommendation #23:

I am for recommendation 23

Recommendation #24:

I am for recommendation 24

Recommendation #25:

I am for recommendation 25

Recommendation #26:

Recommendation #27:

I am for recommendation 27

Recommendation #28:

I am for recommendation 28

Recommendation #30:

I am for recommendation 30

Januszewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT organ odpowiedzialny za przyznawanie koncesji na nadawanie programu cyfrowej telewizji zignorował prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Pluralizm w mediach polskich jest zagrożony. Z jednej strony reklamuje się cyfrową TV jako coś supernowoczesnego co daje nowe możliwości wyboru i interakcji a telewizji TRWAM sugeruje się możliwość nadawania przez telewizje kablowe lub drogą satelitarną jako równorzędne. Jedni więc mogą korzystać z mediów nowoczesnych inni nie.

Recommendation #18:

Brak dostępu telewizji Trwam do MUX1, której dziennikarze pokazują obraz świata z punktu widzenia ludzi wierzących prowadzi do zawężenia źródeł informacji.

Additional comment:

Wolne media to także Telewizja Trwam i ma pełne prawo do korzystania z najnowszych technologii. Warto spojrzeć na działania polskiego Rządu, który biernie przygląda się działaniom KRRiT, stwarzając pozory nieangażowania się

Jerzy Bartunek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT ignored 2,5 millions voices people who want place for TV Trwam in MUX-1

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Miejsce na multipleksie cyfrowym uzyskały tylko media jednej opcji światopoglądowej i politycznej które miały już kilkanaście kanałów płatnych na platformie satelitarnej. Oferta programowa na multipleksie jest mało zróżnicowana i nie uwzględnia potrzeb katolików w Polsce.

Jerzy Filończuk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jerzy Kowalczyk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

Proszę o zwrócenie uwagi na wolności mediów w Polsce!!!!

Recommendation #4:

Zwracam uwagę na tendencyjne rozstrzygnięcie konkursu na 1MUX przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji i nie uwzględnienie 2,5 mln. podpisów obywateli Polskich pod wnioskami o przyznanie koncesji Telewizji TRWAM. Działania te jasno wykazały że KRRiT nie przestrzega przypisanych jej zadań.

Recommendation #7:

W przypadku tendencyjnego rozstrzygnięcia konkursu na MUX-1 i nieprzestrzegania pluralizmu w mediach Komisja Europejska powinna interweniować u Rządu Polskiego aby zajął się tą sprawą Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jerzy Kukulski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Telewizja Trwam jest jawnie dyskryminowana i nigdy nie zostanie dopuszczona do platformy cyfrowej ze względu na

niepopieranie obecnego rządu i walke z antychryścianizmem.

Recommendation #7:

W Polsce nie ma zadnego pluralizmu mediow ani wolnosci wypowiedzi.

Jerzy Nagórski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Despite what it claims, Polish media council (KRRiTV) is hostile against christian media, especially catholic television TV Trwam. Critical from that point of view is the transition from analogue into digital mode of TV signal broadcasting whereby for the last three years it has stubbornly denied TV Trwam an access to a digital multiplex MUX 1 regardless of 2,5 million of people and a number of organisations, city bodies and other subjects, all signing off their demand to allow TV Trwam broadcast. KRRiTV denies even to make public its criteria on which they will be assessing all particular applicants. Undoubtedly KRRiTV wrongdoing is politically motivated and very unfortunately acts under the political umbrella of the Polish president and government who doesn't want any catholic media to be present in the public domain.

Recommendation #7:

Polish competition authority is absolutely passive and refrains from taking any action against the inequality on the media market. The current situation should be characterized as biased against any catholic viewpoints. Absolute majority of Polish media is overwhelmingly liberal without leaving space for other opinions. It is an essential threat to pluralism. EU should persuade Urząd Ochrony Konkurencji to get involved in changing that situation.

Joan Otremba

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Television TRWAM is discriminating by KRRiT.

Recommendation #7:

EU should intervene to UOKiK in this particular case.

Joanna

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji TRWAM przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec Rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Johann Makowski

Citizen

Nationality: Dutch, Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

To, że "All EU countries should have independent media !!!" stwierdzam z przykrością i wstydem, że ten paragraf nie

dotyczy Polski. Mimo licznych petycji katolików w Polsce zasada ta przy rozdziale miejsca na tak zwany Multiplex

telewizji TRWAM /telewizja katolicka/ pogwałcono tłumacząc pokrętnie o niewypełnieniu "jakiegoś wymogu". Można

na takie stwierdzenie odnieść wrażenia, że kłania się nowa wersja dyktatury. Liczne marsze i protesty, ponad 2,5

petycji nie odniosły żadnego pozytywnego efektu. Po prostu ręce opadają ze wstydu, że coś takiego dzieje się w centrum

Europy, oraz to, żeby sprawiedliwości szukać w UE.

Recommendation #7:

please read my impression in Recommendation 4.

You are our last hope....

Additional comment:

I think, that my observations in question Media Freedom and Pluralism I have described in point 4, but I am so sorry

in Polish.

JOHN HAMER

Citizen

Nationality: Other - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

TRUE.

Recommendation #2:

WORTH A TRY.

Recommendation #3:

INDEPENDENCE IS THE KEY.

Recommendation #4:

INDEPENDENT MEDIA COUNCILS, YES. TRANSPARENT, YES. INVESTIGATE COMPLAINTS, YES. REAL ENFORCEMENT POWERS, NO! FINES, NO! ORDERS TO APOLOGIZE, NO! EUROPEAN-WIDE STANDARDS, NO! LET THE INDIVIDUAL NATIONS COME UP WITH THEIR OWN SYSTEMS, EMPHASIZING CITIZEN OVERSIGHT AND VOLUNTARY COOPERATION BY MEDIA ORGANIZATIONS -- WHO WILL RESPOND TO PUBLIC PRESSURE IF THE COUNCILS ARE TRULY INDEPENDENT AND CREDIBLE.

Recommendation #5:

SOUND LIKE A DIFFICULT CHALLENGE. "HARMONISATION" IS A SLIPPERY SLOPE.

Recommendation #7:

REGULAR ASSESSMENTS ARE FINE, DEPENDING ON WHO DOES THEM AND WHAT DIRECTIVES (IF ANY) RESULT.

Recommendation #8:

WE'RE ALL JOURNALISTS NOW. GET USED TO THAT REALITY. REGULATION AND CONTROL ARE NEVER GOING TO WORK. THE GENIE IS OUT OF THE BOTTLE.

Recommendation #9:

AGREE.

Recommendation #10:

AGREE.

Recommendation #11:

HOW DO YOU REGULATE A FLUID?

Recommendation #12:

AGREE.

Recommendation #14:

CROWDFUNDING HIGH-QUALITY JOURNALISM MAKES SENSE, AS LONG AS FUNDERS ARE TOTALLY TRANSPARENT. THERE ARE TOO MANY JOURNALISM AWARDS ALREADY, HOWEVER. THE ONLY NEW AWARD SHOULD BE TO THOSE WHO ARE COMPLETELY TRANSPARENT, ACCOUNTABLE AND OPEN.

Recommendation #15:

ALL MEDIA ORGANIZATIONS, AS WELL AS INDIVIDUAL CITIZEN JOURNALISTS, INDEPENDENT BLOGGERS, AND EVERYONE ELSE COMMITTING "ACTS OF JOURNALISM," SHOULD MAKE THEIR ETHICAL CODES OF CONDUCT PUBLIC. THEY SHOULD ALSO TAKE THE "TAO OF JOURNALISM" PLEDGE TO BE TRANSPARENT, ACCOUNTABLE AND OPEN AND DISPLAY THE TAO SEAL. FOR DETAILS, SEE: [HTTP://TAOOFJOURNALISM.ORG](http://taoofjournalism.org)

Recommendation #16:

PUBLIC (I.E., TAX) FUNDING IS A BAD IDEA. CROWDSOURCED PUBLIC FUNDING BY INDIVIDUAL CITIZENS AT THEIR DISCRETION IS A BETTER MODEL.

Recommendation #17:

DOZENS OF SUCH FELLOWSHIPS ALREADY EXIST, BUT IF THE EU WANTS TO FUND SOME, FINE -- AS LONG AS SELECTION IS TOTALLY OPEN AND TRANSPARENT. WHY NOT FUND SPECIAL FELLOWSHIPS IN MEDIA ETHICS, FOCUSING ON ACCURACY, FAIRNESS, BALANCE, TRANSPARENCY, ACCOUNTABILITY

Recommendation #18:

YES, AND THEY SHOULD BE TOTALLY TRANSPARENT ABOUT THEIR CODES. SOURCES SHOULD BE KEPT CONFIDENTIAL ONLY IN RARE INSTANCES. FACT CHECKING IS VITAL, BUT WHO WILL FACT CHECK THE FACT CHECKERS?

Recommendation #19:

NEWS LITERACY IS A BETTER FOCUS THAN MEDIA LITERACY, WHICH APPLIES TO MOVIES, ADVERTISING, ETC. THE EMPHASIS SHOULD BE ON HOW TO JUDGE NEWS AND INFORMATION THAT CITIZENS NEED TO FUNCTION IN A DEMOCRACY.

Recommendation #20:

FINE, AS LONG AS THE SYSTEM FOR AWARDING GRANTS IS OPEN AND TRANSPARENT. ACADEMICS NEED OVERSIGHT, AS WELL. WHAT ARE THEIR MOTIVES?

Recommendation #21:

PROTECTION OF SOURCES IS A CHERISHED JOURNALISTIC TRADITION, BUT TOO OFTEN SOURCES' MOTIVES ARE NOT SUFFICIENTLY QUESTIONED BY JOURNALISTS. IF SOMEONE'S LIFE OR JOB IS AT RISK, FINE. BUT WHAT IF THE SOURCES HAVE HIDDEN AGENDAS, WHICH THEY OFTEN DO? REPORTERS ARE SOMETIMES NAIVE OR COMPLICIT IN USING SOURCES AS "WHISTLE-BLOWERS" TO MAKE A GOOD STORY -- AND WIN A JOURNALISM PRIZE!

Recommendation #22:

PUBLIC AND GOVERNMENT SOURCES SHOULD BE TOTALLY TRANSPARENT AND OPEN. IF TAXPAYERS' DOLLARS ARE BEING USED, THEY SHOULD NOT HIDE ANYTHING ANYWHERE ANYTIME ANYWAY.

Recommendation #23:

HOW TO DEFINE "HARMING OTHERS"? RUDE COMMENTS ONLINE? HURTING THEIR ABILITY TO MAKE A LIVING? WHERE DO VICTIMS GO TO GET THEIR REPUTATIONS BACK? YES, PROTECTING PERSONAL DATA IS IMPORTANT, BUT ANONYMOUS COMMENTS ON THE INTERNET SHOULD BE STRONGLY DISCOURAGED. SUNLIGHT IS THE BEST DISINFECTANT (JUSTICE LOUIS BRANDEIS).

Recommendation #24:

"EQUAL" POSITIONING AND SIZE MAY BE UNREALISTIC, BUT THEY SHOULD BE PROMINENT. HOWEVER, REQUIRING THIS BY STATUTE ENDANGERS PRESS FREEDOM. ENCOURAGING MEDIA OUTLETS TO BE ACCOUNTABLE, AND BRINGING PUBLIC PRESSURE ON THEM TO DO SO, IS A BETTER COURSE.

Recommendation #25:

MANDATORY? BY WHOSE ORDER? THAT'S THE PROBLEM. ENCOURAGED, YES.

Recommendation #26:

THE STATE SHOULD INTERVENE? DANGEROUS. A SLIPPERY SLOPE. WHO DECIDES? WITH THE INTERNET, THERE IS LOTS OF PLURALISM. IT'S A CYBERTSUNAMI OF NEWS AND INFORMATION. LET A THOUSAND FLOWERS BLOOM!

Recommendation #27:

PUBLIC OWNERSHIP OF THE MEDIA IS A BAD IDEA. IF IT HAPPENS, OVERSIGHT BY AN INDEPENDENT BODY OF CITIZENS IS ESSENTIAL.

Recommendation #28:

GOVERNMENT FUNDING AGAIN? DANGEROUS. BE CAREFUL.

Recommendation #29:

FINE, AS LONG AS FUNDING AND SUPPORT IS TRANSPARENT.

Recommendation #30:

SURE, WHY NOT? AREN'T YOU DOING THAT ALREADY? YOU SHOULD BE!

Additional comment:

AS PRESIDENT OF THE ONLY REMAINING NEWS COUNCIL IN THE UNITED STATES, IN WASHINGTON STATE, I BELIEVE OUR MODEL OF AN INDEPENDENT, OUTSIDE ORGANIZATION WITH NO GOVERNMENT FUNDING OR CONTROL IS SUPERIOR. PLEASE VISIT OUR WEBSITE, [HTTP://WANEWSCOUNCIL.ORG](http://waneWSCouncil.org), TO SEE HOW IT WORKS.

Joseph Rosa

Citizen

Nationality: Polish, Other - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

The media commission in Warsaw never gave an explanation as to why TV TRWAM should not get a license.

Józef Piątkiewicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polska Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) przemilczała 2.5 miliona podpisów obywateli, którzy w ten sposób wyrazili swój sprzeciw wobec dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, więc Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Józef Wręczycki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Institutions which should take care of the freedom and pluralism of the media - in Poland, the National Broadcasting Council (NBC).

Inform you of concealment by NBC nearly 2.5 million signatures Poles who signed out against discrimination Television Trwam the competition for MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities care about proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Kamil

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

There is no media freedom and pluralism in Poland, we can't choose what we want too watch because most media got only 1 point of view and others are blocked.

Recommendation #2:

Our government monopolies media and blocking other point of view using here money barrier.

Recommendation #4:

In Poland the national media are more political weapon then culture promote.

Recommendation #9:

Eu should remind that to our government, as they using media for their own purpose.

Additional comment:

Our media require EU diagnosis and fixes packed too protect democracy.

Katarina Paszun

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Sprawa dyskryminacji tej katolickiej stacji poruszyła serca milionów Polaków w kraju i poza jego granicami. W jej obronie zbierane są podpisy, wysyłane listy protestacyjne, swoje stanowisko wyrazili pasterze polskiego Kościoła oraz politycy, podjęto także uchwały rad miast i gmin, a ulicami nie tylko polskich miast przeszły setki marszów i pikiet. Niestety dotychczas polscy decydenci wydają się pozostać „głusi” na tak wyraźny głos polskiego społeczeństwa. Poinformowanie unijnej agendy o sytuacji wokół Telewizji Trwam jest kolejną szansą na zwrócenie uwagi międzynarodowej opinii publicznej na dyskryminację głosu milionów Polaków oraz zagrożeń pluralizmu i wolności mediów w naszej Ojczyźnie.

Katarzyna Piwowar

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In Poland: National Broadcasting Council (KRRiT) does not comply with the principle of pluralism in the media. Catholic TV Trwam did not get space on the digital platform, called. multiplex-although they were collected 2, 5 million. signatures requesting equality TV Trwam with other TV stations. KRRiT does not perform the basic tasks of-pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities taking care of proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (UOKiK) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

In Poland, in my opinion, are not complied with the principles of freedom and equality media.

KAZIMIERZ DUSZA

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I want to express our opinion and possible anxiety and concern about the situation on the market in the Catholic media nation in Poland. Call the society met with wide acclaim after refusal to grant on digital platform (multiplex MUX-1). Community protests, because states lack of contraindications to grant concessions for tv Trwam. Admit that National Broadcasting (KRRiT) is characterized by arrogance, hostility and lack of appropriate cooperation between society and the authorities.

Throughout the year 2012 and 2013 in Poland were organized protest marches in hundreds of small towns and large administrative and industrial agglomerations and outside the Republic of Poland. The streets of Kraków, Warsaw, Gdańsk, Poznań, Radom will go marching in defense of Catholic Television Trwam. Take part in it not only residents, but also the Podhale and Silesia.

People of flexicurity in a petition to the Government and National Broadcasting with a declaration of their support in this matter (competition for the MUX-1). More than 2.5 million letters underestimate and neglected the importance of the problem and perhaps don't they read their. Community protests against the actions of the authorities. They don't care that people want freedom of speech and pluralism in the mass media. It is an act of discrimination against TV Trwam. Without a doubt the adverse decisions are detrimental to the welfare of the people and civil society of the Catholic nation. The licensing process from the very beginning of the concessions is not clear and not transparent and raises problems.

Recommendation #7:

The national agencies which is responsible for the correct competition – in Poland is the Office of competition and consumer protection (UOKiK) not assess the environment and market mass media. The actions of the National Council threatens the monopoly of one option and the lack of diversity in the media. One of the Catholic broadcasters (TV Trwam) is discriminated against and isolated. Sender suitable for several years and having many millions see has support millions of television viewers of many local authorities, Polish immigrations and the Polish episcopate. That difficult and conflict situation to require intervention European Commission in Poland.

KAZIMIERZ DUSZA

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I want to express our opinion and possible anxiety and concern about the situation on the market in the Catholic media nation in Poland. Call the society met with wide acclaim after refusal to grant on digital platform (multiplex MUX-1). Community protests, because states lack of contraindications to grant concessions for tv Trwam. Admit that National Broadcasting (KRRiT) is characterized by arrogance, hostility and lack of appropriate cooperation between society and the authorities.

Throughout the year 2012 and 2013 in Poland were organized protest marches in hundreds of small towns and large administrative and industrial agglomerations and outside the Republic of Poland. The streets of Kraków, Warsaw, Gdańsk, Poznań, Radom will go marching in defense of Catholic Television Trwam. Take part in it not only residents, but also the Podhale and Silesia.

People of flexicurity in a petition to the Government and National Broadcasting with a declaration of their support in this matter (competition for the MUX-1). More than 2.5 million letters underestimate and neglected the importance of the problem and perhaps don't they read their. Community protests against the actions of the authorities. They don't care that people want freedom of speech and pluralism in the mass media. It is an act of discrimination against TV Trwam. Without a doubt the adverse decisions are detrimental to the welfare of the people and civil society of the Catholic nation. The licensing process from the very beginning of the concessions is not clear and not transparent and raises problems.

Recommendation #7:

The national agencies which is responsible for the correct competition – in Poland is the Office of competition and consumer protection (UOKiK) not assess the environment and market mass media. The actions of the National Council threatens the monopoly of one option and the lack of diversity in the media. One of the Catholic broadcasters (TV Trwam) is discriminated against and isolated. Sender suitable for several years and having many millions see has support millions of television viewers of many local authorities, Polish immigrations and the Polish episcopate. That difficult and conflict situation to require intervention European Commission in Poland.

Kierownik

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I can not watching Telewizja Trwam in Poland. If I were watch this television I must buy specialistic sattelite tools for receive Television TRWAM tv signal.

Kinga

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W moim kraju istnieje telewizja Trwam, której nie przyznano koncesji mimo protestu 2,5 mln obywateli. Głos wielkiej grupy społecznej zostaje pominięty. Śmiem twierdzić, że jest to jawna dyskryminacja i tą sprawą powinna zainteresować się Komisja Europejska.

Recommendation #7:

Według mojej opinii pluralizm mediów nie istnieje w Polsce, a Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie wypełnia poprawnie swoich obowiązków.

Klaudiusz Krajciewicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie działa w Polsce prawidłowo. KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1 i z żądaniem przyznania TV TRWAM miejsca na multipleksie. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. Miejsca TV TRWAM oczywiście nie przyznano. Jest to skandaliczna sytuacja, ponieważ w mediach telewizyjnych w Polsce reprezentowana jest tylko strona lewicowo-liberalna. Znaczna część społeczeństwa nie ma telewizji, z którą mogłaby się utożsamiać.

Recommendation #7:

Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, trzeba zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna koniecznie interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym w Polsce Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Konrad Rokoszewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Uważam, że w Polsce nie ma pluralizmu w mediach. Ponad 2,5 miliona ludzi napisało do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z żądaniem przyznania prawa do nadawania na MUX-1 dla Telewizji Trwam, jednak Rada odmówiła tego. Przyznała prawo do nadawania firmom, które jeszcze w ogóle nie nadawały i nie było żadnego społecznego poparcia dla tych telewizji.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego, ze wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Kozielski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

In Poland, the media freedom should be protected by an independent agency with a more extensive competence of the EU. The case of TV TRWAM IS CALLING FOR A SUCH CHANGE!!! (SEE 2,5 MILLIONS CITIZENS SIGNING A PROTEST AGAINST DISCRIMINATION OF TV TRWAN IN POLAND DURING A COMPETITION FOR MUX-1)

Recommendation #2:

We need a strong action from the European Parliament against those in Polish media agency (especially against Polish national competition authorities such as, in Polish, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji in short "KRRiT") who abuse the European values of freedom and pluralism in media (for example see the case of TV Trwam for MUX-1 competition.

Recommendation #3:

A very good idea... we need an independent monitoring media agency able to make a strong action against those who abuse the European values of freedom and diversity in media

Recommendation #4:

I support of an idea of European-wide media controlling councils with real enforcing powers including the impositions of fines and even other legal actions against, for example, Polish media national competition authorities such as Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) for discriminating TV Trwam during MUX-1 competition.

Recommendation #5:

No recommendation.

Recommendation #7:

We need a strong action from the European Parliament against those in Polish media competition agency

(especially against Polish national competition authorities such as, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji in short "KRRiT") who abuse the European values of freedom and pluralism in media (see the case of TV Trwam for the national MUX-1 competition.

Recommendation #8:

In Poland an open and non-discriminatory access to information by most of its citizens is limited to small pockets of Polish society and the EU idea of enforcing some basic principles of TV or radio network neutrality is in high need.

Recommendation #9:

I agree...if Christians values will be part of free and pluralist or diverse media environment...

Recommendation #10:

I agree...

Recommendation #11:

Yes, regulatory framework and strict control.

Recommendation #12:

No recommendation

Recommendation #14:

No recommendation

Recommendation #15:

Yes, I agree...

Recommendation #16:

I totally support this idea...

Recommendation #17:

no recommendation

Recommendation #18:

Yes, it is very important idea. I support...

Recommendation #19:

I don't know.

Recommendation #20:

I don't know.

Recommendation #21:

I don't know

Recommendation #22:

I agree.

Recommendation #23:

I don't know.

Recommendation #24:

No suggestions

Recommendation #25:

I don't know.

Recommendation #26:

I don't think so....

Recommendation #27:

I don't know.

Recommendation #28:

No idea

Recommendation #29:

I don't know

Recommendation #30:

I don't know/

Additional comment:

I don't think so.

Krystian Listewnik

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

There is KRRiT in Poland which should defined criterias for new TV Channels. The criterias are different for whole participants and not defined on the beginning of the process. There are about 2,5 milions of people in Poland supports TV Trwam by petition sign, but this is rejected by KRRiT.

Recommendation #7:

KRRiT doesn't guarantee media pluralism. Only one world view is forced by this organisation. There are high importance to check this situation by EU.

KRYSTYNA BASTA

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRAJOWA RADA RADIA I TELEWIZJI PRZEMILCZAŁA PRAWIE 2,5 MILIONA PODPISÓW POLAKÓW KTÓRZY PODPISALI SIĘ PRZECIWKO DYSKRYMINACJI TELEWIZJI TRWAM PRZY KONKURSIE NA MUX-1. TAKIE DZIAŁANIE POWODUJE, ŻE KRAJOWA RADA NIE REALIZUJE PODSTAWOWEGO ZADANIA, JAKIM JEST ZAPEWNIENIE PLURALIZMU W MWDIACH

Recommendation #7:

W ZWIĄZKU Z TYM ŻE KRAJOWA RADA NIE PRZESTRZEGA PLURALIZMU MEDIALNEGO W POLSCE, TO KOMISJA EUROPEJSKA POWINNA INTERWENIOWAĆ WOBEC RZĄDU POLSKIEGO , ABY ZAJĄŁ SIĘ TYM URZĄD KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Krystyna Jabłońska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w Polsce przemilcza prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, więc Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Recommendation #8:

Additional comment:

Ja, moja rodzina i wiele moich znajomych, chcemy oglądać Telewizję Trwam i nie rozumiem, dlaczego nasz głos nie jest brany pod uwagę - przemilczany.

Krystyna Młodzianowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #3:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) przemilcza prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #5:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, wobec tego Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Pluralizm medialny w Polsce jest nieprzestrzegany. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) powinna stać na straży pluralizmu medialnego w Polsce czego nie czyni.

Interwencja Komisji Europejskiej wobec rządu Polskiego jest konieczna aby obywatel w Polsce mógł korzystać z tych mediów, których chce.

Krystyna Nastaj

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przemilcza 2,5 miliona podpisów obywateli przeciw dyskryminacji Telewizji TRWAM przy konkursie na MUX-1. KRR i T nie zapewnia pluralizmu w mediach, choć do tego zobowiązuje ją prawo.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu polskiego, aby tym zajął się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który powinien w Polsce dbać o prawidłową konkurencję.

krystyna olejczak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) z jej przewodniczącym J.Dworakiem na czele jawnie dyskryminuje katolicką Tv Trwam odmawiając jej miejsca na cyfrowym MUX-1. Od dłuższego czasu w sposób niejasny i nieuczciwy KRRiT traktuje 2 mln 500 tys.obywateli, którzy złożyli swoje podpisy w obronie katolickiej telewizji i przeszli w ponad 160 marszach ulicami polskich miast, które te marsze trwają nadal ! Szczególnie pokrzywdzeni w tej sytuacji są ludzie starzy, chorzy o niskim statusie materialnym, którzy mają ograniczone możliwości aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym. Tv Trwam jest dostępna poprzez telewizję kablową i przekaz satelitarny a to kosztuje. Tv Trwam na multipleksie 1 to możliwość darmowego dostępu jej przekazowi dla każdego obywatela na terenie całego kraju.To możliwość uczestniczenia w życiu politycznym i społecznym poprzez Tv Trwam milionom katolików zgodnie z wyznawanymi przez nich wartościami chrześcijańskimi i w zgodzie z nauką Kościoła Katolickiego. Odmowa miejsca Tv Trwam na MUX-1 to wykluczanie wierzących ze wspólnego łączenia się w modlitwie i szacunku dla katolickiej wrażliwości i wartości pożądaných w życiu ogółu społeczeństwa dla wspólnego dobra, to jawny brak wolności słowa i pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W kontekście sprawy Telewizji Trwam kiedy KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, uważam ,że Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, gdyż istnieje realne zagrożenie pluralizmu i wolności mediów w Polsce.

Krystyna Walicka

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Chciałbym poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce (sprawa dyskryminacji Telewizji Trwam), Komisja Europejska powinna interweniować u władz polskich, aby sprawą dyskryminacji TV Trwam zajął się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

KRZYSZTOF GRZEGORCZY

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I support this position on pluralism and independent media at the level of the EU Member State

Recommendation #2:

I do not agree with the comments

Recommendation #4:

Inform you of concealment by NBC nearly 2.5 million signatures Poles who signed out against discrimination Television Trwam the competition for MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media. It is a violation of the fundamental rights of EU citizens

Recommendation #7:

Krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Tych podstawowych zadań nie wykonują. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

krzysztof handzlik

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. W Polsce nie przestrzega się tego prawa. Proces nadawania koncesji dla działania mediów TV, nie jest przejrzysty. Jest nierówny wobec wszystkich, a także niepoddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych nie jest niezależna.

Krajowa Rada Radia i Telewizji nie bierze pod uwagę prawie 2,5 mln głosów Polaków, którzy w pismach skierowanych do tej instytucji, opowiedzieli się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam, co miało miejsce przy konkursie na przydzielenie miejsca na platformie cyfrowej MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), winien dokonywać oceny środowiska i rynku medialnego. Niestety, Urząd ten nie wskazuje na zagrożenia pluralizmu i wolności mediów w naszym Państwie. Dowodem na to jest tolerowanie dyskryminacyjnej działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji i nie przestrzeganie zapewnienia pluralizmu medialnego, między innymi w sprawie Telewizji Trwam, co opisałem w rekomendacji nr 4.

Mam nadzieję, że Komisja Europejska podejmie interwencje wobec rządu Polskiego, aby zmusił Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do zajęcia się tym skandalicznym działaniem KRRiT, dyskryminującym miliony Polaków,

obywateli Unii Europejskiej.

Krzysztof Krasniewski

Citizen

Nationality: Austrian, Polish - Country of residence: Austria

Recommendation #4:

Yes. Polish Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) discriminate TV-TRWAM by prohibit broadcast of this station. Ignore about 2,5 million signatures for place for this station on digital multiplex.

Recommendation #7:

European Commision should intervene in Poland couose of discrimination of catholic television in this country.

Krzysztof Szmaj

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Currently in Poland there is no independent terrestrial TV and the only exception could be TV Trwam which access to DVB-T is blocked. The rules of nomination to MUX-1 were unknown, the process was not transparent and control process was politically determined. Definitely the Polish National Broadcasting Council did not take into consideration 2,5 million signatures of Polish citizens which want to have terrestrial catholic television accessed free. What is worth to underline Polish NBC even not count them but only letters (without their contents). Moreover till today there were over 160 peace marches held with TV Trwam and against dishonest decision of Polish NBC.

Recommendation #7:

Taking into consideration above mentioned facts I think that European Commission priority should be to perform independent audit of the nomination process. It can be done also by Polish Office of Competition and Consumer Protection

Kuciewicz Mirosław

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT ignoruje prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radio i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Ławniczak Jarosław Jan

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

WSZYSCY obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w KAŻDYCH mediach. W mojej opinii GŁÓWNA Instytucja w Polsce - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) pogwałciła stan prawny dotyczący cyfryzacji mediów w Unii Europejskiej przez nieprzyznanie CYFROWEJ koncesji Telewizji Trwam na MUX-1. Stan taki (nieprzyznanie koncesji) trwa do dzisiaj, POMIMO zebrania ponad 2,5 MILIONA podpisów przez Polaków (obywateli Polski) z CAŁEGO Świata. W założeniach przyznawania koncesji na platformie cyfrowej -które KRRiT SAMA układała i akceptowała- jest m.in. że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. KRRiT podpisując się pod tym, a JEDNOCZEŚNIE nie przyznając koncesji Telewizji Trwam na platformie cyfrowej POGWAŁCIŁA prawo medialne w Polsce i prawdopodobnie po części i w Unii Europejskiej. Takie działania powodują, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w Polsce nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) pełni w Polsce rolę instytucji dbającej o prawidłową konkurencję w mediach. Niestety instytucja ta NIE WYWIĄZUJE się ze swojego zadania prawidłowo, tzn. jest jak do tej pory OBOJĘTNA na nieuczciwą politykę medialną Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która polega na tym, że podmiotom uprzywilejowanym (nawet niespełniających wymagań technicznych i prawnych) przyznawane są miejsca na platformie cyfrowej, natomiast takie prawo uzyskania miejsca na cyfrowym multipleksie (MUX) nie jest przyznawane Telewizji Trwam i innym katolickim mediom (pomimo iż wielokrotnie udowodniono, iż Telewizja Trwam spełnia wymagania techniczno-prawne wymagane do uzyskania koncesji na platformie cyfrowej). Uprzejmie i bardzo mocno proszę w tym miejscu Komisję Europejską, aby interweniowała wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Sol omnibus lucet.

Additional comment:

I believe European Union is good deserve for good.

Leszek Marzec

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #3:

There is no such organisation as independent. Every organization is dependent from something or someone. That is why monitoring center should have clear democratic procedures to appoint representatives of European society.

Recommendation #4:

E.g. in Poland at the moment media council (KRRiT) is not culturally balanced and socially diverse and represent only one political side of current government. That is why during very important for the Polish society process of appointing digital TV places in platforms KRRiT did not make public the procedures under which it decided for certain TV senders instead of others and as a citizen I have an obvious feeling that decision was made political specially discriminating TV TRWAM. It is not acceptable that Polish society did not have the right to decide by voting which TV senders they want to have (it was easy to organize - those who pay TV and radio fee should have the possibility to point which TVs from those who made requests they want to have) . TV TRWAM was supported by more than 2 000 000 citizens and not get the place.

Recommendation #7:

In Poland national competition authority (UOKiK) did not react to obvious violations to pluralism in media e.g. process of appointing TVs at digital platforms (where two old major TV groups hold most of places) and case of taking over "Rzeczpospolita" only for the reason to stop journalists who were criticizing government from publishing in very popular at that time "UważamRze" which just after taking over lost 80% of the readers?! Good business to take over something to lose money???

Recommendation #8:

There should be also possibility to allow free access to any kind of media networks as in many countries the current situation can favorize only certain group. Redefinition of TV, radio and internet access should be considered for pluralistic access to information.

Additional comment:

In Poland only small part of citizens are registered for payment for public radio and TV (compare to all that have access to radio and TV) and those people did not have any right to decide which TV program they want to have on public digital platform but political body of one option decided for them what they should watch. There is no open information what is the viewing profile (number of viewers) of those TV channels this body decided for. Reason is simple they want to hide that almost nobody is watching this and TV for which more than 2 000 000 citizens were actively supporting (in

the way of self organized support signatures) Tv TRWAM was not allowed to the platform. This is a shame for the Polish democracy, transparency of media. What is a problem in current digital world to organize public voting for TV chanel, of course people who are registered and pay for public media?

Leszek Rzepecki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I agree

Recommendation #2:

I agree

Recommendation #3:

No need for it

Recommendation #4:

I agree that "countries should have independent media councils". Formally we have in Poland media council Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) - The National Broadcasting Council but unfortunately this is not independent council. For example very famous manipulation of KRRiT which doesn't give access for TV Trwam on platform MUX-1. How European Commission could ensure that KRRiT will take care about freedom and pluralism of the media? How European Commission could ensure that TV Trwam with the support of at least 2.5 million people will have equitable the licensing process?

Recommendation #5:

In my opinion common regulation for libel laws or data protection could be useful. But how it will be implemented into specific solutions in the life? How European law could protect me as a Pole and citizens of truth for example against defamatory and false German ZDF film „Unsere Mütter, unsere Väter“?

Recommendation #7:

I fully agree. In Poland we have Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) - Office of Competition and Consumer Protection. But I don't see activity of this Office for protection of competition in media area. How European Commission could activate National Office of Competition and Consumer Protection to apply control procedures which will ensure fair competition for instance with regard to TV Trwam in Poland?

Recommendation #8:

I agree

Recommendation #9:

I agree

Recommendation #10:

I agree

Lucjan

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

Yes. In Poland TV "Trwam"

Recommendation #2:

Yes. In Poland TV "Trwam"

Lucjan Piela

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

It would be very good if the EU protected the media freedom.

Recommendation #2:

Yes, I think such monitoring would be important provided it is based on the moral values. If not, and in the past we had such examples on the part of EP, this may be harmful for the society.

Recommendation #3:

Sounds very well, but I doubt personally (university professor) in responsibility and moral standards of such agency. I am very sorry, my experience is very bad, to such an extent that I do not think the university professors are any better in judging moral standards than ordinary citizens.

Recommendation #4:

In Poland we have such a media council, which FORMALLY will fulfill most of your requirements, unfortunately only formally. This media council became recently very famous for it received more than 2.5 millions of demands (the number double-checked independently) for registering the TV TRWAM. The problem is that they not only did not respond to the letters, but even did not count these personal data. Moreover, more than 150 large street public demonstrations against the discrimination of the TV TRWAM all over the Poland were practically ignored by the council and the so called main stream media, the later controlled by a few important individuals.

Recommendation #5:

I am against the so called harmonisation (the word sound very nice), which in practice very often means a forceful uniformisation. There is no reason for having such harmonisation, let local societies have their local solutions.

Recommendation #7:

I am afraid of these sharing common good practices. This looks as bureaucratic point of view. As I see Poland now: we have a rhetoric of democracy, but this word is empty in Poland, especially in media. Why the political establishment ignores 2.5 millions of signatures? Are these people without any public rights?

Recommendation #8:

In my country there are serious problems with the freedom to information.

Recommendation #9:

Of course, but be aware that in Europe we have very serious problem with freedom of media, I think now mainly about my country. I am for Europe, the Europe is my fatherland, but I wish I see Europe great by great ideas, freedom of expression, the values t

Recommendation #10:

yes, but we should aid ourselves first

Recommendation #11:

here I cease reading, because your form is a bit too extended

Additional comment:

Please do something for TV TRWAM in Poland.

Ludorowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polish Council for RAdio and TV (KRRiT) does not proceed clearly. The criteria were not clear in the first proceedings. Each entity was assessed using different criteria - only dependent on the self will of the Radio and TV Chairman, Mr Dworak. We, the fans of the TRWAM TV have collected 2,5 million signatures to protest against a bad, anti-christian decision of Polish Council for RAdio and TV who rejected to give permission to TV TRWAM. Polish Council for RAdio and TV does not realise its duties - having discriminated millions of Polish citizens

Recommendation #7:

The Polish State Offices i.e. Office of Competition and Consumer Protection should make audit in the Polish Council for RAdio and TV (KRRiT) due to discrimination of Polish People who want to watch TV TRWAM. We have collected 2,5 mln signatures to back up TV TRWAM but that does not help

Additional comment:

Only Commercial and main stream media are supported by Polish KRRiT. But catholic TV TRWAM is discriminated

Łukasz Dziewanowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Konkurs prowadzony przez KRRiT nie określał jasno kryteriów wyboru organizacji starającej się o miejsce na multipleksie.

Uważam, że zwłaszcza wobec TV Trwam (Lux Veritas) - KRRiT okazała ogromną arogancję, tworzyła przeszkody i szczególne wymagania do spełnienia przez TV Trwam. Uważam, że dopuszczenie TV Trwam - telewizji którą poparło 2,5mln Polaków, do multipleksu jest konieczne i niezbędne aby można było mówić o pluralizmie i demokratycznej kontroli nad KRRiT.

Łukasz Jawtoszuk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała ponad 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Proszę o pomoc Unię Europejską, której jestem zwolennikiem. Telewizja Trwam jest w Polsce dyskryminowana. Obecnie na multipleksie cyfrowym nie ma żadnej telewizji katolickiej, katolicy nie mają powszechnego dostępu do swojej stacji, nie mają różnorodnego wyboru.

Lukasz Miroslaw

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #3:

There is no such thing as independent monitoring centre, as everybody even the scientists can be influenced directly/indirectly by lobbies. More independent is the IT Technology that would blindly scan the media stream. The code of such software should be published.

Recommendation #4:

Polish media council termed as KRRiT is not culturally balanced and their decisions are questionable by independent experts. In particular they ignore a petition of 2.5M Polish citizens to let TV TRWAM to broadcast their digital signal (MUX-1). Their explanation is vague and cumbersome and has a political context (please contact independent journalists for more details from independent, self-funded media such as www.radiownet.pl, www.tygodnikmlodejpolski.pl/).

EU should provide equal access for all TV and Radio stations regardless the cultural, religious or political line. This is not the case in Poland where one specific political, religious and cultural option is discarded, e.g. TV TRWAM.

Recommendation #7:

Polish competition authority,co called Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, does not perform any action against the Polish media council who do not respect the lack of pluralism in Polish media. Both authorities are selected by politicians and there is a serious threat that their decisions are not independent.

Additional comment:

Please consider Polish media as an example of worst practices. In Poland independent media are removed from the main stream because they question the government. Journalists are sacked because of their opinions (see the case of Cezary Gmyz who was sacked from Rzeczpospolita for writing an article that was true but not political-correct).

Maciej Jakubiec

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jestem zdumiony i zaniepokojony zachowaniem KRRiT o nie przyznaniu Telewizji TRWAM koncesji na nadawanie sygnału cyfrowego na MUX-1, mimo sprzeciwu prawie 2,5 mln Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. W innych krajach taka sytuacja jest nie do pomyślenia przy tak dużych protestach. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Malgorzata

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I would like to ask you to help Polish television TRWAM.

In Poland there is a discrimination of catholic television TRWAM. National Broadcasting Council (KRRiT) ignores nearly 2.5 million signatures Poles who signed against the discrimination of TRWAM. It did not give this tv space on MUX-1 (digital TV). It means the National Council does not perform its basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

I would like to ask the European Commission to intervene against the Polish government. The government should make the Office for Competition and Consumer Protection (UOKiK) to check the licensing process and change the present situation in Poland where there is no media freedom - especially on MUX-1 (digital TV).

Additional comment:

I would like to ask you to help Polish television TRWAM which is discriminated in Poland.

Małgorzata

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT nie zważa na prawie 2,5 mln Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji TV TRWAM przy konkursie na MUX-1. KRRiT nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, Komisja Europejska powinna interweniować wobec Rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Marcin Jachura

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Brak pluralizmu mediów w Polsce poprzez ignorowanie przez KRRiT katolickiej telewizji TRWAM która to przestała 2,5 miliona podpisów obywateli popierających i żądających miejsca na multipleksie cyfrowym podczas pierwszego przetargu na MUX-1.

Recommendation #7:

Brak reakcji UOKiK na sprawdzenie i wyjaśnienie faktu nieprzyznania miejsca dla katolickiej TV TRWAM na MUX-1 podczas pierwszego przetargu. Brak jasnych reguł i nierówne traktowanie TV TRWAM podczas konkursu. Brak transparentności zasad i procedur podczas prowadzenia konkursu przez KRRiT na MUX-1.

Marek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Tak. Naruszane są prawa obywatelskie przez Krajową Radę radiofoni i Telewizji. W sposób bezczelny dyskryminowane są dwa media Tv Trwam i radio Maryja

Protestują przeciwko temu Polacy w ilości dwa i pół miliona osób w Polsce i zagranicą

Niestety bez zupełnej reakcji butnych władz Radiowoni i Telewizji pod przewodnictwem Jana Dworaka

Z wyrazami szacunku

Marek O.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, Moim zdaniem Komisja Europejska powinna interweniować wobec Rządu Polskiego oraz Krajowej Rady Telewizji i Radiofonii, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Proszę o dokładną analizę dyskryminacji Tv Trwam w Polsce, gdyż obecnie naruszane są wszystkie podstawowe prawa wolności człowieka w zakresie dostępu do informacji tymi kanałami.

Z wyrazami szacunku

Marek O.

Marek Kapczyński

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. Pragnę poinformować o przemilczeniu przez Krajową Radę Radia i Telewizji prawie 2500000 podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce jest nim Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. W kontekście sprawy Telewizji Trwam, pragnę zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Marek Koman

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała 2,5mln podpisów Polaków którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. takie działania powodują , że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach

Recommendation #7:

Urząd dbający o prawidłową konkurencję w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) - powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenie pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam można zauważyć iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Additional comment:

Niebywałe lekceważenie obywateli Polskich przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji

Marek Majchrzak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Mimo zebrania ok.2 500 000 podpisów pod wnioskiem o przyznanie miejsca na MUX-1, mimo setek manifestacji w miastach całego kraju - w tym największej manifestacji po 1989r. w Warszawie, mimo wielu uchwał władz samorządowych wzywających do przyznania miejsca dla TV Trwam, Krajowa Rada pozostaje nieugięta i obojętna na głosy milionów obywateli domagających się miejsca dla TV Trwam na MUX-1. Telewizja ta już od wielu lat istnieje i cieszy się ogromnym uznaniem nie tylko w kraju ale i wśród Polaków mieszkających za granicą.

Recommendation #7:

Ponieważ Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie potrafi zapewnić pluralizmu w mediach, proszę o interwencję Komisję Europejską i wpłynięcie na polskich decydentów aby nie lekceważyli głosów milionów obywateli.

Maria

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jestem katoliczką i chciałabym bardzo, żeby telewizja TRWAM nie była dyskryminowana i otrzymała miejsce na cyfrowym multipleksie.

W Polsce jest dużo katolików, którzy chcieliby oglądać wydarzenia z życia kościoła w tej telewizji.

Niestety jest to skutecznie blokowane.

Pomimo licznych protestów w wielu polskich miastach jesteście lekceważeni przez KRRIT oraz polski rząd.

Recommendation #7:

Sytuacja opisana w punkcie 4 obrazuje potencjalne zagrożenie pluralizmu mediów w Polsce.

Katolikami jest większość polskiego społeczeństwa. Jednak wola większości jest lekceważona. Dla ludzi chorych i cierpiących, którzy nie mogą wyjść z domu, transmisja mszy świętej oraz innych uroczystości kościelnych jest bardzo ważna. Pomaga im przetrwać trudne chwile. Dla zdrowych ludzi też jest ważna, bo nie wszędzie mogą być jeśli pracują zawodowo i obciążeni są obowiązkami domowymi.

Czujemy się dyskryminowani.

Additional comment:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, dlatego zwracam się do Komisji Europejskiej o interwencję wobec rządu Polskiego, i nakazanie aby tym problemem zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Maria Dudek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje swojego podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. KRRiT przemilczała wolę 2,5 miliona Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1.

Recommendation #7:

W związku z zagrożeniem pluralizmu medialnego w Polsce, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powinien zadbać o zbadanie środowiska medialnego i konkretnej sprawy związanej z Telewizją Trwam i jej obecnością na MUX-1.

Maria Kędzierska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The citizens of the member states of the European Union have the right to freedom and pluralism in the media. NBC ignored the signatures of nearly 2.5 million Poles who have signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

National authorities care about proper competition - in Poland, the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in his country, as an indication of the possible risks of pluralism and media freedom. In the event that does not comply with the National Council of media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

The case of discrimination Television Trwam touched the hearts of millions of Poles in Poland and abroad. In its defense of signatures are collected, sent letters of protest, its position expressed Polish shepherds of the Church and politicians, it was a resolution of the councils of cities and towns, and streets not only of Polish cities have passed hundreds of marches and pickets. Unfortunately, so far the Polish decision-makers seem to remain "deaf" on such a clear voice of Polish society. Informing the EU agenda on the situation surrounding the Catholic station is another opportunity to draw the attention of international public opinion on discrimination voice of millions of Poles and the risks of pluralism and media freedom in our country.

Maria Tarnawa

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jestem katoliczką. Chciałabym słuchać katolickiego radia i telewizji. Jedyna polska katolicka telewizja jest dyskryminowana w Polsce. Nie daje jej się możliwości cyfrowego nadawania programów.

Recommendation #7:

Proszę Komisję Europejską o wymuszenie na polskim rządzie równego traktowania obywateli i umożliwienie oglądania w technologii cyfrowej jedynej telewizji katolickiej tj. Telewizji TRWAM. Bardzo dziękuję za interwencję. Podobną prośbę wyraziło 2,5 miliona obywateli Polski. Wola ta jest lekceważona przez polski rząd.

Maria Teresa Gorak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

The EU should stop discrimination of Catholics and their media in Poland.

Recommendation #7:

TV Trwam is very badly discriminated by government, which doesn't serve Polish citizens.

Mariusz Wozniak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Not the acknowledgement by "The National Broadcasting Council" of the licence on the transmission on the digital multiplex by "Telewizja Trwam" (succesfully acting from 10 years) followed in contravention of rules of the social justice:

- against collected 2, 5 to millions of signatures (against of the discrimination of the "Telewizji Trwam"),
- against facts that contained competitive documents introduced by senders applying for the broadcasting licence.

The inappropriateness of deciding perfectly shows the document of the judge - Mr. Tuleja which during processing at administrative court folded its own separate sentence with the precise reason.

Recommendation #7:

The decision evidences the threat of the pluralism and freedoms of media in Poland.

This fact demands of the intervention of the European Committee in the face Polish Government and causing so that the matter reconsider the Office of the Protection of the Competition and Consumers.

Marta

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In my opinion EU is not fair in these cases for some countries. And EU don't listen opinion our countris in these cases and Eu Doin everuthing doing so as she want.Maybe

Recommendation #7:

Maybe but I don't know what I have say abot this.

Marta Nosarzewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

Przemilczano przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, dlatego Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Maude

Citizen

Nationality: French - Country of residence: France

Recommendation #1:

I think the extension of protection of media freedom and pluralism should be protected at a high level in all member states. I agree with the extension of the competence only if this doesn't lead to more concentration of control of media in Europe. The role of the European Parliament in this regards should be particularly important and supported.

Recommendation #2:

This agency should be independent and consult civil society NGOs working in the field of media pluralism and freedom, like Reporters sans frontières. The European Parliament should play a bigger role than only adopting resolutions or making suggestions - it should be able to initiate concrete measures to be elaborated and adopted together with the European Commission and the Council.

Recommendation #3:

This option would be fine only if it is non profit based and if the co-financing part not covered by EU funding cannot be covered by for profit organisations who would have an interest in controlling media power, like wide media communications enterprises or agencies, etc.

Recommendation #4:

This recommendation is too broad and general to be commented and especially the word 'independent'. I especially see the role of independent media councils important to investigate conflicts of interests between media, policy makers and companies with private interest, and protect journalists in doing their work. There is a risk that these councils are used as instruments of power to punish/sanctions the journalists who have different views.

If standards are developed, they should be outcome oriented: improvement of freedom of expression, lower risk of conflict of interests, more protection of journalists, improvement of the training of journalists in investigating, etc.

Recommendation #5:

Data protection is very important, especially against the use for commercial purposes especially.

no comment on the other part of the recommendation

Recommendation #7:

Pluralism may be threatened by competition at EU level as it may lead to increase already big media monopolies.

Pluralism should be supported so very different and small size media can work - without being destroyed by the competition from huge media companies.

Recommendation #8:

That would potentially be good - especially protecting net neutrality.

Recommendation #9:

I agree.

Recommendation #10:

I agree.

Recommendation #11:

Recommendation #12:

I completely agree.

Recommendation #14:

could be an option - fighting conflict of interests would be a good step to take as well.

Recommendation #15:

And where they explain how they actually respect the code of conduct, and that independent reports are made showing they actually respect the code of conduct.

Recommendation #16:

Recommendation #17:

Recommendation #18:

source verification OK but they should have the possibility to hide the sources when needed. Protection of journalism is at stake.

Recommendation #19:

Yes I agree - even if it's more or less already done in many schools.

Recommendation #26:

I completely agree - and the withdraw of funding should not be done based on contradictory opinions between state and the media.

Recommendation #29:

I agree - this should also help more media to follow European policies and be able to provide more information on Brussels action.

Additional comment:

More power in the hands of the European Commission should always go in hand with more power of the European Parliament and of national parliaments to be able to control this power.

Michal

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Language: Polish

W naszym kraju KRRiTV - odpowiedzialni za przyznawanie miejsc na naziemnych platformach cyfrowych MUX-1 nie liczy się z głosem ponad 2,5 miliona obywateli domagających się dostępu do odbioru katolickiej stacji telewizyjnej Trwam w gospodarstwach domowych.

Recommendation #5:

Language: Polish

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. Zatem to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Michal Drozd

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

dotyczy w głównej mierze instytucji mających dbać o wolność i pluralizm w mediach – w Polsce to Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT).

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Michał Turczynski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

Popieram.!

Recommendation #2:

Popieram.!

Recommendation #3:

Popieram

Recommendation #4:

04 czerwca 2013, godz. 20:35

4 czerwca 2013r.

Manifest Stowarzyszenia Solidarni 2010 dot. II Małopolskiego Marszu w Obronie TV Trwam

Radio Maryja

MANIFEST

„Wolności nie można tylko posiadać, ale trzeba ją stale zdobywać, tworzyć. Może ona być użyta dobrze lub źle, na służbę dobra prawdziwego lub pozornego. Dziś przez świat idzie spaczony pojęcie wolności. Nie brak takich, którzy taką właśnie wolność głoszą.”

Zaproszeni i zobowiązani tymi słowami bł. Jana Pawła II zbierzemy się 16 czerwca 2013 w Krakowie, by po raz kolejny zdobywać i tworzyć, powiększać naszą przestrzeń wolności.

Zbierzemy się po to, aby po raz kolejny przypomnieć, że chcemy miejsca na multipleksie dla Telewizji Trwam. Że tego miejsca chce dwa i pół miliona Polaków. Że takiej telewizji potrzebujemy w naszym codziennym życiu. Że jest to nasza przestrzeń wolności, prawdy i polskości, do której mamy prawo w naszej Ojczyźnie – w kraju, który rządzący chcą nazywać przecież wolnym, a w którym jednocześnie wolność ta jest ograniczana.

Zbierzemy się 16 czerwca w Krakowie po to, żeby przypomnieć członkom KRRiT, że ich praca to służba. Ich praca to służba nam, Polakom, którzy finansujemy ich działalność i ich pensje po to, by nam służyli, a nie po to, żeby nas ignorowali. Nie po to, żeby nas, katolików i nie tylko, dyskryminowali.

Zbierzemy się po raz kolejny, bo KRRiT ogłosiła rok temu w sprawie multipleksu konsultacje społeczne. Wielu z nas wysłało zgodnie z przedstawioną procedurą wiadomości mailowe. Niektórzy dostali później informacje, że nasze opinie zostały skasowane bez czytania. Więc powtarzamy wspólnie raz jeszcze to, czego być może pan Dworak nie chciał przeczytać: „Szanowny Panie, żądam, by Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w trybie natychmiastowym przyznała miejsce na pierwszym multipleksie dla Telewizji Trwam. Uzasadnienie: jako obywatel Polski jestem właścicielem multipleksu.”

Zbierzemy się po raz kolejny, aby powiedzieć, że tworzenie naprędce papierowych firm bez doświadczenia i kapitału czy też spółek filmujących amatorską kamerą, aby mogły stanąć do przetargu przeciwko TV Trwam to nie demokracja. To nie demokracja i to nie wolność, a jedynie kpina z wolności i kpina z demokracji.

Będziemy 16 czerwca na krakowskiej Skałce, by głośno i wyraźnie powiedzieć, że żądamy i oczekujemy, że miejsce na multipleksie zostanie TV Trwam przyznane.

Będziemy tam, aby powiedzieć, że się w tej walce nie poddamy. Że to my, Polacy, my, widzowie i odbiorcy jesteśmy powodem istnienia KRRiT. Że bez widzów i odbiorców nie będzie istnieć ani żadna telewizja, ani żadna rada ją nadzorująca. Telewizja Trwam ma wiernych odbiorców. Dziś jeszcze mówimy o tym językiem manifestacji, ale możemy mówić jeszcze językiem bojkotu. Możemy przecież nie oglądać żadnej innej telewizji do momentu, w którym miejsce dla TV Trwam nie zostanie przyznane. KRRiT rozumie dobrze, jakie poniesie to ze sobą konsekwencje. I na pewno ich doświadczy. Czekamy, panowie, na Waszą decyzję. A.A Solidarni2010-Kraków Ja Michał Turczynski przyłączam się do tego manifestu. Proszę Komisję Europejską o interwencję w powyższej sprawie. W szacunkiem Michał Turczyński.

Recommendation #8:

Popieram.

Recommendation #9:

Popieram

Recommendation #10:

Popieram

Recommendation #11:

Popieram

Recommendation #12:

Popieram.

Recommendation #14:

Jestem za.

Recommendation #15:

Popiueram,.

Recommendation #16:

Popieram.

Recommendation #17:

Popieram.

Recommendation #18:

Jestem za.

Recommendation #19:

Popieram

Recommendation #20:

Jestem za.

Recommendation #21:

Popieram.

Recommendation #22:

Popieram.

Recommendation #23:

Ok.

Recommendation #24:

OK.

Recommendation #25:

Popieram.

Recommendation #26:

OK.

Recommendation #27:

Popiram.

Recommendation #28:

Realizować.

Recommendation #29:

Popieram.

Recommendation #30:

Realizować

Additional comment:

konsultacje powinny być jasne,zrozumiałe dla każdego obywatela i instytucji bez odsyłania do rozstrzygnięć sądowych jak to czyni KRRiT w Polsce. . A jeżeli je ogłasza organ KONSTYTUCYJNY w tym wypadku mojego Państwa to absolutnie musi być sprawiedliwe.w stosunku do każdego podmiotu. Z szacunkiem MichałTurczynski.

Mieczysław Garyga

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) ukrywa fakt o prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT). nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mieczysław Ponczek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W mojej ocenie w Polsce dyskryminowana jest Telewizja Trwam.

Obywatele polscy chcą Telewizji Trwam na nowo wprowadzanym przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji cyfrową platformę. KRRiT dyskryminuje Telewizję Trwam nie przydzielając jej pasma na MUX-1. Tłumaczenia KRRiT są wewnętrznie sprzeczne i pomijany jest argument zebrania przez obywateli 2,5 miliona podpisów za przydzieleniem pasma dla TV Trwam na MUX-1

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie interweniuje w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji w sprawie dyskryminacji Telewizji Trwam w Polsce.

Oba urzędy są urzędami administracji Państwa i mają obowiązek działać zgodnie z wolą obywateli. Pomija się głos 2,5 miliona obywateli Polskich w sprawie przyznania koncesji Telewizji Trwam na MUX-1

Additional comment:

W polsce dyskryminowana jest Telewizja Trwam !!!

MIECZYSLAW WALACH

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In Poland exist Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) as independent media council. Problem is that current KRRiT is not really independent because is following governing party political line. Current KRRiT discriminate TV Trwam to receive on place on digital platform. TV Trwam is one really independent and catholic TV channel in Poland. Over 2.5 millions polish catholics send written protest to KRRiT regarding TV Trwam. KRRiT discriminate TV Trwam and catholics in Poland. EU should check how is working KRRiT !

Recommendation #7:

In Poland there is lack of pluralism in media. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) act against TV Trwam as one independent and catholic channel in Poland. In general liberal governing party acting against catholic media in Poland. EU have to check what is pluralism level in media in Poland.

Additional comment:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) is not independent council in Poland and is acting against catholics.

Miendlarzewski Krzysztof

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

In polish language:

Powołana do przestrzegania prawa i pluralizmu w mediach w Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) nie przestrzega żadnych standardów i nie uwzględniła głosu 2,5 miliona osób (w tej grupie znalazłem się i ja), które podpisały się w sprawie TV Trwam - pod petycją odnoszącą się do żądania przyznania koncesji tej telewizji na nadawanie na MUX1 co jest jawną dyskryminacją ze strony tej organizacji żyjącej i działającej dzięki m.in. moim podatkom

Recommendation #7:

Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Additional comment:

Jako obywatel i katolik uważam, że to co zrobiono w Polsce z rynkiem medialnym, i co za tym idzie nie przyznano do tej pory jedynej stacji religijnej tj. TV Trwam miejsca na multipleksie- jest skandalem nie mającego sobie równych w żadnym innym kraju. Takie zachowanie władz i rządu polskiego w sprawie tej koncesji dla TV Trwam przypomina mi czasy głębokiego komunizmu, albo totalitaryzmu, którego w Europie nazywamy faszyzmem. Uważam więc, że do póki ta sprawa nie zostanie załatwiona pozytywnie - nie można mówić o wolności mediów w Polsce

mirosław grodzki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

KRRiT ignoruje prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mirosław Mrozewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Recommendation #1:

I'm very concern about the discrimination & unlawfully handling that we Polish Nation observe right now .

Polish TV Trwam station is discriminated & can access the digital multiplex .

The current government is abandoning the station , even we have already 187 big protest around the country . The biggest protest was in Warsaw where almost 2 million citizens went trough Warsaw streets .

Almost 3 million citizens signed a petition to the parliament & government

Additional comment:

I just wish that the EU take action , to stop breaking the law in Poland

Natalia Sikora

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Recommendation #4:

The National Media Council in Poland has completely disregarded about 2,500 000 signatures under a petition to allow TV TRWAM - a medium with Catholic profile to be able to broadcast on MUX-1, therefore it clearly does not comply with European values and democratic standards as it does not pay any attention to the democratic means by which Polish citizens are attempting to seek pluralism and equality in media. It refuses to recognise the vast amount of signatures and ignores the voice of 2,5 million people who wish to be able to watch programmes produced by TV TRWAM which are in line with their beliefs and point of view. If equality is the supreme value on which the European Union is founded, then it is vital that adequate EU bodies proceed to take some actions to ensure that democratic and European values are not violated and obstructed by the National Media Council in Poland.

Recommendation #7:

As stated in Recommendation 4, since the National Media Council in Poland is ignorant in recognising the existing threat to pluralism, by disregarding the voice of 2,5 million of Poles for TV TRWAM to be present on MUX-1 and not allowing Catholic medium to broadcast through it; the European Commission ought to take necessary steps with regard to the Polish government. It should require the institution within it, one which is responsible for protection of competition and consumer in Poland, to take action on this grave problem.

Additional comment:

The European Commission ought to take every step possible to ensure that Catholics are not discriminated in Poland and are just as anyone else able to broadcast through their own media. If the European Union is truly built upon democratic foundations, equality and pluralism being among them; then TV TRWAM will be allowed to obtain a placement on the MUX-1. Otherwise, it will be a sign that the values claimed above are only fictional and have no reflection in the reality. This would signify that EU disregards the 2,500 000 signatures of Poles in the same way as the National Media Council in Poland and finds no substance in the European values it claims to protect. There is clearly a serious threat to democracy if certain views are not being allowed to be present in the media and actively take part in various discussions. TV TRWAM is subjected to an abundance of insults, defamation and marginalisation, whilst other media can safely broadcast and essentially monopolise the media market in Poland. Even the public TV in Poland replicates the subjective views of privately owned broadcast stations; therefore there is no pluralism in the Polish media as it is not an exaggeration to say, that only one point of view is voiced. This point of view tends to be the one which is pro-government and concentrates on ostracising the opposition and the Catholic media; anyone criticising the people currently governing Poland. Perhaps the reason why TV TRWAM is

effectively being denied the access to MUX-1 is because it is the only broadcasting medium which holds the government to account; whilst the others do so only in respect of the opposition which is not the one in charge of the country and its politics. It is essential that the European Commission closely scrutinises this problem around TV TRWAM and its attempts to be on MUX-1 backed by 2,5 million of Poles who have a democratic and European right to be present on the media market, if the equality and pluralism are not just an imaginary illusion.

Niedziela

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Niestety , reprezentująca dużą część społeczeństwa Telewizja Trwam jest szykanowana przez władze. Powodem jest brak dyspozycyjności w stosunku do rządu i przedstawicieli partii rządzących. Nie ma poza nią w pełni dostępnej telewizji realizującej programy dla katolików.

Recommendation #7:

Szykanowanie Telewizji Trwam za pełnienie funkcji kontrolnych wobec obecnych władz w Polsce i koalicji rządzącej. Nie ma dostępu do platformy cyfrowej która jest jedynym tanim i powszechnym medium umożliwiającym dostęp dla obywateli Polski na terenie całego kraju.

Additional comment:

Mam nadzieję że udział w tej ankiecie odniesie skutek i nastąpi wzrost pluralizmu w mediach w moim kraju

Pastuszek Marian

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce NIE MA PLURALIZMU I ZAGWARANTOWANIA RÓWNOWAGI między mediami lewicowo liberalnymi a konserwatywnymi i katolickimi MIMO IŻ JEST TO KRAJ ZE ZDECYDOWANĄ PRZEWAGĄ OBYWATELI KATOLIKÓW. KATOLICY w Polsce NIE MAJĄ NAWET JEDNEGO TELEWIZYJNEGO MEDIUM OGÓLNOKRAJOWEGO a do katolicyzmu przyznaje się ok 80 - 90 % obywateli. ANI RZĄD , ANI PARLAMENT, ANI KONSTYTUCYJNIE WYZNACZONA DO TEGO "KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI NIE ROBIĄ NIC aby tę równowagę zachować !. Gorzej -ŻADNA z instytucji wymienionych wcześniej nie raczyła zauważyć 2,5 miliona podpisów skierowanych do konstytucyjnego organu jakim jest KRRiT . ponad 150 manifestacji (w tym dwie ponad 100tysięczne !!), setki protestów od przedstawicieli samorządów i organizacji społecznych. . TAKI JEST OBRAZ PLURALIZMU W MEDIACH W POLSCE ,ŚREDNIEGO KRAJU UE.

DOMAGAM SIĘ interwencji UE w obronie PODSTAWOWYCH PRAW I SWOBÓD OBYWATELSKICH KATOLIKÓW zagwarantowanych m in traktatami UE!! To Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji jest pod "szczególnym parasolem" obecnej władzy i jej stronników , którzy korzystając z większości w parlamencie skutecznie chronią KRRiT przed jakąkolwiek kontrolą np NIK-u. W ten sposób władza popiera dyskryminację wielomilionowej rzeszy katolików w Polsce!

Recommendation #7:

NIKT (poza zainteresowanymi tym katolikami)W POLSCE NIE JEST ZAINTERESOWANY ANALIZĄ I WSPARCIEM DLA INSTYTUCJI rządowych i pozarządowych w celu dokonania analizy rynku medialnego .Przecież CI, KTÓRZY NISZCZĄ PLURALIZM MEDIÓW , NIE BĘDĄ WSPIERAĆ DZIAŁAŃ OBNAŻAJĄCYCH ICH KARYGODNE POSTĘPOWANIE.! Pomoc UE jest jak najbardziej wskazana w tym względzie.

Additional comment:

KATOLICY TEŻ SĄ PEŁNOPRAWNYMI OBYWATELAMI UE!

Patryk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I agree with this recommendation

...

Paweł Gierech

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I support this recommendation. Some of the EU countries media councils need to be more independent politically (from the government) and more responsive to citizens' voices in comparison to the current practices. E.g. the Polish media council KRRiT is currently strongly dependent to the interests of the governing political party Platforma Obywatelska (Civic Platform) and is actively blocking media initiatives representing different opinions and views, thus limiting plurality of the electronic media market in Poland - a good example can be a denial of a licence to TV Trwam (a private tv considered as oppositional and presenting Christian values) at the first Polish digital television multiplex MUX-1, despite granting it to other broadcasters, incl. a few completely new ones, with no experience nor stable financing. The denial of the license was upheld even after 2,5 millions of Poles signed a protest against this decision with an appeal to KRRiT to change the decision. The protest and the appeal have been completely ignored by the KRRiT. It leads to a clear discrimination of quite a big percent of media receivers, who would like to find in the media market also a representation of their opinions and views.

Recommendation #7:

In my opinion, the subsidiarity principle should be the major factor here, i.e. the Commission should be engaged only in cases of real emergence, visibly not possible to be solved at the UE member state national level.

An example of such a situation can be seen in current media market situation in Poland, described by me also in my comment to Recommendation 4. In my opinion the Polish media council KRRiT though it is obliged to support the pluralism of the media market, it in fact is acting with strong political bias practically supporting the pro-government media, and blocking those, who criticize the government, ignoring numerous protests of significant numbers of Polish citizens.

In such a situation I would expect from the Commission to oblige the member state's government to make the institutions responsible for monitoring and defending the market pluralism and fair trading (in Polish case: UOKiK - Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta - <http://uokik.gov.pl/home.php>) involve and intervene in this situation.

Additional comment:

thank you

Peter Makowski

Citizen

Nationality: Cypriot - Country of residence: Germany

Recommendation #1:

Ja, die EU soll befugt sein für die Freiheit und Vielfalt der Medien (aller Medien) einzutreten.

Recommendation #2:

Das wäre eine gute Möglichkeit. Über Beobachtung sollte aber regelmäßig in Abständen von nicht länger als ein halbes

Jahr berichtet werden.

Recommendation #3:

Ein Monitoring ohne Entschließungen ist zu wenig.

Recommendation #4:

Nationale Medienräte sind ein Problem, weil die ausgewogene politische und kulturelle Besetzung nicht garantiert werden

kann. Z.B. der polnische Rat (KRRiT) kümmert sich überhaupt nicht um Verhaltensregeln, da sie nicht veröffentlicht werden.

Fast 2,5 Millionen Unterschriften werden nicht zur Kenntnis genommen. Kontrollmechanismen für EU müßten her.

Recommendation #5:

Harmonisierung so viel wie möglich!!!

Recommendation #7:

Die EU sollte die Medienmärkte unter wettbewerbspolitischen Gesichtspunkten prüfen. Klare Regeln wären Voraussetzung.

Beispiel aus Polen, wo die TV Digitalisierung unter der Behörde UOKiK, statt Wettbewerb zu Monopolisierung der Medienlandschaft benutzt wird.

Recommendation #8:

Gute Ansätze. Umsetzen!

Recommendation #9:

Die freie und pluralistische Medienlandschaft sollte auch nach dem Beitritt verlangt werden.

Recommendation #10:

Ständig und immer wieder die Probleme ansprechen.

Recommendation #11:

Keine Ahnung.

Recommendation #12:

Nein.

Recommendation #14:

Ja!

Recommendation #15:

Klar!

Recommendation #16:

Vorab ist wichtig.

Recommendation #17:

Eine breite Beurteilung durch Leserschaft einführen.

Recommendation #18:

Nein.

Recommendation #19:

Schön wärs wenn Schüler sich in Aufsätzen in der Rolle des Demopkatieverteidigers einüben.

Recommendation #20:

Keine Ahnung.

Recommendation #21:

Ja.

Recommendation #22:

Ja.

Recommendation #23:

Nein, das wird der Zensur ähnlich. Im Netz gibt es die Möglichkeit der Richtigstellung.

Recommendation #24:

Verhaltenskodex -ja,aber dann konsekwent verfolgen.

Recommendation #25:

Es scheint selbsverständlich.

Recommendation #26:

Genau definieren vorab die Regeln.

Recommendation #27:

Recommendation #28:

Recommendation #29:

Journalisten nach absolvierung der JEAN-MONNET-Programme sollten auf dem Gebiet der
Berichterstattung über

die EU bevorzugt werden

Recommendation #30:

Die politischen Akteure der EU sollten so oft wie möglich in den nationalen Medien über kontroverse
Themen diskutieren.

Additional comment:

z.B. das Thema der Fehler des IWF gegenüber Griechenland wird einfach verschwiegen

Peter Omeljan

Citizen

Nationality: German - Country of residence: Germany

Recommendation #4:

Die Polnische Regierung Blockiert Katholische Medien wie. TV TRWAM

Recommendation #7:

TV TRWAM ist eine der besten und serison tv Sendern

Additional comment:

ZU wenig Katholische medien in Fernseh und Radio und zu Viel Schwulen und Lesben in ofentlichen Leben !!!

Und die Normale Familie Mann + Frau wird zerstört in Medien und i muss Hier PROTESTIREN !!!!!

Pierre Schwarzer

Citizen

Nationality: French, German - Country of residence: Germany

Recommendation #1:

I would per se agree, but the formulation is so vague that one can't really see in what it consists. The implementation should not yield to any direct and targeted subsidies for certain media, this would rather harm pluralism in the end.

Recommendation #2:

This would be a great idea. It should definitely include research on media trends, new media, journalism as a working field and media consumption, as those are key elements to focus on in order to maintain media pluralism. The actual media crisis in Germany for instance is mostly due to the lack of ways to finance online journalism while classic newspaper consumption declines. Paid content would be an essential topic for the agency as well.

Recommendation #3:

Very good idea! It should unite researchers from various disciplines and various countries as well.

Recommendation #4:

This appears quite problematic - most media rely on self control and commonly issued code of conducts, as well as on the local laws regarding journalism. In most countries it appears to work quite well in Germany for instance and similar laws on the European level should suffice, as the potential for harm by those councils (through misguided public consenses or other problems) could be quite big. Journalism is about researching truth that is then checked by other journalists and not by media councils.

Recommendation #8:

Net neutrality should enter the EU Constitution - attempts by ISPs such as the Deutsche Telekom (as seen in the news, they're planning to implement such measures) to throttle the connection speed after a certain amount of bandwidth should also be stopped as they prevent high bandwidth media usage and therefore limit the freedom of information.

Recommendation #12:

Very good! The Filter Bubble created by cookies and personalization of search engines such as Google may improve individual usability, but also shrinks our horizon.

Recommendation #14:

As said regarding Recommendation 1 - the targeted subsidizing is political and by no means neutral, which would be very problematic for the freedom of the press. A newspaper funded by the EU will certainly, even if not consciously report differently on EU-Policy, simply through cognitive framing and unconscious mechanisms. If there is subsidizing, it should be a general fund neutrally assigning resources to the media in need or a general financial support for all media. Awards by the EU itself are also quite problematic. Let the media themselves decide on whom to finance and support, just implement general funding.

Recommendation #15:

This should be independent from public funding. Public funding itself is problematic if targeted.

Recommendation #16:

Please read my previous comments on public funding.

Recommendation #19:

Even earlier! Some 6-year-olds already use social networks (unfortunately). It is crucial for children and teenagers to understand how essential media are for a functioning democracy. This should also involve lessons on privacy and individual rights.

Recommendation #21:

Most important one! Very problematic in Hungary for instance.

Recommendation #25:

Most quality sources already do this. The gutter press doesn't follow, simply because they don't really respect their codes of conduct.

Recommendation #26:

This is highly controversial - who and by which criteria does one define certain media as essential for pluralism? I would highly disagree with this recommendation. If a medium is not commercially viable, it shouldn't be publicly funded - this would distort the market and the competition and also kill "creative destruction" meaning innovation through the disappearance of old structures. If a medium dies out, it is either the fault of the medium itself that is not competent enough to find a viable business model or the fault of the people who are stupid enough not to buy it. Either way, those things happen eventually and one can't artificially wait for either the medium to become economically sustainable or the people to get intelligent enough to financially support this very medium.

The EU should definitely not do this - instead it should give the media and the journalists the right tools and policies to create and maintain quality journalism in the digital era through research, general funding, education and scholarships.

Recommendation #27:

Very good. Unlike France, where Nicolas Sarkozy used to nominate the CEO of the public television France 2.

Piotr

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

Democracy requires pluralism, which in Poland, in the field of media, is extremely limited because of the outrageous attitude of the National Council of Radio and Television (krrit.gov.pl) TELEVISION TRWAM the right of not to broadcast digital terrestrial MUX1 despite hudge scale protests throughout Poland . No other TV does not have the support like TV TRWAM. I demand from all competent authorities of the National Broadcasting Council immediatly oblige to grant this right in the ongoing process of licensing!

Recommendation #7:

as Rec. 1 fulfills TV TRWAM

Additional comment:

EU authorities do not find appropriate information on this matter in the official, government and equivalent media.

Piotr

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Recommendation #4:

I am concerned about Poland where the media council (KRRiT) is not politically balanced. The members of the council come from the biggest political party (PO) and from the 3rd and 4th biggest political parties. There is not a single member coming from the 2nd biggest political party.

Recently the KRRiT refused to give a place on MUX1 for TV-Trwam. TV-Trwam is well established religious and catholic TV station with 24/7 coverage and millions of viewers in Poland and abroad. In fact the TV-Trwam has been broadcasting for over 10 years now. This decision is pure example of discrimination. In response to that Polish people started to protest all over the world. Nearly 2 500 000 people sent letters to protest against this discrimination. KRRiT is ignoring that.

Because of this decision I can say with confidence that there is no such thing as PLURALISM in polish TV.

I believe the behaviour and decisions of KRRiT do not comply with European values.

Recommendation #7:

The polish media council (KRRiT) is the threat to pluralism (see my observations on Recommendation 4). Therefore I believe that EU should intervene and make sure that Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów investigate and then monitor the investigation.

Piotr Bęben

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Approx. 2.5 million Polish citizens protested against discrimination in writing by the National Council of Radio and Television, which consequently does not want to give concessions Trwam Television to broadcast on the digital multiplex. Trwam TV is a unique TV station in Poland. Exclusion from broadcast TV Trwam is stark violation of the principle of pluralism in the Polish media. The allocation of frequencies by the National Council of Radio and Television is not transparent, and the criteria are not objective.

Recommendation #7:

Activities of the National Council of Radio and Television threaten the freedom and pluralism of the media in Poland. Therefore the European Commission should intervene against the Polish government that should involved the Office of Competition and Consumer Protection to address this issue.

Piotr Drzewiecki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT ignoruje prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – nie dokonał oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Jedynie media "słusznego" nurtu są reprezentowane na multipleksach. MUX 4 otrzymała jedna stacja (POLSAT) do prezentowania swoich programów. Stacja ta nadaje również programy na MUX 2.

Piotr Dyla

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Obywatele Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. W naszym kraju wypowiedziało się 2,5 mln osób - podpisów przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX1. Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Piotr Godlewski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

Yes. Such affairs would be usefull.

Recommendation #2:

Yes. These affairs would be usefull. As an EU-citizen, I did not hear about such report yet.

Recommendation #3:

I vote for the previous recommendation.

Recommendation #4:

Well. Republik of Poland had the media council named "KRRiT" but this council is not culturally balanced or transparently nominated. They members have been nominated by one political organization "Platforma Obywatelska" only, against others political option and how the council acts? In spite of 2,500,000 protests of citizens (yes: 2.5 milions) the council refuses any place on a TV-digital multiplex for TV "TRWAM" though TV "TRWAM" is not hostility to the government of Poland established by "Platforma Obywatelska" and this is because TV "TRWAM" is really independent of the government only. This is why very important is to realize the previous recommendation.

Recommendation #7:

Note: my notice to the recommendation 4.

Additional comment:

Please note that every organization is in able to exert an influence to media with advertising orders. This is why any commercial advertising should be forbidden in all publish media.

Piotr Grabowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Informuję, iż Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1 (nadawanie w nowej technologii cyfrowej). Te działania powodują, że KRRiT nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. W kontekście sprawy Telewizji Trwam uważam, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Piotr Juchniewicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W polsce nie ma defacto wolnych mediow. Telewizja TRWAM jes dyskryminowana poniewaz nie odpowiada to obecnemu rzadowi. Racle bytu maja tylko te media, ktore wyrazaja pochlebne opinie a ie niewygodne fakty.

Nie ma medialnego prualizmuw Polsce!!

Recommendation #7:

Miwo wiele manifestacji i zlozonych podpisow do Krajowej Rady Radia i Telewizji (ok. 2500 000) nie ma pozytywnego odzewu zgodnie z demokratycznymi zasadami. Dotychczas nie przyznano miejsca na cyfrowym multiplexie czestotliwosci dla Telewizji TRWAM

Piotr Kuligowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #2:

There is no pluralism or freedom or fundamental rights for TV TRWAM ...

Recommendation #7:

Catholic TV Trwam; almost 2.5 million people sign to have on Multiplex - and is need that someone will stop Catholics discrimination in Poland

Additional comment:

I wish, that people not a government agenda should choose what channel they want to watch. Unfortunately, in Poland. five people from the National Broadcasting Council (KRRIT) makes political decisions... This fight goes over 2 years and no body has a gats to fix it. Please help us!!!

Piotr Łuczka

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przemilcza i ignoruje podpisy prawie 2,5 miliona obywateli przeciwko dyskryminacji TV Trwam w konkursie na MUX-1.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu w mediach -blokuje TV Trwam-Komisja Europejska powinna wskazać rządowi w Polsce, aby Urząd Konkurencji i Konsumentów zajął się tą sprawą.

Piotr Zachoszcz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT nie uwzględnia chęci oglądania telewizji TRWAM przez prawie 2,5 mln Polaków , którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Działanie KRRiT przypomina mi działanie urzędu państwa komunistycznego, zainteresowanego utrzymaniem swojej monopolistycznej pozycji za wszelką cenę i niedopuszczenie do wolnego rynku medialnego. Jest to kpina z demokracji i jeżeli urzędy Unii Europejskiej nie doprowadzą do uzyskania przez telewizję TRWAM miejsca na MULTIPLEX będzie to dla mnie powodem do przejścia na stronę eurosceptyków.

Piter

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jako obywatel Polski oraz Unii Europejskiej uważam działania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w Polsce za dyskryminujące i łamiące zasadę pluralizmu medialnego, gdyż nie przyznano mediom katolickim w Polsce kanału tv na multipleksie, pomimo ponad 2,5 milionów podpisów w tej sprawie. Ponadto do dzisiaj nie są znane jasne kryteria przyznawania miejsc na multipleksie. Katolickiej TV Trwam nie przyznano takiego powołując się na niestabilną sytuację finansową, kiedy równocześnie koncesję otrzymały zupełnie nowe podmioty nie posiadające doświadczenia, zaplecza medialnego ani odpowiedniego kapitału. KRRiT postępuje nieobiektywnie, wbrew interesowi państwa i obywateli oraz w sposób łamiący podstawowe prawa i wartości europejskie.

Recommendation #7:

Sytuacji gdy KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, skoro KRRiT nie jest obiektywna.

Podgórniak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

POLAND

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT dyskryminuje katolicką TV TRWAM i wielomilionową rzeszę osób wierzących odrzucając wnioski tej telewizji w konkursie na koncesję na nadawanie przez multipleks MUX-1. Jednym z kryteriów były kryteria dotyczące sytuacji finansowej. KRRiT ogłosiła, że przyczyną odrzucenia wniosku TV TRWAM był zły stan finansów wnioskodawcy. Mimo, że odrzucony wniosek TV TRWAM był jedynym, który dotyczył spółki z dodatnim kapitałem własnym. Pozostali konkurenci, którzy jednak otrzymali koncesję, mieli ujemne kapitały własne, brak dochodów i wysoki poziom zadłużenia. Prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. Ponadto działania KRRiT to dyskryminacja z powodów religijnych w czystej postaci, robiona z premedytacją. Działania takie łamią podstawowe zasady UE i państwa prawa.

Recommendation #7:

W związku z naruszeniem na wielką skalę praw obywatelskich przez KRRiT, Komisja Europejska powinna interweniować i żądać od Polski oceny pluralizmu medialnego w Polsce przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów i jego interwencji w sprawie naruszenia praw konsumenckich.

POLAND

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I agree

Recommendation #2:

I agree

Recommendation #3:

No, it is wasting of money to establish new center.

Recommendation #4:

I agree that "countries should have independent media councils". Formally we have in Poland media council Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) - The National Broadcasting Council but unfortunately this is not independent council. For example very famous manipulation of KRRiT which doesn't give access for TV Trwam on platform MUX-1. How European Commission could ensure that KRRiT will take care about freedom and pluralism of the media? How European Commission could ensure that TV Trwam with the support of at least 2.5 million people will have equitable the licensing process?

Recommendation #5:

In my opinion common regulation for libel laws or data protection could be useful. But how it will be implemented into specific solutions in the life? How European law could protect me as Pole and citizen of truth for example against defamatory and false German ZDF film „Unsere Mütter, unsere Väter“?

Recommendation #7:

I fully agree. In Poland we have Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) - Office of Competition and Consumer Protection. But I don't see activity of this Office for protection of competition in media area. How European Commission could activate National Office of Competition and Consumer Protection to apply control procedures which will ensure fair competition for instance with regard to TV Trwam in Poland?

Recommendation #8:

I agree.

Recommendation #9:

It is true.

Recommendation #10:

Yes, it is.

POZNAŃ

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ja, jako obywatel RP stwierdzam, że proces nadawania koncesji mediom, powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich i poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. Pragnę poinformować, że KRRiT ponadto przemilczała kwestię podpisów złożonych przez prawie 2,5 mln Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie postępowanie Krajowej Rady powoduje, że ta instytucja nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie zasady pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W odniesieniu do Polski - Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego, ze wskazaniem na zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. W przypadku dyskryminacji Telewizji Trwam, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, zwracam się do Komisji Europejskiej z postulatem interwencji, aby to Komisja Europejska podjęła interwencję wobec rządu Polskiego, aby on zobligował Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów do przeprowadzanie kontroli rzetelności wydanego postanowienia przez KRRiT, która odmówiła przyznania koncesji TV Trwam.

Additional comment:

Wysyłając protest do Komisji Europejskiej spodziewam się i mam nadzieję, że za jej pośrednictwem można będzie wymóc na polskich decydentach przejrzystość postępowania i podejmowania decyzji w procesie cyfryzacji i to, że wszyscy obywatele będą mieli równy dostęp do mediów, w tym - katolickich.

Przemyslaw Kilianski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Sweden

Recommendation #4:

concealment by the KRRiT nearly 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination
Television Trwam the competition for the MUX-1.

Recommendation #7:

The National Council does not respect media pluralism in Poland

Przemyslaw Litewka

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The Polish national media board (KRRiT) responsible for the allocation of spaces for digital TV providers ignores openly the opinion of over 2.5 million Polish citizens protesting against unfair exclusion of the catholic TV Trwam from the multiplex MUX-1. The first and second competition for those places do not have clear rules and are clearly intended at the discrimination of this popularly supported TV. Thus, the board does not allow for politically, culturally and socially balanced membership in media.

Recommendation #7:

The competition authorities in Poland (UOKiK) should be obliged by the EU to assess the situation of discrimination of catholic TV Trwam by the Polish media board (KRRiT).

Pyter

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #1:

Freedom, pluralism and democracy should be a driving force of today's free societies/nations. If members of this commission consider them self representing a democratic entity (EU) then reenforcing media freedom in all EU nations is mandatory and should not be part of any debates of discussion ... it's obvious and unquestionable basic freedom rights.

Recommendation #2:

Any additional EU agency regulating or reenforcing such basic rights of any democratic government representing any EU members county is unnecessary. Use and execute existing EU and international laws to reenforce appropriate behavior of any media. Any violation of free media behavior should call for loose of business license till necessary corrections are implemented.

Recommendation #3:

Most of the academia in EU is very liberal, pro-socialistic therefore this disqualify this group from being independent and unbiased body of monitoring/decision maker center. If you really want to have free media (independent of any political influence) create media monitoring body consisting of religious organizations (eligible organization and members by percentage not by power of lobbyists)

Recommendation #4:

I agree with entire recommendation 4 - the only issue is how to ensure such behavior of independent media councils

Recommendation #5:

ANY additional legislation leading to the limitation of free speech and internet communication is direct attack to control free media. Any democratic county should have rights to establish their own rules and laws to ensure free and an uncensored media.

(quoter from recommendation 4) The national media councils should follow a set of European-wide standards and be monitored by the Commission to ensure that they comply with European values.

Recommendation #7:

I agree as long as such activities are independent and transparent.

Recommendation #8:

Very good recommendation - on line communication should be free of any control and censorship.

Recommendation #9:

Absolutely and such country must continue to do so after becomes part of the EU.

Recommendation #10:

The list of journalists that violates such rules should be published and such individual should be eliminated and not allowed to be hired back by any first stream media corporations (large and influential media corporations)

Recommendation #11:

Not enough information to have an opinion

Recommendation #12:

Yes, I agree

Recommendation #14:

This is very ambitious notion. I am for awards but in who's name these awards will be distributed (see what happen to Noble price -a complete devaluation in the area of social politics, too much political correctness and much less fairness).

Recommendation #15:

Yes - this should be a key for financial support from any public resources.

Recommendation #16:

I agree

Recommendation #17:

This would bring too much control - selection of journalists by potential political or religions lobbyists. There should be a basic and fair competition and elimination of journalists who are violating basic principles of truthful conduct.

Recommendation #18:

Yes I agree

Recommendation #19:

And how we can do that if most of even "democratic" governments eliminated history, political science and basic knowledge study about media control and public relations from the curriculum in High schools or Colleges? Good luck.

Recommendation #20:

Yes - solid basis for media policy is needed but must be based on the "hard principals" and not made up by some scholastic philosophical theories. Good start could be "Ten Commandments" (tell the truth.....do not manipulate or lie).

Recommendation #21:

YE, yes, yes - assuming that executive and judicial branches of governments are following transparent and not corrupted like in Poland, or other few EU countries)

Recommendation #22:

Yes - this should work in any "normal", democratic and law obeying county.

Recommendation #23:

Yes - and only if FOUND GUILTY

Recommendation #24:

In addition, such media if found guilty in violation of basic rules be subject of further legal prosecution.

Recommendation #25:

Yes I agree

Recommendation #26:

Yes I agree (typical example is Television TRWAM in Poland that is discriminated by government agency lead Mr Dworak)

Recommendation #27:

Yes I agree

Recommendation #28:

Good idea.

Recommendation #29:

Not familiar with Jean Monnet programme.....

Recommendation #30:

Sound very good..... the only issue would be who is invited to represent people ... how do we choose these political actors to act like authority on the subject.

Additional comment:

Best practice example - Television TRWAM in Poland. Very informative media, representing high standards and unquestionable popularity but very discriminated by government authorities.

Rafał Supiński

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Pluralizm w mediach jest bardzo ważny i w moim przekonaniu jest podstawą demokracji. Wydaje mi się że media wręcz budują demokrację. W Polsce niestety pluralizm został zniszczony, a powodem tego jest zależność organu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Z moich obserwacji wynika iż rada jest stronnictwa i przyznaje koncesję tylko sprzyjającym obecnemu rządowi pana premiera Donalda Tuska. W moim przekonaniu KRRiTV jest organem upolitycznionym, który poprzez właśnie upolitycznienie niszczy demokrację w Polsce i niepozwała się jej należycie rozwijać. Obecny rząd Donalda Tuska i prezydent Bronisław Komorowski poprzez polityczne decyzje KRRiTV niedopuszczają do pluralizmu w mediach, czego przejawem jest dyskryminacja Telewizji Trwam. Za przyznaniem koncesji dla Telewizji Trwam opowiedziało się 2,5 mln Polaków, w petycji do KRRiTV i te 2,5 mln obywateli Polski i Unii Europejskiej zostało zignorowanych przez organ Państwa Polskiego. Jest to przykry przykład łamania praw katolików - obywateli Polski i Unii Europejskiej.

Recommendation #7:

Jako obywatel Polski i Unii Europejskiej jestem świadkiem łamania demokracji i zasady konkurencyjności w mediach. Przejawem tego jest dyskryminacja Telewizji Trwam w Polsce. Została złamana podstawowa wartość człowieka, która jest podstawą funkcjonowania mediów - wolność. Uważam że Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Powinna się tym także zająć, w moim przekonaniu Komisja Europejska, gdyż Pan Prezydent Bronisław Komorowski i rząd na czele którego stoi premier Donald Tusk ogranicza wolność w mediach poprzez upolitycznienie organów państwa jakim jest KRRiTV.

Additional comment:

Cieszę się że Komisja Europejska podjęła konsultacje społeczeństwa dotyczące mi, in pluralizmu w mediach. Jest to ważny temat i Komisja powinna przyjąć się łamaniu demokracji i politycznemu ograniczeniu pluralizmu w mediach w Rzeczypospolitej Polskiej. Podstawą funkcjonowania Unii Europejskiej i życia jej obywateli jest wolność i demokracja, natomiast w Polsce demokracja zamiast się rozwijać, jest niszczone przez władzę.

Dziękuję za podjęcie konsultacji, obywatel UE!

Renata Starczewska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I want to inform the concealment by National Council of Radio and Television (KRRiT) nearly 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

I think the process of granting concessions should be transparent, equal to all, and an appropriate level of control, and the activities of national authorities responsible for regulating audiovisual markets must be independent.

Recommendation #7:

Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Richard Collins

Citizen

Nationality: British - Country of residence: UK

Recommendation #1:

Action beyond the Member State should be through individual citizens' recourse to law rather than through pro-active measures initiated by EU institutions whether Commission, Council or Parliament.

Recommendation #2:

This is an undesirable measure.

Recommendation #3:

Such monitoring should be a duty of the independent regulatory agencies established in and by Member States.

Recommendation #4:

This is likely to inhibit the exercise of freedom of expression and the role of media in holding power to account. Redress in respect of breach of citizens' rights (eg to privacy, reputation etc) should be through recourse, first, to the law of the Member State in question and then, if there are grounds so to do, to relevant European courts. Structural regulation (eg ownership) should remain a matter for definition in Member States' laws and should be enforced through the relevant member State regulatory body and/or legal system.

Recommendation #5:

It is desirable that MINIMUM harmonisation be effected in respect of data protection - however Member States' traditions in respect of libel are so different as to make harmonisation undesirable and potentially oppressive and damaging to freedom of expression. Moreover, online access to content is access to global, rather than EU bound, content and EU only measures are likely to have nugatory effect. Further harmonisation of EU legislation is therefore likely to be of nugatory benefit.

Recommendation #7:

The outcomes of an effective media competition regime may not provide sufficient media pluralism - indeed, pro-active intervention (eg through public service media, media subsidies etc) has long been recognised to be important in several Member States to secure such desirable outcomes. The size, history and characteristics of Member States' media environments are so different as to make it undesirable that this matter become once of EU rather than Member State jurisdiction.

Recommendation #8:

This is motherhood and apple pie - all depends on what is meant by eg net neutrality: most commentators regard some form of online traffic management (eg spam filtering) as desirable, yet this is not compatible with an absolutist version of net neutrality. There is not yet sufficient evidence of egregious harm to warrant action on the lines proposed.

Recommendation #9:

A desirable pre-condition but the range of practices among the 27(28) existing Member States is such as to make such criteria somewhat flexible.

Recommendation #10:

A desirable principle but, again, practice (and principle) varies considerably among existing Member States. In my personal view journalists need, and should have, no more extensive rights than those enjoyed by all citizens and all journalistic issues sho

Recommendation #11:

It is desirable that there should be platform neutral consistency in the regulation of content/expression. But as formulated the new regulatory frameworks envisaged seem likely to chill, rather than protect and enhance freedom of expression. Regulation should become a matter of general law rather than the remit of dedicated agencies.

Recommendation #12:

It is desirable that consumers should enjoy as much choice and control of their consumption behaviour as reasonably possible - accordingly this is a desirable recommendation.

Recommendation #14:

Much money has been spent on fruitless encouragement of pan-European media initiatives which are and have been (in comparison to national/own language media) hardly used by citizens. Accordingly, no more money should be wasted. Moreover, to suggest that journalists are specially treated is likely to further entrench the dominance of established "big" media to the disadvantage of ordinary citizens and "bottom up" initiatives.

Recommendation #15:

A desirable proposal and one which should be adopted by all EU psbs. However, it is likely to have perverse effects when applied to activities such as film production, book and magazine publishing, websites etc. A de minimis condition should apply though this is likely to diminish the effectiveness of such a proposal.

Recommendation #16:

Yes, this is desirable but the effect is likely to be to the disadvantage of psbs and other media organisations that have long enjoyed secure and quasi-exclusive public funding support.

Recommendation #17:

Support should be for activities (eg investigation and publication of certain matters of public interest) rather than confined to self-defined or (worse) officially defined journalists.

Recommendation #18:

Desirable.

Recommendation #19:

Desirable - but so is the inclusion of many other matters in school curricula. The inability of any curriculum to contain all such worthy initiatives and claims suggests that the content of school and university curricula should be reserved to professional

Recommendation #20:

Much data is available from national regulatory agencies, eurobarometer and the like. More could be done to release proprietary information (eg that held by the European Audiovisual Observatory) into the public domain once its commercial value and sensitivity

Recommendation #21:

it is not desirable to provide such protection only to those formally recognised as journalists and to deny it to ordinary citizens' publications.

Recommendation #22:

This is likely to undesirably endow organisers of events with the ability to exclude those they deem undesirable or disqualified. Potentially, it has an oppressive effect.

Recommendation #23:

This is undesirable - if extended to offline spaces it would justify the existence of pervasive surveillance cameras etc and an extinction of any expectation of privacy.

Recommendation #24:

Ill expressed and hard to understand but seemingly undesirable.

Recommendation #25:

Unless accompanied by a de minimis provision likely to chill freedom of expression. Moreover, unless citizens have reasonable and affordable access to redress if such provisions are not observed the publication of codes of conduct is likely to have scant effect.

Recommendation #26:

This is a matter for Member States.

Recommendation #27:

This is a matter for Member States.

Recommendation #28:

See response to Recommendation 14.

Recommendation #29:

Unnecessary, competent established institutions and professors are aware of such opportunities.

Recommendation #30:

This is characteristic of a supply push rather than demand pull mentality which is unfortunately, and dysfunctionally, strong among European elites. there is no shortage of national media/journalistic access to senior EU figures. The relative paucity of coverage stems from consumers/citizens primary identification with national media/political structures and to services in their mother tongues. This recommendation testifies to the regrettable ability of the High Level panel to miss the point - as many of their predecessors and equivalents have done and continue to do so. A pity.

Additional comment:

A good form tells the subject how long it is and how long it's likely to take to complete. This has not been constructed from the point of view, and from the mentality, of the user. It reflects an unfortunate tendency in EU elites, not least the High Level Panel, to focus on push rather than pull issues. In doing so it needlessly exacerbates user resistance and distrust.

Richard Pyplacz

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The official Polish media council / regulator (KRRiT) has blatantly discriminated against the Catholic TV Trwam television station, using all manner of underhand methods and disinformation in order to deprive this ten-year-old station of its rightful place on the terrestrial digital multiplex MUX-1. In particular, the head of the council Jan Dworak has consistently ignored a petition signed by over two and a half MILLION citizens of Poland demanding that TV Trwam be available on the new multiplex. At present TV Trwam and its sister radio station Radio Maryja are the only Polish media that can be consistently relied upon to provide objective coverage of current affairs, which no doubt explains the disgraceful conduct of the Polish media council led by Dworak. This is not all, however. During Dworak's term of office all the State media (radio and television) have become mouthpieces for government propaganda -- just like the private radio and TV stations in Poland, all of which support the de facto ruling coalition (The PO / Citizens' Platform + the PSL + the SLD). Democracy without ready access to information is bogus democracy -- and that is what we now have in Poland. Today TV Trwam and Radio Maryja play exactly the same role as Radio Free Europe played during the communist period. The fact that the European Union tolerates such a state of affairs -- ignoring many complaints made by MEPs -- is an absolute scandal. Poles feel betrayed by the European Union and are beginning to suspect that the Tusk regime's treatment of TV Trwam has the tacit approval of anti-Catholic forces in Brussels.

Recommendation #7:

The Polish media council led by Jan Dworak has blatantly disregarded all standards of transparency and fairness in this respect. The ten-year-old Catholic TV Trwam television station's application for a place on the digital terrestrial MUX-1 multiplex has been turned down on totally spurious financial grounds while new stations set up at the last minute have -- quite illegally -- in effect been given substantial financial aid by the media council, which has allowed them to pay fees in scores (108!) of instalments. It has also transpired that the media council has covertly given preferential treatment to these new stations by giving them privileged access to information prior to and after the submission of their applications. Furthermore, some of these new stations (e.g. ATM) -- which have been given places on the first multiplex -- would appear to be run by people with close connections to members of the Polish media council and with Jan Dworak in particular. Such is the state of Polish democracy under the Tusk regime. All the other private television stations which have been given places on MUX-1 are in fact controlled by the big stations (TVN & Polsat) which have hitherto enjoyed a monopoly of the Polish market and which -- thanks to the Polish media council -- can now prolong their monopoly. This is an absolute disgrace and should not be tolerated by the European Union.

Additional comment:

The case of TV Trwam is a test case for democratic procedures in the European Union. Ignore it at your peril. One way or other, Polish democrats will remember how they are treated by the Union.

Robert

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Additional comment:

we have catolic TV-Trwam in Poland , and polish goverment don't do them concesion , This is anti-democratic action

Robert

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Yes , I agree with this recommendation

Recommendation #7:

I agree , but in Poland this point is not respected by government

Additional comment:

TV in Poland belong to one political option post-comunismus, is any pluralismus any variety , any free and any catolic TV on public digital platform this is scaldal in POLAND is 95% catolic

Robert Malek

Citizen

Nationality: German - Country of residence: Germany

Recommendation #1:

agree

Recommendation #2:

agree

Recommendation #3:

independend judgement is good, but parliament should partner in this progress

Recommendation #4:

I'm not sure whether side tracks to jurisdiction are a good idea. A nominated council with corrective powers may undermine the independence of jurisdiction.

Recommendation #5:

I observe a "downward levelling" trend in harmonized law from the citizen perspective. From that point of view harmonized law is not necessary. If at all harmonized law should be such that citizens are better protected against attacks from "deeper pockets".

Recommendation #7:

I agree that reversing the current trend to ever larger entities is important.

Special focus should be on abuse of intellectual property rights for reduction of information plurality.

Recommendation #8:

agree, even though (again) I see the major threat to media freedom in abuse of intellectual property rights.

Recommendation #9:

yes, but then we need a verifiable documented description of the characteristics of a free and pluralist media environment. Also the status of existing members has to be reviewed for compliance with effectual sanctions

Recommendation #10:

the EU should first live up to it's own standards.

Recommendation #11:

this is too vague to comment on

Recommendation #12:

an interesting idea

Recommendation #14:

the best support for journalists would be to strengthen their rights as authors as opposed to improvement of the rights of secondary rights-holders (like media companies). This would also require a shortening of the copyright term, such that money of paying consumers is not diluted into the hands of people who exploit rights of persons who deceased decades ago.

Recommendation #15:

publication of a code of conduct is not sufficient. The code of conduct has to fulfil minimal standards, including sufficient payment for the original authors. In case of deviations from the published acceptable code of conduct the public funds are to be returned with interest.

Recommendation #16:

this should be taken for granted.

Recommendation #17:

may be a good idea. Statistics dictates that part of the fellowships should be granted at random between applicants. See e.g. <http://arxiv.org/abs/0907.0455>

Recommendation #18:

this is right, but it's a shame we have to mention it..

Recommendation #19:

high-school level may be a bit late for teaching media literacy. "bad habits" may have already been formed.

A "natural" place for media literacy teaching is the native language course.

Recommendation #20:

I don't feel this a priority. There seems to be sufficient research in the field.

Recommendation #21:

I agree.

Recommendation #22:

I agree. Normally access to public sources should not be limited at all. This means especially that it must be forbidden to hide public information behind a pay-wall.

Recommendation #23:

Real harm should be treated more seriously than virtual harm. Currently I observe a trend of this being the other way round.

Recommendation #24:

sounds good, but may prove impractical. I see it more important to work against a misbalance in court proceedings created by asymmetric financial power (i.e. large corporations or rich individuals can abuse the law system against individuals or "financially weak" media companies to suppress opinion by expensive litigation).

Recommendation #25:

this feels useless, especially in view of the existence of #15. Anyway there's a difference between jotting down a decent code of conduct and sticking to it. Thus this recommendation makes only sense if deviations from the code of conduct are punished in a meaningful and deterrent way.

A minimal code of conduct should be defined by legislation.

Recommendation #26:

I agree.

Recommendation #27:

This sounds right. I advocate publicly owned media. The only difficulty is to really make sure that governments don't rule in. Maybe the only solution against governmental interference would be personal liability of the government members interfering with freedom of publicly owned media.

Recommendation #28:

I believe the best provision of funding is to ensure that original authors (i.e. journalists) receive fair payment. Then they can afford to travel and don't need public funding.

Recommendation #29:

no comment.

Recommendation #30:

I'm surprised that this doesn't already take place.

Additional comment:

Somewhat sideways to the recommendations I see the major threats to media freedom currently in two major misbalances:

- intellectual property rights (copyright, trademarks, ancillary rights) that are abused to threaten people who comment against the interest of the rights holder and dilute income to authors

- a financial imbalance that makes it possible to abuse the court system to frighten individuals and minor stakeholders out of free speech.

Roman Andrzejczak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

The EU should not act at State level, but rather allow each individual state to deal with media matters at state level.

Recommendation #2:

The EU should have no such rights, such reports/measures would be a threat to media freedom.

Recommendation #3:

Waste of money

Recommendation #4:

In Poland we have such a council (KRRiTV) but it does not fulfill any of mentioned requirements. The proof of that is the way of distributing "places" on digital multiplex. Recent and current decisions of KRRiTV infringe the right of media freedom and citizen's rights of large part of Polish society.

Recommendation #5:

this is not necessary, each country should regulate this

Recommendation #7:

In Poland this is UOKiK - this does not fulfill this task towards KRRiT, even though it discriminated some media and citizens

Recommendation #8:

ok

Recommendation #9:

ok

Recommendation #10:

ok

Recommendation #11:

ok

Recommendation #12:

ok

Recommendation #14:

Waste of moneyl

Recommendation #15:

ok

Recommendation #16:

Waste of money and infringement to competition rights

Recommendation #17:

Non necessary - we have free market

Recommendation #18:

ok

Recommendation #19:

ok

Recommendation #20:

Waste of money

Recommendation #21:

ok

Recommendation #22:

ok

Recommendation #23:

ok

Recommendation #24:

ok

Recommendation #25:

ok

Recommendation #26:

In Poland TV is founded by the state and it does not represent pluralism but rather the government and their views.

Recommendation #27:

This is right, but in Poland this is not observed. The institution which should supervise the media is also pro-governmental.

Recommendation #28:

Waste of money

Recommendation #29:

Do need to do that and waste of money

Recommendation #30:

No need to do that, waste of money and propaganda

Additional comment:

In Poland although there is KRRiTv, UOKiK and democracy currently no rights of a large part of society to publicly accessible TV channels (digital multiplex) are secured. The concession for TV TRWAM is being blocked although 2,5 mln of citizens have signed and sent the protest letters to KRRiTv authorities and street manifestations at the scale not seen in Poland for many years all over Poland and abroad remain without reaction. TV TRWAM broadcasts for 10 years its programme, and the channels granted at multiplex were distributed among public TV and two private broadcasters. This activity seriously restricts competition and infringes human rights in Poland.

Roman Czogalla

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

There is no freedom for Roman Catholic media, especially TV TRWAM in Poland. It has been discriminated and denied access to new digital platform despite of massive protests.

Recommendation #2:

There is no pluralism in Polish media.

Recommendation #3:

A monitoring centre is highly recommended to control Polish system

Recommendation #4:

I could not imagine independent media council because the whole media business is corrupted and infected by policy

Recommendation #5:

Recommendation #7:

There is no pluralism in Polish media

Roman Kijowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT zignorowała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów powinien dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w Polsce, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Roman Torbus

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I can not say that there is a pluralism in Polish's media. There is no clear rules concerning competition for new program in "Multipleks"

Recommendation #2:

In my opinion The European Parliament should prepare not suggestions but recommendations.

Recommendation #3:

n/a

Recommendation #4:

There is no transparent decision in Poland because over 2.5 mln Polish people are waiting for answer how is it possible that some companies has get place in "Multipleks" without financial security. Till now there is no any answer. It's not acceptable situation from my point of view.

Recommendation #5:

Very good idea.

Recommendation #7:

Very good idea.

Recommendation #8:

Over 2.5 mln polish people are requested clear and transparency rules from Polish government but feedback is very poor.

Recommendation #9:

Very good idea.

Recommendation #10:

Very good idea.

Recommendation #11:

Very good idea.

Recommendation #12:

Very good idea.

Additional comment:

Each rules concerning regulation of media should be clear and transparency. I can not confirm that in Poland rules are clear and the same for all companies.

Ryszard Dezor

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Yes, I agree with this recommendation – especially for the situation of TV TRWAM in Poland.

Recommendation #7:

Yes, I agree with this recommendation – especially for the situation of TV TRWAM in Poland.

ryszard olbinski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

w działaniu KRRiT przydzielającym miejsca na Multipleksie I trudno dopatrzeć się PLURALIZMU emitowanych treści.

KRRiT dyskryminuje społeczność katolicką - ponad 2 miliony podpisów obywateli pod petycją o przyznanie miejsca na multipleksie dla tv Trwam , apele Episkopatu Polski, ponad 150 marszów protestacyjnych w wielu miastach nie stanowią

dla KRRiT żadnego argumentu. Dziwna to demokracja unijnego kraju Europy !

Recommendation #7:

UOKiK który powinien czuwać nad obiektywnym , sprawiedliwym dostępem do telewizji cyfrowej nie wywiązuje się ze swoich zadań. W KRRiT jak i UOKiK dominują urzędnicy jednej opcji politycznej dla których miliony inaczej myślących nie mają znaczenia.

Additional comment:

media odgrywają ogromną rolę w kształtowaniu świadomości społeczeństw. Jeżeli zabraknie w europie wartości chrześcijańskich, Europejczyków myślących po chrześcijańsku, to za kilkadziesiąt lat tą część świata opanuje islam.

Takiej Europy chcieli Ojcowie założyciele UE ?

Ryszard Stachowiak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilcza prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Proszę o pozytywne ustosunkowanie się do naszej proźby

Sasiak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji lekceważy i pomija 2,5 mln podpisów Polaków którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji TV TRWAM przy konkursie na MUX1

Takie działanie powoduje, że KRRiT nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji kiedy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce to Komisja Europejska powinna interweniować do Rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Semikow Marian

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

All EU countries should have independent media councils with a politically and culturally balanced and socially diverse membership. Nominations to them should be transparent, with built-in checks and balances. Such bodies would have competences to investigate complaints, much like a media ombudsman, but would also check that media organisations have published a code of conduct and have revealed ownership details, declarations of conflicts of interest, etc. Media councils should have real enforcement powers, such as the imposition of fines, orders for printed or broadcast apologies, or removal of journalistic status. The national media councils should follow a set of European-wide standards and be monitored by the Commission to ensure that they comply with European values.

Recommendation #7:

National competition authorities need to make (or the Commission) pro-active regular assessments of individual countries' media environments and markets, highlighting potential threats to pluralism. At the EU level, there should be pro-active market assessment under competition policy in the form of a sectorial inquiry.

Slawomir Klaskala

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Yes, 2.500.000 votes for TV Trwam were ignored by Polish National Broadcasting!

Recommendation #7:

Yes, it doesn't work properly in Poland! see recommendation No. 4

Additional comment:

I do believe this Agenda will have influence for Polish National Broadcasting and will award a place at the multiplex for TV Trwam

Sobkow

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Belgium

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i TV w Polsce nie uwzględnia ponad 2 000 000 głosów (dwa miliony głosów) obywateli Polski domagających się miejsca na multipleksie dla telewizji katolickiej TRWAM. Rada ta KRRiTV dyskryminuje głos milionów widzów i nie dba o pluralizm w mediach

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Polsce powinien zadbać aby proces koncesyjny na telewizję w multipleksie był pluralistyczny, a nie tylko dla Polsat TV i TVN.

Additional comment:

Proszę o informacje na temat rezultatów konsultacji na mój mail

Stachowiak Magdalena

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT przemilcza prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Proszę o pozytywne ustosunkowanie się do naszej proźby

Stanisław Ackiewicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The freedom of speech, as I understand, is one of those fundamental European values that the national media councils should be sensible to. This is also one of those values that should be protected so democracy can remain sound. Unfortunately, the present establishment in Poland thinks and acts differently. There is no such a thing as the freedom of speech in Poland. We are currently under the process of changing our old tv emission system into the digital one. All channels has been granted exclusivly to those who are friendly or extremly friendly to the present establishment. The way of treating those who do not share this enthusiasm has been so unfair that unbelievable. To prove this statement it is just enough to point out that over 2,5 million people have sent their personally signed protests to get the tv channel for Telewizja Trwam and they were cynicly turned down. The message was very clear from the so called the independent council (which gave away all the channels to "ours"): you will never be granted any channel!

The supporters of Telewizja Trwam went out into the streets by hundreds of thousands all over Poland to express their concern, yet the main stream media overlooked the very fact. We are on the verge of the catastrophy in Poland because of so many social problems...unemployment, corruption, education problems, health system problems and yes...hungry children, and so on. Despite all that one can think that Poland is very successful because the main stream media say so (they call Her : the green island). A few days ago the prime minister Mr Tusk was invited by one of his tv men and prounanced to have the chance and almost the right to become the head the European Commission. Why ? Because "he has been very successful in Poland" so it is obvious that he is now up to that positon. It would have been ridiculous if it hasn't been so dramatic!

Recommendation #7:

In Poland this authority gives away the channels exclusivly to left wing friends of the present goverment nad nobody else. See the case of Telewizja Trwam. They are not enthusiastic about the present goverment and despite 2,5 million singed protests, Telewizja Trwam hasn't been given the channel as it should have been given. They simply were turned down because they are not liked with their rational, down to earth option. In the process of granting the channels in the new digital tv emission system there is no transparent criteria so the commission can do whatever it likes. It's pathetic but so called pluralism has become a joke here.

Stanisław Chłopocki

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Przestrzeń medialna jest dobrem wspólnym, a w Polsce jest ona zawłaszczana przez ugrupowania lewicowo-liberalne. Brak jest pluralizmu medialnego. Nie ma przejrzystych zasad nadawania koncesji na MUX-1 przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji. Pomimo zebrania 2,5 miliona podpisów Krajowa Rada nie uwzględnia i nie liczy się z głosem społeczeństwa. W kraju katolickim, gdzie ponad 90% obywateli są katolikami, Krajowa Rada nie chce przyznać koncesji na nadawanie katolickiej telewizji TV TRWAM.

Recommendation #7:

Przestrzeń medialna jest dobrem wspólnym, a w Polsce jest ona zawłaszczana przez ugrupowania lewicowo-liberalne. Brak jest pluralizmu medialnego. Nie ma przejrzystych zasad nadawania koncesji na MUX-1 przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji. Pomimo zebrania 2,5 miliona podpisów Krajowa Rada nie uwzględnia i nie liczy się z głosem społeczeństwa. W kraju katolickim, gdzie ponad 90% obywateli są katolikami, Krajowa Rada nie chce przyznać koncesji na nadawanie katolickiej telewizji TV TRWAM.

Stanislaw Donarski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

Polish independent media as TV Trwam has forbidden access to digital broadcasting. Just like in a comunist system. Unbelievable in EU states but true.

Additional comment:

Polish independent media as TV Trwam has forbidden access to digital broadcasting. Just like in a comunist system. Unbelievable in EU states but true.

Stanislaw Golinski

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

"EU citizens" ? EU is the country ? I'm Polish citizens only. If the EU is going to be a country is totalitarianism.

Recommendation #2:

European or EU, because EU is not Europe. Europe is a continent. Every European country should be sovereign.

We talk about media freedom but EU is going to be a totalitarian monster

Recommendation #3:

Recommendation #4:

The present Polish government is totalitarian and anti-nationalist. The present government is accused of appropriating all media and everything and doing anti-nationalist propaganda.

Recommendation #5:

Recommendation #7:

The EU level is the same totalitarianism and I hope people will destroy the totalitarian enemy.

Stanisław Kubicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Dyskryminacja TV TRWAM przez KRRiT w Polsce przy konkursie na MUX-1. Ignorowanie 2500000 podpisów obywateli polskich domagających się miejsca na MUX-1 - łamanie prawa i wszelkich procedur.

Recommendation #7:

UOKiK w Polsce nie realizuje prawidłowego nadzoru na rynku medialnym w Polsce - nie reaguje na zagrożenia pluralizmu i wolności mediów - koncesje dla nadawców, w szczególności jej brak dla TV TRWAM.

Additional comment:

W Polsce łamane są prawa obywateli i procedury demokratyczne.

Stanisław Paszun

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stefan

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Sweden

Recommendation #4:

I have not possibility to watch TV TRWAM on multiplex in Poland .The present governement do everything that I cant to watch this televiion.

Recommendation #7:

I cant to watch TV TRWAM on Multiplex in my country Poland

Stefan Teczynski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

I feel discriminated by KRRiT, the body which governs and controls the media in Poland. Despite of wide support of public, KRRiT notoriously denies TV Trwam the rights to broadcast its programs in the most technologically advanced way.

2.5 million people signed the petition to KRRiT to grant TV Trwam the place on multiplex and their voices have been ignored so far. This is obviously not transparent and justify action on the part of KRRiT. There is a big need for a closer look at the broadcast privileges granted by KRRiT and if there has been no violation of the law in the process.

Recommendation #7:

There is obviously a threat to pluralism in mass media in Poland where TV Trwam has been denied by KRRiT to broadcast its programs on multiplex. This TV station is listened and supported by millions worldwide yet denied modern broadcasting.

The action is needed to stop the discrimination of TV Trwam by KRRiT.

Additional comment:

Would you please to examine the legality of not granting the TV Trwam the most advanced broadcasting tool by KRRiT.

Swierkula Jerzy

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Germany

Recommendation #4:

KRRiT przemilczała prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Sylwester Paszun

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Sprawa dyskryminacji tej katolickiej stacji poruszyła serca milionów Polaków w kraju i poza jego granicami. W jej obronie zbierane są podpisy, wysyłane listy protestacyjne, swoje stanowisko wyrazili pasterze polskiego Kościoła oraz politycy, podjęto także uchwały rad miast i gmin, a ulicami nie tylko polskich miast przeszły setki marszów i pikiet. Niestety dotychczas polscy decydenci wydają się pozostać „głusi” na tak wyraźny głos polskiego społeczeństwa. Poinformowanie unijnej agendy o sytuacji wokół Telewizji Trwam jest kolejną szansą na zwrócenie uwagi międzynarodowej opinii publicznej na dyskryminację głosu milionów Polaków oraz zagrożeń pluralizmu i wolności mediów w naszej Ojczyźnie.

szlosarek

Citizen

Nationality: British, Polish - Country of residence: UK

Recommendation #4:

in Poland independent catholic media TVtrwam are currently been refused a place on MUX 1 regardless of 2.5 million signatures and 170 public marches all over the country , the polish government is avoiding the issue ,. TVtrwam is celebrating the 10th anniversary when it actually been started

Recommendation #7:

I am hopping that the Commission without any delay will make the right assessment on polish media witch in my view are lacking in transparent manner and pluralism

Szumilas Stanisław

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przyznała koncesji na nadawanie przez Telewizję Trwam na cyfrowym multipleksie MUX-1. Stało się tak pomimo spełnienia wszelkich wymogów formalnych i finansowych przez tą Telewizję. Dostrzegło to 2,5 mln obywateli Polskich, którzy podpisali się pod petycją przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam. Niezależnie od tego KRRiT nie dostrzega ponad 150 marszów w obronie Telewizji Trwam, które odbyły się w największych miastach Polski, a także Europy i świata (np. Ameryce Płn). Zdecydowane poparcie dla przyznania miejsca Telewizji Trwam na MUX-1 wyraził też m.in Episkopat Polski. W tym czasie zgodę na nadawanie na MUX-1 otrzymały podmioty, które nie spełniały warunków finansowych (nie miały środków na prowadzenie działalności) i nie prowadziły wcześniej takiej działalności.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zajmuje się sprawą przyznawania koncesji na MUX-1 i dyskryminacji Telewizji Trwam. Sejm, Senat, Prezydent i Premier Polski nie reagują na zaistniałą sytuację i lekceważą szereg petycji kierowanych do Nich przez obywateli, stowarzyszenia, organizacje społeczne i polityczne, itd.

Dlatego uważam, że dla zapewnienia w Polsce pluralizmu medialnego, jak i prawdziwej demokracji, niezbędna jest interwencja Komisji Europejskiej wobec Rządu Polskiego w sprawie Telewizji Trwam i nie tylko.

Additional comment:

Komisja Europejska jest ostatnią instancją, która może przywrócić pluralizm medialny i demokrację w Polsce.

Mam nadzieję, że tak się stanie!

Tadeusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Authority with care in Poland Poland plurealizm media (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji(KRRiT)), for unknown reasons discriminates Catholic TV station Trwam. Does not confer a license to nadawnie on the digital multiplex despite receiving 2 500 000 signatures on the granting of licenses. KRRiT does not care for more than 100 street marches demanding the concession. There is no multiplex Catholic stations, the stations have been granted concessions are usually repetitive programs of two major media companies. There is no diversity of thematic programs.

Recommendation #7:

I believe that in the absence of compliance plurealizmu in Polish media and undemocratic treatment of the Catholic media from KRRiT, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Tadeusz Hanak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Dyskryminacja i utrudnianie komunikacji ze społeczeństwem nie dotyczy tylko sprawy TV TRWAM . Próbuje się zamykać usta wielu krytycznym wobec obecnego rządu PO- PSL mediom.

Tadeusz Stefanów

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Przemilczenie przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Additional comment:

Proszę o pomoc w rozwiązaniu problemu dyskryminacji przez polskie władze telewizji katolickiej TRWAM

Tadeusz Szafarz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Discrimination of TV Trwam in competition for MUX-1 in spite of gathering 2,5 mln of signs of voters

Recommendation #7:

Media market in Poland is not pluralistic

Tomasz Basista

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

National Broadcasting Council (Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, KRRiT) in Poland has dismissed a protest of 2,5 million of Polish Citizens against ruling out (without stating any clear arguments and criteria) the Catholic TV TRWAM of the competition to the tv digital platform MUX-1. It seems that The Council conducting the competition, did not meet proper standards of public transparent code of conduct, thus breached its obligation to ensure pluralism and independence of media.

Recommendation #7:

The Competition and Consumer Protection Office in Poland (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - UOKiK) did not undertake any appropriate investigation to check and control the process of providing equal access to the tv digital platform MUX-1 to all subjects. Thus it seems that it is recommendet to conduct an investigation of the process on the EU level.

Tomasz Ligieza

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

I wish to inform about ignoring by polish broadcastig agency - named KRRiT - needs of the considerable group of Polish citizens and leaving the citizen's voice unsaid Polish which disagree for further discriminating against the TV TRWAM .

Over 2.5 m of voices in Poland from people which voted in favour of granting the place on the new digital way, were collected. At present small and unknown companies receive the place on the new multimedia platform. It is conducted in the secret way.

Such action causes that KRRiT isn't fulfilling the essential duty ensuring the pluralism in the media is which.

Recommendation #7:

In my opinion, the European Commission should intervene on compliance with media pluralism to the Polish Government, to handle the The Office of competition and consumer protection (polish name UOKiK)

Tomasz Szymanowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

2,5 miliona obywateli Polski podpisało się pod wnioskiem żeby na MUX - 1 umieścić telewizję TRWAM . Komitet Radiofonii nie bierze tych głosów pod uwagę .

Recommendation #7:

Komisja Europejska powinna wpłynąć na KRRiT w Polsce aby uwzględnił potrzeby wszystkich Polaków a nie tylko mediów skupionych wokół władzy państwowej.

Additional comment:

W Polsce media są jednostronne , prorządowe , nie podają obiektywnych treści. Bardzo wiele osób z mojego otoczenia nie ogląda z tego powodu wcale telewizji.

Uhma Janusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #1:

I don't think so. I supposed that Charter of Fundamental Rights is enough.

Recommendation #2:

Reports, discussion, suggestion - ok. Not orders.

Recommendation #3:

It's good idea in "old Europe". In Poland it will be mechanism of corruption.

Recommendation #4:

Polish medial council (KRRiTV) is political nominated and don't protect media freedom and pluralism, beaucose it must protect governement. KRRiTV do it publicly now. 2,5 millions votes for digital licence from TV TRWAM was broken and this station must wait for licence. Procedures are not transparent. 3 new station (nobody knows them) with pop music get the licence, although they don't money.

Recommendation #5:

No, it will be method to kill the freedom of internet and digital media.

Recommendation #7:

Yes, but if national Comission (in Poland - UOKiK) don't do it, UE Comission should suggested it.

USA TEXAS

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #7:

TV TRWAM na multiplex

Additional comment:

Pragne aby TV TRWAM bez dyskryminacji od strony KRRiT otrzymała miejsce na mulypleksie cyfrowym.Bo to jest prawo ale i obowjzek rzadzocych jak rownosc Jesteśmy katolikami i przysługuje nam to prawo ze wzgledu rownosci i sprawiedliwosci społecznej oraz pluralizmu mediow.

Victor Iuonas

Citizen

Nationality: Romanian - Country of residence: Romania

Recommendation #2:

Some correctional measures should be developed to prevent the degradation of freedom and pluralism of the media, not just monitoring

Waclaw Grzywacz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polish authorities, in this regard, did not take into account petition of two and half milion Polish citziens that demands creation of catholic television which would be accesible for whole Polish population freely.

Recommendation #7:

Polish authorities does not fullil this recomendation. They do not give the place within the multiplex for independent and not commercial catholic television - regardlles 2.500.000 signatures of polish citziens demanding the catholic TV.

Additional comment:

Thhe idea listed above is a step in good direction but I am afraid that some countries - in this regard Poland, but certainly any other so called young democraton will try to omit the need of mediia freedom and pluralism and the role of EU is to monitor and react for such a situation

Waclaw Kwintowski

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: outside the EU

Recommendation #4:

I would like watch TV Trwam from Poland and be involved in religion life by independent from government television and as well to be informed about current political and economical situation in my country,

Recommendation #7:

The polish government through commission for licensing television and radio is blocking license access for TV Trwam!

Additional comment:

I believe that freedom of independent information is absolute privilege of every citizen

Waldek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Jak wyjaśniono, obywatele poszczególnych krajów członkowskich Unii Europejskiej mają prawo do wolności i pluralizmu w mediach. Ponadto zaznaczono w tym punkcie, że proces nadawania koncesji powinien być przejrzysty, równy wobec wszystkich, a także poddany odpowiedniej kontroli, a działalność krajowych organów do spraw regulacji rynków audiowizualnych musi być niezależna. W tym zaleceniu można poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W zaleceniu tym wskazano, że krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wieczorek Piotr

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT w Polsce ignoruje 2 miliony 500 tysięcy podpisów obywateli i w dalszym ciągu nie przydziela miejsca na multipleksie telewizji Trwam co przeczy wszelkim demokratycznym standardom.

Recommendation #7:

Większość mediów komercyjnych w Polsce jest opanowane przez 2 prywatne koncerny i blokowany jest dostęp innym podmiotom, co przeczy unijnym zasadom wolnej konkurencji. Konieczna jest zatem interwencja i nacisk KE na rząd w tej sprawie.

Winiarski

Category: other

Nationality: Polish - Country of residence: Germany

Recommendation #4:

media nie informują o proteście i złożeniu 2,5 miliona podpisów przeciwko KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1

Recommendation #7:

krajowe urzędy dbające o prawidłową konkurencję – w Polsce to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajęła się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wieslaw

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Polish don't have independent media council. In Polish National Council of Radio and TV " KRRiT" work people, who takes care about interest of our politics, not people needs. I don't care if media belong to Atheist, Muslims, Catholics, Jews or others followers religions. But if they want to make their radio or TV - they could have such possibility. Media council couldn't interference until they TV or radio break European law or for example glorify racism. In Poland 2.5 million people beg our politics and media council to get catholic TV TRWAM to public transmitter. Our media council don't like situation, they couldn't control all media. So they block one of them so that others could have monopoly for information. That's is only one exception in all EU.

Wiesław Dudek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Pragnę poinformować o przemilczeniu przez KRRiT prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach. Brak przejrzystości przy nadawaniu koncesji na MUX-1. Brak nadawcy o tematyce religijnej, w zamian programy ogłupiające i dziwne powtórki oraz reklamy po 15 min.

Ciekawe że w odległości 150 km od granicy, można oglądać programy TV Czeskiej natomiast zabronione jest nadawanie dla Telewizji TRWAM. Kto udostępnił częstotliwości dla wielu kanałów Czeskiej TV, na jakiej zasadzie i za jakie pieniądze !.

Recommendation #7:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) – powinny dokonać oceny środowiska i rynku medialnego w swoim państwie, za wskazaniem na ewentualne zagrożenia pluralizmu i wolności mediów. Jednak nie robi tego !. Analizując tę rekomendację w kontekście sprawy Telewizji Trwam, można zauważyć, iż w sytuacji, kiedy Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wiesław Kusek

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Zlekceważono w Polsce przez KRRiT 2,5 mln podpisów za telewizja Trwam.

Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, to Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wiesław Szczęśniak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

W Polsce instytucją mającą dbać o wolność i pluralizm w mediach jest Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT). Z powodu nieprzejrzystego, nierównego wobec wszystkich procesu przyznawania koncesji na emisję na platformie cyfrowej MUX-1 dyskryminuje ona (KRRiT) Telewizję Trwam. Ponadto KRRiT nie uwzględnia i przemilcza fakt trwającego do dziś protestu Polaków wobec powyższych nieprawidłowości, którzy podpisali się w liczbie prawie 2,5 mln osób. Działania KRRiT w rażący sposób nie spełniają podstawowego zadania dbałości o pluralizm w mediach.

Recommendation #7:

W związku z nieprzebrzeganiem pluralizmu medialnego w Polsce przez KRRiT, Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, którego zadaniem jest troska o prawidłową konkurencję w Polsce.

Additional comment:

Nadmieniam, że wobec mnogości nadawców telewizyjnych w Polsce Telewizja Trwam jest jedyną stacją katolicką ubiegającą się koncesję na nadawanie na MUX-1 i istniejącą już na rynku medialnym od ponad 10 lat.

Wiesława Janusz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie wzięła w ogóle pod uwagę opinie prawie 2,5 mln podpisów Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce, wobec powyższego Komisja Europejska powinna interweniować wobec rządu Polskiego, aby zajął się tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wojciech

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT milczy wobec 2,5 mln Polaków, którzy podpisali się przeciwko dyskryminacji TV Trwam. KRRiT nie realizuje podstawowego zadania jakim jest zapewnienie Polakom pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego w Polsce. Komisja Europejska jest zobowiązana do interwencji w tej sprawie.

Wojciech Balcerzak

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

The citizens of the member states of the European Union have the right to freedom and pluralism in the media. It was noted at this point that the process of granting concessions should be transparent, equal to all, and an appropriate level of control, and the activities of national authorities responsible for regulating audiovisual markets must be independent. At this point it should be noted about the disregarding of nearly 2.5 million signatures of Poles who signed the anti-discrimination "Television Trwam" petition during the process of MUX-1 competition. It is evident that the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

The Recommendation states that national authorities taking care of proper competition - in case of Poland- the Office of Competition and Consumer Protection (OCCP) - should assess the market environment and the media in its country indicating the possible risks of violation of pluralism and media freedom. Analyzing this recommendation in the context of TV Trwam case , it can be seen that at the time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should take actions against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

Additional comment:

Not only did the National Council disregard 2,5 millions signatures of people who support TV-Trwam but also granted permissions to broadcasters that did not comply with the regulations. The broadcasters had insufficient financial means which resulted in approval to them to pay for the concessions in installments. The broadcasters mentioned above had no experience in tv production as they had never broadcast before.

Wolentarski Anna

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Tv Trwam is discriminated

Recommendation #7:

In polish tv there is no pluralism, in spite of 2.5 milion petitions of polish citziens wanted to have tv-trwam authorities do not respond

Zbigniew Alabrudziński

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Krajowa Rada Radia i Telewizji blokuje potrzebę odbioru kilku milionom Polaków katolickiej stacji telewizyjnej

TV Trwam. Jej reguły działania są nieprzejrzyste i służące rządzącej grupie ludzi.

Recommendation #7:

W narodzie w zdecydowanej większości katolickim nie dopuszcza się do głosu w cyfrowym eterze największej katolickiej stacji telewizyjnej, promując stacje nadające programy o niskiej wartości kulturowej - promujące tandetę a nie wyższe wartości kultury starej tradycji europejskiej

Zbigniew Drozd

Citizen

Nationality: Cypriot, Lithuanian - Country of residence: Germany

Recommendation #4:

KRRiT in Polen behindert eine pluralistische Ordnung bei der laufenden Digitalisierung, Sie übergeht einen Wunsch und eine Erwartung von Millionen von Bürgern für einen Sendeplatz für "TV Trwam". KRRiT handelt intransparent und behandelt sowohl die Sender als auch die eigenen Bürger ungleich.

Recommendation #7:

Die nationalen Wettbewerbsbehörden verhalten sich passiv gegenüber der Monopolisierung der Medienlandschaft und werden nicht tätig trotz massiver Behinderung des Pluralismus in den Medien. Hier ist als Beispiel die Behandlung des Senders "TV Trwam" zu erwähnen. Ausserdem ist in dieser Frage dringend notwendig, dass die EU-Kommission sich dieser eklatanten Verletzung der Demokratiestandards in Polen im Bezug auf Digitalisierung annimmt.

Zbigniew Figas

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Obserwując większość debat komisji KRRiT doszedłem do wniosku, że działania rady są tendencyjne i nieprzejrzyste. Pomimo oczywistych dowodów wyraźne jest działanie komisji pod kierunkiem p. Jana Dworaka w celu odrzucenia oczekiwanej przez nas telewizji, bez jakichkolwiek argumentów ("bo tak" - to jedyny argument rady). Pomimo podpisów

2 500 000 Polaków (zwolenników jest co najmniej dwukrotnie więcej), demonstracji i zwracania się do władz oczekiwania nasze nie są spełnione. Prosimy o interwencję.

Recommendation #7:

Komisja KRRiT nie realizuje nakazu pluralizmu w wyborze tematyki nadawanej w programach telewizyjnych. Jako katolicy czujemy się dyskryminowani w tym zakresie.

Additional comment:

Uważam, że działania KRRiT są niezgodne z jej powołaniem i powinny być poddane weryfikacji odpowiedniego organu państwowego.

Zbigniew Kawalec

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

KRRiT z premedytacją dyskryminuje Telewizję Trwam, nie zapewnia pluralizmu w mediach, lekceważy 2,5 mln Polaków - widzów Telewizji Trwam, którzy podpisali się w obronie Telewizji

Recommendation #7:

UOKiK nie reaguje na jawną dyskryminację Telewizji Trwam, popiera bezprawne działania KRRiT, nie stoi na straży pluralizmu w mediach w Polsce

zbyszek młynarczyk

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

przemilczenie 2.5 miliona podpisów opiewających się TV Trwam, ponad 150 wielotysięcznych manifestacji.jako Katolik czuję się dyskryminowany i poniżany dziaaniami organu państwowego jakim jest KRRiT.

Recommendation #7:

KRRiT nie przestrzega pluralizmu medialnego ,a urząd ochrony konkurencji i konsumentów nie zapewnia mi moich niezbywalnych praw wolności obywatelskich

Additional comment:

badania oglądalności jakie przeprowadziło KRRiT ; TV Trwam ogłada 6 tysięcy osób - jest wierutnym kłamstwem

organ Państwowy na nadchodzące do niego protesty nawet nie raczył listów otwierać lecz w swoim sprawozdaniu podał ,że przyszło ponad 60 tysięcy listów.Ja na swój protest nie otrzymałem odpowiedzi z tego choćby tytułu czuję się"olany" przez ekipę p.Dworaka i jemu podobnych.

zgoda michal

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Germany

Recommendation #4:

TW Trwam po zebraniu prawie 2,5 mln, podpisow nie otrzymuje miejsca na MUX2.

Recommendation #7:

TW Trwam

ZIELIŃSKI

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Recommendation #4:

Brak wolności i pluralizmu w mediach. Proces nadawania koncesji nie jest równy i przejrzysty wobec wszystkich. Zebrane prawie 2.5 mln podpisów obywateli przeciwko dyskryminacji Telewizji Trwam przy konkursie na MUX-1 jest przemilczane przez KRRiT. Takie działania powodują, że Krajowa Rada nie realizuje podstawowego zadania, jakim jest zapewnienie pluralizmu w mediach.

Recommendation #7:

W Polsce UOKiK do tej pory nie zajął się zbadaniem sprawy prawidłowej konkurencji między podmiotami i nie dokonuje prawidłowej oceny środowiska i rynku medialnego w państwie. W związku z tym to KE powinna interweniować wobec rządu Polskiego aby zajął się tym UOKiK.

Zofia Lisowska

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: Poland

Additional comment:

EU Commission should carry out inspections of media pluralism in the different EU countries. Polish is particularly true where the rules are broken media pluralism and the principle of competitiveness.

Polish media regulator NBC (KRRiT) breaks the basic rules of access to the media market space admitting so. multiplex media companies and subsidiaries of these companies. Government officials from NBC(KRRiT), which is derived from the post-communist communist authorities in particular to persecute the Catholic media such as Radio Maryja and Television TRWAM .

Only a strong intervention by the EU Commission representatives may change unfavorable to Poles and citizens of trends in the media market in Poland.

Zygmunt Waskiewicz

Citizen

Nationality: Polish - Country of residence: UK

Recommendation #4:

Yes I have. Please be informed about the concealment by NBC nearly 2.5 million signatures Poles who signed the anti-discrimination Television Trwam the competition for the MUX-1. Such actions make the National Council does not perform the basic tasks of ensuring pluralism in the media.

Recommendation #7:

Analyzing this recommendation in the context of the case TV Trwam, it can be seen that at a time when the National Council does not respect media pluralism in Poland, the European Commission should intervene against the Polish government to serve as the Office of Competition and Consumer Protection.

