



COMISIA EUROPEANĂ  
DIRECȚIA GENERALĂ SĂNĂTATE ȘI CONSUMATORI

Direcția F – Oficiul Alimentar și Veterinar

DG(SANCO) 2013-6871 – RM FINAL

RAPORT FINAL PRIVIND AUDITUL

EFECTUAT ÎN

ROMÂNIA

ÎN PERIOADA 8-19 APRILIE 2013

ÎN VEDEREA EVALUĂRII SISTEMELOR DE CONTROL AL PRODUCȚIEI ECOLOGICE ȘI  
AL ETICHETĂRII PRODUSELOR ECOLOGICE

*Ca răspuns la informațiile furnizate de autoritatea competentă, orice eroare de fapt observată în proiectul de raport a fost corectată; orice clarificare apare sub forma unei note de subsol*

*Numai versiunea în limba engleză este autentică*

## **Rezumat**

*Prezentul raport descrie rezultatul unui audit al Oficiului Alimentar și Veterinar desfășurat în România, în perioada 8-19 aprilie 2013, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 882/2004. Obiectivul auditului a fost evaluarea mijloacelor de control privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice.*

*România a adoptat dispozițiile naționale necesare punerii în aplicare a anumitor cerințe conținute în actele cu caracter juridic obligatoriu ale Uniunii Europene (UE) referitoare la producția ecologică. Au fost desemnate autorități competente (AC) cu atribuții clare de control, care sunt delegate unui număr de 14 organisme de control (OC). Sistemul de aprobare, acreditare și retragere a aprobării OC respectă dispozițiile UE și, în general, funcționează în mod eficace. În 2012 au fost retrase aprobările a două OC.*

*Toți operatorii din sectorul ecologic, inclusiv anumiți comercianți cu amănuntul, sunt înregistrați de AC și sunt supuși controalelor prevăzute de dispozițiile UE; există un sistem eficient de sancțiuni, care se aplică în cazurile necesare, iar neregulile sunt urmărite cu promptitudine. Cu toate acestea, anumite deficiențe ale sistemului de control curent (inspecții incomplete la sediile operatorilor; cultivarea în paralel a culturilor convenționale și a celor ecologice în aceleași unități de producție, analizarea eșantioanelor în laboratoare nedeseminate) împiedică autoritățile centrale competente (ACC) să obțină o imagine cuprinzătoare a producției interne și să controleze în mod eficace etichetarea produselor ecologice realizate intern.*

*Au fost identificate puține indicii privind schimbul regulat de informații relevante între AC. Niciunul dintre OC vizitate nu a informat imediat ACC în privința încălcărilor care afectau statutul ecologic al produselor, conform dispozițiilor articolului 27 alineatul (5) litera (d) și ale articolului 30 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului; această constatare nu a produs nicio reacție din partea AC.*

*Unul dintre OC vizitate nu a transmis autorității competente documentația necesară referitoare la toți operatorii aflați sub jurisdicția sa. Organismul acordase în mod direct o derogare privind recunoașterea retroactivă a perioadei de conversie, ceea ce contravine dispozițiilor UE și celor naționale, și nu informase AC în privința încălcărilor care afectau statutul ecologic al produselor, identificate în cursul controalelor. În cadrul auditului anterior efectuat de AC, această nerespectare a obligației de a furniza informații privind încălcările nu a fost identificată.*

*Raportul conține o serie de recomandări adresate autorităților competente române, destinate rectificării deficiențelor identificate și îmbunătățirii punerii în aplicare a măsurilor de control.*

# Cuprins

<b>1</b>	<b>INTRODUCERE</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>OBIECTIVE</b> .....	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>TEMEI JURIDIC</b> .....	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>CONTEXT</b> .....	<b>2</b>
<b>5</b>	<b>CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII</b> .....	<b>2</b>
5.1	LEGI ȘI DISPOZIȚII NAȚIONALE RELEVANTE .....	2
5.2	ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CONTROALELOR .....	3
5.2.1	<i>AUTORITĂȚI COMPETENTE ȘI ORGANISME DE CONTROL</i> .....	3
5.2.2	<i>CONTROALE PRIVIND PRODUCȚIA ECOLOGICĂ</i> .....	8
5.2.3	<i>CONTROALE PRIVIND ETICHETAREA ȘI TRASABILITATEA</i> .....	12
5.2.4	<i>REGULI EXCEPȚIONALE DE PRODUCȚIE ȘI ALTE DEROGĂRI</i> .....	14
5.2.5	<i>IMPORTUL PRODUSELOR OBTINUTE PRIN METODA DE PRODUCȚIE ECOLOGICĂ</i> .....	15
5.2.6	<i>PLANIFICAREA ȘI PRIORITIZAREA CONTROALELOR</i> .....	16
5.2.7	<i>PROCEDURI DE DESFĂȘURARE ȘI RAPORTARE A ACTIVITĂȚILOR DE CONTROL</i> .....	17
5.2.8	<i>COORDONARE ȘI COOPERARE</i> .....	18
5.2.9	<i>MĂSURI ÎN CAZURI DE ÎNCĂLCĂRI ȘI NEREGULI</i> .....	19
5.3	BAZA DE DATE A SEMINȚELOR.....	20
<b>6</b>	<b>CONCLUZII GENERALE</b> .....	<b>20</b>
<b>7</b>	<b>ȘEDINȚA DE ÎNCHIDERE</b> .....	<b>21</b>
<b>8</b>	<b>RECOMANDĂRI</b> .....	<b>21</b>
	<b>ANEXA 1 – REFERINȚE JURIDICE</b> .....	<b>24</b>

**ABREVIERI ȘI DEFINIȚII UTILIZATE ÎN PREZENTUL RAPORT**

Abreviere	Explicație
APIA	Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
PIF	Posturi de inspecție la frontieră
AC	Autoritate (autorități) competentă (competente)
OC	Organism(e) de control
SJI	Serviciu județean de inspecție
ACC	Autoritate centrală competentă (Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale)
DAJ	Direcții pentru agricultură județene și din municipiul București, cunoscute anterior sub denumirea de <i>Direcții Județene pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală</i> (DADR)
DG AGRI	Direcția Generală Agricultură și Dezvoltare Rurală
DGPAS	Direcția Generală Politici Agricole și Strategii
DG SANCO	Direcția Generală Sănătate și Consumatori
DIS	Direcția Inspecției de Stat
UE	Uniunea Europeană
OAV	Oficiul Alimentar și Veterinar
MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (ACC)
PCNM	Plan de control național multianual
SM	Stat(e) membru (membre)
ANPC	Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor
ANSVSA	Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor
PPP	Produs(e) de protecție a plantelor
RENAR	Asociația de Acreditare din România
TT	Țară (țări) terță (terțe)

## 1 INTRODUCERE

Auditul a fost inclus în cadrul programului planificat de OAV.

Auditul a avut loc în perioada 8-19 aprilie 2013. Echipa a fost formată din doi auditori ai OAV, un reprezentant al Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) și un expert național din partea unui stat membru.

Echipa de audit a OAV a fost însoțită de reprezentanți ai ACC, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR), pe întreaga perioadă a auditului. Ședința de deschidere a avut loc la 8 aprilie 2013 în București, în prezența autorităților competente. În cadrul acestei ședințe, membrii echipei de audit a OAV au confirmat obiectivele și itinerariul misiunii de audit, iar autoritățile au prezentat sistemele de control.

Raportul conține o serie de recomandări adresate AC, menite să rectifice deficiențele identificate și să îmbunătățească punerea în aplicare a măsurilor de control.

## 2 OBIECTIVE

Obiectivul auditului a constat în evaluarea sistemelor oficiale de control aplicabile producției ecologice și etichetării produselor ecologice, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului.

Pentru îndeplinirea acestor obiective au fost efectuate vizite în următoarele locuri:

<b>Autorități competente</b>	La nivel central	3	Ședințe de deschidere, de clarificare și de închidere
	La nivel județean	2	Călărași și Iași
<b>Organisme de control</b>	Sedii principale	3	OC1, OC2 și OC3
	Pe durata vizitelor la producători	2	OC4 și OC5: unele informații au fost obținute de la inspectorii întâlniți în timpul vizitelor la doi producători
<u>Vizite la fața locului:</u>			
<b>București</b>		2	1 magazin de desfacere cu amănuntul (selectarea unor produse în vederea trasabilității) + 1 operator cu activități de culegere a fructelor de pădure (OC5)
<b>Județul Călărași</b>		1	Producător din domeniul acvaculturii (OC4)
<b>Județul Iași</b>		5	2 crescători de animale (OC3), 1 apicultor (OC3), 1 viticultor (OC2) și 1 pomicultor (OC2)

Sfera auditului a inclus evaluarea activității autorităților competente, precum și organizarea controalelor efectuate de OC, inclusiv a celor privind importurile, operatorii care produc, prepară și

distribuie produse ecologice și privind etichetarea și comercializarea produselor ecologice. Auditul a vizat, de asemenea, procedurile de verificare și de audit.

### 3 TEMEI JURIDIC

Auditul a fost efectuat în conformitate cu dispozițiile generale din legislația UE, în special cu articolul 45 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004 al Parlamentului European și al Consiliului.

Actele juridice ale UE citate în prezentul raport se referă, după caz, la ultima versiune modificată. În anexa 1 se prezintă referințe complete către documentele citate în prezentul raport.

### 4 CONTEXT

În perioada 1999-2004, OAV a efectuat în total 16 audituri privind agricultura ecologică, în 9 state membre (SM) și în 7 țări terțe (TT).

În temeiul unui memorandum de înțelegere încheiat între Direcția Generală Sănătate și Consumatori (DG SANCO) și DG AGRI, OAV a inițiat, în 2012, o nouă serie de audituri privind producția ecologică în SM și TT.

Acesta a fost primul audit privind agricultura ecologică în România.

MADR a furnizat următoarele date și tendințe privind agricultura ecologică în România:

	2007	2008	2009	2010	2011	2012 *
<b>Operatori</b>	3 273	2 901	3 228	3 155	9 703	26 736
<b>Suprafață totală (ha), din care:</b>	131 448	140 132	168 288	182 705	229 947	450 000
Cereale	15 041	25 296	30 582	32 561	40 285	--
Culturi industriale	12 000	10 185	15 898	21 994	26 716	--
Vii și livezi	855	1 518	1 870	3 093	4 166	8 200
Culegerea de fructe sălbatice	58 728	81 279	88 883	77 294	338 051	520 000
Vaci de lapte (capete)	6 265	4 297	10 821	12 761	19 487	60 000
Oi și capre (capete)	78 076	125 471	26 674	57 678	130 015	160 000
Apicultori	726	565	851	867	912	955
Miere (tone)	1 290	2 357	3 514	3 650	3 048	3 500

\* date provizorii

### 5 CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII

#### 5.1 LEGI ȘI DISPOZIȚII NAȚIONALE RELEVANTE

#### Cerințe juridice

Conform articolului 291 din Tratatul privind funcționarea UE, SM iau toate măsurile de drept intern necesare pentru a pune în aplicare actele obligatorii din punct de vedere juridic ale Uniunii.

## **Constatări**

Cadrul de reglementare a sistemului oficial de control privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice este asigurat de mai multe dispoziții care stabilesc sarcinile și competențele AC. În secțiunea corespunzătoare a prezentului raport se vor oferi detalii privind aceste dispoziții specifice.

În 2012 și 2013, acest cadru juridic a fost extins prin adoptarea unor dispoziții importante:

- Ordinul nr. 181/2012 din 16 august 2012 al MADR (publicat în Monitorul Oficial din 27 august 2012) pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare în agricultura ecologică și de abrogare a Ordinului MADR nr. 65/2010. Ordinul stabilește condițiile de aprobare a OC și a responsabilităților acestora și ale AC; sunt prevăzute, de asemenea, condițiile de supraveghere a OC și de retragere a aprobării acestora în cazuri de neconformitate;
- Hotărârea Guvernului nr. 131 din 27 martie 2013 (publicată în Monitorul Oficial din 27 martie 2013 și intrată în vigoare la 27 aprilie 2013) stabilește sancțiunile financiare (amenzi cuprinse între 10 000 și 35 000 lei) care urmează să se aplice de-a lungul întregului lanț de producție, procesare, ambalare, transport, depozitare și distribuție în cazul folosirii frauduloase a termenilor referitori la producția ecologică sau al nerespectării de către operatori a regulilor privind producția ecologică sau în cazul lipsei documentelor și, implicit, a trasabilității produselor. Controalele și aplicarea sancțiunilor se efectuează de către personalul cu atribuții în domeniul agriculturii ecologice din cadrul direcțiilor pentru agricultură județene (DAJ) și ale municipiului București.

La ședința de închidere, echipa de audit a OAV a fost informată despre existența unui proiect de ordin al MADR prin care Institutul de Cercetări pentru Pedologie și Agrochimie, printre alte institute, este mandatat să stabilească liste cu factorii de producție agricolă autorizați în agricultura ecologică sub formă de aditivi pentru hrana animalelor, produse de protecție a plantelor (PPP) și îngrășăminte; în prezent, atunci când efectuează controale, AC și OC consultă listele de substanțe active cuprinse în anexele la Regulamentul (CE) nr. 889/2008.

## **Concluzii**

România a adoptat în dreptul intern dispozițiile necesare pentru punerea în aplicare a actelor obligatorii din punct de vedere juridic ale UE relevante pentru prezentul audit.

### **5.2 ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CONTROALELOR**

#### *5.2.1 Autorități competente și organisme de control*

##### *5.2.1.1 Autoritățile competente*

### **Cerințe juridice**

Conform articolului 27 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, statele membre instituie un sistem de controale și desemnează una sau mai multe AC responsabile pentru controale în privința obligațiilor stabilite prin acest regulament, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 882/2004. Articolul 27 alineatul (4) din același regulament stabilește că AC pot conferi competențele lor de control uneia sau mai multor autorități de control sau le pot delega, în anumite condiții, unuia sau mai multor OC și desemnează autoritățile responsabile pentru aprobarea și supravegherea OC.

Conform articolului 4 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004, AC trebuie să se asigure că au acces la un număr suficient de personal cu calificările și experiența corespunzătoare și că sunt disponibile instalații și echipamente corespunzătoare și întreținute într-un mod adecvat. Articolul 6 obligă AC să se asigure că membrii personalului primesc formare adecvată și sunt informați permanent cu privire la domeniul lor de competență.

Articolul 27 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 impune autorităților de control să ofere garanții corespunzătoare de obiectivitate și imparțialitate și să aibă la dispoziție personalul calificat și resursele necesare pentru îndeplinirea funcțiilor acestora.

### **Constatări**

Conform Ordonanței de Urgență nr. 34 din 17 aprilie 2000, MADR este ACC în domeniul agriculturii ecologice.

În cadrul MADR, Direcția Generală Politici Agricole și Strategii (DGPAS) și Compartimentul agricultură ecologică și produse procesate din cadrul acesteia au sarcina de a acorda derogări de la normele ecologice în conformitate cu articolele 36, 37 și 39 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 și cu articolul 22 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului [totuși, responsabilitatea privind autorizarea utilizării de semințe și material săditor care nu sunt obținute prin metode de producție ecologice, prevăzută la articolul 45 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008, a fost delegată OC], de a aproba OC, de a gestiona baza de date a semințelor și de a participa la auditurile la fața locului efectuate la organismele de control aprobate.

Responsabilitatea controlului și supravegherii OC revine structurii cu atribuții de inspecții tehnice în domeniul agriculturii ecologice din cadrul Direcției Inspecții de Stat (DIS) a MADR, pe baza unui program de control anual aprobat de minister. Această structură monitorizează și centralizează, împreună cu DGPAS, datele statistice raportate de OC.

La nivelul ACC există opt funcționari (patru directori și patru consilieri/consultanți) însărcinați cu sectorul agriculturii ecologice; patru dintre aceștia au participat la programul „O formare mai bună pentru o hrană mai sigură” în domeniul agriculturii ecologice din 2011 și 2012.

La nivel teritorial, atât DGPAS (împreună cu structura de aplicare a politicilor în domeniul agriculturii ecologice), cât și DIS (împreună cu structura cu atribuții de inspecții tehnice în domeniul agriculturii ecologice) sunt reprezentate în Direcțiile Județene pentru Agricultură (DAJ) din cele 42 de oficii județene și din municipiul București. DAJ au atribuții de înregistrare anuală a operatorilor ecologici, de verificare a activității OC prin inspecții pe un eșantion aleatoriu de operatori (rapoartele lunare de activitate sunt transmise MADR) și de control pe întregul lanț al agriculturii ecologice, inclusiv prin controale pe piață la nivel de comercianți cu amănuntul.

Atribuțiile de inspecție sunt exercitate de cei 53 de inspectori DAJ responsabili pentru agricultură ecologică. Toți cei 53 de inspectori au participat la două sesiuni de formare organizate de MADR în 2011 și 2012; totuși, faptul că inspectorii DAJ nu au identificat unele deficiențe (a se vedea punctul 5.2.1.2) sugerează că aceștia, deși dețin titluri oficiale de calificare și au beneficiat de pregătire formală, au un nivel relativ redus de cunoștințe privind normele aplicabile. Nu s-au observat lipsuri de personal cu ocazia vizitei la cele două DAJ; cu toate acestea, noile responsabilități atribuite DAJ prin Hotărârea Guvernului nr. 131/2013 și faptul că înregistrarea anuală a operatorilor ecologici rămâne concentrată în primele cinci luni ale anului pot impune o creștere viitoare a numărului de angajați.

Alte AC dețin atribuții limitate de control în sectorul agriculturii ecologice:

- Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA), prin Direcția de coordonare a posturilor de inspecție la frontieră (PIF) din cadrul acesteia, are



atribuții de control asupra produselor ecologice de import introduse pe teritoriul național prin PIF desemnate.

- Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) controlează conformitatea produselor cu dispozițiile legale prin efectuarea de controale pe piață și prin sancționarea contravențiilor; de asemenea, colectează eșantioane de produse alimentare pentru analize și pentru verificarea îndeplinirii cerințelor de etichetare. În conformitate cu protocolul de colaborare nr. 4511/8793/1851/407/2005 semnat cu MADR, cu Ministerul Sănătății și cu ANSVSA, ANPC desfășoară controale pe piață în conformitate cu planul de control național multianual (PCNM). Totuși, după intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 131/2013, ANPC nu va mai efectua controale specifice privind produsele ecologice, dar va continua să desfășoare controale de rutină la nivelul comerțului cu amănuntul.
- conform Hotărârii nr. 759 din 21 iulie 2010, cu modificările ulterioare, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) are atribuții de verificare la fața locului a cel puțin 5 % dintre agricultorii care au solicitat sprijin financiar direct și care sunt înregistrați ca producători ecologici.
- Asociația de Acreditare din România (RENAR) este însărcinată cu acreditarea OC în conformitate cu standardul ISO/EN 45011.

## Concluzii

A fost instituit un sistem de control adecvat și au fost desemnate autoritățile competente. Au fost delegate atribuții de control unui număr de 14 OC. Există o repartizare clară a sarcinilor între AC. Membrii personalului AC întâlniți erau calificați și formați; totuși, aceștia aveau uneori un nivel relativ redus de cunoștințe privind normele aplicabile, ceea ce sugerează necesitatea unei formări specifice suplimentare<sup>1</sup>.

### *5.2.1.2 Organismele de control: acreditare, aprobare, supraveghere și retragerea aprobării*

## Cerințe juridice

AC poate delega atribuții de control unui anumit OC doar dacă se respectă condițiile stabilite la articolul 5 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004.

Articolul 27 alineatele (5)-(7) din Regulamentul 834/2007 stabilește condițiile în care AC poate delega atribuții de control către OC, criteriile pe care AC le ia în considerare pentru a aproba un OC, atribuțiile care nu pot fi delegate și situațiile în care AC poate retrage sau retrage efectiv atribuțiile delegate către OC.

Articolul 27 alineatul (5) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului prevede că trebuie să existe dovezi potrivit cărora organismele de control dețin expertiza, echipamentul și infrastructura necesare pentru a îndeplini sarcinile care li s-au delegat, au un număr suficient de personal calificat și cu experiență în domeniu și sunt imparțiale și nu se află în niciun conflict de interese în privința exercitării sarcinilor care li s-au delegat.

Articolul 27 alineatul (8) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului prevede că, în conformitate cu articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004, AC care delegă sarcini specifice către OC organizează audituri sau inspecții ale acestora, după cum este necesar. În

---

<sup>1</sup> În observațiile lor referitoare la proiectul de raport, ACC au menționat că programul de formare destinat inspectorilor DAJ a continuat (de exemplu, între 8 și 12 iulie 2013) și a vizat deficiențele identificate în cursul auditului OAV.

plus, alineatul (9) de la același articol prevede că AC se asigură că activitatea de control efectuată de OC este obiectivă și independentă, verifică eficacitatea controalelor sale, ia cunoștință de neregulile sau încălcările descoperite și de măsurile corective aplicate și retrage autorizația OC atunci când acesta nu îndeplinește cerințele.

AC poate delega atribuții specifice unui anumit organism de control doar dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la articolul 5 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004. Articolul 27 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 impune autorităților de control să ofere garanții corespunzătoare de obiectivitate și imparțialitate și să aibă la dispoziție personalul calificat și resursele necesare pentru îndeplinirea funcțiilor acestora.

### **Constatări**

Activitățile de inspecție și certificare din sectorul agriculturii ecologice sunt desfășurate de către OC și aprobate anual de către MADR; în 2013, MADR a aprobat 14 OC care să desfășoare activități de control și certificare în sectorul agriculturii ecologice din România.

Procedura de aprobare, supraveghere și retragere a aprobării OC este stabilită prin Ordinul nr. 181/2012 al MADR.

Una dintre condițiile de aprobare constă în acreditarea în conformitate cu standardul EN 45011/ISO 65 de către Organismul Național de Acreditare al României (RENAR) sau de către un alt organism de acreditare echivalent stabilit în UE. Toate OC aprobate au fost acreditate de RENAR sau de un organism de acreditare echivalent stabilit în UE, în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2008, cu excepția unui singur OC, care a fost acreditat de către *International Organic Accreditation Service* (Serviciul internațional de acreditare în domeniul agriculturii ecologice). ACC a solicitat recent acestui OC să obțină acreditare din partea unei entități de acreditare din UE.

Pentru a permite aprobarea noilor OC de către ACC, RENAR a stabilit o procedură specifică de acordare a unei „acreditări condiționate”, valabilă timp de doi ani; această „acreditare condiționată” permite RENAR să evalueze competența OC prin asistare, în momentul începerii activității și în lipsa clienților. Dacă, în termen de doi ani, OC nu a încheiat contracte cu niciun operator ecologic sau dacă evaluarea prin asistare are rezultate negative, „acreditarea condiționată” este retrasă. Două OC au beneficiat de această procedură în 2011, unul în 2012 și trei în 2013.

RENAR acordă acreditarea pentru șase clase specifice de activități (plante și produse vegetale, alge marine și produse din alge marine, animale și produse de origine animală, animale de acvacultură și produse obținute din animale de acvacultură, produse procesate pentru a fi utilizate ca alimente și hrană pentru animale). Pe parcursul auditurilor anuale, care sunt incluse în ciclul de acreditare pe o perioadă de patru ani, RENAR poate exclude unele activități din domeniul de acreditare în cazul în care nu se mai îndeplinesc condițiile necesare. Echipa de audit a OAV a constatat retragerea acreditării pentru o singură clasă de activitate în cazul unui OC, în timp ce acreditarea unui alt OC a fost suspendată pe o perioadă de șase luni și este examinată în prezent de RENAR.

După examinarea dosarului de solicitare prezentat de OC, MADR emite certificatul de aprobare. Acesta este valabil timp de patru ani, dar OC trebuie să prezinte MADR o actualizare a dosarului (privind organigrama, personalul etc.) până la data de 31 ianuarie a fiecărui an. Lista OC aprobate este publicată anual pe site-ul MADR.

La solicitarea ACC din alt SM, MADR a efectuat o inspecție a unui OC și a inițiat o investigație a acestuia prin intermediul DIS. Documentația corespunzătoare acestei inspecții și investigații, inclusiv constatările relevante, au fost prezentate echipei de audit a OAV împreună cu decizia MADR de a retrage aprobarea respectivului OC.

MADR a retras aprobarea unui alt OC ca urmare a nerespectării termenului de prezentare a

documentației justificative pentru actualizarea anuală a dosarului acestuia.

Echipa de audit a OAV a avut întâlniri cu inspectori din trei OC și a verificat câteva dosare de personal: conform procedurilor interne ale OC vizitate, inspectorii trebuie să dețină o diplomă universitară în agricultură, științe sau medicină veterinară. După angajarea în OC, inspectorii parcurg sesiuni de formare interne și însoțesc inspectorii cu experiență în timpul inspecțiilor; ulterior, efectuează o inspecție pe teren sub supravegherea unui inspector senior. În plus, activitatea inspectorilor a fost evaluată în mod regulat de către personalul de conducere și s-au organizat cursuri de perfecționare, în funcție de necesități. Toți inspectorii au semnat declarații de imparțialitate și de lipsă a conflictelor de interese, care au fost reînnoite în mod frecvent. Totuși, faptul că inspectorii OC nu au identificat unele deficiențe (a se vedea punctul 5.2.2.2) sugerează că aceștia, deși dețin titluri oficiale de calificare și au beneficiat de pregătire formală, au un nivel relativ redus de cunoștințe privind normele aplicabile.

OC1 a oferit cursuri de formare inițială a personalului chiar înainte de recrutare. Conform procedurilor sale, există un plan de rotație a inspectorilor, astfel încât aceștia să nu viziteze același operator timp de mai mult de trei ani consecutivi.

OC3 a demonstrat prin documente justificative că numărul inspecțiilor la care inspectorii cu experiență au fost însoțiți de salariați nou angajați, cu cel mult un an de experiență practică în domeniul agricol, a crescut de la patru la nouă (conform procedurilor interne). În 2011 s-au oferit cursuri specifice de formare pentru mai multe persoane, în scopul creării unei „pepiniere” de inspectori care urmează a fi recrutați în caz de necesitate, și a fost adoptat un plan de rotire a inspectorilor în fiecare an.

Controlul și supravegherea OC aprobate se realizează de către reprezentanții DIS. Începând din 2012, toate OC sunt auditate o dată pe an de către DIS. Echipei de audit a OAV i-au fost prezentate copii ale rapoartelor de inspecție și dovezi ale verificărilor ulterioare.

Cu toate acestea, în timpul vizitei la OC1, echipa de audit a OAV a constatat mai multe încălcări și abateri de la dispozițiile UE și naționale; unele dintre acestea fuseseră identificate și cu ocazia auditului anterior al DIS, însă nu și nerespectarea obligației de a furniza informații privind încălcările. În ciuda acestora, OC a primit doar un avertisment scris, fără aplicarea vreunei sancțiuni. În cursul ședinței de închidere, echipa de audit a OAV a solicitat un audit urgent la respectivul OC și instituirea de măsuri corective.

După cum s-a arătat la punctul 5.2.1.1 al prezentului raport, în conformitate cu Ordinul nr. 181/2012 al MADR, DAJ verifică cel puțin 5 % dintre operatorii înregistrați în sistem care au încheiat un contract valabil cu fiecare OC, prin care evaluează eficacitatea controalelor efectuate de către OC. Operatorii care urmează să fie incluși în eșantion sunt selectați de ACC, iar între aceștia se pot număra operatori sancționați de OC în anul precedent sau aflați sub suspiciune/cu privire la care s-au primit reclamații. Verificarea DAJ are loc după înregistrarea operatorului la DAJ și efectuarea vizitei anuale a OC. Echipa de audit a OAV a consultat rapoartele acestor inspecții în timpul vizitelor la DAJ, fiind considerate cuprinzătoare și bine documentate. DAJ transmite către ACC rapoarte lunare privind evoluția programului de control.

Echipa de audit a OAV a verificat dosarele câtorva operatori ecologici la nivelul DAJ și a observat că majoritatea acestora declaraseră prezența unor zone cu culturi convenționale și ecologice în aceeași unitate de producție: aceste culturi nu erau cultivate cu soiuri separate care pot fi ușor diferențiate, conform dispozițiilor de la articolul 11 al Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, iar aceste constatări nu fuseseră identificate ca neconformități relevante de către DAJ și OC.

## **Concluzii**

Sistemul de aprobare, acreditare și retragere a aprobării OC respectă dispozițiile UE și, în general, funcționează în mod eficace. Un OC aprobat nu era acreditat de către un organism de acreditare stabilit în UE, ceea ce reprezintă o încălcare a dispozițiilor articolului 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2008. Aprobările a două OC au fost retrase în 2012. Membrii personalului OC întâlniți erau calificați și formați; totuși, aceștia aveau uneori un nivel relativ redus de cunoștințe privind normele aplicabile, ceea ce sugerează necesitatea unei formări specifice suplimentare. Toți inspectorii au semnat declarații de imparțialitate și de lipsă a conflictelor de interese, care au fost reînnoite în mod frecvent.

Sistemul de supraveghere a OC este eficient și, în general, bine documentat; cu toate acestea, auditerile ACC nu au reușit să identifice anumite deficiențe sistemice care slăbesc eficacitatea sistemului de control. Echipa de audit a OAV a constatat câteva neconformități în timpul vizitei la unul dintre OC.

## 5.2.2 *Controale privind producția ecologică*

### 5.2.2.1 *Înregistrarea operatorilor*

#### **Cerințe juridice**

Conform articolului 28 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, orice operator care produce, prepară, depozitează sau importă dintr-o TT produse în sensul articolului 1 alineatul (2) din acest regulament sau care introduce pe piață astfel de produse, înainte de a introduce pe piață orice astfel de produse ecologice sau de conversie la agricultura ecologică, trebuie să comunice această activitate AC din SM în care desfășoară respectiva activitate și să își supună exploatarea sistemului de control prevăzut la articolul 27 din regulamentul menționat.

Articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului prevede că SM pot excepta de la aplicarea acestui articol operatorii care vând produse direct consumatorului sau utilizatorului final, cu condiția ca aceștia să nu producă, prepare sau depoziteze în alte părți decât în legătură cu locul de vânzare sau să nu importe astfel de produse dintr-o TT, sau să nu fi subcontractat astfel de activități unei terțe părți.

#### **Constatări**

Conform Ordinului nr. 219 din 21 martie 2007 (modificat prin Ordinul nr. 187 din 24 august 2012), toți operatorii ecologici trebuie să își înregistreze activitățile la MADR până la data de 1 iunie a fiecărui an, prin intermediul DAJ. Operatorii trebuie să indice suprafața cultivată în mod ecologic/în conversie/convențional, împreună cu cultura corespunzătoare din anul respectiv și cu numărul de capete de animale crescute în mod ecologic/în conversie/convențional. Totuși, ca urmare a caracterului specific al activităților desfășurate, distribuitorii cu amănuntul, importatorii, exportatorii, comercianții și societățile de prelucrare a produselor ecologice se pot înregistra până la data de 31 decembrie a fiecărui an.

În condiții excepționale, ACC poate autoriza amânarea înregistrării operatorilor la DAJ. Un astfel de caz a avut loc în 2012 (notificarea MADR din 28.8.2012), când câteva mii de operatori au fost nevoiți să se transfere de la un OC (a cărui aprobare a fost retrasă de ACC) la altul. În acest sens, la 27.8.2012 a fost publicat Ordinul nr. 187/2012 al MADR, care prevede proceduri specifice.

#### **Concluzii**

Toți operatorii ecologici din România, inclusiv distribuitorii cu amănuntul, sunt înregistrați de ACC. Cu toate acestea, eficacitatea controalelor desfășurate de inspectorii OC poate fi redusă ca urmare a înregistrării cu întârziere a operatorilor la DAJ. Un OC nu a transmis la ACC documentele

justificative privind toți operatorii controlați..

### 5.2.2.2 Controlul operatorilor

#### **Cerințe juridice**

În titlul II al Regulamentului (CE) nr. 889/2008 al Comisiei se prevăd reguli specifice privind producția, procesarea, ambalarea, transportul și depozitarea produselor.

Titlul IV al aceluiași regulament prevede, în conformitate cu articolul 27 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, cerințe minime de control pentru plante și produse vegetale, animale și produse de origine animală, prepararea produselor, importuri, unități care folosesc contracte cu terți și unități care procesează hrană pentru animale.

Conform articolului 65 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, autoritățile de control sau OC realizează cel puțin o dată pe an o inspecție fizică a tuturor operatorilor. De asemenea, autoritatea de control sau OC efectuează vizite de control prin sondaj, neanunțate în cele mai multe cazuri.

#### **Constatări**

OC pot efectua inspecții numai după reînnoirea înregistrării anuale la DAJ; OC stabilesc un program de inspecție preliminar pe baza numărului de operatori înregistrați în bazele lor de date la sfârșitul anului precedent, iar acest program devine definitiv odată ce toți operatorii s-au înregistrat la DAJ. OC3 a declarat că OC au obligația legală de a efectua inspecția anuală în termen de 120 de zile de la data înregistrării operatorului la DAJ, dar acest lucru nu a fost amintit de alte OC vizitate.

OC realizaseră inspecții anuale la toți operatorii verificați de către echipa de audit a OAV (vizite la fața locului și controale documentare). OC2 și OC5 au declarat că operatorii trebuie să prezinte o descriere actualizată a propriilor activități (planul de gestionare a activităților ecologice) cu cel puțin o săptămână înainte de inspecția anuală.

OC1 a declarat că, în 2012, a exclus din sistemul de control 4 479 dintre cei 11 399 de operatori, în timp ce OC3 a exclus 836 dintre cei 1 469 de operatori; principalele motive ale excluderii operatorilor au fost neplata taxelor de control, neînregistrarea la DAJ și refuzul de înscriere a întreprinderii lor în sistemul de control.

În cazul în care rezultatul vizitelor de inspecție este pozitiv, OC emit documente justificative operatorilor, conform dispozițiilor articolului 63 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008. Totuși, echipa de audit a OAV a observat că:

- OC1 emite documente justificative în formatul prevăzut în anexa XII la Regulamentul (CE) nr. 889/2008 exclusiv operatorilor certificați ca operatori ecologici sau aflați în al doilea și al treilea an de conversie. Operatorii aflați în primul an de conversie primesc un „document de notificare” care nu conține toate informațiile prevăzute la articolul 29 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului și la articolul 68 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008. În plus, acest document nu este transmis spre publicare pe site-ul ACC, conform articolului 92a din Regulamentul (CE) nr. 889/2008. Acest OC a transmis ACC doar 580 de documente justificative de la cei peste 7 000 de operatori pe care îi controlează<sup>2</sup>. După încheierea auditului, ACC a prezentat exemple de documente justificative emise de acest OC operatorilor aflați în primul an de conversie; documentele erau anexate cererilor de subvenții depuse la APIA. Într-unul dintre cazuri, inspecția anuală a operatorului nu era

---

<sup>2</sup> În observațiile lor referitoare la proiectul de raport, ACC au menționat că toate „documentele de notificare” au fost trimise către ACC și sunt publicate pe site-ul internet al MADR .

documentată;

- OC3 oferă operatorilor certificați care nu intenționează să își vândă produsele ca fiind ecologice un „certificat principal”, care conține toate informațiile prevăzute în modelul din anexa XII la Regulamentul (CE) nr. 889/2008, cu excepția listei de produse certificate; documentul conține, în schimb, suprafața controlată a culturilor curente. OC3 a declarat că acest model este destinat utilizării de către APIA, utilizare prevăzută de Ordinul nr. 181 al MADR; cu toate acestea, echipa de audit a OAV a constatat că unii operatori care dețin doar „certificatul principal” și-au comercializat produsele sub apelativul „ecologic” pe piața internă.

În plus, articolul 6 litera (j) din Ordinul nr. 181/2012 al MADR a introdus obligația ca toate produsele ecologice provenite din România și comercializate în interiorul Uniunii să fie însoțite de un „certificat de tranzacție”: acest document trebuie să conțină o referință către documentul comercial, precum și codul, descrierea și cantitatea produsului. În cadrul procedurilor sale de asigurare a trasabilității, OC3 include în certificatele sale de tranzacție, de asemenea, anul de producție și parcela de origine; certificatul complet este scanat și asociat unui cod de bare, care se aplică pe certificate sub formă de etichetă autocolantă.

- ACC a declarat că certificatele de tranzacție nu sunt obligatorii în cazul comercializării produselor ecologice de origine agricolă pe teritoriul României, dar sunt recomandate<sup>3</sup>.

În timpul verificărilor de la sediile OC și al vizitelor la operatorii ecologici la care a participat în calitate de martor, echipa de audit a OAV a observat că inspecțiile de rutină includeau, de obicei, verificări ale registrelor de exploatare relevante (de exemplu, registre genealogice, situația tratării cu PPP, înregistrări ale tratamentelor veterinare etc.), condițiile de creștere și adăpostire a animalelor și situațiile și facturile de cumpărare/vânzare, precum și faptul că inspectorii utilizau liste de verificare. Totuși, inspecțiile s-au realizat mai degrabă sub formă de „interviuri” cu operatorul, nu sub formă de inspecții propriu-zise, nefiind incluse în inspecție controale fizice la sedii, inclusiv controlul depozitării de inputuri/outputuri agricole (de exemplu, îngrășăminte, PPP, produse intermediare/finale etc.). De asemenea, alăturarea parcelelor de teren cu producție convențională lângă parcelele cu producție ecologică/în conversie, cu specii și soiuri identice, nu a fost identificată ca fiind o încălcare a dispozițiilor articolului 11 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului. Acest aspect a fost observat în cazul culturilor anuale (de exemplu, porumb, grâu, floarea soarelui etc.) și a culturilor perene (de exemplu, viță de vie sau lucernă).

În timpul auditurilor la care a participat echipa, au mai fost observate următoarele:

- analiza apei de la operatorul de acvacultură vizitat nu includea posibilele substanțe contaminante, ci doar parametrii fizici caracteristici apei potabile. În plus, riscul existenței unor operatori neecologici în amonte nu a fost luat în considerare de inspectorii OC, chiar dacă operatorul încheiase acorduri scrise de informare reciprocă cu unii dintre aceștia;
- un inspector al OC3 a demonstrat modul de verificare a conformității cu articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 (170 de kg de azot pe hectar pe an) la crescătorul de animale vizitat doar atunci când acest lucru a fost solicitat de echipa de audit a OAV. Descrierea unității de producție a aceluiași operator era incompletă, împiedicând astfel verificarea bunăstării animalelor în condiții de adăpostire la interior, conform parametrilor stabiliți în anexa III la Regulamentul (CE) nr. 889/2008. În plus, inspectorul OC nu cunoștea care dintre cerințele UE [de exemplu, articolul 10 alineatul (2) sau articolul

---

<sup>3</sup> În observațiile lor referitoare la proiectul de raport, ACC au menționat că, atunci când va modifica Ordinul nr. 181/2012, MADR va lua în considerare posibilitatea de a introduce obligativitatea existenței certificatului de tranzacție pentru toate produsele comercializate, atât în România, cât și în alte țări.

10 alineatul (4)] trebuiau aplicate;

- în timpul vizitei la un operator care exploata o livadă, inspectorul OC nu a verificat tratarea cu sulfat de cupru și raportul între cantitățile achiziționate (80 de kg) și cele utilizate (7-8 kg).

#### Controale la comercianți cu amănuntul

ACC a declarat că România nu a aplicat articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului și nu a exceptat de la aplicarea articolului 28 din același regulament operatorii care vând produse direct consumatorului sau utilizatorului final, cu condiția ca aceștia să nu producă, prepare sau depoziteze în alte părți decât la locul de vânzare sau să nu importe astfel de produse dintr-o TT, sau să nu fi subcontractat astfel de activități unei terțe părți. La ședința de închidere, reprezentanții ACC au declarat că, potrivit propriei interpretări, articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului se referă doar la vânzarea directă de produse ecologice (de exemplu, în cazul magazinelor aparținând fermelor).

Cu toate acestea, în timpul exercițiului de trasabilitate organizat de AC (a se vedea punctul 5.2.5), s-a observat că distribuitorul cu amănuntul în cauză (un supermarket) nu era înregistrat în sistem.

Magazinul vizitat de echipa de audit a OAV pentru colectarea de eșantioane în cadrul exercițiului de trasabilitate era supus sistemului de control al OC4; inspectorul a prezentat o scurtă descriere a verificărilor efectuate la un magazin de desfacere cu amănuntul, inclusiv în ceea ce privește verificarea etichetelor.

#### **Concluzii**

Toți operatorii ecologici români, inclusiv unii comercianți cu amănuntul, au obligația să se înregistreze la ACC și fac obiectul controalelor prevăzute de dispozițiile UE. Cu toate acestea, deficiențele observate (inspecții incomplete la sediile operatorilor, prezența de culturi similare în regim convențional și ecologic în aceleași unități de producție, care a fost neglijată sistematic de către OC și AC) reduc în mod considerabil eficiența controalelor efectuate de inspectorii OC și împiedică asigurarea conformității depline a sistemului de control cu dispozițiile UE. De asemenea, faptul că inspectorii OC pot efectua inspecții doar după reînnoirea înregistrării operatorilor la DAJ poate afecta continuitatea sistemului de control, prin crearea de cicluri de control care nu se bazează pe riscuri, ci pe condiția reînnoirii înregistrării operatorului. OC nu a transmis, iar ACC nu a publicat pe site-ul său web toate documentele justificative prevăzute la articolul 92a din Regulamentul (CE) nr. 889/2008.

#### *5.2.2.3 Prelevarea probelor*

#### **Cerințe juridice**

Conform articolului 65 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, autoritățile de control sau OC pot preleva probe. Probele se prelevă și se analizează în cazul suspiciunilor de utilizare a unor produse neautorizate pentru producția ecologică.

Conform articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004, AC desemnează laboratoarele care pot efectua analiza probelor prelevate pe parcursul controalelor oficiale.

#### **Constatări**

MADR a declarat că în legislația română nu există prevederi care să impună OC să întocmească planuri de prelevare, iar ACC nu a oferit indicații privind domeniul analitic al testelor. Totuși, în cadrul evaluărilor de risc privind operatorii, OC au întocmit planuri de prelevare și au prelevat

câteva probe (de exemplu, în 2012, OC1 a prelevat 16 probe de la cei 6 920 de operatori, iar OC3 dispunea de un plan specific anual de prelevare de probe) de la operatorii suspectați de utilizarea de substanțe neautorizate pentru agricultura ecologică, cu excepția OC2, care nu a prelevat niciodată probe de la înființarea sa, în 2010. OC au vizitat laboratoarele utilizate, care erau acreditate în conformitate cu standardul ISO 17025; totuși, aceste laboratoare nu erau desemnate de către AC și nu au fost furnizate informații privind criteriile, evaluarea și acreditarea diferitelor metode de testare prevăzute de legislația UE privind produsele alimentare și hrana pentru animale, conform articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004.

Unele probe au înregistrat valori pozitive pentru substanțe neautorizate (de exemplu, fluvalinat și cumafos în mierea de albine); în aceste cazuri, OC nu a emis documente justificative privind produsele și nu a informat întotdeauna ACC în această privință (a se vedea punctul 5.2.11).

AC nu au prelevat probe.

### **Concluzii**

OC prelevă unele probe pentru testare în laborator în cazul suspiciunilor de utilizare a unor produse neautorizate pentru producția ecologică, în conformitate cu articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008. OC nu au obligația de a trimite probe la laboratoarele desemnate, ceea ce contravine dispozițiilor articolului 12 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004. AC nu au oferit indicații privind domeniul analitic al testelor. Prin urmare, nu există garanția că analiza include toate pesticidele relevante și că toate laboratoarele care efectuează aceste teste îndeplinesc cerințele Regulamentului (CE) nr. 882/2004. Această deficiență poate reduce eficiența controalelor privind produsele ecologice.

#### *5.2.3 Controale privind etichetarea și trasabilitatea*

### **Cerințe juridice**

Articolul 23 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului reglementează utilizarea termenilor referitori la producția ecologică și, potrivit alineatului (5) al aceluiași articol, SM iau măsurile necesare pentru a asigura respectarea dispozițiilor acestuia.

Articolul 24 din același regulament stabilește indicații obligatorii privind utilizarea termenilor menționați la articolul 23 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului.

Conform articolului 27 alineatul (13) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, SM se asigură că sistemul de control instituit permite trasabilitatea fiecărui produs în toate etapele de producție, preparare și distribuție, în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002.

Cerințele de etichetare a produselor ecologice sunt prevăzute în titlul III din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei.

### **Constatări**

#### Controlul etichetării la nivelul operatorilor

AC verificate cu ocazia auditului au declarat că foarte puțini dintre operatorii înscrși în sistemul de control oficial își vând produsele sub formă de produse ecologice/în conversie. Din șapte operatori ecologici verificați de echipa de audit a OAV, unul singur (având activități de culegere a fructelor sălbatice) își comercializa produsele ca fiind ecologice, iar inspecția efectuată de inspectorul OC în acest caz a inclus, de asemenea, procedura de etichetare a produselor.

#### Controale la nivelul pieței

Din 2012, controalele pe piață sunt desfășurate de ANPC, conform atribuțiilor instituite prin



Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea ANPC și prin protocolul de colaborare nr. 4511/8793/1851/407/2005, semnat între MADR, ANSVSA și ANPC. Potrivit acestui protocol, ANPC desfășoară controale pe piață în conformitate cu PCNM.

Conform datelor prezentate de ANPC, în 2012 a fost efectuat un control specific privind etichetarea produselor ecologice la 356 operatori cu amănuntul, pentru aproximativ 14 tone de produse ecologice: 1,6 tone de produse ecologice au fost identificate ca fiind neconforme cu cerințele de etichetare, în special cu cele prevăzute de articolul 24 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului. ANPC nu a efectuat controale specifice ale produselor ecologice în 2010 și 2011.

După intrarea în vigoare a Hotărârii de Guvern nr. 131/2013 (de la 27 aprilie 2013), personalul DAJ va avea atribuții de control pe întregul lanț al agriculturii ecologice, până la transportul, depozitarea și distribuția produselor ecologice, inclusiv controlul utilizării termenilor „ecologic”, „biologic” sau „organic” pe etichete, documente comerciale sau în scopuri publicitare. Astfel, rolul ANPC va fi limitat în viitor la controalele pe piață privind cerințele generale de etichetare a produselor alimentare. Cu toate acestea, MADR nu a transmis deocamdată instrucțiuni specifice personalului DAJ; de asemenea, sunt planificate reuniuni cu ANPC și ANSVSA pentru o mai bună coordonare a controalelor oficiale la nivelul pieței. MADR a declarat că, în viitor, personalul DAJ va beneficia de formare specifică<sup>4</sup>.

#### Trasabilitatea produselor ecologice

Echipa de audit a OAV a selectat trei produse ecologice (humus, grisine ecologice cu aromă de brânză și ceai de plante) dintr-un magazin de desfacere cu amănuntul din București, care urmau să fie supuse unui exercițiu de trasabilitate integrală, de la punctul de vânzare către producătorii ingredientelor ecologice din produse. Pentru toate cele trei produse a fost stabilită trasabilitatea calitativă (cu unele informații lipsă):

- în cazul ceaiului de plante, AC au putut identifica toate ingredientele până la producător;
- în cazul humusului, AC au constatat că producătorul nu fusese înregistrat ca operator ecologic la DAJ în 2012, astfel încât OC nu au putut inspecta sediul acestuia în același an. Prin urmare, la momentul expirării certificatului de conformitate, la 31 decembrie 2012, operatorul nu a fost supus sistemului de control prevăzut la articolul 28 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului. Ulterior, operatorul a semnat un nou contract cu OC la 28.1.2013 și a fost supus unei noi inspecții la 5.4.2013; această inspecție a constatat că etichetele produsului făceau referire la producția ecologică pentru o perioadă în care operatorul nu era înscris în sistemul de control;
- ingredientele grisinelor ecologice cu aromă de brânză erau însoțite de documente justificative. Totuși, unele dintre anexele acestora lipseau, astfel încât AC nu au putut identifica care dintre acestea proveneau din agricultura ecologică/în conversie. Într-un caz, s-a observat că un furnizor cultivase parcele de teren cu produse ecologice alături de parcele cu producție convențională, fără a demonstra că erau utilizate soiuri diferite (ușor de diferențiat).

Trasabilitatea cantitativă a două loturi de produse verificate nu a putut fi stabilită integral.

#### **Concluzii**

Sistemul de control a fost completat recent cu dispoziții juridice pentru asigurarea conformității cu

---

<sup>4</sup> În observațiile lor referitoare la proiectul de raport, ACC au menționat că, în cursul formării efectuate în perioada 8-12 iulie 2013, consilierii din cadrul DAJ cu atribuții de inspecții tehnice au primit instrucțiuni scrise referitoare la măsurile de implementare și la sancțiunile prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului.

articolul 23 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului în ceea ce privește utilizarea termenilor referitori la producția ecologică. AC responsabile pentru controalele pe piață au fost desemnate recent, dar MADR nu a oferit încă instrucțiuni sau formare privind organizarea acestor controale prin care să permită AC să controleze în mod eficace etichetarea produselor ecologice.

#### 5.2.4 *Reguli excepționale de producție și alte derogări*

##### **Cerințe juridice**

În cazul în care un ingredient de origine agricolă nu este inclus în anexa IX la Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, acesta poate fi utilizat numai în forma sa neecologică, pentru realizarea de produse procesate ecologice, și numai în condițiile specifice prevăzute la articolul 29 din acest regulament. Statul membru în cauză informează imediat celelalte state membre și Comisia în privința autorizării unor astfel de utilizări ale ingredientelor neecologice.

Secțiunile 2-4 de la titlul II capitolul 6 al Regulamentului (CE) nr. 889/2008 al Comisiei stabilesc reguli excepționale de producție referitoare la indisponibilitatea inputurilor agricole ecologice, la problemele specifice de gestionare a animalelor ecologice, la utilizarea unor produse și substanțe specifice în cursul procesării și la catastrofe, în conformitate cu articolul 22 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului.

Articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului prevede că SM pot excepta de la aplicarea acestui articol operatorii care vând produse direct consumatorului sau utilizatorului final, cu condiția ca aceștia să nu producă, prepare sau depoziteze în alte părți decât în legătură cu locul de vânzare sau să nu importe astfel de produse dintr-o TT, sau să nu fi subcontractat astfel de activități unei terțe părți.

##### **Constatări**

Conform Ordonanței de Urgență nr. 34 din 17 aprilie 2000, operatorii pot folosi semințe convenționale netratate și alte tipuri de material săditor numai cu aprobarea MADR și cu condiția să demonstreze că nu au putut obține materiale de origine ecologică adecvate de pe piața UE. În plus, articolul 6 alineatul (1) litera (o) din Ordinul MADR nr. 181/2012 prevede că aceste derogări sunt acordate de OC, care au obligația să raporteze anual numărul de autorizații acordate în anul precedent. Au fost prezentate dovezi conform cărora cererile depuse de operatori erau însoțite de două declarații ale furnizorilor de semințe privind indisponibilitatea semințelor ecologice din specia/soiul solicitat(ă), iar operatorii cărora le fusese acordată o astfel de derogare au fost controlați în timpul inspecției anuale pentru a se verifica faptul că semințele nu au fost tratate cu substanțe neautorizate. În timpul vizitelor la sediul OC, echipa de audit a OAV a observat că certificatele de producție ale agricultorilor care utilizaseră semințe tratate cu substanțe neautorizate fuseseră retrase.

Alte derogări pot fi acordate exclusiv de către ACC, pe baza cererii depuse de către operator la OC, care trebuie să alcătuiască un dosar și să transmită un aviz în vederea adoptării deciziei finale de către MADR.

Conform informațiilor furnizate de ACC, în România au fost acordate numai următoarele derogări:

- recunoașterea retroactivă a perioadei de conversie pentru producția vegetală, în conformitate cu articolul 36 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008. Procedura de acordare a unei astfel de derogări este prezentată în detaliu la articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Ordinul MADR nr. 181/2012 și prevede prezentarea unei documentații justificative emise de către DAJ competentă, prin care se demonstrează că terenul nu a fost tratat cu PPP sau cu îngrășăminte chimice și că nu au avut loc alte activități contrare normelor de producție ecologică în

ultimii trei ani (un an în cazul pășunilor naturale);

- reducerea perioadei de conversie pentru terenul asociat cu producția animalieră ecologică, în conformitate cu articolul 37 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008. În ambele cazuri au fost acordate șapte derogări în 2010, opt în 2011 și două în 2012;
- priponirea animalelor în conformitate cu articolul 39 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008, autorizată numai în exploatațiile cu mai puțin de 20 de capete de vite; au fost acordate 150 de astfel de derogări în 2010, 2 500 în 2011 și 900 în 2012.

În timpul inspecției anuale la sediul OC1 din noiembrie 2012, inspectorii DIS au observat că OC a recunoscut retroactiv o perioadă de conversie pentru producția vegetală în conformitate cu articolul 36 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 în mod direct, fără a informa ACC. În urma raportului acestei inspecții, DIS a emis un „avertisment scris”, prin care solicita retragerea respectivei derogări de către OC. În timpul vizitei echipei de audit a OAV la sediul OC nu au fost furnizate informații privind alte derogări acordate în mod direct de OC sau informații despre registrul de certificate și alte documente oficiale emise.

### **Concluzii**

Procedurile de aplicare a derogărilor de la normele ecologice au fost, în general, justificate în mod corespunzător. AC a adoptat dispoziții de sprijinire a procesului decizional mai detaliate decât cele prevăzute în legislația UE.

#### *5.2.5 Importul produselor obținute prin metoda de producție ecologică*

### **Cerințe juridice**

Un produs importat dintr-o TT poate fi introdus pe piața UE cu statutul de produs ecologic dacă îndeplinește cerințele privind produsele conforme prevăzute la articolul 32 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului sau cerințele privind produsele care oferă garanții echivalente, prevăzute la articolul 33.

Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei stabilește norme detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului în ceea ce privește regimul de import al produselor ecologice din TT. Titlul III capitolul 3 din Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei reglementează punerea în liberă circulație a produselor importate în conformitate cu articolul 33 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului. În anexele II, V și, respectiv, VI sunt prevăzute modele de documente justificative, de certificat de inspecție și de extras al certificatului de inspecție. Lista țărilor terțe și specificațiile relevante menționate la articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei sunt cuprinse în anexa III.

Articolul 10 din Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei stabilește o listă a OC și a autorităților de control recunoscute în scopul echivalenței, în conformitate cu articolul 33 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului; lista este publicată în anexa IV la regulamentul și conține, printre altele, detalii privind TT din care provin produsele și categoriile de produse vizate.

Articolul 19 din Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei stabilește dispoziții tranzitorii privind importul echivalent de produse care nu provin din TT incluse în listă. Acesta prevede condițiile în care SM pot autoriza importatorii și condițiile în care trebuie retrase autorizațiile. De asemenea, SM au obligația să informeze celelalte SM și Comisia în legătură cu fiecare autorizație acordată, inclusiv în legătură cu informațiile privind standardele de producție și regimul de control respective.

## **Constatări**

Procedura de autorizare a importurilor de produse ecologice din TT este stabilită prin Ordinul MADR nr. 51/2010 (aprobat în comun de către MADR și ANSVSA), care prevede regulile de autorizare a importurilor de produse agroalimentare ecologice din TT. Autorizația de import este emisă de MADR, după verificarea prealabilă a cererii depuse de importator și a documentelor care demonstrează statutul ecologic al produselor importate.

Importurile sunt controlate la posturile de inspecție la frontieră, de către personalul specializat al ANSVSA; conform articolului 4 din Ordinul MADR nr. 51/2010, punerea în liberă circulație pe teritoriul UE a produselor agroalimentare ecologice provenite din TT și TT cu echivalență se realizează după efectuarea controalelor la nivelul PIF. Echipa de audit a OAV a verificat câteva autorizații de import al produselor ecologice din TT în temeiul dispozițiilor tranzitorii stipulate la articolul 19 din Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 și a observat că rubricile 16, 17 și 18 ale acestor documente erau vizate de către OC, ACC și, respectiv, primul destinatar, în conformitate cu dispozițiile articolului 13 alineatele (7), (8) și (9) din acest regulament.

În perioada 2011-2012, MADR a acordat doar cinci autorizații de import.

## **Concluzii**

În general, sistemul de control al importurilor de produse ecologice instituit în România garantează că loturile de produse menționate la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului sunt puse în liberă circulație în UE numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile menționate la articolul 13 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei.

### *5.2.6 Planificarea și prioritizarea controalelor*

## **Cerințe juridice**

Articolul 41 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004 prevede că SM elaborează un PCNM unic integrat.

Conform articolului 3 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004, controalele oficiale au loc cu regularitate, în funcție de riscuri și cu frecvența corespunzătoare, luând în considerare: (a) riscurile identificate; (b) antecedentele operatorilor din sectorul alimentelor cu privire la respectarea legislației; (c) fiabilitatea oricărui din propriile controale care au fost deja efectuate și (d) orice informații care ar putea indica neconformitatea. În plus, articolul 27 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului prevede că natura și frecvența controalelor este stabilită în baza unei evaluări a riscului de apariție a neregulilor și a încălcării obligațiilor prevăzute de acest regulament, iar toți operatorii, cu unele excepții, fac obiectul unei verificări a conformității cel puțin o dată pe an.

Conform articolului 65 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, autoritățile de control sau OC efectuează, pe lângă inspecțiile fizice anuale menționate la alineatul (1) al aceluiași articol, vizite de control prin sondaj, neanunțate în cele mai multe cazuri, bazate pe evaluarea generală a riscului de nerespectare a regulilor de producție ecologică, luând în considerare cel puțin rezultatele controalelor anterioare, cantitatea produselor în cauză și riscul de a schimba produsele.

## **Constatări**

### Planul de control național multianual

PCNM 2010-2014 și cel mai recent raport anual de activitate privind aplicarea PCNM conțin informații și date referitoare la sistemul de control al producției ecologice și la etichetarea produselor ecologice.

## Planificarea și prioritizarea controalelor la operatori

Toate sarcinile de control în domeniul producției ecologice și al etichetării produselor ecologice fac obiectul unui sistem de control în două etape, care include:

- inspecții efectuate de inspectorii OC. După înregistrarea operatorului la DAJ este planificată o vizită de inspecție anuală. Alte vizite se desfășoară pe baza unei analize a riscurilor pe care le prezintă operatorii, efectuată de OC în funcție de rezultatul controalelor anterioare și de anumite criterii de risc aferente activităților operatorului (dimensiune, tip, presiunea pieței asupra produselor etc.); totuși, prezența derogărilor acordate nu a fost considerată un factor de risc. ACC nu a transmis organelor de control orientări privind modul de realizare a analizei riscurilor. Toate OC vizitate au declarat că aceste vizite suplimentare sunt în general anunțate, iar atunci când sunt neanunțate, operatorilor li se acordă de obicei un preaviz de 24 de ore pentru a le permite să fie prezenți în timpul inspecției. OC1 și OC3 au declarat că vizitele suplimentare reprezintă 10 % din controalele anuale, în timp ce OC2 a efectuat doar 3 vizite suplimentare la cei 515 operatori alocați. Prelevările de probe de produs și de sol au loc în principal atunci când există suspiciuni;
- inspecții efectuate de către DAJ pe un eșantion de 5 % dintre operatorii ecologici alocați fiecărui OC, după efectuarea de către OC a controlului fizic obligatoriu al operatorilor alocați pentru anul în curs, în vederea verificării eficacității controalelor efectuate de către inspectorii OC. Eșantionul de operatori verificați este stabilit de MADR pe baza sancțiunilor pe care OC le-au aplicat operatorilor pentru activitățile din anul precedent. Listele acestor operatori sunt distribuite către DAJ, iar rezultatele controalelor sunt raportate lunar MADR.

MADR a creat *Sistemul informatic integrat pentru agricultura ecologică (SIIAE)*, care ar trebui să devină operațional până la sfârșitul anului 2013; acest instrument va permite o clasificare a operatorilor în funcție de riscuri, pe baza unui anumit număr de factori de risc pentru fiecare domeniu de activitate. În plus, începând din 2014, MADR va aplica dispozițiile Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 392/2013 al Comisiei în ceea ce privește vizitele de control prin sondaj efectuate la sediile operatorilor.

## **Concluzii**

PCNM și rapoartele anuale conțin informații suficiente privind sistemul de control al producției ecologice, în conformitate cu dispozițiile UE.

Majoritatea OC vizitate își planificau controalele la operatori pe baza criteriilor de risc, conform normelor UE; cu toate acestea, vizitele de inspecție suplimentare sunt în cea mai mare parte anunțate, ceea ce contravine articolului 65 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei. Aceasta poate afecta eficacitatea controalelor și poate necesita instrucțiuni suplimentare din partea ACC.

### *5.2.7 Proceduri de desfășurare și raportare a activităților de control*

## **Cerințe juridice**

Articolul 8 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004 prevede că AC efectuează controale oficiale în conformitate cu proceduri documentate, care conțin informații și instrucțiuni pentru personalul care efectuează controalele oficiale.

Articolul 9 din același regulament prevede obligația AC de a elabora rapoarte cu privire la

controalele oficiale desfășurate, care conțin o descriere a scopului controalelor oficiale, metodele de control aplicate, rezultatele controalelor oficiale și măsurile pe care trebuie să le ia operatorii în cauză.

Conform articolului 65 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, autoritățile de control sau OC redactează un raport de control după fiecare vizită, contrasemnat de operatorul unității sau de reprezentantul acestuia.

### **Constatări**

Conform Ordinului MADR nr. 181/2012, DAJ au obligația să transmită lunar listele tuturor operatorilor nou înregistrați și să transmită, până la data de 31 ianuarie a fiecărui an, date statistice referitoare la agricultura ecologică și listele de operatori ecologici suspendați și/sau excluși din sistemul de control.

OC trebuie să transmită MADR, de două ori pe an (până la datele de 31 ianuarie și 15 iulie ale fiecărui an), date statistice privind inspecțiile efectuate, inclusiv privind noii operatori și operatorii suspendați și/sau excluși din sistemul de control; în anexele X și XI la Ordinul MADR nr. 181/2012 sunt prezentate modele de raportare. Conform acestor statistici, incluzând vizitele suplimentare, în cursul anului 2012 OC aprobate au efectuat 16 874 de inspecții la producători, 52 la procesatori, 64 la comercianți și 35 la alți operatori. De asemenea, OC trebuie să transmită, până la data de 31 martie a fiecărui an, date statistice privind suprafețele, cantitățile și numărul de capete de animale controlate, precum și derogările acordate pentru utilizarea de semințe și de material săditor neecologice.

Proiectul de modificare a Ordinului nr. 219/2007 al MADR va introduce mai multe obligații pentru operatorii ecologici: în special, ordinul modificat va impune operatorilor să informeze DAJ competentă în cazul suspendării și/sau al excluderii.

Inspectorii OC dispun de liste de verificare detaliate și de modele de raportare care asigură un cadru corespunzător pentru desfășurarea controalelor necesare.

### **Concluzii**

AC și OC dispun de instrucțiuni de lucru și de liste de verificare detaliate, care asigură un cadru corespunzător pentru desfășurarea controalelor.

#### *5.2.8 Coordonare și cooperare*

### **Cerințe juridice**

Articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004 prevede asigurarea unei coordonări efective și eficiente între AC.

Articolul 4 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004 prevede că, în cazul în care, în cadrul unei AC, există mai multe unități care dispun de competența de a desfășura controale oficiale, se asigură coordonarea și cooperarea efectivă și eficiente între diferitele unități.

Articolul 27 alineatul (5) litera (d) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului stabilește că OC comunică AC rezultatele controalelor efectuate, în mod periodic și ori de câte ori AC solicită acest lucru.

În plus, articolul 27 alineatul (5) litera (e) impune asigurarea unei coordonări eficiente între AC care delegă și OC.

Articolul 27 alineatul (14) prevede că, în fiecare an, până la 31 ianuarie, autoritățile de control și OC transmit AC o listă de operatori care au reprezentat obiectul controalelor efectuate în anul

precedent, iar până la 31 martie, un raport de sinteză privind activitățile de control desfășurate pe parcursul anului precedent.

### **Constatări**

Conform Hotărârii nr. 759/2010, MADR transmite APIA, până la data de 15 iulie a fiecărui an, lista agricultorilor care nu au respectat normele privind producția ecologică sau care au abandonat producția ecologică. În schimb, APIA poate solicita MADR clarificări privind producătorii ecologici a căror situație este neclară; MADR a primit aproximativ 100 de astfel de solicitări în 2012. Totuși, acestea sunt limitate la solicitări de clarificare privind aspecte care fac obiectul sistemului de control. Echipei de audit a OAV nu i-au fost furnizate dovezi privind transmiterea către MADR a rezultatelor controalelor efectuate de APIA.

Articolele 7 și 8 din Ordinul MADR nr. 181/2012 stabilesc obligațiile și termenele OC pentru transmiterea informațiilor și comunicărilor către ACC. De asemenea, atunci când este necesar, MADR organizează reuniuni cu OC. Contrar dispozițiilor articolului 30 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, niciunul dintre OC vizitate nu a informat imediat ACC în privința abaterilor constatate la sediul operatorilor, care afectau statutul ecologic al produselor. Această constatare nu a atras nicio reacție din partea ACC.

În timpul auditurilor la sediile OC, echipei de audit a OAV nu i-au fost prezentate dovezi privind capacitatea acestora de a face schimb de informații, la cerere sau din proprie inițiativă.

### **Concluzii**

Legislația națională și acordurile dintre autoritățile care efectuează controale oficiale pe întregul lanț al agriculturii ecologice prevăd comunicarea și cooperarea între AC, precum și între OC și AC. Cu toate acestea, OC nu au schimbat informații relevante cu AC în mod regulat, iar încălcările care afectau statutul ecologic al produselor nu au fost raportate imediat către ACC, conform dispozițiilor articolului 30 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului. Această situație trebuie îmbunătățită, pentru a spori eficiența sistemului de control al producției ecologice.

#### *5.2.9 Măsuri în cazuri de încălcări și nereguli*

### **Cerințe juridice**

Conform articolului 27 alineatul (5) litera (d) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, în cazul în care controalele indică nerespectarea sau posibilitatea unei nerespectări, OC informează imediat AC.

Articolul 30 din același regulament stabilește măsuri în cazuri de încălcări și nereguli. Alineatul (2) din acest articol prevede că informațiile privind neregulile sau încălcările ce afectează statutul ecologic al unui produs se comunică de îndată între OC, autoritățile de control, autoritățile competente și SM în cauză și, după caz, Comisiei.

Articolul 91 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei oferă detalii suplimentare privind măsurile în cazuri de suspiciuni de infracțiuni și nereguli.

### **Constatări**

Anexa II la Ordinul MADR nr. 181/2012 stabilește o listă a sancțiunilor pe care OC le aplică operatorilor ecologici în cazul detectării de nereguli și/sau de încălcări ale normelor de producție ecologică. În cazuri de încălcări grave sau cu efecte îndelungate, ACC poate decide suspendarea operatorilor pentru o perioadă de maximum un an sau excluderea acestora din sistemul de control, pentru o perioadă de maximum cinci ani.

În timpul vizitelor la sediile OC, echipa de audit a OAV a identificat dovezi ale unor sancțiuni impuse operatorilor neconformi, de la avertismente scrise sau cereri de ameliorare până la declasarea produselor. Lista operatorilor ecologici care au fost suspendați sau care s-au retras din sistemul de control este disponibilă și pe site-ul web al MADR. Conform datelor statistice pe care OC le-au transmis MADR, în 2012 au fost aplicate următoarele sancțiuni operatorilor ecologici înscriși în sistemul de control: 282 de remarci simple, 3 380 de cereri de ameliorare, 224 de cereri de ameliorare cu avertisment scris, 677 de avertismente scrise, 10 declasări ale producției totale, 317 de declasări ale suprafețelor/produselor/seriilor de producție și 736 de suspendări ale activității/excluderi ale operatorilor din sistemul de control.

Articolul 11 din același ordin stabilește condițiile în care ACC sancționează OC în caz de încălcare a dispozițiilor UE și/sau naționale. În special, în cazul încălcării articolului 27 alineatele (5), (6), (9), (11), (12) și (14) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, ACC poate retrage aprobarea acordată OC prin decizie semnată de ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, la propunerea DIS (a se vedea punctul 5.2.12).

### **Concluzii**

Sistemul de sancțiuni în vigoare este eficient. Neregulile sunt analizate în timp util, iar sancțiunile sunt impuse după caz.

## **5.3 BAZA DE DATE A SEMINTELOR**

### **Cerințe juridice**

Conform articolului 48 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, SM iau toate măsurile în scopul înființării unei baze de date electronice pentru stabilirea listei soiurilor pentru care sunt disponibile pe teritoriul lor semințele sau cartofii de sămânță obținuți prin metoda de producție ecologică. Articolele 49-56 din același regulament stabilesc cerințe suplimentare privind înregistrarea și informațiile care se păstrează în baza de date, precum și privind accesul la aceste informații și raportarea autorizărilor.

### **Constatări**

Informațiile privind disponibilitatea semințelor ecologice și derogările referitoare la utilizarea semințelor convenționale sunt disponibile în prezent pe site-ul MADR, în format Excel. Aceste informații sunt actualizate periodic de către ACC.

MADR a decis să înființeze un sistem informatic integrat pentru agricultura ecologică, care va include, printre altele, și baza de date a semințelor. Contractul cu ofertantul câștigător a fost deja încheiat și se preconizează că sistemul va deveni complet operațional până la sfârșitul anului 2013.

### **Concluzii**

România se află în procesul de elaborare a unei baze de date a semințelor conforme cu articolul 48 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, care va deveni complet operațională până la sfârșitul anului 2013.

## **6 CONCLUZII GENERALE**

România a adoptat dispozițiile necesare pentru transpunerea în dreptul național a actelor obligatorii din punct de vedere juridic ale UE relevante pentru prezentul audit, inclusiv dispozițiile recente privind utilizarea termenilor referitori la producția ecologică.

AC dispun de sarcini clar delimitate; sarcinile de control sunt delegate unui număr de 14 OC, iar sistemul de aprobare, acreditare și retragere a aprobării acestora îndeplinește cerințele UE și



funcționează, în general, în mod eficient. În 2012 au fost retrase aprobările a două OC. Sistemul de supraveghere a OC în două etape a fost, în general, bine documentat; totuși, un OC vizitat de echipa de audit a OAV a prezentat câteva neconformități care nu fuseseră identificate de ACC cu ocazia auditului precedent.

Personalul AC și OC întâlnit era calificat și format; totuși, aceștia aveau uneori un nivel relativ redus de cunoștințe privind normele aplicabile, ceea ce sugerează necesitatea unei formări specifice suplimentare.

Toți operatorii ecologici români, inclusiv unii comercianți cu amănuntul, au obligația să se înregistreze la ACC și fac obiectul controalelor prevăzute de dispozițiile UE. Totuși, deficiențele observate ar putea reduce în mod considerabil eficacitatea controalelor efectuate de inspectorii OC și compromite conformitatea deplină a sistemului de control cu cerințele UE. De asemenea, faptul că inspectorii OC pot efectua inspecții doar după reînnoirea înregistrării operatorilor la DAJ riscă să afecteze continuitatea sistemului de control, prin crearea de cicluri de control care nu se bazează pe riscuri, ci pe condiția reînnoirii înregistrării operatorului.

Sistemul de control a fost completat recent cu dispoziții juridice pentru asigurarea conformității cu articolul 23 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului în ceea ce privește utilizarea termenilor referitori la producția ecologică. AC responsabile pentru controalele pe piață au fost desemnate recent, dar MADR nu a oferit încă instrucțiuni sau formare privind organizarea acestor controale, care permit AC să controleze la propriu etichetarea produselor ecologice.

OC nu au făcut schimb de informații relevante cu AC în mod regulat. Încălcărilor care afectează statutul ecologic al unui produs nu au fost raportate imediat către ACC, ceea ce contravine dispozițiilor articolului 30 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului.

OC nu au obligația de a trimite probele către laboratoarele desemnate, ceea ce contravine dispozițiilor articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 882/2004, iar AC nu au oferit orientări privind domeniul analitic al testelor; prin urmare, nu există garanția că analizele includ toate pesticidele relevante și că toate laboratoarele care efectuează aceste teste respectă dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 882/2004.

România se află în procesul de elaborare a unei baze de date a semințelor, în conformitate cu articolul 48 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei, care va deveni complet operațională până la sfârșitul anului 2013.

## **7 ȘEDINȚA DE ÎNCHIDERE**

Ședința de închidere cu reprezentanții AC a avut loc la 19 aprilie 2013. Cu această ocazie, echipa de audit a OAV a prezentat principalele constatări și concluziile preliminare ale auditului.

Reprezentanții AC au prezentat câteva observații preliminare și și-au dat acceptul provizoriu cu privire la constatări.

## **8 RECOMANDĂRI**

În termen de 25 de zile lucrătoare de la primirea raportului, ar trebui prezentat Comisiei un plan de acțiune care să descrie măsurile adoptate sau planificate ca urmare a recomandărilor prezentului raport și care să stabilească un calendar de remediere a deficiențelor constatate.

Nr.	Recomandare
-----	-------------

Nr.	Recomandare
1.	Formarea adecvată a tuturor angajaților autorităților competente care desfășoară controale oficiale, în propriile domenii de competență, care să le permită să își îndeplinească atribuțiile cu competență și să efectueze controalele oficiale (inclusiv controalele privind etichetarea și controalele la nivelul pieței) în mod consecvent, în conformitate cu dispozițiile articolului 6 litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004
2.	Acreditarea tuturor organismelor de control aprobate, în conformitate cu standardul european EN 45011 sau cu Ghidul ISO 65, de către un organism de acreditare din statul membru în care sunt înființate sau de către un alt organism de acreditare din Uniunea Europeană, în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2008
3.	Asigurarea de personal instruit corespunzător pentru organismele de control aprobate, pentru îndeplinirea într-o manieră competentă a atribuțiilor acestora, în conformitate cu articolul 27 alineatul (5) litera (b) punctul (ii) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului
4.	Asigurarea unei comunicări eficiente și imediate între organismele de control și autoritățile centrale competente în ceea ce privește încălcările care afectează statutul ecologic al produselor/producătorilor, în conformitate cu articolul 27 alineatul (5) litera (d) și cu articolul 30 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului
5.	Îndeplinirea în mod corespunzător și eficient de către organismele de control a sarcinilor delegate, în conformitate cu articolul 27 alineatul (9) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului și, în special, informarea imediată a autorităților centrale competente în privința tuturor neregulilor sau încălcărilor care afectează statutul ecologic al unui produs, în conformitate cu articolul 30 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului
6.	Efectuarea, la momentul oportun, de controale de către organismele de control la operatori și instituirea de măsuri pentru verificarea informațiilor relevante, în funcție de necesități, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004
7.	Vizitele de inspecție suplimentare ale organismelor de control trebuie să fie în general neanunțate, în conformitate cu articolul 65 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei
8.	Asigurarea respectării cerințelor privind producția paralelă de culturi ecologice și convenționale în cadrul aceleiași unități de producție, în conformitate cu articolul 11 din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului
9.	Furnizarea de documente justificative de către organismele de control către operatorii incluși în sistemul de control, în conformitate cu articolul 29 alineatul (1) din

Nr.	Recomandare
	Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, folosind modelul din anexa XII la Regulamentul (CE) nr. 889/2008, conform articolului 92a din același regulament
10.	Publicarea de informații actualizate privind toți operatorii ecologici care fac obiectul sistemului de control, în conformitate cu articolul 92a din Regulamentul (CE) nr. 889/2008
11.	Utilizarea de către autoritățile competente și organismele de control numai a laboratoarelor desemnate de autoritățile competente pentru analizarea probelor prelevate pe parcursul controalelor oficiale, în conformitate cu articolul 12 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 882/2004
12.	Crearea unei baze de date electronice a semințelor, în conformitate cu articolul 48 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei

Răspunsul autorității competente la recomandări poate fi găsit la adresa:

[http://ec.europa.eu/food/fvo/rep\\_details\\_en.cfm?rep\\_inspection\\_ref=2013-6871](http://ec.europa.eu/food/fvo/rep_details_en.cfm?rep_inspection_ref=2013-6871)

**ANEXA 1 – REFERINȚE JURIDICE**

<b>Referință juridică</b>	<b>Jurnalul Oficial</b>	<b>Titlu</b>
Reg. 834/2007	JO L 189, 20.7.2007, p. 1-23	Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2092/91
Reg. 889/2008	JO L 250, 18.9.2008, p. 1-84	Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice în ceea ce privește producția ecologică, etichetarea și controlul
Reg. 1235/2008	JO L 334, 12.12.2008, p. 25-52	Regulamentul (CE) nr. 1235/2008 al Comisiei din 8 decembrie 2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului în ceea ce privește regimul de import al produselor ecologice din țări terțe
Reg. 882/2004	JO L 165, 30.4.2004, p. 1, corectat și republicat în JO L 191, 28.5.2004, p. 1	Regulamentul (CE) nr. 882/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind controalele oficiale efectuate pentru a asigura verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate animală și de bunăstare a animalelor