

Saarte Kalurite Ühing(asutatud 1993 Saaremaal-Eesti) seisukohad Euroopa Komisjoni rohelise raamatu "Ühise kalanduspoliitika reform" kohta.

Saaremaal 30.12.09

Lugened ja tutvunud internetis lisateavete ja dokumentidega arutelude „Ühtne kalanduspoliitika reform“, leiame järgmist:

-saavutada võimalikult head saagikust võimaldav kalavarude suurus kestvalt, mis tagaks valdkonna tasuva ettevõtluse täna ja tulevikus ning rahaline abi vajalik eesmärgipõhiselt. Samas anname aru, et antud eesmärkide saavutamiseks vajalikud üha suurenevad rahalised vahendid, kokkulepped, mis tingitud maailmamere(Läänemeri)üha halvenevast tervisest ja ka siis kalavarudest.

4.1 Kohandumaks olemasolevatele kalavarudele, vajalik reguleerida õigusaktidega, vastavalt kalavarudele püügipiirkondades ja mõistlik lahendus võimsuste vähendamiseks oleks ühekordne lammutamistoetuste fond ja valikud teeb liikmesriik, lähtuvalt ühistest normidest ja eripärast piirkondades.

4.5 Arvestada piirkondade geograafiliste- kultuuriliste erisust. Püügiandmete kogumise süsteem vajalik muuta paindlikuks ja päevaselt jälgitavaks, et hoida ära ülepüüke etteantud kvootidest. Kuidas oli võimalik 2009 arvestatav ülepüük(rannapüük)räime osas Eestis ja ei reageeritakse kuid hiljem, ometi kalur edastab püügiandmed 48 tunni jooksul? Mida toob kaasa selline liikmesriigi teguviis? Ressursi kasutus ei ole koheselt läbipaistev ja loob olukorrad ette või tagant järel püügikoguste kirja panekuks.

5.1 Väiksemahulise kalandusettevõtjana käsitleda eelkõige rannikualal(rannakülas) elavat kogukonda, loomaks seeläbi eeldused rannakülade ja traditsiooniliste tegevuste-püügiviiside säilimisele, merelisele tegevusele ning luues eeldused sotsiaalsete probleemide lahendamiseks- vaba ettevõtluseks merega seonduvalt.

5.2 Vajalik üleminek kalavarude majanduskavadelt püügipiirkondade majanduskavadele, mis loob eeldused kogukondade vastutusele(huvile) tulemisse- tulevikus. Mitme kalaliigiga püügipiirkondades, vältimaks saagi tagasilaskmist merre, kas suurendada traalipära silmamõõtu kalaliigile, suurendada selektiiv „akna“ mõõtmeid või kehtestada uuesti räimele alammõõt. Kuidas toimiks ise kui traali tuleb korruga liialt suur loomus, hoolimata sellest, et traalimise aeg oli vaid tund kaks? Vajalik välja arendada tõhusamad saagikoguse määratlemise vahendid traalipäras! Saakide(väljapüükide) maksimaalseks kasutamiseks vajadusel lühendada püügiaega(päevi) ja rakendada täiendavaid piiranguid. Kaaluda ülekantavate kvootide lõpetamist ühest püügipiirkonnast teise, vastavalt teadushinnangutele.

5.3 Juurdepääs 12 meremiili laiusse vööndisse olgu reserveeritud liikmesriigi väiksemahulistele kalalaevadele, mis tõstab ja loob eeldused selle liikmesriigi vastutust-

tegemisi- korraldusi 12 meremiili vööndis paindlikumaks ühise kalanduspoliitika kujundamisel.

- 5.4 Tootmisahela jälgitavust ja läbipaistvust parendab eelkõige püügiandmete kiire ja läbipaistev laekumine, avalik jälgitavus ja kohene ressursi kokkuostu lõpetamine, mis ka suurpüügi automaatselt lõpetab ja kvootide ülepüügid lõpetab. Kalamehed saaksid parendada oma võimalusi seoses töötlemise ja turustamisega kui tehtaks koostööd, (paraku hästi ei suju) ja leitaks ühiseid huve esindav juht(persoon).
- 5.5 Kliimamuutustega kaasnevat kohastumist saab kalanduspoliitika toetada ennetavalt nn. võõrliikidega seonduvalt(püüki, töötlemist, turud) ja mereökosüsteemide kaitsel ja väärtustamisel- kestmisel, mis ülem kuna maakera elanikkond tempokalt kasvab.
- Rannikualade jätkusuutlikul arendamisel nn. säästva turismi vormis ei ole nüüd mitte ainuke võimalus, mida aina korrutatakse kui võimalikku pääste võimalust peale püügivõimaluste vähenemisel, mis piirkonniti Eestis toimunud, seoses kalaressursi olulise vähenemisega ja majanduslikult mittetasuva ettevõtmisega(Saaremaa rannapüük Liivi lahe ja Läänemere poolsetel püügipiirkondades. Kalapüük rannaaladel olgu üks võimalus ühe või teise ettevõtlusvormi mitmekesistamiseks rannakülades- rannaaladel, võimalused aga ülereguleeritud ja ettevõtlust pärssiva, samas vajalik tõsta kalapüüdjate teadlikkust merega seonduvalt.
- 5.6 Sidusrühmade kaasamine teadusprojektidesse(kalapüüdjad) väga tagasihoidlik ja jäänud kasutamata oluline teadmiste, oskuste, kogemuste pagas erinevatel mereuringutel, mis annaks olulise panuse ka sotsiaal- majanduslike olustiku parendamisele ja ressursside säästlikumale kasutamisele(ujuv- ja püügivahendite)kasutus püüdjatega. Mere- kalandusalane koolitus puudulik eelkõige uuringuid teostavate ettevõtete- instituutide osas, kuna seirepüükide teostajatel puudub kalandusalane koolitus, nagu nõutakse seda kalapüüdjatelt- kaluritelt kalapüügiks ja seeläbi ka seirepüügid sageli ei ole tõesed.
- 5.7 Toetusi kalavarude majandamiseks vajalik jätkata samuti nagu tehakse seda põllumajanduses sest kõik ju maksumaksjad ja nn. vaba ressurss(kala) on ju peremehetu vara, mis saab omandiks peale selle hõivamist(püüki). Kalavarude kasutamine niigi üha raskendatud, seoses varude vähenemisega ja kliimamuutuste karmistumisega ja reostustega on vaid püüdjates süüdlase nägemine taunitav.
- 5.7 Kulude katmist ühenduse eelarvest vajalik püügitegevusega kolmandates riikides. Arengupiirkondade suutlikkuse suurendamine suuresti nende riikide poliitilises tegevuses kalanduse halduse vallas.
- 5.8 Vesiviljelus olgu ühtne kalanduspoliitika osa, kuna ka rannikumere rikastamise protsess noorkala järkudega ka üks kalakasvatuse osa ja ning kalakasvatustest(sumpadest) merre erinevatel põhjustel pääsenud kalad(lõhe, forell. Siig) Arvestada liikmesriikide ettepanekutega- nägemustega oma majandusvööndis(12 meremiili).

Meie seisukohalt, oleks rannapüügi määratlemine ja reguleerimine liikmesriikide pädevus, kus võetaks arvesse piirkondlikke olusid, traditsioone.

MTÜ SKÜ juhataja Hillar Lipp, hillarlipp@hotmail.ee , tel 003725183187

