

**SV**

**SV**

**SV**



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 2.2.2010  
SEK(2010) 116 slutlig

**ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR**

**Samråd om EU 2020  
Första sammanfattning av svaren**

# ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

## Samråd om EU 2020 Första sammanfattning av svaren

Det offentliga samrådet om EU 2020-strategin som kommissionen inledde den 24 november 2009 avslutades den 15 januari 2010. Men även efter detta datum fortsatte ett stort antal svar att komma in. Hittills har kommissionen fått in långt över **1 500 svar från många olika berörda aktörer**, däribland medlemsstater, organisationer på EU-nivå och nationellt, samhällsaktörer både på EU-nivå och nationellt, regionala och lokala myndigheter, näringslivet och branschorgan, företag, icke-statliga organisationer, tankesmedjor, akademiker och allmänheten. Också vissa länder och aktörer utanför EU har svarat.

Många av de inkomna svaren är omfattande och tillför berikande åsikter och perspektiv. Kommissionen har lagt ner mycket arbete på att analysera svaren för att kunna ta hänsyn till dem vid beredningen av de förslag som ska diskuteras i Europeiska rådet. Även om den slutliga analysen ännu inte är klar **anser kommissionen att det är viktigt att lämna en preliminär vägledning om huvudlinjerna i samrådet före Europeiska rådets informella möte den 11 februari**. En mer detaljerad genomgång av resultaten från samrådet kommer att finnas tillgänglig om några veckor.

### 1. Medlemsstater

Alla medlemsstater har svarat på samrådet.

I allmänhet finns ett brett stöd bland medlemsstaterna för de tematiska prioriteringar som presenterades i remissunderlaget (kunskapsbaserad tillväxt, delaktighet och ett samhälle för alla, samt en miljövänligare och konkurrenskraftig ekonomi). Mot bakgrund av dagens ekonomiska kris och stigande arbetslöshet framhåller många medlemsstater vikten av att fokusera EU 2020-strategin på (intelligent) tillväxt och sysselsättning. Cirka hälften av medlemsstaterna medger uttryckligen den starka kopplingen mellan den ekonomiska delen, miljödelen och den sociala delen. Många vill också stärka det sociala inslaget ytterligare. Vissa stöder åsikten att EU 2020-strategin bör kopplas närmare samman med andra strategier (till exempel strategin för hållbar utveckling, den europeiska sociala agendan, sammanhållningspolitiken eller energi- och klimatförändringsstrategin).

Många medlemsstater anser att en central fråga är de försämrade offentliga finanser som den finansiella och ekonomiska krisen lett till. Man bör därför väga behovet av investeringar i (nya) källor som stimulerar tillväxten mot de kommande årens behov av budgetkonsolidering.

Många medlemsstater tar upp andra områden som bör ägnas större uppmärksamhet i den nya strategin, däribland tillverkningsindustrins centrala roll, de små och medelstora företagens insatser för att skapa tillväxt och arbetstillfällen, stärkandet av den inre marknaden och säkerställandet av en finansiell och makroekonomisk stabilitet. Många vill också att strategin ska lägga större vikt vid de externa aspekterna.

När det gäller vilka lärdomar vi kan dra av krisen är de flesta eniga om att styrelsereformerna måste förbättras för att åtgärda genomförandet jämfört med Lissabonstrategin. Flera medlemsstater efterfrågar en starkare samordning av den ekonomiska politiken och mer bindande styrelse reformer. De flesta medlemsstaterna håller med om att det behövs ett begränsat antal EU-mål som ska överföras till nationella mål. Vissa faktorer framhålls som avgörande för att genomföra den nya strategin, till exempel effektiv tillsyn, benchmarking,

partnerskap (som involverar regionerna mer), större ansvarstagande för aktörer och bättre kommunikation.

Det finns i allmänhet starkt stöd för att ge Europeiska rådet huvudansvaret för att styra den nya strategin och vägleda arbetet i rådets andra konstellationer. Få medlemsstater vill ge kommissionen ett större ansvar för tillsynen över strategin.

Alla medlemsstater inser de starka kopplingarna mellan finanspolitiken och strukturella reformer i efterdyningarna av krisen och därmed behovet av konsekventa politiska råd, men vissa medlemsstater vill **bevara olika instrument för samordning av den ekonomiska politiken i fördraget** för att inte ge intryck av att stabilitets- och tillväxtpakten försvagas. Flera medlemsstater förespråkar slutligen en starkare koppling mellan EU:s budget och prioriteringarna i den nya strategin.

## **2. Regionala och lokala myndigheter**

Cirka 120 regionala eller lokala myndigheter i omkring två tredjedelar av medlemsstaterna har svarat.

Det finns ett brett samförstånd i fråga om de föreslagna målen och styrelsereformerna. Ett konsekvent budskap som många, om inte alla, av de svarande lämnat är att deras roll i den nya strategin måste öka för att åstadkomma ett fullt och jämställt partnerskap mellan olika styrelsenivåer (flernivåstyre). Samtidigt anser de att strategin också bör anpassas till sammanhållningspolitiken och dess instrument. Många regionala och lokala myndigheter framhåller vidare att de har stora befogenheter och resurser på vissa av strategins nyckelområden. Därmed skulle de också kunna lämna ett viktigt bidrag till det praktiska genomförandet av reformerna. Många exempel lämnas, allt från utbildning och innovation, infrastruktur, arbetsmarknad och social delaktighet samt företagsklimat till högkvalitativa offentliga tjänster och IKT-politik.

## **3. EU-institutioner, organ och övriga**

**Regionkommittén** och **Europeiska ekonomiska och sociala kommittén** antog yttranden om EU 2020-strategin.

**Eurosystem** gav i sitt svar helhjärtat stöd för principen att införliva sociala mål och miljömål i EU 2020-strategin, samtidigt som man behåller den övergripande inriktningen på tillväxt och sysselsättning. Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt en välfungerande arbetsmarknad, politiken för den inre marknaden, konkurrens och innovation, sunna finansiella system och en strikt tillämpning av stabilitets- och tillväxtpakten. De sociala målen och miljömålen bör så långt som möjligt bygga på marknadsbaserade instrument. Eurosystem instämmer i stort med de styrelseformer som kommissionen föreslår.

**Europeiskt centrum för utveckling av yrkesutbildning** anser att EU 2020-strategin även bör omfatta en politik för innovation och kreativitet, i synnerhet utbildning och fortbildning, däribland yrkesinriktad utbildning och fortbildning. Partnerskap mellan företag och forskare bör även involvera myndigheter med ansvar för utbildning och vidareutbildning, för att matcha kompetenserna mot arbetstillfällena.

**Europeiska forskningsrådet** framhåller vikten av att inrätta ett kunskapsbaserat ledarskap som en grund för innovation, miljövänlig ekonomi, konkurrenskraft och välstånd. Forskningsrådet efterfrågar infrastrukturer med kunskap i internationell toppklass och insatser för att behålla och dra till sig vetenskapliga talanger i och utanför EU.

**De europeiska standardiseringsorganen (Europeiska standardiseringskommittén CEN, Europeiska kommittén för elektroteknisk standardisering CENELEC och Europeiska**

**institutet för telekommunikationsstandarder ETSI)** betonar vilken roll standardiseringen kan spela för att stödja målen i EU 2020-strategin, i synnerhet för vidareutvecklingen av den inre marknaden.

#### **4. Politiska partier i Europaparlamentet**

Hittills har kommissionen fått in svar från **gruppen progressiva förbundet av socialdemokrater och demokrater i Europaparlamentet (S&D)**, **gruppen alliansen liberaler och demokrater för Europa (ALDE)** samt **gruppen europeiska konservativa och reformister (ECR)**.

**S&D** talar för att vi bör dra lärdom av krisen och i framtiden inrikta oss på lojal tillväxt och en mer hållbar ekonomi. Gruppen föreslår fem prioriteringar: en ny strategi för hållbarhet, full sysselsättning av god kvalitet med rimliga arbetsförhållanden och social delaktighet; kamp mot fattigdom, ojämlikhet och otrygghet; en högproduktiv kunskapsbaserad ekonomi; social och geografisk sammanhållning. På varje område föreslås en rad politiska åtgärder. Ett förslag är att förena Lissabonstrategin, strategin för hållbar utveckling samt stabilitets- och tillväxtpakten till en enda strategi. När det gäller styrelseformer anser inte S&D att Europeiska rådet bör få en central roll. Istället vill gruppen ge rådets olika konstellationer, Europaparlamentet och de nationella parlamenten större inflytande. S&D instämmer i behovet av att involvera arbetsmarknadens parter och regionerna. Vidare vill gruppen att den fleråriga budgetramen ska kopplas närmare samman med EU 2020-strategin. Gruppen föreslår också att man för att finansiera den nya strategin bör utnyttja Europeiska investeringsbanken, Europeiska banken för återuppbyggnad och utveckling, offentlig-privata partnerskap, euroobligationer och miljöskatter.

**ALDE** instämmer med huvudprioriteringarna (miljövänliga och intelligenta åtgärder) men efterlyser en starkare inriktning på den inre marknaden och fri rörlighet för människor samt på finansiell tillsyn. Gruppen kritiserar Lissabonstrategin som betecknas som en svag öppen samordningsmetod. I fråga om styrelseformer vill ALDE ge kommissionen en central roll, och anser att den bör använda både morot och piska (genom att belöna aktörer med goda resultat med ytterligare strukturfonder och samtidigt ekonomiskt straffa dem som inte kan deklarerat korrekta utgifter av EU-medel för de prioriterade frågorna enligt EU 2020-strategin). Gruppen anser att kommissionen bör besluta om indikatorer och konvergenskriterier för att undvika social dumpning och inte undergräva andra medlemsstaters konkurrenskraft. Kommissionen bör vidare enligt gruppen utöva ännu bättre tillsyn över stabilitets- och tillväxtpakten. EU:s budget bör anpassas till de prioriterade frågorna enligt EU 2020-strategin. Slutligen vill ALDE att man i högre grad engagerar arbetsmarknadens parter, regionerna, Europaparlamentet, nationella parlament och regionala folkvalda instanser och att man ska använda kommunikation som ett påtryckningsmedel.

**ECR** hävdar att den nya strategin bör koncentreras till EU:s ekonomiska styrkor och nuvarande åtaganden och inte utvidgas till nya områden. Förslaget till ny strategi bör ses i ljuset av erfarenheterna från Lissabonstrategin. Gruppen föreslår att man koncentrerar sig på vissa förslag, däribland i) att fullborda den inre marknaden för varor och tjänster (även immateriell äganderätt), forskning och teknisk utveckling samt energi, ii) att ytterligare minska den administrativa bördan för företagen och särskilt för små och medelstora företag, iii) att främja innovativ upphandling och offentlig-privata partnerskap. Subsidiaritetsprincipen bör respekteras när man utformar socialpolitiken. Löneflexibilitet betraktas som avgörande och ungdomar bör få en bättre förberedelse för arbetsmarknaden. Kvaliteten på universiteten och undervisningen bör höjas eftersom kunskaper är mycket viktiga. Man bör prioritera genomförandet av klimatpaketet och energipaketet.

## 5. Aktörer

Förutom de många svar som lämnats av registrerade organisationer och aktörer på EU-nivå har kommissionen även fått in många svar från organisationer i medlemsstaterna, vilket tyder på att det förs en intensiv debatt om de framtida prioriteringarna inte bara på EU-nivå utan även nationellt.

### *5.1. Arbetsmarknadens parter i EU*

Alla arbetsmarknadens parter är eniga om behovet av bättre utbildning och kompetensutveckling. Såväl Europeiska sammanslutningen för hantverksföretag och små och medelstora företag som **BusinessEurope** talar för att undanröja kvarstående hinder på den inre marknaden, ytterligare minska den administrativa bördan och tänka småskaligt när lagar stiftas, prioritera tillgången till finansiering, samt främja flexibilitet och trygghet (så kallad flexicurity). BusinessEurope förespråkar långtgående strukturreformer för att säkra tillväxt, sysselsättning och hållbara offentliga finanser.

**Europeiska fackliga samorganisationen** anser att Lissabonstrategin varit alltför undfallande och vill ge EU en högre social profil genom att utveckla ett socialt program (som bygger på ett fördjupat socialt regelverk och en efterfrågedriven sysselsättningspolitik). Man bör snarast ta itu med kortsiktig företagsstyrning. Europeiska fackliga samorganisationen stöder inriktningen på en miljövänlig och intelligent tillväxt.

**Europeiska sammanslutningen för hantverksföretag och små och medelstora företag** framhåller de utmaningar som små och medelstora företag möter och efterfrågar bättre förutsättningar för marknadstillträde (både på den inre marknaden och marknader i länder utanför EU), lojal konkurrens och likvärdiga förutsättningar. Man hänvisar till småföretagsakten (Small Business Act) och framhåller vikten av att effektivt genomföra politiska åtaganden.

### *5.2 Konsumentföreningar*

**Den europeiska konsumentorganisationen BEUC** stöder de föreslagna målen för EU 2020-strategin men vill samtidigt se en starkare inriktning på social delaktighet och konsumentskydd. Organisationen anser också att mer bör göras för att öka individernas delaktighet. Den inre marknaden bör fördjupas och konsumentskyddet bör bli en övergripande prioritet i den nya strategin.

Flera **nationella konsumentföreningar** har också deltagit i samrådet. De delar de allmänna ståndpunkter som uttrycks av BEUC om vikten av konsumentskydd i den nya strategin. De understryker också vikten av att garantera ett lämpligt lagfäst skydd för elektronisk handel och mer generellt mot fragmentering i samband med e-handel.

### *5.3 Aktörer i näringslivet*

Aktörerna i näringslivet instämmer i stort sett med kommissionens nyckelprioriteringar, men lägger relativt sett större tyngd vid att skapa tillväxt och bygga upp kunskap och på att skapa en konkurrenskraftig, sammanlänkad och miljövänligare ekonomi. Flertalet framhåller att den inre marknaden, småföretagsakten och bättre lagstiftning är mycket viktigt för att kunna genomföra den nya strategin framgångsrikt. De yttre aspekterna ses som avgörande för att öppna utländska marknader för handel och investeringar, och för att skapa likvärdiga förutsättningar när det gäller miljönormer. Styrelseformen ses som avgörande för strategins framgång och för att genomföra den fullt ut. Aktörerna bör engageras mer och kommunikationen bör förbättras.

#### *5.4 Aktörer med social inriktning*

Aktörer med social inriktning stöder i stort sett kommissionens föreslagna prioriteringar, men anser att räckvidden är alltför snäv. De vill att större uppmärksamhet ska ägnas åt åtgärder och instrument för att nå målet ”ett samhälle för alla” utöver utbildning och kompetenser. Målet ”ett samhälle för alla” bör också ägnas större uppmärksamhet genom prioritering av kunskaper. Det allmänna intrycket är att det sociala inslaget är svagt, för att inte säga obefintligt, trots de uttalade ambitionerna.

I fråga om styrelseformer föreslås en strategi med fyra pelare (sociala aspekter, sysselsättning, ekonomi och miljö) som var och en ska ges samma vikt. Man bör öka integreringen av politiken och tillsynen. Målstyrning skulle främja resultaten. Andra indikatorer än BNP bör utvecklas och användas för att utvärdera framstegen. Det är viktigt att engagera alla berörda aktörer i samtliga etapper och på alla styrelsenivåer. Genomförandet bör ske med hjälp av dagens system, till exempel en förstärkt öppen samordningsmetod i sociala frågor.

#### *5.5 Aktörer med miljöinriktning*

Miljöaktörerna stöder de prioriteringar som kommissionen gjort, men efterfrågar en bättre integrering av miljöfrågorna med den övriga politiken. Som ytterligare prioriteringar nämns den ekonomiska relevansen hos miljöskydd och skydd av ekosystem, miljöeffektivitet, hållbar utveckling, social sammanhållning, hälsa och välbefinnande. Den biologiska mångfalden och insatser mot miljöförorening bör inte heller glömmas bort i den nya strategin. Många efterfrågar en helhetssyn. Flertalet vill se en sammankoppling med strategin för hållbar utveckling, stabilitets- och tillväxtpakten och sammanhållningspolitiken.

I fråga om styrelseformer stöder miljöaktörerna målstyrning (på EU-nivå och nationellt), större engagemang av aktörer, utbyte av goda metoder, benchmarking, en starkt öppen samordningsmetod och förslag för att förenkla de integrerade riktlinjerna.

#### *5.6 Aktörer i utbildningsväsendet eller forskningssamfundet*

Aktörerna i utbildningsväsendet understryker hur viktig utbildningen är för social delaktighet och ett aktivt medborgarskap. De framhåller också att den nya strategin inte bara bör inriktas på högre utbildning utan även på grund- och gymnasieskolan. Vissa aktörer nämner också förskolan. Man framhåller att en bred kunskapsbas är avgörande för social delaktighet. Många vill att samarbetet mellan näringslivet och universiteten ska utvidgas.

Forskningssamfundet instämmer i stort sett med de tre prioriteringar som kommissionen föreslagit för den nya strategin. Den allmänna ståndpunkten är att ett blomstrande europeiskt område för forskningsverksamhet som bygger på öppenhet och spetskompetens är avgörande för att uppnå de tre prioriteringarna. Man vill främja synergieffekter mellan dagens program för forskning, utbildning och innovation. Många påpekar att den nya strategin inte bör försöka fördela spetskompetens lika mellan alla institutioner. De flesta understryker att forskningens vikt för den nya strategin även bör återspeglas i den kommande EU-budgeten. Slutligen välkomnar vissa aktörer förslaget att utse en högt uppsatt vetenskaplig rådgivare.

#### *5.7 Övriga akademiker*

De flesta svaren från akademiker delar kommissionens analys av utmaningarna och stöder i stort sett de tematiska prioriteringarna. Många anför att EU:s nuvarande modell för tillväxt inte är hållbar, att tillväxtens fördelar bör fördelas mer rättvist och att det finansiella systemet bör hjälpa realekonomin. Det finns stöd för en starkare samordning av den ekonomiska politiken och mer benchmarking.

## 6. Allmänheten

Nästan 500 svar har kommit in från enskilda personer och svaren är spridda över nästan alla medlemsstater. Särskilt många svar kom från Spanien men också i Polen, Tyskland, Frankrike och Storbritannien lämnades många synpunkter.

Många av kommentarerna gäller utbildning, forskning och kunskapsamhället, vilka ses som avgörande för EU:s framtid. Många medborgare uttrycker sitt stöd för de sociala aspekterna i strategin och argumenterar för ett mer socialt inriktat EU. Det finns ett brett stöd för ett bättre miljöskydd och insatser mot klimatförändring samt för ökad jämställdhet och internationell utveckling. Globaliseringen sågs både som ett hot och som en möjlighet.

## 7. Internationellt

### *7.1 Länder utanför EU*

Både **Japan** och **Norge** uttalade sitt stöd för EU 2020-strategin. Japan betonade hur viktig den internationella handeln är för den ekonomiska tillväxten och uttryckte sitt intresse för fortsatt samarbete. Norge anförde att strategin bör prioritera den fria handeln på och utanför den inre marknaden.

### *7.2. Internationella organisationer*

**Internationella valutafonden** anser att den nya strategin bör inriktas på att skapa så goda förutsättningar som möjligt för att marknaderna ska kunna stödja sysselsättningen och produktiviteten, med inriktning mot en reform av arbetsmarknaderna och produktivitetsökningar. **Förenta nationerna** betonade strategins globala inslag. **Europeiska frihandelssammanslutningen (Efta)** underströk vikten av forskning och utbildning, en väl fungerande inre marknad, en minskad administrativ börda samt standardisering och certifiering.

### *7.3 Övriga internationella aktörer*

**Förenta staternas handelskammare** (AmCham) vill se kraftfulla insatser för att stödja tillväxt och sysselsättning och välkomnar de föreslagna målen. AmCham föreslår att man lägger till ytterligare två tematiska prioriteringar, nämligen att fördjupa den inre marknaden och att skapa ett öppet EU. **Japan Business Council** rekommenderar att EU håller fast vid målen avseende konkurrenskraft och framhåller vikten av en fullt fungerande inre marknad och insatser för en global harmonisering av olika bestämmelser.