



EGESIF\_14-0017

# Usmernenia týkajúce sa zjednodušených možností vykazovania nákladov:

Európske štrukturálne a investičné fondy (EŠIF)



# Usmernenia týkajúce sa zjednodušených možností vykazovania nákladov

Paušálne financovanie, štandardné stupnice  
jednotkových nákladov, jednorazové platby

(podľa článkov 67 a 68 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013, článku 14 ods. 2 až 4 nariadenia (EÚ) č. 1304/2013  
a článku 19 nariadenia (EÚ) č. 1299/2013)

**Európska komisia**

Generálne riaditeľstvo pre zamestnanosť, sociálne záležitosti a začlenenie

Oddelenie E1

Verzia zo septembra 2014

Please consult <http://ec.europa.eu/esf> for possible updates.

**VYHLÁSENIE O VYLÚČENÍ ZODPOVEDNOSTI:**

„Toto je pracovný dokument vypracovaný útvarmi Komisie. Na základe platných právnych predpisov EÚ sa ním poskytujú technické usmernenia pre subjekty zapojené do monitorovania, kontroly alebo vykonávania EŠIF o výklade a uplatňovaní pravidiel EÚ v tejto oblasti. Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť vysvetlenie útvarov Komisie k uvedeným predpisom v záujme uľahčenia vykonávania programov a podpory osvedčených postupov. Týmto usmerneniami nie sú dotknuté výklady Súdneho dvora a Všeobecného súdu, ani rozhodnutia Komisie.“

Európska komisia ani žiadna osoba konajúca v jej mene nenesie zodpovednosť za možné použitie informácií obsiahnutých v tejto publikácii.

Pre akékoľvek použitie alebo reprodukciu fotografií, na ktoré sa nevzťahujú autorské práva Európskej únie, je potrebné získať povolenie priamo od držiteľa/držiteľov autorských práv.

***Europe Direct je služba, ktorá vám pomôže nájsť  
odpovede na vaše otázky o Európskej únii.***

**Bezplatné telefónne číslo (\*):  
00 800 6 7 8 9 10 11**

(\*) Za poskytnutie informácií sa neplatí, podobne ako za väčšinu hovorov (niektorí mobilní operátori, verejné telefónne automaty alebo hotely si však môžu účtovať poplatok).

Viac doplňujúcich informácií o Európskej únii je k dispozícii na internete. Sú dostupné cez server Európa (<http://europa.eu>).  
Luxemburg: Úrad pre vydávanie publikácií Európskej únie, 2015.

ISBN 978-92-79-40767-3 - doi:10.2767/53388 (print)

ISBN 978-92-79-40685-0 - doi:10.2767/49053 (PDF)

© Európska únia, 2015

Rozmnožovanie je povolené len so súhlasom autora.

*Printed in Luxembourg*

VYTLAČENÉ NA PAPIERI BIELOM BEZ POUŽITIA ELEMENTÁRNEHO CHLÓRU (ECF)

# OBSAH

<b>1. ÚVOD</b>	<b>7</b>
1.1. Účel .....	7
1.2. Prečo používať zjednodušené náklady? .....	7
1.2.1. Súvislosti .....	7
1.2.2. Výhody zjednodušených nákladov .....	7
1.3. Kedy použiť zjednodušené náklady? .....	8
1.4. Kľúčové rozdiely v porovnaní s obdobím 2007 – 2013 .....	8
1.5. Zjednodušené náklady sú nepovinné .....	10
1.6. Uplatniteľnosť zjednodušených nákladov .....	11
1.6.1. Určenie presného rozsahu používania zjednodušených možností vykazovania nákladov, najmä v prípade verejného obstarávania .....	12
1.6.2. Obstarávanie v rámci projektu vykonávaného samotným prijímateľom .....	12
1.6.3. Odporúčaný prístup pri projektoch, ktoré boli obstarané, aj keď prijímatelia patria do kategórií, na ktoré sa nevzťahuje smernica 2004/18/ES .....	14
1.6.4. Vnútroštátne pravidlá týkajúce sa oprávnenosti výdavkov .....	14
1.6.5. Pravidlá pre jednotlivé fondy .....	14
<b>2. PAUŠÁLNE FINANCOVANIE</b>	<b>15</b>
2.1. Vymedzenie kategórií nákladov .....	15
2.2. Osobitné systémy paušálneho financovania na výpočet nepriamych nákladov uvedené v nariadeniach .....	15
2.2.1. Metódy výpočtu nepriamych nákladov .....	15
2.2.2. Vymedzenie priamych nákladov, nepriamych nákladov a nákladov na zamestnancov ..	15
2.2.3. Pravidlá pre jednotlivé fondy .....	17
<b>3. ŠTANDARDNÉ STUPNICE JEDNOTKOVÝCH NÁKLADOV</b>	<b>18</b>
3.1. Všeobecné zásady .....	18
3.2. Špecifický prípad hodinových nákladov na zamestnancov .....	19

4. JEDNORAZOVÉ PLATBY	21
4.1. Všeobecné zásady	21
4.2. Príklady jednorazových platieb	21
5. STANOVENIE PAUŠÁLNEHO FINANCOVANIA, ŠTANDARDNÝCH STUPNÍC JEDNOTKOVÝCH NÁKLADOV A JEDNORAZOVÝCH PLATIEB	23
5.1. Musia sa stanoviť vopred	23
5.2. Spravodlivá, nestranná a overiteľná metóda výpočtu	23
5.2.1. Všeobecné zásady	23
5.2.1.1. Musí byť spravodlivá	23
5.2.1.2. Musí byť nestranná	24
5.2.1.3. Musí byť overiteľná	24
5.2.2. Metodiky v praxi	24
5.2.2.1. Používanie „štatistických“ údajov alebo iných objektívnych informácií	24
5.2.2.2. Použitie individuálnych údajov špecifických pre prijímateľov	24
5.3. Používanie štandardných stupníc jednotkových nákladov, jednorazových platieb a paušálnych sadzieb z iných oblastí	26
5.3.1. Z iných politík Únie	26
5.3.1.1. Článok 67 ods. 5 písm. b) NSU	26
5.3.1.2. Článok 68 ods. 1 písm. c) NSU	26
5.3.2. Z grantových systémov v členských štátoch	26
5.3.3. Ako posúdiť, či sú druhy operácií a prijímateľov podobné?	27
5.4. Použitie sadzieb stanovených v NSU alebo v pravidlách pre jednotlivé fondy	28
5.5. Prispôsobenie paušálnej sadzby, pokiaľ ide o nepriame náklady, jednorazové platby a štandardné stupnice jednotkových nákladov	28
5.6. Osobitné metódy na určenie súm stanovených v súlade s pravidlami pre jednotlivé fondy	29

<b>6. DÔSLEDKY PRE SYSTÉM RIADENIA A KONTROLY</b>	<b>31</b>
6.1. Potreba spoločného prístupu k auditu a kontrole .....	31
6.2. Všeobecný prístup ku kontrole a auditu zjednodušených možností vykazovania nákladov .....	31
6.3. Dôsledky z hľadiska finančného hospodárenia...	32
6.3.1. Všeobecné ustanovenia.....	32
6.3.2. ... pokiaľ ide o systém paušálneho financovania .....	33
6.3.3. ... pokiaľ ide o certifikáciu výdavkov .....	33
6.4. Kľúčové body pre riadiaci orgán .....	34
6.4.1. ... pokiaľ ide o systém paušálneho financovania.....	34
<b>6.4.1.1. Príslušné vymedzenia kategórií výdavkov .....</b>	<b>34</b>
<b>6.4.1.2. Využívanie súčasných skúseností .....</b>	<b>34</b>
6.4.2. ... pokiaľ ide o jednotkový náklad.....	34
<b>6.4.2.1. Vzťah medzi realizovanými množstvami a platbami .....</b>	<b>34</b>
<b>6.4.2.2. Odôvodnenie vykázaných množstiev .....</b>	<b>35</b>
<b>6.4.2.3. Výber štandardných stupníc jednotkových nákladov .....</b>	<b>35</b>
6.4.3. ...pokiaľ ide o jednorazovú platbu .....	36
<b>6.4.3.1. Korelácia medzi realizovanou operáciou a platbami .....</b>	<b>36</b>
<b>6.4.3.2. Odôvodnenie nákladov .....</b>	<b>36</b>
<b>6.4.3.3. Výber činností/výstupov/výsledkov .....</b>	<b>36</b>
6.5. Prístup k auditu a kontrole.....	36
6.5.1. ... pokiaľ ide o systém paušálneho financovania.....	36
6.5.2. ... pokiaľ ide o štandardné stupnice jednotkových nákladov a jednorazové platby....	38
6.5.3. Príklady .....	39

<b>7. INÉ USTANOVENIA</b>	<b>40</b>
7.1. Kombinácia možností .....	40
7.1.1. Všeobecné zásady .....	40
7.1.2. Príklady kombinácie .....	40
7.2. Posúdenie prahových hodnôt .....	41
7.2.1. Všeobecné zásady .....	41
7.2.2. Jednotlivé fondy .....	42
7.3. Zlučiteľnosť zjednodušených možností vykazovania nákladov s pravidlami štátnej pomoci .....	42
7.4. Používanie zjednodušených nákladov na operácie generujúce čistý príjem .....	43
7.4.1. Operácie generujúce čistý príjem po dokončení .....	43
7.4.2. Operácie generujúce čistý príjem počas realizácie a na ktoré sa neuplatňujú odseky 1 až 6 článku 61 NSU. ....	43
7.5. EFRR a ESF: krížové financovanie .....	45
7.5.1. Vykazovanie opatrení, na ktoré sa vzťahuje článok 98 ods. 2 NSU, v súvislosti so zjednodušenými možnosťami vykazovania nákladov .....	45
7.5.2. Príklady .....	45
<b>PRÍLOHA 1: PRÍKLADY ZJEDNODUŠENÝCH MOŽNOSTÍ VYKAZOVANIA NÁKLADOV</b>	<b>46</b>
<b>PRÍLOHA 2: PRÍKLAD ZLUČITEĽNOSTI ZJEDNODUŠENÝCH MOŽNOSTÍ VYKAZOVANIA NÁKLADOV S PRAVIDLAMI ŠTÁTNEJ POMOCI</b>	<b>53</b>
<b>PRÍLOHA 3: ZJEDNODUŠENÁ MOŽNOSŤ VYKAZOVANIA NÁKLADOV A OSOBITNÉ OPATRENIA V RÁMCI EPFRV</b>	<b>55</b>



# 1. ÚVOD

## 1.1. Účel

Tieto usmernenia boli vypracované útvarmi Komisie zodpovednými za EŠIF v konzultácii s členmi technickej pracovnej skupiny ESF a expertnej skupiny pre európske štrukturálne a investičné fondy (EGESIF). Tieto usmernenia vychádzajú z oznámenia výboru pre koordináciu fondov (COCOF) 09/0025/04-EN, ktoré sa vzťahuje na obdobie rokov 2007 – 2013, a nahrádzajú ho. Zahŕňajú nové možnosti, ktoré ponúkajú nariadenia na obdobie 2014 – 2020. Tieto usmernenia sa však nevzťahujú na spoločné akčné plány alebo štandardné stupnice jednotkových nákladov a jednorazové platby používané v rámci článku 14 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 1304/2013 (ďalej len „nariadenie o ESF“)<sup>(1)</sup>.

Účelom tohto dokumentu je poskytnúť technické usmernenia týkajúce sa troch druhov zjednodušených nákladov, ktoré sa vzťahujú na EŠIF, a osvedčené postupy s cieľom povzbudiť členské štáty, aby používali zjednodušené náklady.

Príklady, ktoré majú ilustrovať hlavné body, sú len ilustračné a nepredstavujú požiadavku alebo odporúčanie vykonávať podobné operácie v programovom období 2014 – 2020.

## 1.2. Prečo používať zjednodušené náklady?

### 1.2.1. Súvislosti

V roku 2006 bolo v rámci nariadenia o ESF na obdobie rokov 2007 – 2013<sup>(2)</sup> zavedené významné zjednodušenie, ktoré členským štátom umožnilo vykazovať nepriame náklady na základe paušálnej sadzby až do výšky 20 % priamych nákladov na operáciu. Počas programového obdobia 2007 – 2013 boli zavedené niektoré dodatočné možnosti (štandardné stupnice jednotkových nákladov a jednorazové platby) a možnosť ich využitia bola rozšírená na EFRR. Využitie paušálneho financovania, štandardných stupníc jednotkových nákladov a jednorazových platieb (ďalej len „zjednodušené náklady“) uvítali všetky zúčastnené strany vrátane Európskeho dvora audítorov. Dvor audítorov odporučil [...], aby Komisia viac využívala jednorazové platby a paušálne platby namiesto uhrádzania

„skutočných nákladov“ s cieľom znížiť pravdepodobnosť výskytu chýb aj administratívne zaťaženie realizátorov projektu. [...] V projektoch, pri ktorých sa náklady deklarujú prostredníctvom zjednodušených možností vykazovania nákladov, je menšie riziko výskytu chýb. Rozsiahlejšie využívanie zjednodušených možností vykazovania nákladov by preto malo za normálnych okolností pozitívny vplyv na úroveň chybovosti<sup>(3)</sup>.

Na obdobie 2014 – 2020 Komisia navrhla zachovať možnosti z obdobia 2007 – 2013. Komisia tiež rozšírila tieto možnosti v snahe o väčšiu právnu istotu pre vnútroštátne orgány a väčšiu harmonizáciu medzi EŠIF, ako aj s ostatnými fondmi EÚ vykonávanými prostredníctvom zdieľaného hospodárenia (FAMI,<sup>(4)</sup> FVB<sup>(5)</sup>) alebo prostredníctvom iných metód vykonávania (napríklad Horizont 2020, Erasmus+).

Nariadenie o spoločných ustanoveniach (ďalej len „NSU“ - nariadenie č. 1303/2013) obsahuje možnosti pre EŠIF, pokiaľ ide o výpočet oprávnených výdavkov na granty a návratnú pomoc na základe skutočných nákladov, ale aj na základe paušálneho financovania, štandardných stupníc jednotkových nákladov a jednorazových platieb. NSU vychádza zo systémov, ktoré sa v súčasnosti používajú pre ESF a EFRR, a rozširuje ich. Vzhľadom na rozdiely medzi EŠIF sú v nariadeniach týkajúcich sa jednotlivých fondov stanovené aj ďalšie možnosti.

### 1.2.2. Výhody zjednodušených nákladov

Ak sa používajú zjednodušené náklady, oprávnené náklady **sa vypočítavajú** podľa vopred stanovenej metódy založenej na výstupoch, výsledkoch alebo niektorých iných nákladoch. **Kontrolovanie každého eura spolufinancovaných výdavkov v jednotlivých podkladových dokumentoch už nie je potrebné:** toto je kľúčovým bodom zjednodušených nákladov, keďže sa ich prostredníctvom výrazne **zníži administratívne zaťaženie**. Používanie zjednodušených nákladov znamená aj to, že ľudské zdroje a administratívne úsilie zapojené do riadenia EŠIF môžu byť **viac zamerané na dosiahnutie cieľov politiky**, namiesto toho, aby boli zamerané na zhromažďovanie a overovanie finančných dokumentov. Vďaka zjednodušeniu procesu riadenia sa tiež uľahčí prístup malých prijímateľov k EŠIF<sup>(6)</sup>.

<sup>(1)</sup> Týmto nástrojom sa budú venovať osobitné usmernenia.

<sup>(2)</sup> Článok 11 ods. 3 písm. b) nariadenia (ES) č. 1081/2006.

<sup>(3)</sup> Výročná správa o plnení rozpočtu, 2013/C 331/01, Európsky dvor audítorov.

<sup>(4)</sup> Fond pre azyl, migráciu a integráciu.

<sup>(5)</sup> Fond pre vnútornú bezpečnosť.

<sup>(6)</sup> ESF, EFRR, EPFRV, ENRF, KF.

Zjednodušené náklady prispievajú aj k **správnejšiemu využívaniu fondov (nižšia miera chybovosti)**. Európsky dvor audítorov už viac rokov opakovane Komisii odporúča, aby podporila a rozšírila používanie zjednodušených nákladov, najmä pokiaľ ide o ESF. V DAS za rok 2012 Dvor audítorov vypočítal, že 26 % transakcií v rámci ESF bolo založených na zjednodušených nákladoch a nebola zistená žiadna nezrovnalosť<sup>(7)</sup>.

### 1.3. Kedy použiť zjednodušené náklady?

**Zjednodušené náklady sa majú použiť len v prípade grantov a návratnej pomoci** (článok 67 ods. 1 NSU). Ak sa operácia alebo projekt, ktorý tvorí súčasť operácie, vykonáva výhradne prostredníctvom verejného obstarávania, zjednodušené náklady sa nesmú použiť (pozri článok 67 ods. 4 NSU a oddiel 1.6.2, [strana 12](#)).

Odporúča sa, aby sa zjednodušené náklady použili v prípade jednej alebo viacerých z nasledujúcich okolností:

- ak členské štáty chcú, aby sa riadenie EŠIF zameralo viac na výstupy a výsledky namiesto vstupov;
- skutočné náklady sa ťažko overujú a preukazujú (mnoho malých položiek na overenie, ktoré nemajú žiadny alebo len veľmi malý alebo žiadny vplyv na očakávaný výstup operácií, zložité kritériá rozdelenia...);

- sú k dispozícii spoľahlivé údaje o finančnom a kvantitatívnom vykonávaní operácií (ale niektoré možnosti výpočtu nevyžadujú takéto údaje);
- existuje riziko, že účtovné dokumenty nie sú riadne uchovávané (napríklad v malých mimovládnych organizáciách);
- operácie patria do štandardného rámca (práve v tomto prípade budú mať zjednodušené možnosti vykazovania nákladov väčšiu pridanú hodnotu. Toto však nie je povinné, a niektoré možnosti výpočtu sú založené na prístupe podľa operácie/prijímateľa);
- metódy zjednodušených možností vykazovania nákladov, ktoré už existujú pre podobné druhy operácií a prijímateľov v rámci systému financovania na vnútroštátnej úrovni alebo v rámci iného nástroja EÚ.

### 1.4. Kľúčové rozdiely v porovnaní s obdobím 2007 – 2013

Jednou zo zásad, o ktoré sa opiera návrh Komisie, je zachovať „acquis“ z obdobia 2007 – 2013: možnosti, ktoré sú uplatniteľné v súčasnosti, sa budú uplatňovať aj v budúcnosti, v prípade uplatnenia na podobné druhy operácií a prijímateľov. V porovnaní s programovým obdobím 2014 – 2020 sa však zavádzajú kľúčové zmeny (pozri tabuľku č. 1: Porovnanie pravidiel zjednodušených možností vykazovania nákladov medzi obdobím 2007 – 2013 a 2014 – 2020, [strana 9](#)).

(7) Výročná správa o plnení rozpočtu, 2013/C 331/01, Európsky dvor audítorov.

**Tabuľka 1: Porovnanie pravidiel zjednodušených možností vykazovania nákladov medzi obdobím 2007 – 2013 a 2014 – 2020**

	<b>2007-2013</b>	<b>2014-2020</b>
<b>Fondy používajúce zjednodušené náklady</b>	ESF a EFRR	5 EŠIF
<b>Forma podpory</b>	Nešpecifikovaná	Grant a návratná pomoc
<b>Možnosť</b>	V prípade grantov je používanie zjednodušených nákladov nepovinné.	Je nepovinné, okrem malých operácií v rámci ESF (je povinné pre operácie nepresahujúce 50 000 EUR verejnej podpory, ktorá sa má vyplatiť prijímateľovi, s výnimkou prípadov uplatňovania systému štátnej pomoci).
<b>Metódy výpočtu</b>	Ex-ante výpočet na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy.	Ex-ante výpočet na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy. Zavádzajú sa ďalšie metódy výpočtu: <ul style="list-style-type: none"> <li>používanie existujúcich systémov EÚ na podobné druhy operácií a prijímateľov,</li> <li>používanie existujúcich vlastných vnútroštátnych systémov na podobné druhy operácií a prijímateľov,</li> <li>používanie sadzieb a osobitných metód zakotvených v nariadení alebo v delegovanom akte (pozri napríklad čl. 68 ods. 1 písm. b) NSU alebo čl. 14 ods. 2 nariadenia o ESF),</li> <li>pre ESF: použitie návrhu rozpočtu.</li> </ul>
<b>Paušálne financovanie</b>	Paušálne financovanie sa používa iba na výpočet nepriamych nákladov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>paušálne financovanie sa môže použiť na výpočet akejkoľvek kategórie nákladov,</li> <li>pre ESF: paušálna sadzba do výšky 40 % oprávnených priamych nákladov na zamestnancov použitých na výpočet všetkých ostatných nákladov na projekt,</li> <li>pre Európsku územnú spoluprácu: paušálna sadzba do výšky 20 % priamych nákladov okrem nákladov na zamestnancov operácie na výpočet priamych nákladov na zamestnancov.</li> </ul>
<b>Paušálne financovanie nepriamych nákladov</b>	Maximálna paušálna sadzba na úhradu nepriamych nákladov = 20 % priamych nákladov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>maximálna paušálna sadzba na úhradu nepriamych nákladov s požiadavkou výpočtu = 25 % priamych nákladov,</li> <li>maximálna paušálna sadzba na úhradu nepriamych nákladov bez požiadavky výpočtu = 15 % priamych nákladov na zamestnancov,</li> <li>paušálna sadzba a metóda prijaté prostredníctvom delegovaného aktu pre metódy uplatniteľné v politikách EÚ pri podobnom druhu operácie a prijímateľa.</li> </ul>
<b>Prahová hodnota pre jednorazové platby</b>	Maximálne 50 000 EUR	Maximálne 100 000 EUR vo forme verejného príspevku
<b>Jednotkové náklady</b>		Pokiaľ ide o náklady na zamestnanca, je stanovená osobitná metóda výpočtu štandardnej stupnice jednotkových nákladov. Hodinové náklady na zamestnanca = posledné zdokumentované hrubé ročné náklady na zamestnanca/1720 hodín.

## 1.5. Zjednodušené náklady sú nepovinné

Dotknutý členský štát má možnosť používať zjednodušené náklady: na úrovni prijímateľov môže riadiaci orgán<sup>(8)</sup> rozhodnúť, že toto použitie je nepovinné alebo povinné pre všetkých alebo časť prijímateľov alebo pre všetky alebo časť operácií.

V prípadoch, keď tento systém nie je povinný pre všetkých, rozsah zjednodušených možností vykazovania nákladov, ktorý sa má uplatniť, t. j. kategória projektov a činnosti prijímateľov, pre ktoré budú zjednodušené možnosti vykazovania nákladov k dispozícii, by mali byť jasne stanovené a uverejnené v súlade so všeobecnými zásadami transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.

### Pokiaľ ide o ESF

V súlade s článkom 14 ods. 4 nariadenia o ESF je používanie jednotkových nákladov, jednorazových platieb alebo paušálneho financovania **povinné pre malé operácie v rámci ESF**. Tieto malé operácie sú vymedzené ako „**granty a návratná pomoc, v prípade ktorých verejná podpora<sup>(9)</sup> nepresahuje 50 000 EUR**“.

Táto suma sa musí považovať za maximálnu verejnú podporu, ktorá sa má vyplatiť **prijímateľovi**, ako sa uvádza v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory pre prijímateľa (EŠIF + zodpovedajúce vnútroštátne verejné finančné prostriedky, ktoré sa majú vyplatiť prijímateľovi, ako maximálna suma stanovená v dohode alebo rozhodnutí o financovaní, ak sa uplatňuje). Nezahŕňa ani verejný príspevok, ktorý poskytol prijímateľ, ak nejaký poskytol, ani dávky alebo výplaty vyplatené treťou stranou v prospech účastníkov operácie. Verejná podpora vyplácaná prijímateľovi pri ukončení operácie nemá na toto pravidlo žiaden vplyv; iba na základe programovanej verejnej podpory sa stanoví, či sa musí uplatniť článok 14 ods. 4 (pozri oddiel 7.2.2, [strana 42](#)).

Cieľom tohto článku je vyhnúť sa kontrolám skutočných nákladov, ktoré nie sú nákladovo efektívne vzhľadom na nízku hodnotu, ktorá sa má skontrolovať.

S cieľom zabrániť rozporom medzi súbormi pravidiel existujú dve výnimky z uplatňovania článku 14 ods. 4 nariadenia o ESF:

- ak sa uplatňuje článok 67 ods. 4 NSU, t. j. ak je operácia alebo projekt, ktorý tvorí súčasť operácie, predmetom verejného obstarávania: nie je možné použiť zjednodušené možnosti vykazovania nákladov;
- ak operácie dostávajú podporu v rámci systému štátnej pomoci: uplatnia sa pravidlá systému štátnej pomoci. Riadiaci orgán musí zabezpečiť, aby pravidlá štátnej pomoci nebránili uplatňovaniu zjednodušených možností vykazovania nákladov.

<sup>(9)</sup> **Upozornenie:** Vezmite na vedomie, že článok 14 nariadenia o ESF odkazuje na pojem „verejná podpora“ (t. j. verejná podpora, ktorá sa má vyplatiť prijímateľovi, ako sa uvádza v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory pre prijímateľa – EŠIF + zodpovedajúce vnútroštátne verejné finančné prostriedky, ktoré sa majú vyplatiť prijímateľovi). Nezahŕňa ani verejný príspevok, ktorý poskytol prijímateľ, ak nejaký poskytol, ani dávky alebo výplaty vyplácané treťou stranou v prospech účastníkov operácie, zatiaľ čo v článku 67 NSU sa odkazuje na „verejný príspevok“ (pozri článok 2 ods. 15 NSU).

<sup>(8)</sup> Monitorovací výbor pre Európsku územnú spoluprácu.

**Príklad (pokiaľ ide o ESF)**

Návrh rozpočtu verejného subjektu, pokiaľ ide o operáciu s celkovými oprávnenými nákladmi vo výške 70 000 EUR:

Vnútroštátne verejné financovanie	10 000 EUR
ESF	35 000 EUR
Samofinancovanie	15 000 EUR
Dávky pre účastníkov vyplácané verejnými službami zamestnanosti	10 000 EUR
<b>Finančný plán spolu</b>	<b>70 000 EUR</b>

Napriek tomu, že celkové financovanie je vo výške 70 000 EUR, tento projekt stále patrí do kategórie projektov, pre ktoré sú zjednodušené náklady povinné.

Pri stanovení verejnej podpory vyplatenej prijímateľovi sa samofinancovanie (15 000 EUR) verejného subjektu neberie do úvahy.

Dávky pre účastníkov odbornej prípravy vyplácané verejnými službami zamestnanosti (10 000 EUR) sa tiež nepočítajú, keďže sú vyplácané treťou stranou v prospech účastníkov.

Preto verejná podpora predstavuje 35 000 EUR + 10 000 EUR = 45 000 EUR, čo je menej ako prahová hodnota 50 000 EUR.

## 1.6. Uplatniteľnosť zjednodušených nákladov

Zjednodušené náklady podľa článkov 67 a 68 NSU sa uplatňujú len v prípade grantov a návratnej pomoci.

Podľa článku 67 ods. 4 NSU **sa zjednodušené náklady nemajú použiť, ak je operácia, ako je vymedzená v článku 2 ods. 9 NSU, alebo projekt, ktorý tvorí súčasť operácie, vykonávaný externe a realizuje sa výhradne prostredníctvom verejného obstarávania prác, tovaru alebo služieb.** Operácie „podliehajúce verejným zákazkám“ Komisia považuje za operácie realizované prostredníctvom zadávania verejných zákaziek v súlade so smernicou 2004/18 (vrátane jej príloh) alebo verejných zákaziek pod prahovými hodnotami uvedenej smernice.

Je však **možné operáciu realizovať prostredníctvom postupov verejného obstarávania, v dôsledku ktorých sa platby zo strany prijímateľa určené zhotoviteľovi stanovujú na základe vopred určených jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb.** V skutočnosti faktúry zaplatené na základe verejných zákaziek predstavujú skutočné náklady vynaložené a zaplatené prijímateľom podľa článku 67 ods. 1 písm. a) NSU, aj keď cena je v zmluve vymedzená na základe štandardnej stupnice jednotkových nákladov alebo jednorazovej platby<sup>(10)</sup>. V zásade to znamená, že štandardné stupnice jednotkových nákladov, jednorazové platby alebo paušálne sadzby sa môžu používať ako platobná metóda v rámci postupu verejného obstarávania, ale neuplatňujú sa ustanovenia vyplývajúce z článku 67 ods. 1 písm. b) až d) NSU.

**Príklad (ESF)**

Ak prijímateľ realizuje kurz odbornej prípravy prostredníctvom verejného obstarávania, je možné, že vo výzve na predkladanie ponúk požiadajú uchádzačov, aby svoju cenovú ponuku založili na jednotkovom náklade na účastníka odbornej prípravy, ktorý získa osvedčenie na konci kurzu.

Podmienky zmluvy preto môžu byť: jeden účastník odbornej prípravy s osvedčením = 1 000 EUR.

Ak na konci kurzu získa osvedčenie 10 účastníkov odbornej prípravy, prijímateľ môže riadiacemu orgánu vykázať oprávnené výdavky vo výške 10 000 EUR.

Táto suma 10 000 EUR sa bude považovať za sumu založenú na skutočných nákladoch. Preto bude kontrola alebo audit týchto výdavkov pozostávať z kontroly postupu verejného obstarávania a dodržiavania podmienok zmluvy (v tomto prípade, že existuje dôkaz, že na každý zaplatený jednotkový náklad existuje účastník odbornej prípravy s osvedčením). Súvisiace náklady na odbornú prípravu (prenájom priestorov, náklady na zamestnancov...) nebudú kontrolované, keďže podľa zmluvy sa tieto náklady neuhrádzajú.

<sup>(10)</sup> Pozri spoločné vyhlásenie Rady a Komisie týkajúce sa článku 67 NSU (obsiahnuté v dokumente COREPER/Rada 8207/12, ADD 7 REV 1).

### 1.6.1. Určenie presného rozsahu používania zjednodušených možností vykazovania nákladov, najmä v prípade verejného obstarávania

Ak sa na operáciu vzťahujú zjednodušené možnosti vykazovania nákladov, je potrebné určiť, či ich možno uplatniť na všetky alebo niektoré časti operácie. Závisí to od toho, čo jednotlivý členský štát považuje za operáciu. V niektorých členských štátoch operácia pozostáva zo skupiny projektov a prostredníctvom nich sa vykonáva (vymedzenie závisí od nastavenia programov, ktoré sú podporované z EŠIF v rámci ich príslušného rozsahu pôsobnosti pomoci).

Aby sa posúdilo, na ktoré projekty tvoriace súčasť operácie sa môžu zjednodušené možnosti vykazovania nákladov uplatňovať, je potrebné vymedziť projekty tvoriace operáciu na

najnižšej možnej úrovni. Ak prijímateľ zadá celkovú externú realizáciu všetkých alebo niektorých projektov prostredníctvom verejných zákaziek, zjednodušené možnosti vykazovania nákladov sa nemôžu uplatňovať na tie projekty, ktoré sú predmetom verejných zákaziek.

### 1.6.2. Obstarávanie v rámci projektu vykonávaného samotným prijímateľom

Ak samotný prijímateľ<sup>(11)</sup> vykonáva projekt (t. j. má úplnú kontrolu nad riadením a realizáciou projektu), zjednodušené možnosti vykazovania nákladov sú uplatniteľné, dokonca aj vtedy, ak sa niektoré **kategórie nákladov** v rámci projektu obstarávajú (napr. niektoré náklady na vykonávanie projektu, ako sú upratovacie služby, externí odborníci, nákup nábytku, atď.)<sup>(12)</sup>.

#### Príklad (ESF)

Verejným službám zamestnanosti („prijímateľ“) sa prideli grant vo výške 20 000 000 EUR, aby počas obdobia dvoch rokov organizovali reintegráciu 5 000 dlhodobo nezamestnaných osôb („operácia“): táto operácia sa bude vykonávať prostredníctvom viacerých projektov: projekty personalizovanej podpory v hodnote 7 000 000 EUR vykonávané priamo prijímateľom, projekty odbornej prípravy v hodnote 5 000 000 EUR vykonávané priamo prijímateľom a externe prostredníctvom verejných zákaziek, čo sa týka zvyšnej časti (8 000 000 EUR). Keďže je prijímateľom verejný subjekt, inštitúcie odbornej prípravy na externe vykonávané projekty budú musieť byť vybrané prostredníctvom postupov zadávania verejných zákaziek v závislosti od uplatniteľnej prahovej hodnoty, a na tieto projekty, ktoré tvoria súčasť operácie, sa zjednodušené možnosti vykazovania nákladov nebudú uplatňovať. Budú sa uplatňovať len na sumu 12 000 000 EUR. Pokiaľ ide o projekty odbornej prípravy, ktoré prijímateľ vykonáva vlastnými prostriedkami, je prijateľné, aby niektoré výdavkové položky boli vykonávané externe a zahrnuté pod zjednodušené možnosti vykazovania nákladov (externí odborníci, upratovacie služby atď.).

#### Príklad (EFRR)

Obec dostane grant v maximálnej výške 1 000 000 EUR oprávnených nákladov na výstavbu cesty. Na tento účel musí obec vyhlásiť verejnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou 700 000 EUR. Okrem toho obci vznikajú určité súvisiace náklady vo výške 300 000 EUR (vyvlastnenia, náklady na právne spory<sup>(13)</sup>, monitorovanie pokroku na mieste, environmentálne štúdie vykonané prostredníctvom vlastných zamestnancov, kampane, skúšky na účely kolaudácie cestnej komunikácie, atď.). Zjednodušené náklady (napr. nepriame náklady na základe paušálnej sadzby) možno uplatniť do výšky 300 000 EUR priamych nákladov a pod podmienkou, že tieto náklady sú oprávnené na základe ustanovení daného štátu a Únie.

<sup>(13)</sup> Náklady na právne spory nie sú oprávnené v rámci programov Európskej územiaj spolupráce na základe článku 2 ods. 2 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 481/2014.

<sup>(11)</sup> Platí to bez ohľadu na povahu vykonávacieho subjektu, či už je súkromný alebo verejný.

<sup>(12)</sup> Posledná veta článku 67 ods. 4 NSU.

**V prípade paušálneho financovania** by rozsah obstarávania prijímateľa, pokiaľ ide o niektoré kategórie nákladov, mohol mať vplyv na podiel vypočítaných nákladov. Členské štáty by preto mali posúdiť vplyv rozsahu obstarávania služieb v rámci projektov, ktoré tvoria súčasť operácie, na podiel vypočítaných nákladov, a teda na paušálnu sadzbu, okrem prípadov paušálnych sadzieb zakotvených v nariadení (článok 68 písm. b) a c) NSU, článok 14 ods. 2 nariadenia o ESF a článok 19 nariadenia o Európskej územnej spolupráci). Mohlo by si to vyžadovať zavedenie zmierňujúcich opatrení v metodike: napríklad, ak má rozsah obstarávaných služieb významný vplyv na podiel vypočítaných nákladov, paušálna sadzba by sa mala buď znížiť úmerne k rozsahu obstarávania alebo by sa mala uplatňovať len na tie náklady, ktoré nie sú predmetom obstarávania

(pokiaľ ide o paušálne financovanie nepriamych nákladov na základe programu Horizont 2020, je povinné odpočítať náklady na subdodávky). Je však možné, že rozsah obstarávania služieb nemá vplyv na podiel vypočítaných nákladov alebo že tento vplyv nie je významný. V tomto prípade nemusia byť zmierňujúce opatrenia potrebné. Vplyv obstarávania služieb na paušálnu sadzbu by sa však mal analyzovať (napríklad na základe predchádzajúcich podobných opatrení alebo projektov) a mal by sa brať do úvahy pri stanovovaní metodiky (sadzby) na uplatnenie paušálneho financovania. Členské štáty by však mohli rozhodnúť, či obstarané služby v rámci projektu sú alebo nie sú vylúčené z kategórií nákladov, na základe ktorých sa sadzba uplatňuje, za predpokladu, že sa dodržiava zásada rovnakého zaobchádzania.

#### Príklad (EFRR)

Obec dostane grant v maximálnej výške 1 000 000 EUR oprávnených nákladov na výstavbu cesty.

V súvislosti s touto operáciou, ktorá nie je predmetom verejného obstarávania v plnom rozsahu, sa riadiaci orgán na výpočet nepriamych nákladov rozhodne uplatní článok 68 ods. 1 písm. b) NSU. Riadiaci orgán však chce zmierniť vplyv využívania externých zamestnancov na úroveň nepriamych nákladov. Rozhodne sa vylúčiť priame náklady na externých zamestnancov z priamych nákladov na zamestnancov, na ktoré sa uplatňuje paušálna sadzba.

Návrh rozpočtu na operáciu je takýto:

<b>Projekt č. 1:</b> práce (postup verejného obstarávania)	<b>700 000 EUR</b>
<b>Projekt č. 2: ostatné náklady:</b>	<b>298 500 EUR</b>
<i>Priame náklady na zamestnancov</i>	<i>50 000 EUR</i>
<i>z toho priame náklady na externých zamestnancov</i>	<i>10 000 EUR</i>
<b>Ostatné priame náklady</b>	<b>242 500 EUR</b>
<b>Nepriame náklady</b>	<i>(priame náklady na zamestnancov – priame náklady na externých zamestnancov) x 15% = 40 000 EUR x 15% = 6 000 EUR</i>
<b>Celkové vykázané náklady</b>	<b>998 500 EUR</b>

### 1.6.3. Odporúčaný prístup pri projektoch, ktoré boli obstarané, aj keď prijímatelia patria do kategórií, na ktoré sa nevzťahuje smernica 2004/18/ES

Komisia odporúča uplatnenie uvedeného prístupu (oddiel 1.6.1, strana 12, uplatneného analogicky; oddiel 1.6.2., strana 12, dodržiava sa vo všetkých prípadoch) pri projektoch, ktoré boli obstarané, aj keď prijímatelia patria do kategórií, na ktoré sa nevzťahuje smernica 2004/18/ES, s cieľom rešpektovať zámer obmedziť zjednodušené možnosti vykazovania nákladov na granty a návratnú pomoc.

### 1.6.4. Vnútroštátne pravidlá týkajúce sa oprávnenosti výdavkov<sup>(14)</sup>

Pokiaľ ide o programové obdobie 2014 – 2020, oprávnenosť výdavkov sa určuje na základe vnútroštátnych predpisov

podliehajúcich výnimkám stanoveným v nariadeniach týkajúcich sa jednotlivých fondov (článok 65 ods. 1 NSU). Musia sa vzťahovať na celý rozsah výdavkov vykázaných v rámci daného programu. Okrem toho „riadiaci orgán zodpovedá za riadenie operačného programu v súlade so zásadou riadneho finančného hospodárenia“ (článok 125 ods. 1 NSU) a má možnosť uplatniť prísnejšie pravidlá než sú pravidlá stanovené na základe uplatniteľného európskeho právneho rámca.

Preto by riadiace orgány mali stanoviť a doložiť pravidlá oprávnenosti operácií v rámci EŠIF na príslušnej úrovni (vnútroštátnej, regionálnej, miestnej alebo na úrovni programu), dať ich k dispozícii potenciálnym prijímateľom a uviesť všetky relevantné pravidlá v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory. V rámci týchto pravidiel by sa mal takisto stanoviť rámec na uplatňovanie článku 67 NSU.

### 1.6.5. Pravidlá pre jednotlivé fondy

#### Pokiaľ ide o EPFRV

Ak sa príslušné výpočty, pokiaľ ide o zjednodušené možnosti vykazovania nákladov, stanovia vopred na základe spravodlivého, nestranného a overiteľného výpočtu, riadiace orgány musia zabezpečiť, aby boli primerané a presné. Aby sa to dosiahlo, výpočty uskutoční alebo potvrdí ich primeranosť a presnosť subjekt, ktorý je funkčne nezávislý od orgánov zodpovedných za vykonávanie programu a ktorý disponuje primeranými odbornými znalosťami. Súčasťou programu rozvoja vidieka musí byť vyhlásenie, v ktorom sa potvrdzuje primeranosť a presnosť výpočtov<sup>(15)</sup>.

Ak riadiaci orgán používa metódu stanovenú na základe článku 67 ods. 5 písm. b), c), d) alebo e) NSU, tieto výpočty a uvedené vyhlásenie sa nemusia vykonať ani predložiť.

Program rozvoja vidieka by mal zahŕňať len metodiku, ktorá sa používa na výpočet platieb na základe zjednodušených možností vykazovania nákladov. Ak sa táto metodika nemení počas celého programového obdobia, program netreba upravovať. Ak je v rámci konkrétneho opatrenia zavedený systém zjednodušených možností vykazovania nákladov ako platobný mechanizmus, program by sa mal zodpovedajúcim spôsobom upraviť.

*Pozri poslednú prílohu týchto usmernení, pokiaľ ide o zoznam opatrení EPFRV, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti zjednodušených možností vykazovania nákladov.*

<sup>(15)</sup> Článok 62 nariadenia (EÚ) č. 1305/2013.

#### Pokiaľ ide o Európsku územnú spoluprácu

Osobitné pravidlá týkajúce sa oprávnenosti výdavkov pre programy spolupráce, pokiaľ ide o náklady na zamestnancov, kancelárske a administratívne výdavky, cestovné náklady a náklady na ubytovanie, náklady na externú expertízu a služby a výdavky na vybavenie sú stanovené na úrovni EÚ.

Bez toho, aby boli dotknuté pravidlá oprávnenosti stanovené v NSU, v nariadení o Európskej územnej spolupráci a v osobitných pravidlách oprávnenosti pre program spolupráce, monitorovací výbor stanoví dodatočné pravidlá oprávnenosti výdavkov pre program spolupráce ako celok.

V záležitostiach, na ktoré sa nevzťahujú uvedené ustanovenia, sa uplatňujú vnútroštátne pravidlá členského štátu, v ktorom vznikli výdavky.

<sup>(14)</sup> Tento oddiel sa nevzťahuje na Európsku územnú spoluprácu. Pozri oddiel 1.6.5, strana 14.



## 2. PAUŠÁLNE FINANCOVANIE

V prípade paušálneho financovania sa osobitné kategórie oprávnených nákladov, ktoré sú vopred jasne určené, vypočítajú uplatnením percentuálneho podielu, ktorý sa určí ex-ante pre jednu alebo viacero kategórií oprávnených nákladov.

### 2.1. Vymedzenie kategórií nákladov

V prípade systému paušálneho financovania existujú maximálne tri typy kategórií nákladov:

- Typ 1: kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa sadzba uplatňuje, s cieľom vypočítať oprávnené sumy,
- Typ 2: kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa vypočítajú s použitím paušálnej sadzby,
- Typ 3: ak je to relevantné, ostatné kategórie oprávnených nákladov: táto sadzba sa na ne neuplatňuje a nie sú vypočítané s použitím paušálnej sadzby.

Pri použití systému paušálneho financovania musí riadiaci orgán vymedziť kategórie nákladov, ktoré patria pod každý typ: každá kategória výdavkov je jasne zahrnutá do jedného – a iba jedného – z troch uvedených typov. Je potrebné poznamenať, že v niektorých prípadoch jeden typ môže byť vymedzený ako opak iného typu alebo iných typov (napríklad v systéme, kde existujú len priame (typ 1) a nepriame náklady (typ 2), by nepriame náklady mohli byť považované za všetky oprávnené náklady, ktoré nie sú priame oprávnené náklady).

Nariadenie neobsahuje žiadne obmedzenie týkajúce sa kategórií oprávnených nákladov, ktoré by sa mohli použiť na paušálne financovanie. Hlavným cieľom využívania paušálnych sadzieb by malo byť zjednodušenie a zníženie miery chybovosti. Preto sú paušálne sadzby najvhodnejšie na náklady, ktoré sú relatívne nízke a ktorých overovanie je nákladné.

### 2.2. Osobitné systémy paušálneho financovania na výpočet nepriamych nákladov uvedené v nariadeniach

#### 2.2.1. Metódy výpočtu nepriamych nákladov

Nariadenia obsahujú určité osobitné systémy paušálneho financovania. V článku 68 ods. 1 NSU sa uvádzajú **niektoré systémy paušálneho financovania na výpočet nepriamych nákladov**:

- V písmene a) sa stanovuje **všeobecný systém paušálneho financovania nepriamych nákladov**

s maximálnou sadzbou zvýšenou na **25%**. Je pokračovaním súčasného systému, skutočná sadzba, ktorá sa má použiť, musí byť odôvodnená na základe jednej z metód výpočtu podľa článku 67 ods. 5 písm. a) a c) NSU. Tento systém je pružný. Mohol by byť založený:

- iba na dvoch typoch nákladov – typ 1: priame náklady, typ 2: nepriame náklady; alebo
- na troch typoch nákladov: typ 1: „obmedzené“ priame náklady, typ 2: nepriame náklady vypočítané na základe typu 1, typu 3: priame náklady iné ako „obmedzené“ (typu 1).
- V písmene b) sa riadiacim orgánom umožňuje na výpočet nepriamych nákladov používať paušálnu sadzbu až do výšky **15% priamych nákladov na zamestnancov**. Týchto 15% môžu riadiace orgány použiť priamo bez akéhokoľvek zdôvodnenia. Je to príklad systému, ktorý bude mať tri kategórie nákladov: (typ 1) priame náklady na zamestnancov, (typ 2) nepriame náklady, (typ 3) priame náklady okrem nákladov na zamestnancov (pozri príklad v prílohe 1, [strana 46](#)).
- Podľa písmena c) je možné opätovne použiť paušálnu sadzbu na systémy nepriamych nákladov existujúce v politikách Únie, na základe paušálnych sadzieb, ktoré sa používajú v rámci programu **Horizont 2020** a programu **LIFE** a sú špecifikované v delegovanom akte (pozri 5.3.1.2, [strana 26](#)).

#### 2.2.2. Vymedzenie priamych nákladov, nepriamych nákladov a nákladov na zamestnancov

Použitie týchto systémov by si mohlo vyžadovať, aby riadiaci orgán vymedzil priame a nepriame náklady a náklady na zamestnancov. Tieto vymedzenia musia spĺňať všeobecné usmernenia Komisie uvedené nižšie:

- **Priame náklady** sú také, ktoré priamo súvisia s istou konkrétnou činnosťou subjektu, pokiaľ takúto súvislosť s konkrétnou činnosťou možno preukázať (napríklad prostredníctvom priamej registrácie času).
- **Nepriame náklady** sú naopak také, ktoré nie sú alebo nemôžu byť prepojené priamo na konkrétnu činnosť príslušného subjektu. Do takýchto nákladov by sa zahrnuli administratívne výdavky, pri ktorých je ťažké presne určiť sumu, ktorú možno priradiť k danej konkrétnej činnosti (typické administratívne výdavky a výdavky na zamestnancov, ako napríklad: náklady na riadenie, výdavky spojené s náborom pracovníkov, náklady na účtovnícke alebo upratovacie práce

atď.; výdavky na telefón, vodu alebo elektrickú energiu, atď.<sup>(16)</sup>).

- **Náklady na zamestnancov<sup>(17)</sup>** sú náklady vyplývajúce z dohody medzi zamestnávateľom a zamestnancom alebo zo zmluvy o poskytnutí služby, pokiaľ ide o externých pracovníkov (za predpokladu, že tieto náklady sú jasne identifikovateľné). Napríklad, ak prijímateľ uzavrie zmluvu na poskytnutie služby s externým školiteľom na jeho interné školenia, faktúra musí identifikovať jednotlivé typy nákladov. Plat školiteľa sa považuje za náklady na externých pracovníkov. Ale napríklad vyučovacie materiály nemožno

brať do úvahy. Náklady na zamestnancov zahŕňajú celkovú odmenu (vrátane vecných dávok v súlade s kolektívnymi zmluvami) zaplatenú osobám za činnosti súvisiace s operáciou. Zahŕňajú aj dane a príspevky zamestnancov na sociálne zabezpečenie (prvý a druhý pilier, tretí pilier, iba ak je to stanovené v kolektívnej zmluve), ako aj povinné a dobrovoľné sociálne príspevky zo strany zamestnávateľa. Náklady na služobné cesty sa však nepovažujú za náklady na zamestnancov. Ani dávky alebo výplaty vyplatené v prospech účastníkov operácií v rámci ESF sa nepovažujú za náklady na zamestnancov.

#### **Príklad (EŠIF):** Miestny rozvoj vedený komunitou („MRVK“)

Riadiaci orgán na základe skúseností z minulosti odhadol typický podiel prevádzkových nákladov a usmerňovania danej miestnej akčnej skupiny („MAS“) v porovnaní s výdavkami, ktoré vznikli pri vykonávaní miestnych operácií v rámci stratégie MRVK, a prípravou a vykonávaním činností spolupráce MAS. Hoci podpora z EŠIF na prevádzkové náklady a náklady na usmerňovanie nemôže presiahnuť strop 25 % celkových verejných výdavkov, ktoré vznikli v rámci stratégie MRVK, skúsenosti ukazujú, že toto percento je v skutočnosti vo väčšine prípadov nižšie.

Riadiaci orgán stanoví paušálnu sadzbu vo výške 17 % (na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy v súlade s článkom 67 ods. 1 písm. d) a ods. 5 písm. a) NSU, *nie* však v súlade s článkom 68 ods. 1 písm. a) NSU, keďže uvedená paušálna sadzba sa nevzťahuje iba na nepriame náklady) výdavkov, ktoré vznikli pri vykonávaní operácií v rámci stratégie MRVK a prípravy a vykonávania činností spolupráce MAS, vzťahujúcu sa na tieto náklady:

- prevádzkové náklady (operačné náklady, náklady na zamestnancov, náklady na odbornú prípravu, náklady súvisiace so vzťahmi s verejnosťou, finančné náklady, náklady spojené s monitorovaním a hodnotením stratégie),
- náklady spojené s usmerňovaním stratégie MRVK v záujme uľahčenia výmeny medzi zainteresovanými stranami s cieľom poskytovať informácie, propagovať stratégiu a podporovať potenciálnych prijímateľov v záujme rozvoja operácií a prípravy žiadostí.

Preto, ak je rozpočet pridelený MAS na vykonávanie operácií v rámci stratégie MRVK a prípravu a vykonávanie činností spolupráce MAS na obdobie 2014 – 2020 1,5 milióna EUR (typ 1), maximálny rozpočet zodpovedajúci prevádzkovým nákladom a nákladom na usmerňovanie by bol 1,5 milióna EUR x 17 % = 255 000 EUR (typ 2). V dôsledku toho celkové rozpočtové prostriedky pridelené pre MAS predstavujú 1,755 milióna EUR.

Vo fáze vykonávania to znamená, že vždy, keď si prijímateľ uplatní nárok na úhradu výdavkov, ktoré boli vynaložené na projekt, MAS bude tiež môcť uplatniť nárok na 17 % tejto sumy na svoje prevádzkové náklady a náklady na usmerňovanie. Napríklad, ak sú výdavky vynaložené na projekt 1 000 EUR (typ 1), MAS môže riadiacemu orgánu vykázať 1 000 EUR x 17 % = 170 EUR (typ 2) na svoje prevádzkové náklady a náklady na usmerňovanie.

MAS nemusí poskytnúť podkladové dokumenty, pokiaľ ide o jej prevádzkové náklady a náklady na usmerňovanie vykázané na základe paušálnej sadzby, ale metodika na výpočet 17 % musí byť overiteľná.

Malo by sa poznamenať, že paušálna sadzba sa môže stanoviť osobitne len pre prevádzkové náklady alebo len pre náklady na usmerňovanie.

Pozn. Upozorňujeme, že podobne ako v uvedenom príklade metodika stanovenia paušálnej sadzby nemusí byť nevyhnutne rovnaká ako metodika uplatnená pri stanovení maximálneho stropu 25 %. Akákoľvek metodika na stanovenie paušálnej sadzby sa však použije, musia sa dodržať ustanovenia týkajúce sa maximálneho stropu podpory na prevádzkové náklady a usmerňovanie stanoveného v článku 35 ods. 2 NSU.

<sup>(16)</sup> Z tohto zoznamu nevyplýva žiadna povinnosť. Členský štát v plnej miere zodpovedá za to, že vymedzí svoje jednotlivé kategórie nákladov jednoznačným spôsobom.

<sup>(17)</sup> Toto vymedzenie sa nevzťahuje na Európsku územnú spoluprácu. Vymedzenie nákladov na zamestnancov v súvislosti s Európskou územnou spoluprácou sa nachádza v nariadení (EÚ) č. 481/2014.

### 2.2.3. Pravidlá pre jednotlivé fondy

#### Pokiaľ ide o ESF

V článku 14 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1304/2013 sa uvádza **system paušálneho financovania, ktorý sa týka ESF. Priame náklady na zamestnancov sa môžu použiť na výpočet všetkých ostatných kategórií oprávnených nákladov** projektu, na základe paušálnej sadzby do výšky 40%. „Všetky ostatné kategórie nákladov“ zahŕňajú ostatné priame náklady (okrem priamych nákladov na zamestnancov, ale zahŕňajú aj výplaty a dávky vyplácané v prospech účastníkov) a nepriame náklady. Týchto 40% môžu riadiace orgány použiť priamo bez akéhokoľvek zdôvodnenia.

#### Príklad (pokiaľ ide o ESF)

Návrh rozpočtu kurzu odbornej prípravy:

Celkové priame náklady	55 000
Priame náklady na zamestnancov	30 000
Náklady na priestory	4 000
Cestovné náklady	5 000
Strava	1 000
Informovanie/propagácia	5 000
Dávky vyplatené účastníkom odbornej prípravy verejnými službami zamestnanosti	10 000

Celkové nepriame náklady	5 000
Nepriame náklady na zamestnancov	4 000
Elektrická energia, telefón	1 000

Riadiaci orgán sa môže rozhodnúť uplatniť na tento projekt článok 14 ods. 2 nariadenia o ESF. V tomto prípade dohoda o grante bude mať ako limit (maximálne pridelené rozpočtové prostriedky):

Priame náklady na zamestnancov 30 000 EUR

Ostatné náklady:  $30\,000 \times 40\% = 12\,000$  EUR

Celkové náklady:  $30\,000 + 12\,000 = 42\,000$  EUR

#### Pokiaľ ide o Európsku územnú spoluprácu

V článku 19 nariadenia (EÚ) č. 1299/2013 sa stanovuje, že náklady na zamestnancov v rámci operácie možno vypočítať s použitím paušálnej sadzby až do výšky 20% priamych nákladov na operáciu, okrem nákladov na zamestnancov danej operácie. To znamená, že len priame náklady na zamestnancov sa môžu vypočítať ako paušálna sadzba (priamych nákladov okrem nákladov na zamestnancov); znamená to tiež, že táto paušálna sadzba sa môže použiť bez požiadavky, aby členský štát vykonal akýkoľvek výpočet na stanovenie uplatniteľnej sadzby.

# 3. ŠTANDARDNÉ STUPNICE JEDNOTKOVÝCH NÁKLADOV

## 3.1. Všeobecné zásady

V prípade štandardných stupníc jednotkových nákladov všetky alebo časť oprávnených nákladov operácie sa **vypočíta** na základe kvantifikovaných činností, vstupov, výstupov alebo výsledkov vynásobených štandardnými stupnicami jednotkových nákladov stanovených vopred. Táto možnosť sa môže použiť pre akýkoľvek typ projektu alebo časť projektu, keď je možné vymedziť množstvá vzťahujúce sa na činnosť a štandardné stupnice jednotkových nákladov. Štandardné stupnice jednotkových nákladov sa zvyčajne uplatňujú na ľahko identifikovateľné množstvá.

Štandardné stupnice jednotkových nákladov sa môžu uplatňovať **na základe procesov**, pričom cieľom je pokryť skutočné náklady uskutočnenia operácie na základe čo najlepšej aproximácie skutočných nákladov. Ale môžu sa uplatňovať aj **na základe výstupov** (výstup alebo výsledok) príp. môžu byť vymedzené na základe procesov aj výstupov (pozri príklad v oddiele 6.5.3, [strana 39](#)).

**Riadiace orgány by tiež mali brať do úvahy vplyv, ktorý budú mať rôzne nastavenia, pokiaľ ide o preukázanie oprávnených nákladov.**

Riadiaci orgán môže stanoviť rôzne stupnice jednotkových nákladov uplatniteľné na rôzne činnosti.

### Príklad (na základe výstupov, ESF)

Pokiaľ ide o 1 000 hodín pokročilej odbornej prípravy v oblasti IT pre 20 účastníkov odbornej prípravy, oprávnené náklady sa môžu vypočítať na základe nákladov na hodinu odbornej prípravy x počet hodín účastníkov odbornej prípravy. Náklady na hodinu vopred stanovil riadiaci orgán a tieto sú uvedené v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory.

Napríklad za predpokladu, že riadiaci orgán stanoví náklady na odbornú prípravu vo výške 7 EUR na hodinu odbornej prípravy na účastníka odbornej prípravy, maximálna výška grantu na projekt bude obmedzená na 1 000 hodín x 20 účastníkov odbornej prípravy x 7 EUR na hod. na účastníka odbornej prípravy = 140 000 EUR

Na konci operácie konečné oprávnené náklady budú stanovené na základe skutočného počtu hodín na každého účastníka odbornej prípravy (ktoré by mohli zahŕňať určitú odôvodnenú neprítomnosť) podľa skutočnej účasti účastníkov odbornej prípravy a uskutočnených kurzov. **Stále budú potrebné presné prezenčné listiny účastníkov odbornej prípravy s podrobným uvedením činností odbornej prípravy a osvedčujúce skutočnú prítomnosť účastníkov odbornej prípravy.**

Ak sa napokon zúčastní na odbornej príprave len 18 ľudí, 6 z nich 900 hodín, 5 z nich 950 hodín, 5 z nich 980 hodín a zvyšní dvaja 1 000 hodín, celkový počet hodín x počet účastníkov odbornej prípravy sa rovná:

$900 \times 6 + 950 \times 5 + 980 \times 5 + 1\,000 \times 2 = 17\,050$  hodín odbornej prípravy x počet účastníkov odbornej prípravy.

Oprávnené výdavky budú:  $17\,050$  hodín odbornej prípravy x 7 EUR = 119 350 EUR.

### Príklad (na základe výstupov, EFRR)

Prijímateľ, ktorým je regionálna komora, organizuje poradenské služby pre MSP v regióne. Túto službu poskytujú poradcovia regionálnej komory. Na základe účtov „poradenského“ oddelenia komory z minulosti sa deň poradenstva odhaduje na 350 EUR/deň. Podpora sa vypočíta na základe tohto vzorca: počet dní x 350 EUR. Stále budú potrebné presné pracovné výkazy s údajmi o poradenskej činnosti a prítomnosti poradcov.

**Príklad (na základe výsledkov, ESF)**

Program pomoci pri hľadaní zamestnania v trvaní 6 mesiacov („operácia“) by sa mohol financovať na základe štandardných stupníc jednotkových nákladov (napríklad vo výške 2 000 EUR/osoba) na každého z 20 účastníkov operácie, ktorý si nájde prácu a zotrúva v nej vopred stanovené obdobie, napríklad šesť mesiacov. Výpočet maximálnej výšky grantu prideleneho na túto operáciu: 20 osôb x 2 000 EUR/umiestnenie = 40 000 EUR.

Konečné oprávnené náklady sú vypočítané na základe skutočného výstupu operácie: ak sa na trhu práce umiestni iba 17 osôb a na pracovných miestach zotrúvajú požadované obdobie, konečné oprávnené náklady, na základe ktorých sa vyplátí prijímateľovi grant, sú 17 x 2 000 EUR = 34 000 EUR.

**Príklad (na základe výstupov, EPFRV):** „Investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšenia životaschopnosti lesov“ (článok 21)

Správca lesov dostane podporu na zalesňovanie a údržbu 3 hektárov lesa na 7 rokov. Náklady (zalesňovanie a údržba) boli vymedzené vopred riadiacim orgánom v závislosti od typu lesov. Táto metodika je súčasťou programu rozvoja vidieka. Náklady sú takéto: 2 000 EUR/ha na vytvorenie lesa a, pokiaľ ide o údržbu, 600 EUR/ha v prvom roku a 500 EUR/ha v nasledujúcich rokoch.

Preto by celkové oprávnené náklady boli:

$3 \text{ ha} \times 2\,000 \text{ EUR/ha} + 3 \text{ ha} \times 600 \text{ EUR/ha} + (3 \text{ ha} \times 500 \text{ EUR/ha}) \times 6 \text{ rokov} = 16\,800 \text{ EUR}$

### 3.2. Špecifický prípad hodinových nákladov na zamestnancov

V článku 68 ods. 2 NSU sa zavádza nové pravidlo na uľahčenie používania hodinových jednotkových nákladov na výpočet nákladov na zamestnancov<sup>(18)</sup> týkajúcich sa vykonávania operácie:

$$\text{Hodinové náklady na zamestnancov} = \frac{\text{posledné zdokumentované hrubé ročné náklady na zamestnancov}}{1720}$$

1720 hodín je štandardný ročný „pracovný čas“, ktorý sa môže použiť priamo, bez požiadavky, aby členský štát vykonal akýkoľvek výpočet.

**Čitateľ, t. j. posledné zdokumentované ročné náklady na zamestnancov, musí však byť odôvodnený.** V prípade projektov realizovaných v priebehu niekoľkých rokov, sa môže riadiaci orgán rozhodnúť, že bude aktualizovať hodinové náklady, keď budú k dispozícii nové údaje, alebo používať rovnaké pre celé vykonávacie obdobie. Ak je vykonávacie obdobie obzvlášť dlhé, osvedčeným postupom by bolo stanovenie

medzistupňov, kedy by sa hodinové náklady mohli revidovať (a v závislosti od toho dohoda o grante).

V súvislosti s čitateľom existujú minimálne dve možnosti, pokiaľ ide o náklady na ľudí pracujúcich na operácii, a to:

1. Čitateľ sa vzťahuje iba na osobu, ktorá priamo pracuje na operácii. Mohol by byť založený na skutočnom plate tejto osoby alebo na priemerných nákladoch na zamestnancov v rámci širšej skupiny zamestnancov tej istej triedy, alebo na nejakých podobných opatreniach, ktoré približne zodpovedajú úrovni platu.
2. Čitateľ zahŕňa plat osoby pracujúcej priamo na operácii a podiel plátov nepriamych zamestnancov (napr. vysoko platených vedúcich pracovníkov, ktorí na operácii pracujú zväčša nepriamo), ktorý môže byť pridelený na operáciu (uplatnia sa pravidlá na pridelenie nepriamych nákladov na operáciu, napríklad použitie odôvodneného kritéria rozdelenia). Mohol by zahŕňať náklady na zamestnancov nákladového strediska alebo oddelenia (ktoré vykonáva operáciu), kde sa platová úroveň môže značne líšiť v rámci širšej skupiny zamestnancov. Výsledkom bude štandardná stupnica jednotkových nákladov, ktorá zahŕňa plat osoby pracujúcej na operácii a časť nepriamych plátov.

<sup>(18)</sup> Pozri vymedzenie nákladov na zamestnancov, oddiel 2.2.2, strana 15.

Riadiace orgány by si však mali byť vedomé toho, že možnosť č. 2 pravdepodobne nepredstavuje veľmi praktické riešenie. Bolo by vhodnejšie uplatniť možnosť č. 1 alebo vypočítať hodinové náklady na zamestnancov, ktoré zahŕňajú všetky nepriame náklady (na základe paušálnej sadzby) alebo dokonca všetky ostatné oprávnené náklady (kompletné hodinové náklady na zamestnancov).

Pri uplatnení tejto možnosti by riadiace orgány mali vziať na vedomie, že:

- „Vykonávanie operácie“ sa musí chápať tak, že sa vzťahuje na všetky kroky operácie. Zámerom nie je vylúčiť niektoré náklady na zamestnancov spojené s konkrétnymi krokmi operácie.
- Vo vnútroštátnych pravidlách oprávnenosti sa bude musieť uviesť, na čo sa vzťahujú hrubé ročné náklady na zamestnancov, pričom sa zohľadnia zvyčajné účtovné postupy (pozri oddiel 5.2.1.3, [strana 24](#)).
- Posledné hrubé ročné náklady na zamestnancov musia byť zdokumentované prostredníctvom účtov, správ o mzdách, atď.

Tieto informácie nemusia byť predmetom auditu ex ante, ale musia byť kontrolovateľné.

- Nie je možné použiť metódu výpočtu založenú na prijímateľových údajoch z minulosti vzhľadom na to, že v nariadení sa uvádzajú **posledné** zdokumentované hrubé ročné náklady na zamestnancov.
- Posledné zdokumentované hrubé ročné náklady na zamestnancov znamenajú údaje za referenčné obdobie jedného roka (12 po sebe nasledujúcich mesiacov). Nie je možné použiť údaje týkajúce sa obdobia po podpísaní dokumentu, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory.
- Na výpočet oprávnených nákladov na zamestnancov by sa mali použiť iba odpracované hodiny. Dovolenka za kalendárny rok je napríklad už zahrnutá vo výpočte hodinových nákladov na zamestnancov.

Pridanú hodnotu tejto metodiky predstavuje skutočnosť, že 1720 hodín nemožno spochybníť.

#### Príklad (EFRR)

Určité druhy projektov zameraných na MSP v oblasti výskumu a rozvoja a inovácií často zahŕňajú ako kľúčový prvok náklady na zamestnancov. Možnosť uplatniť štandardnú stupnicu jednotkových nákladov je vítaným zjednodušením pre tieto MSP. Jednotkové náklady na činnosti sú v tomto prípade vyjadrené ako hodinová sadzba uplatňovaná na hodiny skutočne odpracované zamestnancami. Sú vopred vymedzené v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory a ktorý stanovuje maximálnu výšku finančnej pomoci ako maximálne povolené odpracované hodiny vynásobené jednotkovým nákladom (vypočítané náklady na zamestnancov zapojených do operácie).

So zámerom pokryť skutočné náklady na základe čo najlepšej aproximácie a s cieľom zohľadniť rozdiely medzi regiónmi a pobočkami sú náklady na štandardnú jednotku vymedzené ako hodinové náklady na zamestnancov podľa tohto vzorca:

Hodinové náklady na zamestnancov = hrubý ročný plat (vrátane právnych poplatkov) vydelený priemerným zákonným pracovným časom (zohľadňujúcim dovolenku za kalendárny rok).

Napríklad: Hodinové náklady na zamestnancov = 60 000 EUR/(1980 hodín – 190 hodín dovolenky za kalendárny rok) = 60 000/1 790 = 33,52 EUR/hod.

Finančná podpora poskytnutá na operáciu sa vypočíta ako hodinová sadzba vynásobená skutočným a overeným počtom odpracovaných hodín. Na to je potrebné, aby MSP uchovávali všetky podkladové dokumenty týkajúce sa hodín odpracovaných zamestnancami na projekte a riadiaci orgán musí uchovávať všetky doklady odôvodňujúce hodinové náklady na zamestnancov. Zníženie overených odpracovaných hodín v zásade vedie k zníženiu konečnej sumy, ktorá sa má zaplatiť.

**Iný príklad:** Rovnako ako v predchádzajúcom prípade, ale hodinové náklady na zamestnancov sa zakladajú na článku 68 ods. 2 NSU.

Hodinové náklady na zamestnancov = posledný zdokumentovaný hrubý ročný plat (vrátane právnych poplatkov) delený 1720 hodinami.

Napríklad: Hodinová sadzba = 60 000 EUR/1720 hodín = 60 000/1720 = 34,88 EUR/hod.

## 4. JEDNORAZOVÉ PLATBY

### 4.1. Všeobecné zásady

V prípade jednorazových platieb všetky oprávnené náklady alebo časť oprávnených nákladov operácie sú vypočítané na základe vopred stanovenej jednorazovej platby (stanovenie jednorazovej platby by mal riadiaci orgán odôvodniť<sup>(19)</sup>) v súlade s vopred stanovenými podmienkami dohody o činnostiach a/alebo výstupoch. Grant sa vypláca, ak sú vopred stanovené podmienky dohody o činnostiach a/alebo výstupoch splnené.

Možnosť jednorazovej platby predstavuje uplatnenie zásady proporcionality s cieľom zmierniť administratívnu záťaž v súvislosti s malými operáciami a poskytnúť mimovládny organizáciám (ale nie výlučne len im) lepší prístup k EŠIF. Z tohto dôvodu sú jednorazové platby, na ktoré sa vzťahuje článok 67 ods. 1 písm. c) NSU, **obmedzené na sumy nižšie ako 100 000 EUR verejného príspevku.**

Táto suma zodpovedá verejnému príspevku, *ktorý bol zaplatený prijímateľovi alebo zo strany prijímateľa* na činnosť

podporovanú prostredníctvom jednorazovej platby (okrem súkromnej účasti, ak existuje). Nezahŕňa dávky alebo výplaty vyplácané *treťou stranou* v prospech účastníkov operácie (pozri oddiel 7.2.1, [strana 41](#)).

Aj keď je na pokrytie rôznych kategórií oprávnených nákladov alebo rôznych projektov v rámci rovnakej operácie možné kombinovať viacero jednorazových platieb, **celková suma jednorazových platieb nesmie prekročiť 100 000 EUR verejného príspevku pre daný orgán prijímajúci grant alebo návratnú pomoc.** V rámci projektu však možno jednorazové platby nepresahujúce 100 000 EUR verejného príspevku kombinovať so skutočnými nákladmi a/alebo inými zjednodušenými možnosťami vykazovania nákladov na celkovú sumu, ktorá môže presiahnuť 100 000 EUR verejného príspevku.

Jednorazovú platbu možno použiť aj v prípade grantov, pri ktorých štandardné stupnice jednotkových nákladov nie sú vhodným riešením, napríklad na účely vypracovania súboru nástrojov, organizácie malého miestneho seminára, atď.

### 4.2. Príklady jednorazových platieb

#### Príklad (EFRR)

Skupina malých podnikov sa chce spoločne zúčastniť na obchodnom veľtrhu s cieľom podporiť miestne výrobky.

Vzhľadom na nízke náklady na operáciu sa riadiaci orgán rozhodne na výpočet verejnej pomoci použiť jednorazovú platbu. V záujme toho sa skupina podnikov vyzve, aby navrhla rozpočet nákladov na prenájom stánku, jeho inštaláciu a prevádzku. Na základe tohto návrhu sa stanoví jednorazová platba vo výške 20 000 EUR. Platba prijímateľovi sa uskutoční na základe dôkazu o účasti na veľtrhu. Dokument, v ktorom sa uvádza dohodnutý rozpočet vo výške 20 000 EUR, by sa mal uchovať na účely auditu (preverenie ex-ante výpočtu jednorazovej platby).

<sup>(19)</sup> Monitorovací výbor v prípade Európskej územiaj spolupráce.

### Príklad (ESF)

Mimovládna organizácia, ktorá riadi služby starostlivosti o deti, žiada podporu na začatie novej činnosti. Organizácia žiada jednorazovú platbu prostredníctvom predloženia návrhu podrobného rozpočtu na začatie činnosti a jej pokračovanie počas obdobia jedného roka. V činnosti by sa malo nezávisle pokračovať aj po prvom roku. Jednorazová platba by napríklad pokryla výdavky spojené s platou jednej osoby zodpovednej za starostlivosť o deti počas jedného roka, odpisy nového zariadenia, náklady na publicitu súvisiacu s touto novou činnosťou a nepriame náklady súvisiace s jej riadením a náklady na účtovníctvo, vodu, elektrickú energiu, kúrenie, prenájom, atď.).

Na základe návrhu podrobného rozpočtu a v porovnaní s podobnými operáciami riadiaci orgán poskytne jednorazovú platbu 47 500 EUR, ktorá pokryje všetky uvedené náklady. Na konci operácie by sa táto suma mala zaplatiť mimovládnej organizácii na základe výstupu; ak sa poskytla starostlivosť zmluvnému počtu dodatočných (10) detí. Preto nie je potrebné odôvodnenie skutočných nákladov, ktoré vznikli v súvislosti s touto činnosťou.

To však znamená, že ak sa poskytla starostlivosť len 9 deťom, oprávnené náklady sa budú rovnať nule a jednorazová platba nebude vyplatená.

### Príklad (ESF)

Rómska mimovládna organizácia by chcela usporiadať miestny seminár a vypracovať súbor nástrojov týkajúci sa sociálno-ekonomického stavu rómskej komunity v regióne členského štátu. Dokument, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, bude obsahovať návrh podrobného rozpočtu a ciele grantu, (1) organizáciu seminára a (2) vypracovanie súboru nástrojov na upriamanie pozornosti zamestnávateľov v regióne na osobitné rómske problémy.

Vzhľadom na veľkosť a cieľ operácie (malá operácia s nákladmi, ktoré nie je možné ľahko kvantifikovať prostredníctvom štandardnej stupnice jednotkových nákladov) a charakter prijímateľa (miestna mimovládna organizácia) sa riadiaci orgán rozhodne využiť možnosť jednorazovej platby.

Na účely výpočtu výšky jednorazovej platby bude riadiaci orgán vyžadovať návrh podrobného rozpočtu na jednotlivé operácie: po rokovaní o návrhu podrobného rozpočtu sa stanoví jednorazová platba vo výške 45 000 EUR, ktorá sa rozdelí na dva projekty vyžadujúce 25 000 EUR na seminár a 20 000 EUR na súbor nástrojov.

Ak sa dodržia podmienky v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory (organizácia seminára, vypracovanie súboru nástrojov), pri ukončení sa budú považovať za oprávnené náklady 45 000 EUR. Podkladové dokumenty potrebné na vyplatenie grantu (a následnú archiváciu) budú dôkazom, že sa seminár uskutočnil a bol vypracovaný definitívny úplný súbor nástrojov.

Ak sa uskutoční len jeden z projektov (napríklad seminár), výška grantu sa zníži len na túto časť (25 000 EUR), v závislosti od toho, na čom sa dohodlo v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory.

### Príklad (EPFRV)

„Systémy kvality poľnohospodárskych výrobkov a potravín“ (článok 16)

Skupina poľnohospodárov, ktorí dostali podporu vzťahujúcu sa na novú účasť v uznávanom systéme kvality, chce zorganizovať propagačné činnosti v súvislosti so svojimi výrobkami. Riadiaci orgán vypočítal náklady na činnosť ako jednorazovú platbu (napr. 15 000 EUR/seminár s minimálnym počtom účastníkov 50). Skupina poľnohospodárov musí poskytnúť dôkaz o vykonaní činnosti a počte účastníkov (najmenej 50).



# 5. STANOVENIE PAUŠÁLNEHO FINANCOVANIA, ŠTANDARDNÝCH STUPNÍC JEDNOTKOVÝCH NÁKLADOV A JEDNORAZOVÝCH PLATIEB

V článku 67 ods. 5 NSU a článku 14 ods. 3 nariadenia o ESF sa zavádza niekoľko metód výpočtu zjednodušených nákladov: niektoré z nich sú založené na štatistických údajoch, iné na údajoch prijímateľov alebo na údajoch, ktoré sa nachádzajú v nariadení. Niektoré poskytujú veľkú pružnosť, zatiaľ čo iné poskytujú silnú právnu istotu alebo sa môžu stanoviť tak, že sa obmedzí administratívna záťaž.

Pokiaľ ide o zjednodušené možnosti vykazovania nákladov, **je dôležité zabezpečiť náležité posúdenie ex-ante a súvisiacu dokumentáciu metódy, ak je to potrebné, keďže ex-post sa uskutočňuje len kontrola dosiahnutých úspechov.**

## 5.1. Musia sa stanoviť vopred<sup>(20)</sup>

Je dôležité, aby sa prijímateľom v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, komunikovali presné požiadavky na preukázanie vykázaných výdavkov a špecifických výstupov alebo výsledkov, ktoré sa majú dosiahnuť.

Preto sa zjednodušené možnosti vykazovania nákladov musia vymedziť ex-ante a musia byť zahrnuté napríklad vo výzve na predkladanie návrhov alebo **najneskôr v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory.** Príslušné metódy a podmienky by mali byť začlenené do vnútroštátnych pravidiel oprávnenosti, ktoré sa vzťahujú na program na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo ktoré sú špecifické pre program. To tiež znamená, že keď sa stanovia štandardné stupnice jednotkových nákladov alebo suma (v prípade jednorazových platieb), nemôžu sa meniť počas alebo po vykonaní operácie s cieľom kompenzovať zvýšenie nákladov alebo nedostatočné využitie dostupného rozpočtu.

Vzhľadom na to, že zjednodušené možnosti vykazovania nákladov sa musia vymedziť vopred, retroaktívnemu uplatňovaniu na operácie, ktoré sa už vykonávajú na základe skutočných nákladov, by sa malo vyhýbať, keďže by to znamenalo značnú pracovnú záťaž pre vnútroštátne orgány s cieľom zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie s jednotlivými prijímateľmi.

Výnimočne, v prípade viacročných operácií je možné vyrovnať účty a príslušné činnosti operácie po vykonaní prvej časti

operácie a následne zaviesť možnosť paušálneho financovania, štandardných stupníc jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb na zvyšnú časť/zvyšné obdobie operácie. V takýchto prípadoch by obdobie, za ktoré sa vykazujú skutočné náklady, malo byť jasne oddelené od obdobia, za ktoré sa náklady vykazujú prostredníctvom zjednodušených možností vykazovania nákladov, aby sa zabránilo dvojitému vykázaniu projektových nákladov.

## 5.2. Spravodlivá, nestranná a overiteľná metóda výpočtu<sup>(21)</sup>

### 5.2.1. Všeobecné zásady

#### 5.2.1.1. Musí byť spravodlivá:

Výpočet musí byť primeraný, t. j. **na základe reálnej situácie**, nie nadmerný ani extrémny.

Ak štandardné stupnice jednotkových nákladov boli v minulosti v rozmedzí 1 EUR až 2 EUR, Komisia neočakáva stupnicu vo výške 7 EUR. Z tohto hľadiska bude metóda použitá na stanovenie jednotkového nákladu alebo paušálnej sadzby alebo jednorazovej platby mimoriadne dôležitá. Riadiaci orgán musí byť schopný vysvetliť a odôvodniť svoje rozhodnutia. „Ideálna“ spravodlivá metóda výpočtu by mohla prispôbovať sadzby špecifickým podmienkam alebo potrebám. Napríklad realizácia projektu môže stáť viac vo vzdialenom regióne ako v centrálne umiestnenom regióne vzhľadom na vyššie dopravné náklady; tento aspekt by sa mal zohľadniť pri rozhodovaní o jednorazovej platbe alebo sadzbe, ktoré sa majú zaplatiť za podobné projekty v týchto dvoch typoch regiónov.

V každom prípade by zjednodušené náklady nemali byť zneužívané (napr. paušálna sadzba vypočítaná na základe článku 67 ods. 5 písm. a) NSU by nemala systematicky viesť k inflácii nákladov operácií a operácie by sa nemali rozdeľovať s cieľom umožniť systematické používanie jednorazových platieb).

Cieľom auditu bude preskúmať základ použitý na stanovenie sadziieb a či sú nakoniec stanovené sadzby skutočne v súlade s týmto základom.

<sup>(20)</sup> Článok 67 ods. 6 NSU.

<sup>(21)</sup> Článok 67 ods. 5 písm. a) NSU.

### 5.2.1.2. Musí byť nestranná:

Hlavnou myšlienkou pojmu „nestranný“ je, že neznevýhodňuje niektorých prijímateľov alebo operácie pred inými. Výpočet štandardných stupníc jednotkových nákladov, jednorazových platieb alebo paušálnej sadzby musí zabezpečiť **rovnaké zaobchádzanie** s prijímateľmi a/alebo operáciami.

Príkladom by boli rozdiely v sadzbách alebo sumách, ktoré nie sú opodstatnené na základe objektívnych vlastností prijímateľov alebo operácií, alebo na základe výslovných cieľov politiky.

Riadiace orgány a audítori z orgánu auditu a Komisia neprijímajú metódy výpočtu, ktoré neodôvodnene diskriminujú určité skupiny prijímateľov alebo typy operácií.

### 5.2.1.3. Musí byť overiteľná:

Stanovenie paušálnych sadzieb, štandardných stupníc jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb by malo byť založené na **písomných dôkazoch**, ktoré možno overiť<sup>(22)</sup>. Riadiaci orgán musí byť schopný preukázať základ, z ktorého vychádza zjednodušená možnosť vykazovania nákladov. Kľúčové je zabezpečiť dodržiavanie zásady riadneho finančného hospodárenia.

Orgán stanovujúci metódu zjednodušenej možnosti vykazovania nákladov by mal písomne predložiť minimálne tieto informácie:

- opis metódy výpočtu vrátane kľúčových krokov výpočtu,
- zdroje údajov použité na analýzu a výpočty vrátane posúdenia relevantnosti údajov z hľadiska plánovaných operácií a posúdenia kvality údajov,
- samotný výpočet na stanovenie hodnoty zjednodušenej možnosti vykazovania nákladov.

V prípade spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metódy podľa článku 67 ods. 5 písm. a) NSU nie je prijateľné stanovenie zjednodušených možností vykazovaných nákladov „ex nihilo“.

## 5.2.2. Metodiky v praxi

V NSU sa stanovuje niekoľko možností, ktoré spĺňajú spravodlivé, nestranné a overiteľné kritériá:

### 5.2.2.1. Používanie „štatistických“ údajov alebo iných objektívnych informácií

Štatistické údaje alebo iné objektívne informácie môžu mať napríklad formu prieskumov, výziev na predkladanie návrhov, referenčných porovnaní s podobnými typmi operácií... Vo všeobecnosti tak budú výsledkom **štandardné systémy uplatniteľné na mnohé operácie/prijímateľov**. Hoci sa môžu

na stanovenie jednorazových platieb, štandardných stupníc jednotkových nákladov alebo paušálneho financovania vopred použiť mnohé metódy, v skutočnosti sa podľa skúseností Komisie najviac používa štatistická analýza údajov z minulosti. Jeden zdroj údajov by mohli predstavovať certifikované výdavky z minulosti. V prípade, že použité údaje nie sú certifikované, mali by byť overené riadiacim orgánom.

Prípadne je možné zaviesť výzvy na predkladanie návrhov: členský štát by mal v predstihu zverejniť základ, z ktorého bude vychádzať výpočet grantov vo forme jednorazových platieb, a ktorý je opäť **spravodlivý, nestranný a overiteľný**. To znamená, že žiadatelia by mali poznať kritériá, ktorých splnenie bude potrebné na udelenie grantu, a že tieto kritériá by mali byť štandardizované a uplatňovať sa na všetkých žiadateľov v prípade rovnakých typov projektov.

Napríklad v prípade výzvy na predkladanie návrhov by riadiaci orgán mal byť schopný odpovedať na takéto otázky: „Sú vo výzve na predkladanie návrhov uvedené všetky potrebné údaje? Sú prvky potrebné na stanovenie jednorazovej platby dostatočne presné a vysvetlené vopred? Kontroluje riadiaci orgán napríklad, že náklady zahrnuté v predloženej návrhu podrobného rozpočtu sú primerané a prijateľné z hľadiska stanovenia jednorazovej platby v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory?“

Ďalším riešením by mohlo byť, že členský štát stanoví jednorazovú platbu na konkrétnu činnosť a vydáva výzvy na predkladanie návrhov na základe tejto sumy, pričom sa financujú najlepšie návrhy.

### 5.2.2.2. Použitie individuálnych údajov špecifických pre prijímateľov<sup>(23)</sup>

Na prijímateľov sa budú uplatňovať ďalej uvedené metódy. Avšak vzhľadom na požiadavky, ktoré sa týkajú používania údajov špecifických pre prijímateľov, tieto metodiky predstavujú **zjednodušenia pre prijímateľov, ktorí budú vykonávať veľký počet projektov počas celého programového obdobia**.

#### a) Overené údaje z minulosti o jednotlivých prijímateľoch:

Výsledkom bude ad hoc systém, ktorý je špecifický pre prijímateľov. Ak to bude potrebné, tieto údaje by sa mali vzťahovať iba na nákladové stredisko alebo nákladové oddelenie prijímateľa, ktoré je zapojené do operácie.

Táto metóda je založená na získaní účtovných údajov z minulosti od prijímateľa, pokiaľ ide o skutočné náklady, ktoré vznikli pri kategóriách oprávnených nákladov, na ktoré sa vzťahujú zjednodušené náklady. To teda znamená existenciu

<sup>(22)</sup> Bez ohľadu na to, kedy bola metodika stanovená, podľa článku 67 ods. 5 písm. a) NSU, pokiaľ sa používa, musí byť skontrolovateľná.

<sup>(23)</sup> Metódy, na ktoré sa vzťahuje tento oddiel, sú metódy stanovené v článku 67 ods. 5 písm. a) bodoch ii) a iii) NSU. Na článok 14 ods. 3 nariadenia o ESF sa tieto požiadavky nevzťahujú.

prijateľného analytického účtovného systému na úrovni prijímateľov. Okrem toho to znamená, že akékoľvek neoprávnené výdavky sa z každého výpočtu v prospech zjednodušených možností vykazovania nákladov vylúčia.

Ak sa riadiaci orgán rozhodne použiť túto metódu, mal by opísať:

- kategórie nákladov, na ktoré sa vzťahuje,
- použitú metódu výpočtu,
- časové obdobie, za ktoré sa majú rady údaje získať: treba získať účtovné údaje **aspoň za obdobie troch rokov**, aby sa zistila každá prípadná mimoriadna okolnosť, ktorá mohla mať vplyv na skutočné náklady v konkrétnom roku, ako aj na trendy v sumách nákladov. Používa sa trojročné referenčné obdobie, aby sa zohľadnili ročné výkyvy,
- referenčná suma, ktorá sa má uplatniť, napríklad priemerné náklady počas referenčného obdobia alebo náklady zaznamenané počas posledných rokov,
- prípadné úpravy, ktoré sú potrebné na aktualizáciu referenčnej sumy.

#### **b) Uplatnenie obvyklých postupov nákladového účtovníctva jednotlivých prijímateľov:**

Obvyklé účtovné postupy sú postupy, ktoré prijímateľ používa na účtovanie všetkých svojich obvyklých každodenných činností a financií (ktoré nie sú spojené s podporou EÚ). Tieto metódy by mali byť v súlade s vnútroštátnymi účtovnými pravidlami a štandardmi. Dĺžka používania nie je rozhodujúca. Účtovná metóda nie je „obvyklá“, ak sa prispôsobila konkrétnej operácii alebo podpore EÚ.

Je dôležité rozlišovať medzi skutočnými nákladmi a nákladmi vypočítanými podľa obvyklých postupov nákladového účtovníctva jednotlivých prijímateľov.

To znamená, že „náklady, ktoré skutočne vznikli prijímateľovi“ sú náklady vypočítané čo najpresnejšie, čo zvyčajne znamená na fyzickú osobu za obdobie trvania operácie. V praxi je pri hodinových nákladoch na zamestnancov prijateľné používanie štandardných hodín ako menovateľa (pozri napríklad 1720 hodín v oddiele 3.2, strana 24), ale čitateľom na účely výpočtu „skutočných nákladov“ sú celkové oprávnené náklady na zamestnancov na každú konkrétnu osobu pracujúcu na opatrení.

Hodinové náklady na základe postupov nákladového účtovníctva prijímateľa možno vypočítať na základe priemeru mzdových nákladov na širšiu skupinu zamestnancov. Tento zvyčajne predstavuje platová trieda alebo iné podobné opatrenie, ktoré približne zodpovedá úrovni platu, ale môže predstavovať aj priemerný plat v nákladovom stredisku alebo oddelení (zapojených do operácie), v ktorých sa úroveň platu môže značne líšiť v rámci širšej skupiny zamestnancov.

To znamená, že sumy nákladov získané uplatnením postupov nákladového účtovníctva sa vo všeobecnosti líšia od skutočných nákladov. Sú tiež špecifické pre prijímateľov (alebo dokonca špecifické pre oddelenie) v rámci danej operácie a daného krátkého obdobia (použitý údaj sa vzťahuje na jeden rok).

Preto, aby sa zabezpečilo rovnaké zaobchádzanie a aby sa z grantu nekryli neoprávnené náklady, v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory a ktorý prijímateľom umožňuje používať ich postupy nákladového účtovníctva, sa musia stanoviť minimálne podmienky. Účelom týchto minimálnych podmienok bude zabezpečenie toho, aby postupy nákladového účtovníctva predstavovali teoreticky a prakticky spravodlivý a rovnocenný systém. To znamená existenciu prijateľného analytického účtovného systému na úrovni prijímateľov. Okrem toho to znamená, že akékoľvek neoprávnené výdavky sa z výpočtu vylúčia.

#### **c) Spoločné požiadavky na použitie individuálnych údajov špecifických pre prijímateľov**

V závislosti od uistenia získaného z interného systému riadenia a kontroly prijímateľa riadiacim orgánom môže byť potrebné, aby údaje špecifické pre prijímateľa boli certifikované externým audítorom alebo, v prípade verejnoprávných subjektov, príslušným a nezávislým účtovníkom, tak, aby sa **zabezpečila spoľahlivosť referenčných údajov použitých riadiacim orgánom**. Certifikácia údajov z minulosti sa môže uskutočniť ako súčasť štatutárnych auditov alebo zmluvných auditov. Každá certifikácia vykonaná týmto spôsobom si vyžaduje dôkladnú znalosť externého audítora alebo nezávislého účtovníka, pokiaľ ide o nariadenia o EŠIF v súvislosti napr. s audit trail-om, oprávnenosťou súvisiacich nákladov (underlying costs) a uplatniteľných právnych predpisov.

V prípade, že sa riziko chyby alebo nezrovnalosti v účtovných údajoch použitých v minulosti považuje za nízke, metóda výpočtu môže byť založená na údajoch, ktoré nie sú predmetom auditu ex ante. Riadiaci orgán by mal byť schopný objektívnym spôsobom preukázať, že riziko je skutočne nízke a tiež dôvod, prečo sa domnieva, že účtovný systém prijímateľa je spoľahlivý, úplný a presný. V každom prípade riadiaci orgán bude musieť posúdiť a schváliť tieto individuálne údaje špecifické pre prijímateľa prostredníctvom individuálneho prístupu najneskôr pri vypracovaní dokumentu, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory pre prijímateľa.

Jednotlivé vyššie opísané metódy špecifické pre prijímateľa si vyžadujú starostlivé preskúmanie predtým, ako budú vykonávané riadiacimi orgánmi. **Môže byť náročné vytvoriť tieto ad hoc systémy**, a preto sa riadiacim orgánom odporúča **použitie tohto systému iba v prípadoch, keď významné časti programu(-ov) vykonáva jeden prijímateľ**, napr. ministerstvo školstva, univerzita alebo verejná služba zamestnanosti.

### 5.3. Používanie štandardných stupníc jednotkových nákladov, jednorazových platieb a paušálnych sadzieb z iných oblastí

#### 5.3.1. Z iných politik Únie

##### 5.3.1.1. Článok 67 ods. 5 písm. b) NSU

Hlavným cieľom tejto metódy je **harmonizácia pravidiel medzi politikami Únie**. Zámerom je objasniť, že tam, kde už Komisia vypracovala zjednodušené náklady pre konkrétny typ prijímateľa a operácie v rámci politiky EÚ, členský štát/Komisia už nemusia duplikovať toto úsilie v rámci politik EŠIF a môžu priamo opätovne použiť danú metódu a jej výsledky.

Všetky uplatniteľné metódy EÚ by sa mohli použiť na podobné operácie a prijímateľov. Metódy, ktoré sa uplatňovali v rokoch 2007 a 2013, ale prestali sa používať po roku 2013, nebudú použiteľné. Ak sa metóda zmení počas programového obdobia, potom rovnaká úprava by sa mala uplatňovať na projekty EŠIF vybrané po úprave.

Pri opakovanom použití existujúcej metódy EÚ by mal riadiaci orgán zabezpečiť a zdokumentovať:

- že **táto metóda sa použije v celom rozsahu** (napríklad vymedzenie priamych/nepriamych nákladov, oprávnených výdavkov, rozsahu pôsobnosti) a nie iba jej výsledok (sadzba x %),
- že táto metóda sa musí uplatňovať na **podobné typy operácií a prijímateľov**,
- **odkaz** na metódu použitú v iných politikách EÚ.

##### 5.3.1.2. Článok 68 ods. 1 písm. c) NSU

Články 20 a 21 delegovaného nariadenia (EÚ) č. 480/2014 z 3. marca 2014<sup>(24)</sup> stanovujú uplatniteľné paušálne sadzby pre metódy na výpočet nepriamych nákladov uplatňované v iných politikách Únie a rozsah ich uplatnenia v NSU:

- Pokiaľ ide o program **Horizont 2020**, delegované nariadenie vymedzuje podmienky, za ktorých sa môže uplatniť paušálna sadzba vo výške 25% pre nepriame náklady na operácie v rámci EŠIF, zodpovedajúce možnostiam, ktoré

ponúka program Horizont 2020<sup>(25)</sup>. Všetky relevantné prvky metodiky uplatňovania paušálnej sadzby uvedené v tomto nariadení sa musia uplatňovať. Priame náklady na využívanie subdodávateľov a náklady na zdroje sprístupnené tretími stranami, ktoré sa nepoužívajú v priestoroch prijímateľa, ako aj finančná podpora určená tretím stranám, musia byť vylúčené z nákladov, na základe ktorých sa sadzba uplatňuje na výpočet oprávnených súm (vylúčené z nákladov typu č. 1).

- Pokiaľ ide o nástroj **LIFE**, delegované nariadenie vymedzuje podmienky, za ktorých by projekty podobné projektom podporovaným z nástroja LIFE mohli využiť paušálnu sadzbu vo výške 7% priamych nákladov, ako je stanovené v článku 124 ods. 4 nariadenia o rozpočtových pravidlách.

V oboch prípadoch by sa mal uviesť odkaz na delegované nariadenie a na príslušný článok v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory.

##### 5.3.2. Z grantových systémov v členských štátoch<sup>(26)</sup>

Princíp je presne taký istý ako pri možnostiach použitých v politikách Únie (pozri oddiel 5.3.1., [strana 26](#)). Ale namiesto toho, aby to bola kópia metód politik Únie, je to kópia vnútroštátnych metód: sadzby, ale aj jednotkové náklady alebo jednorazové platby používané v rámci vnútroštátnych systémov podpory (napríklad štipendiá, diéty) môžu byť použité bez ďalších výpočtov. Používaná vnútroštátna metodika nebude predmetom auditu, iba jej uplatňovanie.

**Všetky uplatniteľné vnútroštátne metódy by sa mohli použiť na podobné operácie a prijímateľov podporovaných z EŠIF pod podmienkou, že tieto metódy sa používajú aj v prípade operácií podporovaných výlučne z vnútroštátnych prostriedkov, mimo akéhokoľvek druhu podpory EÚ alebo vonkajšej pomoci.** Inými slovami, metódy použité iba na účely programu v rámci EŠIF sa nepovažujú za vnútroštátne. Metódy použité na vnútroštátne operácie a operácie podporované v rámci tohto programu sú prijateľné.

Okrem toho vnútroštátne metódy, ktoré sa prestali používať, nebudú použiteľné. Ak sa metóda zmení/prestane používať počas programového obdobia, potom by sa mala uplatňovať rovnaká úprava, ale iba na projekty EŠIF **vybrané** po úprave/ukončení používania.

<sup>(24)</sup> Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 480/2014 z 3. marca 2014, ktorým sa dopĺňa nariadenie (EÚ) č. 1303/2013 (Ú. v. EÚ L 138, 13.5.2014, s. 5).

<sup>(25)</sup> Článok 29 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 1290/2013, ktorým sa stanovujú pravidlá účasti na programe „Horizont 2020 – rámcový program pre výskum a inováciu (2014 – 2020)“ a pravidiel jeho šírenia.

<sup>(26)</sup> Článok 67 ods. 5 písm. c) NSU.

Regionálne alebo iné miestne metódy výpočtu by sa tiež mohli použiť, ale musia sa uplatňovať na geografickú oblasť, v ktorej sa používajú.

Pri opakovanom použití existujúcej vnútroštátnej metódy by mal riadiaci orgán zabezpečiť a zdokumentovať tie isté informácie, ako sa vyžaduje pre opakované použitie metódy EÚ:

- táto metóda sa použije v celom rozsahu (napríklad, a ak je to potrebné, oprávnené výdavky, rozsah pôsobnosti) a nie iba jej výsledok (sadzba x%),
- vzťahuje sa na **tú istú geografickú oblasť** alebo menšiu (pokiaľ sa metodika uplatňuje len v jednom regióne, môže ju opätovne použiť príslušný región, ale nie iný región tohto členského štátu, v ktorom vnútroštátna metóda nie je uplatniteľná),
- táto metóda sa musí uplatňovať na podobné typy operácií a prijímateľov,

- odôvodnenie, že táto metóda **sa používa v prípade operácií podporovaných výlučne z vnútroštátnych prostriedkov.**

### 5.3.3. Ako posúdiť, či sú druhy operácií a prijímateľov podobné?

V článku 67 ods. 5 písm. b) a c) NSU sa pre členský štát stanovuje možnosť opätovne použiť existujúce metódy výpočtu a zodpovedajúce jednotkové náklady, jednorazové platby a paušálne sadzby uplatniteľné na podobný druh operácií a prijímateľov. Všeobecnou zásadou je, že všetky prvky metódy, ktoré by mohli mať vplyv na jednotkový náklad/jednorazovú platbu/paušálnu sadzbu, by sa mali vziať do úvahy. Ak operácia a príslušný prijímateľ boli oprávnení v rámci iného systému, môže sa použiť existujúca metóda výpočtu a zodpovedajúce jednotkové náklady/paušálne sadzby/jednorazové platby tohto iného systému. V iných prípadoch je nevyhnutné individuálne preskúmanie.

#### Príklad (EPFRV/ESF)

V oblasti výskumu sa prostredníctvom systému paušálnych sadzieb podporuje vytváranie sietí univerzít pod podmienkou, že sa operácia týka univerzít z aspoň 3 členských štátov, ktoré uverejnili aspoň 10 publikácií počas posledných troch rokov. Kritérium počtu publikácií nemá žiadny vplyv na paušálnu sadzbu, ale iné kritériá majú vplyv: výskum, vytváranie sietí, univerzity z aspoň 3 členských štátov. V prípade operácií, ktoré spĺňajú tieto kritériá, by sa mohla použiť rovnaká metóda.

#### 5.4. Použitie sadzieb stanovených v NSU alebo v pravidlách pre jednotlivé fondy<sup>(27)</sup>

NSU a nariadenia o jednotlivých fondoch stanovujú viacero sadzieb navrhnutých tak, aby členským štátom poskytli niekoľko „štandardných“ systémov. Zámerom je **poskytnúť maximálnu právnu istotu a znížiť počiatočnú pracovnú záťaž či potrebu dostupných údajov** na vytvorenie systému, pretože sa nevyžaduje, aby sa vykonal akýkoľvek výpočet na stanovenie uplatniteľnej sadzby. Avšak takéto metódy nemajú dostatočnú pružnosť a nie sú vhodné pre všetky druhy operácií.

Metóda stanovená v článku 68 ods. 1 písm. b) NSU sa uplatňuje na päť EŠIF: pre operácie, pri ktorých vznikajú nepriame náklady, možno nepriame náklady vypočítať ako 15 % oprávnených priamych nákladov na zamestnancov. Táto sadzba je maximálna sadzba. Členské štáty môžu používať túto sadzbu alebo nižšie sadzby bez toho, aby museli vykonať osobitný výpočet. Napriek tomu, ak sa riadiaci orgán rozhodne neuplatňovať rovnakú sadzbu na všetkých prijímateľov, mal by byť schopný preukázať, že bola dodržaná zásada rovnosti zaobchádzania. To isté platí aj pre článok 14 ods. 2 nariadenia o ESF a článok 19 nariadenia o Európskej územnej spolupráci (pozri tiež oddiel 2.2.3, [strana 17](#)).

#### 5.5. Prispôsobenie paušálnej sadzby, pokiaľ ide o nepriame náklady, jednorazové platby a štandardné stupnice jednotkových nákladov

V článku 67 NSU sa neuvádza žiadne ustanovenie o prispôsobení zjednodušených nákladov. Preto prispôsobenie nie je povinné. Riadiaci orgán však môže považovať za potrebné prispôbiť zjednodušené náklady pri zavádzaní novej výzvy na predkladanie návrhov alebo to môže robiť pravidelne s cieľom zohľadniť indexáciu alebo hospodárske zmeny, napr. náklady na energiu, úroveň plátov atď. Komisia navrhuje zakotviť v metodike niektoré automatické úpravy (napríklad na základe inflácie alebo vývoja plátov).

Prispôbené sadzby by sa mali vzťahovať len na projekty, ktoré sa majú realizovať v budúcnosti, nie so spätnou platnosťou.

V súvislosti s akýmkoľvek zmenami, ktoré sa vykonajú, by mali existovať príslušné podkladové dokumenty na odôvodnenie prispôbenedých sadzieb alebo súm dostupné v riadiacom orgáne.

<sup>(27)</sup> Článok 67 ods. 5 písm. d) NSU.

## 5.6. Osobitné metódy na určenie súm stanovených v súlade s pravidlami pre jednotlivé fondy

V článku 67 ods. 5 NSU sa vymedzujú štyri spôsoby stanovenia zjednodušených možností vykazovania nákladov a tiež sa v ňom stanovuje, že v nariadeniach o jednotlivých fondoch sa môžu stanoviť ďalšie metódy.

### Pokiaľ ide o ESF

V článku 14 ods. 3 nariadenia o ESF sa pridáva osobitná možnosť pre ESF, ktorá zahŕňa **výpočet s odvolaním sa na návrh rozpočtu v prípade grantov a návratnej pomoci nepresahujúcich 100 000 EUR verejnej podpory**. Táto suma sa musí považovať za maximálnu verejnú podporu, ktorá sa má vyplatiť prijímateľovi, ako je uvedená v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory určenej prijímateľovi (pozri oddiel 7.2.2, [strana 42](#)). Nezahŕňa ani verejný príspevok, ktorý poskytol prijímateľ, ak nejaký poskytol, ani dávky alebo výplaty vyplácané treťou stranou v prospech účastníkov operácie.

Táto veľmi pružná možnosť je určená na uľahčenie vykonávania povinného používania zjednodušených možností vykazovania nákladov pre malé operácie v rámci ESF. Táto metóda v skutočnosti umožňuje výpočet niektorých zjednodušených nákladov, hoci nebol vytvorený všeobecný systém alebo v prípade, že operácia je veľmi špecifická. Návrh rozpočtu sa použije na výpočet špecifických zjednodušených nákladov týkajúcich sa tejto operácie alebo projektu. Tento rozpočet archivuje riadiaci orgán ako podkladový dokument na odôvodnenie použitých zjednodušených nákladov. Finančné hospodárenie, overovanie riadenia operácie/projektu sa bude zakladať len na zjednodušených možnostiach vykazovania nákladov a nie na samotnom rozpočte.

**Rozpočet by sa mal posudzovať na rovnakom základe ako sa posudzuje v prípade, keď sa použijú skutočné náklady.** V tejto súvislosti sa dôrazne odporúča, aby riadiace orgány stanovili parametre alebo maximálne úrovne nákladov, ktoré sa používajú na účely ich porovnania aspoň s najdôležitejšími rozpočtovanými nákladmi. Ak by takéto parametre alebo maximálne úrovne nákladov neexistovali, pre riadiace orgány by bolo veľmi ťažké zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie a dodržiavanie riadneho finančného hospodárenia. Hoci sa to odporúča, pri posudzovaní rozpočtu nie je nevyhnutné, aby riadiaci orgán porovnal návrh podrobného rozpočtu navrhnutý potenciálnym prijímateľom s porovnateľnými operáciami.

Návrh rozpočtu a podkladové dokumenty, ktoré preukazujú, že riadiaci orgán posúdil rozpočet, by mal archivovať riadiaci orgán spolu s dokumentmi súvisiacimi s týmto podporovaným projektom. Návrh rozpočtu nie je súčasťou dokumentu vypracovaného medzi riadiacim orgánom a prijímateľom, v ktorom sa stanovujú uplatniteľné pravidlá.

Ak sa rovnakému prijímateľovi poskytuje podpora viackrát, odporúča sa porovnať návrh podrobného rozpočtu s predtým podporovanými operáciami.

### Príklad použitia návrhu rozpočtu (týka sa ESF)

Prijímateľ má v úmysle zorganizovať seminár pre 50 účastníkov s cieľom prezentovať nové vykonávacie nástroje.

Zamestnanci plánujú a organizujú podujatie, prenajme sa priestor, niektorí rečníci prídu zo zahraničia a zápisnica z podujatia sa musí zverejniť. Vzniknú aj nepriame náklady súvisiace so zamestnancami (náklady na účtovníctvo, riaditeľa, atď.) a na elektrickú energiu, telefónne účty, IT podporu, atď.

Návrh rozpočtu:<sup>(28)</sup>

<i>Celkové priame náklady</i>	45 000
Priame náklady na zamestnancov	30 000
Náklady na priestory	4 000
Cestovné náklady	5 000
Strava	1 000
Informovanie/propagácia	5 000

<i>Celkové nepriame náklady</i>	7 000
Nepriame náklady na zamestnancov	4 000
Elektrická energia, telefón	3 000

Tento návrh rozpočtu sa prerokuje a dohodne medzi riadiacim orgánom a prijímateľom. Výpočet zjednodušenej možnosti vykazovania nákladov sa bude zakladať na týchto údajoch.

Riadiaci orgán sa môže rozhodnúť vypočítať grant na základe jednotkového nákladu, ktorý vychádza z počtu účastníkov na seminári: jednotkový náklad = 52 000 EUR/50 účastníkov = 1 040 EUR na účastníka.

V dokumente vypracovanom medzi riadiacim orgánom a prijímateľom, ktorým sa stanovujú uplatniteľné pravidlá, sa musí uvádzať vymedzenie štandardnej stupnice jednotkových nákladov (kto je účastník), maximálny (minimálny) počet účastníkov, ako by stupnica mala byť odôvodnená a jej jednotkový náklad (1 040 EUR).

V dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, by mal byť uvedený aj odkaz na článok 14 ods. 3 nariadenia o ESF.

<sup>(28)</sup> **Upozornenie:** Tento návrh rozpočtu je len na ilustračné účely. Nemal by sa považovať za dostatočne podrobný návrh rozpočtu.



## 6. DÔSLEDKY PRE SYSTÉM RIADENIA A KONTROLY

### 6.1. Potreba spoločného prístupu k auditu a kontrole

Z hľadiska auditu a kontroly znamenajú ustanovenia o zjednodušených možnostiach vykazovania nákladov upustenie od zásady vykazovania skutočných nákladov. Paušálne financovanie alebo štandardné stupnice jednotkových nákladov a jednorazové platby zahŕňajú ex-ante aproximácie nákladov, napríklad na základe priemerov a prieskumov údajov z minulosti alebo trhových cien. Pre takéto pevne stanovené sadzby je už na základe ich vymedzenia charakteristická nadmerná alebo „nedostatočná“ náhrada nákladov, ktoré vznikli v rámci podporovanej operácie. Osoby zodpovedné za overovanie riadenia a audítori sa budú musieť viac zamerať na výstupy než na vstupy a náklady na projekty.

Účelom týchto usmernení je, aby prístup Komisie k auditu a kontrole týchto nových zjednodušených nákladov bol čo najtransparentnejší s cieľom poskytnúť členským štátom, t. j. riadiacim orgánom, certifikačným orgánom, orgánom auditu, sprostredkovateľským orgánom a prijímateľom uistenie, že môžu pokračovať v uplatňovaní týchto konceptov bez pochyb a neistoty.

Je rovnako dôležité, aby si vnútroštátne orgány a Komisia zachovali spoločný prístup k auditu a kontrole paušálneho financovania, štandardných stupnic jednotkových nákladov a jednorazových platieb s cieľom zabezpečiť jednotné zaobchádzanie pri vypracovaní záverov o zákonnosti a správnosti vykázaných výdavkov. Z tohto dôvodu sa orgány členských štátov vyzývajú, aby používali rovnaký prístup pri overovaní a audite týchto zjednodušených možností vykazovania nákladov.

### 6.2. Všeobecný prístup ku kontrole a auditu zjednodušených možností vykazovania nákladov

Ak sa používajú zjednodušené náklady, na účely posúdenia zákonnosti a správnosti výdavkov **nebudú** osoby zodpovedné za overovanie riadenia a auditu **overovať skutočné náklady súvisiace s kategóriami výdavkov vypočítanými na základe paušálnej sadzby, štandardných stupnic jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb**. Komisia a vnútroštátne orgány **budú kontrolovať výpočet nákladov na operácie a vykonávať auditu zákonnosti a správnosti**. Tieto auditu sa však budú vykonávať iným spôsobom, na základe metódy výpočtu použitej na

stanovenie zjednodušených nákladov a nie na základe podkladových finančných dokumentov každého projektu.

Pod podmienkou, že členský štát zaviedol metodiku stanovenú v súlade s ustanoveniami článkov 67 a 68 NSU berúc do úvahy odporúčania a najlepšie postupy stanovené v týchto usmerneniach a že nič nenasvedčuje podvodu alebo zneužitiu,<sup>(29)</sup> Komisia nespochybní uplatnený systém.

Metodika auditu a kontroly, ktorá sa bude uplatňovať v prípade paušálneho financovania, štandardných stupnic jednotkových nákladov a jednorazových platieb, bude pozostávať z týchto overení:

1. **Overenie metódy výpočtu** na stanovenie paušálneho financovania (pozri kapitolu 2: [strana 15](#)), štandardných stupnic jednotkových nákladov (pozri kapitolu 3: [strana 18](#)) alebo jednorazových platieb (pozri kapitolu 4: [strana 21](#)), ktorá by mala byť vychádzať z jednej alebo viacerých metód uvedených v článku 67 ods. 5 NSU (pozri kapitolu 5: [strana 23](#)). Toto overenie by sa mohlo uskutočniť na úrovni riadiaceho orgánu alebo/a na úrovni prijímateľa (pokiaľ ide o systémy založené na vlastných údajoch prijímateľa v súlade s článkom 67 ods. 5 písm. a) bodom ii) a iii)). Overovania by sa mohli líšiť v závislosti od zvolenej metódy a v prípade uplatnenia článku 68 ods. 1 písm. b) NSU, článku 14 ods. 2 nariadenia o ESF a článku 19 nariadenia o Európskej územnej spolupráci budú pozostávať len z vymedzenia kategórií nákladov. Ex-ante kontrola a audit metód výpočtu založených na údajoch prijímateľa (údaje z minulosti, obvyklá účtovná prax) sú do určitej miery osobitné (pozri oddiel 5.2.2.2 písm. c), [strana 25](#)).
2. **Overovanie správneho uplatňovania stanovenej metódy** prostredníctvom preskúmania výstupov/výsledkov projektu v prípade jednotkových nákladov a jednorazových platieb.
3. V prípade paušálneho financovania overovanie na základe zásady vykazovania „skutočných nákladov“, pokiaľ ide o kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa uplatňuje daná sadzba (alebo ich výpočet, ak sa na ich výpočet použijú iné zjednodušené možnosti vykazovania nákladov) a, ak je to vhodné, o ostatné kategórie oprávnených nákladov, ktoré nie sú zohľadnené v systéme paušálneho financovania.

<sup>(29)</sup> T. j. výskyt nezrovnalostí alebo praktík, ktoré sú v rozpore s uznávanými a riadnymi postupmi, ako napríklad tie, ktoré sú uvedené v týchto usmerneniach.

Zjednodušené možnosti vykazovania nákladov neznamenajú zrušenie **povinnosti plne dodržiavať všetky uplatniteľné právne predpisy Únie a vnútroštátne právne predpisy**, ako je zverejňovanie, verejné obstarávanie, rovnaké príležitosti, trvalo udržateľné životné prostredie, štátna pomoc, atď. (pozri oddiel 1.6.2., [strana 12](#)). V prípade paušálneho financovania sa kategórie nákladov odôvodnených na základe skutočných nákladov na výpočet iných kategórií nákladov nepovažujú za používanie zjednodušených možností vykazovania nákladov.

V rámci **horizontálnych tematických auditov** týkajúcich sa dodržiavania platných pravidiel by sa mohli analyzovať aj postupy uplatňované v súvislosti s verejným obstarávaním v prípade, že sa v posúdení rizika zistí osobitné riziko nezrovnalostí<sup>(30)</sup>, ale len s cieľom overiť, či boli dodržané postupy verejného obstarávania, nie vykonať audit vyplatených súm. Ak sa zistia porušenia postupov verejného obstarávania, mohlo by byť ťažké alebo dokonca nemožné presne kvantifikovať vplyv na operačnej úrovni; mohla by sa však uplatniť paušálna oprava a Komisia by mohla začať konanie o porušení povinnosti. Očakáva sa, že riadiace orgány prijmú opatrenia, ak zistia takéto porušenia postupov.

Pri audite metódy výpočtu sa Komisia zameria na overovanie plnenia rôznych podmienok a nebude spochybňovať dôvody výberu špecifickej metódy. Riadiaci orgán by mal uchovávať primerané záznamy metódy výpočtu a mal by byť schopný preukázať, na základe čoho sa stanovili paušálne sadzby, štandardné stupnice jednotkových nákladov alebo jednorazovej platby. Záznamy vedené na zdokumentovanie metódy výpočtu budú podliehať požiadavkám uvedeným v článku 140 NSU<sup>(31)</sup> a článku 49 nariadenia (EÚ) č. 1306/2013<sup>(32)</sup>.

V prípade kombinácie možností by okrem kontrol požadovaných v prípade uvedených jednotlivých druhov „zjednodušených nákladov“ mali osoby zodpovedné za overovanie riadenia a audity overiť, či používané metodiky zabezpečujú, že časti výdavkov na operáciu neboli účtované prostredníctvom viac než jedného typu možnosti, čo by viedlo k dvojitému vykazovaniu nákladov.

## 6.3. Dôsledky z hľadiska finančného hospodárenia...

### 6.3.1. Všeobecné ustanovenia

**Pri použití paušálnej sadzby, jednotkového nákladu alebo jednorazovej platby nie je potrebné odôvodniť skutočné náklady kategórií výdavkov, na ktoré sa vzťahujú zjednodušené náklady vrátane, ak je to relevantné, odpisov a vecných príspevkov.** Vecné príspevky, ako sú vymedzené v článku 69 NSU, sa v skutočnosti môžu vziať do úvahy pri výpočte hodnoty paušálnej sadzby, štandardnej stupnice jednotkových nákladov alebo jednorazovej platby. Ak sa však uplatňuje zjednodušená možnosť vykazovania nákladov, nie je potrebné overovať existenciu súvisiacich vecných príspevkov a v dôsledku toho, či sú ustanovenia článku 69 NSU splnené.

Pri používaní jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb:

- Základ pre výpočet jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb používaných pri operácii by mal byť jasný a mal by odkazovať na jeden alebo viacero spôsobov uvedených v článku 67 ods. 5 NSU.
- Vzhľadom na to, že platby sa vypočítajú na základe množstiev/realizácie operácie, je nevyhnutné získať uistenie, že činnosti alebo výstupy boli skutočne realizované. Prijímateľ by mal najmä potvrdiť vykázané množstvá/dôkazy o ukončení operácie, odôvodniť ich a archivovať na účely overení a auditov v budúcnosti. Na účely overovania vykonávaných sprostredkovateľskými orgánmi, riadiacimi orgánmi alebo audítormi budú potrebné podkladové dokumenty na odôvodnenie množstiev, ktoré vykázal prijímateľ. To znamená, že zameranie overovania podľa článku 125 ods. 4 písm. a) NSU<sup>(33)</sup> a článku 58 nariadenia (EÚ) č. 1306/2013<sup>(34)</sup> sa posunie, najmä pri „nehmotných“ operáciách, od prevažujúceho overovania financovania (odôvodnenie skutočných nákladov, ale aj poskytnutie súvisiacich podkladov

<sup>(30)</sup> Spúšťacími faktormi kontrol verejného obstarávania by mohli byť novinové články, informátori, projekt Arachne ...

<sup>(31)</sup> Týka sa ESF, EFRR, KF a ENRF.

<sup>(32)</sup> Týka sa EPFRV.

<sup>(33)</sup> Týka sa ESF, EFRR, KF a ENRF.

<sup>(34)</sup> Týka sa EPFRV.

preukazujúcich, že operácia sa uskutočnila) k technickým a fyzickým aspektom operácií, **pričom sa bude venovať osobitná pozornosť kontrolám na mieste počas vykonávania.**

Za takýchto podmienok sa náklady **vypočítané a uhradené na základe jednotkového nákladu/jednorazových platieb považujú za preukázané výdavky rovnako ako skutočné náklady doložené faktúrami.**

#### Pokiaľ ide o ESF

Pokiaľ ide o možnosť použiť zjednodušené možnosti vykazovania nákladov na dávky a výplaty vyplácané treťou stranou (článok 13 ods. 5 nariadenia o ESF), tieto výplaty alebo dávky sa vo všeobecnosti zakladajú na jednotkových nákladoch stanovených podľa vnútroštátnych pravidiel, a preto zahŕňajú zjednodušené možnosti vykazovania nákladov. Takže tretia strana vyplatí náklady vypočítané na základe zjednodušených nákladov v súlade s článkom 67 ods. 5 písm. c) NSU. Ustanovenia článku 13 ods. 5 NSU teda tretej strane nebránia použiť zjednodušené možnosti vykazovania nákladov a žiadať o úhradu na tomto základe.

Ak však dávky a výplaty vyplácané treťou stranou nie sú založené na zjednodušených možnostiach vykazovania nákladov, je možné určiť zjednodušené náklady na základe spravodlivej, nestrannej a overiteľnej metodiky (článok 67 ods. 5 písm. a) NSU. To znamená, že na individuálnom základe by sa mohlo stať, že zjednodušená možnosť vykazovania nákladov prevyšuje sumu nákladov, ktoré znáša tretia strana. V priemere však suma vyplatená na základe zjednodušených nákladov nepresiahne sumu nákladov, ktoré znáša tretia strana, čo je v súlade s článkom 13 ods. 5 nariadenia o ESF.

### 6.3.2. ... pokiaľ ide o systém paušálneho financovania

Zjednodušenie odôvodnenia vypočítaných kategórií nákladov však so sebou prináša **podrobné overovanie ostatných kategórií nákladov, v súlade s** dokumentom, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory. Toto overovanie sa zameriava na odôvodnenie sumy vypočítaných kategórií nákladov a predstavuje súčasť kontrol riadenia (článok 125 ods. 4 písm. a) NSU<sup>(35)</sup> a článok 59 nariadenia (EÚ) č. 1306/2013).

Akkoľvek zníženie sumy schválenej v nadväznosti na tieto overovania, pokiaľ ide o kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa uplatňuje paušálna sadzba (t. j. vo vzťahu k odhadovanému rozpočtu alebo v nadväznosti na finančnú opravu) úmerne ovplyvní sumu schválenú pre kategórie vypočítané na základe paušálnej sadzby.

### 6.3.3. ... pokiaľ ide o certifikáciu výdavkov

Zjednodušené možnosti vykazovania nákladov menia koncept výdavkov „zaplatených“ prijímateľmi, ktoré musia byť certifikované vo výkaze výdavkov. Členské štáty majú stále možnosť poskytovať okrem priebežných platieb alebo záverečných

platieb prijímateľom aj zálohové platby, ale vymedzenie toho, čo sa považuje za zálohovú platbu, sa bude líšiť.

Napríklad, **v prípade paušálnej sadzby pre nepriame náklady, sa nepriame náklady považujú za „zaplatené“ v náležitom pomere k priamym nákladom:** ak 45 % priamych nákladov zaplatí prijímateľ, môže sa 45 % nepriamych nákladov (v žiadnom prípade nepresahujúcich 25 % priamych nákladov) pokladať za zaplatené. Naopak, ak bola väčšia časť „nepriamych nákladov“ uskutočnená vopred, bez toho, aby boli vynaložené súvisiace priame náklady (underlying direct costs), tieto nepriame náklady nesmú byť certifikované Komisii v čase vykazovania súvisiacich výdavkov, pretože by sa pokladali za zálohovú platbu prijímateľovi.

**V prípade štandardných stupníc jednotkových nákladov a jednorazových platieb** sa ani „zaplatené výdavky“ nevykladajú bežným spôsobom. „Zaplatené výdavky“ sa **vypočítajú na základe vykázaných a certifikovaných množstiev** a nie na základe platieb prijímateľom. Aj keď by sa mohli prekryvať, výdavky, ktoré sa majú pre Komisiu certifikovať, sa vypočítajú na základe certifikovaných množstiev a nie na základe platieb prijímateľovi.

<sup>(35)</sup> Týka sa ESF, EFRR, KF a ENRF.

Napríklad, platby prijímateľom by sa mohli uskutočňovať na mesačnom základe (1/10 grantu každý mesiac počas 9 mesiacov + záverečná platba) bez akéhokoľvek odôvodnenia množstiev, okrem záverečnej platby. Takýto systém by sa mal považovať za prijateľný, ale mesačné platby sa považujú za zálohy a nemôžu sa certifikovať Komisii (okrem prípadu štátnej pomoci v súlade s podmienkami článku 131 ods. 4 NSU<sup>(36)</sup> a článku 63 nariadenia (EÚ) č. 1305/2013<sup>(37)</sup>). Vnútroštátne orgány by museli čakať na záverečnú platbu, kde sú množstvá certifikované a overené, aby mohli deklarovat' výdavky na operáciu.

## 6.4. Kľúčové body pre riadiaci orgán

### 6.4.1. ... pokiaľ ide o systém paušálneho financovania

Riadiace orgány, ktoré používajú paušálne sadzby, musia venovať osobitnú pozornosť týmto bodom:

#### 6.4.1.1. Príslušné vymedzenia kategórií výdavkov

Tieto vymedzenia musia byť zrozumiteľné pre všetky zúčastnené strany v rámci systému a nesmie dochádzať k prekrývaniu medzi nimi. Nemalo byť tiež dochádzať k prekrývaniu medzi zjednodušenými nákladmi a skutočnými nákladmi. Komisia poskytla široké vymedzenie priamych/nepriamych nákladov, nákladov na zamestnancov, ale tieto vymedzenia musia byť transponované riadiacim orgánom do vnútroštátneho alebo programového kontextu.

#### 6.4.1.2. Využívanie súčasných skúseností

Mnohé programy už využívajú paušálne sadzby na výpočet nepriamych nákladov. Pokiaľ ide o ESF a EFRR, niektoré z týchto systémov boli posúdené a schválené útvarmi Komisie počas programového obdobia 2007 – 2013. **Ak nové programy používajú rovnaký systém a naďalej podporujú rovnaké druhy operácií, v tej istej geografickej oblasti, potom útvary Komisie budú považovať ex-ante schválenie poskytnuté na obdobie**

### 2007 – 2013 prostredníctvom listu podpísaného príslušným generálnym riaditeľstvom za platné na obdobie 2014 – 2020.

V niektorých prípadoch presahovali výsledky prípravnej práce na účely stanovenia paušálnej sadzby nepriamych nákladov prahovú hodnotu 20% na obdobie 2007 – 2013, napríklad 30%. Je potrebné poznamenať, že útvary Komisie sa okrem iného dohodli na maximálnej paušálnej sadzbe vo výške 20%: takže aj keď sa útvary Komisie domnievali, že výsledkom výpočtu členského štátu mala byť sadzba vo výške 22% namiesto 30%, mohli schváliť iba 20%. Ak sa teda niektorý členský štát rozhodne využiť výpočet paušálnej sadzby z obdobia 2007 – 2013 s cieľom zvýšiť dohodnutú paušálnu sadzbu pre nepriame náklady pretože zistil výsledok 30%, schválenie sadzby útvarmi Komisie nie je uplatniteľné. Podobne, ak sa členský štát rozhodne upraviť svoju paušálnu sadzbu pre nepriame náklady s cieľom zobrať do úvahy zvýšenie v niektorých kategóriách nákladov, za úpravu metodiky bude zodpovedný členský štát.

### 6.4.2. ... pokiaľ ide o jednotkový náklad

Ak sa riadiaci orgán rozhodne používať štandardné stupnice jednotkových nákladov, osobitná pozornosť sa bude musieť venovať týmto bodom:

#### 6.4.2.1. Vzťah medzi realizovanými množstvami a platbami

Ak sa vykázané množstvá znížia (v porovnaní s maximálnym pôvodne stanoveným množstvom), oprávnené náklady sa znížia „nezávisle“ od súvisiacich (underlying) skutočných nákladov na operáciu.

Riadiaci systém by však tiež mal mať možnosť rozlišovať prípady, keď kvantitatívne ciele (či už založené na činnostiach alebo na výstupoch) nie sú splnené skôr z dôvodu vonkajších faktorov mimo dosahu prijímateľa než preto, že to spôsobil prijímateľ. Samozrejme, tieto „výnimky“ sa musia jasne vymedziť ex ante v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory alebo v akte, ktorý má rovnocenný právny účinok a je určený na všetky podobné operácie.

<sup>(36)</sup> Týka sa ESF, EFRR, KF a ENRF.

<sup>(37)</sup> Týka sa EPFRV.

**Príklad (ESF)**

Ak sa platba uskutoční na základe súčinnu „hodiny x účastníci odbornej prípravy“, náklady by nemali byť znížené z dôvodu odôvodnenej neprítomnosti účastníkov, napríklad pre chorobu. Okrem toho, v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, by sa mal objasniť maximálny počet hodín povolenej neprítomnosti, minimálny počet hodín odbornej prípravy, ktoré je potrebné dokázať, aby účastník odbornej prípravy zostal naďalej oprávnený, typ odbornej prípravy (povinná účasť od začiatku odbornej prípravy, náhrada účastníkov odbornej prípravy, ktorí z nej odídu, atď.).

**6.4.2.2. Odôvodnenie vykázaných množstiev**

Malo by sa tiež zdôrazniť, že niektoré druhy štandardných stupníc jednotkových nákladov by mohli byť ťažšie odôvodniteľné

ako iné. Preto **výber jednotkového nákladu, ktorý sa má použiť, bude mať pre riadiaci orgán a prijímateľov významný vplyv z hľadiska zjednodušovania, administratívneho zaťaženia a rizika chýb.**

**Príklad (ESF)**

Ak sú jednotkové náklady stanovené na výpočet nákladov na počet osôb, ktoré si nájdu prácu a zotrvávajú v nej dohodnuté obdobie, jediné požadované podporné dôkazy by pozostávali z preukázania oprávnenosti osoby podľa vopred vymedzených kritérií oprávnenosti, dôkazu o prvom zamestnaní umiestnenej osoby a jeho/jej zamestnaní počas aspoň 6 mesiacov. Tieto druhy stupníc sú jasne orientované na „výsledok“ a ľahšie odôvodniteľné, pokrývajú však len jeden aspekt operácie.

**6.4.2.3. Výber štandardných stupníc jednotkových nákladov**

Všeobecnou zásadou je, že výber štandardných stupníc jednotkových nákladov by mal odrážať činnosť(-i) primeranú(-é) typu financovanej operácie. Nebolo by vhodné vypočítať náklady na všetky operácie podľa určitého výsledku, ak financovaná činnosť priamo nesúvisí s týmto výsledkom, pričom tento výsledok by mohol byť ovplyvnený mnohými ďalšími vonkajšími udalosťami.

Môže sa ukázať, že systém štandardných stupníc jednotkových nákladov čisto „založený na výsledkoch“ je obzvlášť riskantný. Ak časť výsledku nezávisí od výstupov a kvality operácie, existuje riziko nedostatočného financovania operácií a prijímateľov. Je to obzvlášť dôležité v prípade operácií zameraných na zraniteľné skupiny: očakávané výsledky sú vo všeobecnosti nízke.

Na druhej strane, riadiace orgány by mali byť **obozretné, pokiaľ ide o „kvalitu“ ich ukazovateľov**. Napríklad, ak sú náklady na odbornú prípravu pokryté výlučne štandardnými stupnicami jednotkových nákladov vymedzenými ako počet účastníkov, ktorí nastúpili na odbornú prípravu, chýba stimul z hľadiska kvality. Takýto postup by nebol v súlade so zásadou riadneho finančného hospodárenia. V skutočnosti prijímateľ môže dostať plnú náhradu v prvý deň, pričom všetci účastníci by mohli ukončiť účasť na odbornej príprave hneď na druhý deň vzhľadom na nedostatok pridelených prostriedkov. Ukazovateľ by sa mal preto zmeniť alebo vymedziť tak, aby sa platilo za účastníkov nastupujúcich na kurz na vopred určené (dostatočne dlhé) obdobie.

Akýkoľvek systém poskytovania grantov na základe týchto výsledkov by viedol k tomu, že prijímateľ by si musel vybrať medzi týmito možnosťami:

- Odmietnutie vykonávať operáciu na základe takéhoto systému poskytovania grantov;
- Vykonávanie operácie s vedomím, že bude stratová, pokiaľ sa nenájdu dodatočné zdroje financovania (riziko dvojitého financovania);

alebo

- Výber účastníkov vo forme tzv. „zlízania smotany“**, (výber tých, ktorí sú najviac schopní dosiahnuť predpísané výsledky), alebo zníženie noriem, pokiaľ ide o dosiahnutie očakávaných výsledkov.

A nakoniec, výber štandardných stupníc jednotkových nákladov by prijímateľovi mohol umožniť pokryť jeho fixné náklady v porovnaní s variabilnými nákladmi spojenými s efektívnou účasťou účastníkov odbornej prípravy alebo osôb (pozri kombináciu možností v oddiele 7.1, strana 54).

Na záver, výber vhodných štandardných stupníc jednotkových nákladov zo strany riadiacich orgánov bude mimoriadne dôležitý a mal by brať do úvahy všetky potenciálne výhody a nevýhody. **Ideálna štandardná stupnica jednotkových nákladov by mohla mať tieto vlastnosti: jasné a priame prepojenie s operáciou, ľahko odôvodniteľné množstvá, zabezpečenie hospodárskej rovnováhy operácie a prijímateľa, zníženie rizika výberu účastníkov vo forme tzv. „zlízania smotany“.**

V prípade štandardných stupníc jednotkových nákladov sa zameranie overovaní podľa článku 125 ods. 4 písm. a) NSU<sup>(38)</sup> a článku 62 nariadenia (EÚ) č. 1305/2013<sup>(39)</sup> posunie, najmä pri nehmotných operáciách, od prevažujúceho overovania financovania k technickým a fyzickým aspektom, pričom sa bude venovať osobitná pozornosť kontrolám na mieste počas vykonávania.

### 6.4.3. ...pokiaľ ide o jednorazovú platbu

Ak sa riadiaci orgán rozhodne použiť jednorazové platby, venuje osobitnú pozornosť týmto bodom:

#### 6.4.3.1. Korelácia medzi realizovanou operáciou a platbami

Hlavný rozdiel medzi jednorazovými platbami a štandardnými stupnicami jednotkových nákladov je, že **výpočet nákladov nie je úmerný množstvám**. V prípade štandardných stupníc jednotkových nákladov platí, že ak sa množstvá znížia, náklady sa proporcionálne znížia. V prípade jednorazových platieb toto „proporčné prepojenie“ medzi množstvami a platbami neexistuje. Výpočet nákladov sa bude zakladať na „**binárnom**“ prístupe.

Tento prístup má dôležitý dôsledok: aj keď to nie je povinné, mala by sa zvažiť možnosť niekoľkých etáp zodpovedajúcich rôznym nákladom s cieľom vyhnúť sa „príliš binárnemu“ prístupu.

Pre malé operácie, pri ktorých by sa niektoré množstvá mohli vymedziť, by orgány s najväčšou pravdepodobnosťou vybrali štandardné stupnice jednotkových nákladov namiesto jednorazových platieb.

#### 6.4.3.2. Odôvodnenie nákladov

**Dokument, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory pre prijímateľa, by mal byť formulovaný veľmi starostlivo s cieľom určiť, na akom základe sa vypočítajú náklady a akým spôsobom sa znížia, ak sa ciele nedosiahnu.** Táto otázka znižovania nákladov je veľmi dôležitá v prípade jednorazových platieb vzhľadom na potenciálne problémy, ktoré by mohli vzniknúť v dôsledku binárneho prístupu, ak neexistujú žiadne iné možnosti okrem zaplatenia 0% alebo 100% grantu.

Osobitná pozornosť by sa mala venovať možnosti uplatnenia jednorazovej platby *v praxi*. Vzhľadom na to, že niektoré jednorazové platby by mohli byť úplne nezávislé od množstiev, existuje riziko príliš všeobecného alebo príliš špecifického znenia, pokiaľ ide o činnosti/výstupy/výsledky, ktoré sa majú realizovať alebo dosiahnuť, aby sa uskutočnila platba, čo môže znemožniť vykonanie platby na transparentnom alebo spravodlivom

základe. Priamo spojená s problémom znenia činnosti/výstupov/výsledkov je otázka podkladových dokumentov potrebných na ich posúdenie: mali by byť tiež špecifikované v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory. V prípade nehmotných operácií je tento bod mimoriadne dôležitý, aby sa poskytli záruky, že operácia bola skutočne zorganizovaná.

#### 6.4.3.3. Výber činností/výstupov/výsledkov

Výber činností/výstupov/výsledkov, na ktoré sa vzťahuje jednorazová platba, sa riadi rovnakými zásadami ako štandardné stupnice jednotkových nákladov:

- Mal by zohľadňovať typ financovanej operácie v snahe o zmiernenie vonkajších faktorov, ktoré by mohli ovplyvniť vykonávanie operácie.
- Jednorazové platby v plnej miere založené na „výsledkoch“ sú mimoriadne riskantné a nemali by prispievať k riziku „príliš binárneho“ prístupu.

Na záver, pri výbere primeranej jednorazovej platby (platieb) riadiacim orgánom by sa mali brať do úvahy všetky možné výhody a nevýhody vrátane otázky, či používať jednorazové platby namiesto štandardných stupníc jednotkových nákladov, skutočných nákladov alebo paušálneho financovania. **Ideálna jednorazová platba by mohla mať nasledujúce vlastnosti: jasná a priama súvislosť s operáciou, ľahký a jednoznačný spôsob odôvodnenia činnosti/výstupov/výsledkov, zabezpečenie hospodárskej rovnováhy operácie a prijímateľa (najmä prostredníctvom zavedenia niekoľkých úrovní platieb), zníženie rizika výberu účastníkov vo forme tzv. „zlížania smotany“, jasné rozlíšenie medzi grantmi/návratnou pomocou a verejnou súťažou.**

Oboznámenie prijímateľov v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, s presnými požiadavkami na preukázanie špecifických výstupov alebo výsledkov, ktoré sa majú dosiahnuť, bude mimoriadne dôležité. Napríklad ak sa dosiahne len časť výstupov alebo výsledkov uvedených v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, žiadna platba sa neuskutoční.

## 6.5. Prístup k auditu a kontrole

### 6.5.1. ... pokiaľ ide o systém paušálneho financovania

Overenia riadenia vykonávané vo fáze výberu operácií a počas ich vykonávania sa budú vzťahovať na metódu výpočtu, aby sa zabezpečilo, že bola použitá jedna z metód výpočtu uvedených v článku 67 ods. 5 NSU (vrátane metód pre jednotlivé fondy), a rovnako aj na správne uplatňovanie systému paušálneho financovania, čo bude zahŕňať audit kategórií nákladov operácie, na ktoré sa paušálna sadzba uplatňuje. **Overenie metódy výpočtu sa vo všeobecnosti vykonáva na úrovni**

<sup>(38)</sup> Týka sa ESF, EFRR, KF a ENRF.

<sup>(39)</sup> Týka sa EPFRV.

**riadiaceho orgánu** (v závislosti od použitých metód) **alebo sprostredkovateľského orgánu**, pričom kontrola uplatňovania systému paušálnej sadzby sa vykoná na úrovni prijímateľov. V rámci auditov vykonaných orgánom auditu a/alebo Komisiou sa overia aj tieto aspekty, ak sú zahrnuté do príslušných vzoriek.

**Vnútroštátne systémy musia poskytovať jasné a jednoznačné vymedzenie kategórií nákladov alebo vopred stanovený zoznam všetkých kategórií oprávnených nákladov, na ktorých sa zakladá paušálna sadzba** (a v prípade potreby aj iných kategórií oprávnených nákladov: táto sadzba sa na ne neuplatnila a nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby).

**Osoby zodpovedné za overovania riadenia overia správne zatriedenie nákladov a že nedošlo k dvojitému vykazovaniu nákladov**, napríklad ako priame a nepriame zároveň. Iba položky výdavkov, ktoré patria do nevypočítaných kategórií nákladov, sú predmetom auditu a kontroly podporných finančných dokumentov (ak nie sú vypočítané prostredníctvom jednorazovej platby alebo jednotkového nákladu), keďže prijímateľ nie je povinný oznámiť ani preukázať kategórie nákladov vypočítané na základe paušálnej sadzby. V rámci auditov vykonaných orgánom auditu a/alebo Komisiou sa overia aj tieto aspekty, ak sú zahrnuté do príslušných vzoriek. Vnútroštátne orgány môžu vykazovať vypočítané

náklady iba spolu s nákladmi použitými na ich výpočet („základné náklady“).

Medzi zistenia, ktoré by sa mohli považovať za nezrovnalosti, patria tieto:

- v metodike použitej na výpočet zjednodušených možností vykazovania nákladov sa nedodržiavajú regulačné podmienky,
- pri stanovení sadzieb neboli dodržané výsledky metódy výpočtu,
- prijímateľ nedodrжал stanovené sadzby alebo vykázal neoprávnené náklady, ktoré neboli zahrnuté do kategórií oprávnených nákladov stanových riadiacim orgánom,
- dvojité vykázanie tej istej nákladovej položky: ako „základné“ náklady (vypočítané na základe zásady skutočných nákladov, jednorazovej sumy alebo jednotkového nákladu) a ako „vypočítané“ náklady (zahrnuté v paušálnej sadzbe),
- ak sa „základné náklady“ znížia bez pomerného zníženia „vypočítaných“ oprávnených nákladov.

Ak audítori alebo kontrolóri odhalili nezrovnalosť v kategóriách oprávnených nákladov, na ktoré sa uplatňuje daná sadzba, na výpočet oprávnených nákladov by sa malo uplatniť pomerné zníženie, pretože inak budú vyššie ako paušálna sadzba stanovená na základe systému.

**Príklad (EFRR):** Obec dostane grant v maximálnej výške 1 000 000 EUR oprávnených nákladov na výstavbu cesty.

Žiadosť o platbu na projekt je takáto:

<b>Projekt č. 1: práce</b> (postup verejného obstarávania)	<b>700 000 EUR</b>
<b>Projekt č. 2: ostatné náklady:</b>	<b>300 000 EUR</b>
<i>Priame náklady na zamestnancov (typ 1)</i>	<i>50 000 EUR</i>
<i>Ostatné priame náklady (typ 3)</i>	<i>242 500 EUR</i>
<i>Nepriame náklady (typ 2)</i>	<i>Priame náklady na zamestnancov x 15% = 7 500 EUR</i>
<b>Celkové vykázané náklady</b>	<b>1 000 000 EUR</b>

Výdavky, ktoré vykázal prijímateľ, skontroluje riadiaci orgán. Zistia sa neoprávnené výdavky vo vykázaných priamych nákladoch na zamestnancov.

Prijatá žiadosť o platbu je takáto:

<b>Projekt č. 1: práce</b> (postup verejného obstarávania)	<b>700 000 EUR</b>
<b>Projekt č. 2: ostatné náklady:</b>	<b>288 500 EUR</b>
<i>Priame náklady na zamestnancov (typ 1)</i>	<i>40 000 EUR</i>
<i>Ostatné priame náklady (typ 3)</i>	<i>242 500 EUR</i>
<i>Nepriame náklady (typ 2)</i>	<i>Priame náklady na zamestnancov x 15% = 6 000 EUR</i>
<b>Celkové oprávnené náklady</b>	<b>988 500 EUR</b>

### 6.5.2. ... pokiaľ ide o štandardné stupnice jednotkových nákladov a jednorazové platby

**Audity a kontroly sa budú vzťahovať na metódu výpočtu na dosiahnutie štandardných stupníc jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb a správne uplatňovanie tejto metódy v rámci jednotlivých projektov. Overenie metódy výpočtu sa bude vo všeobecnosti vykonávať na úrovni riadiaceho orgánu/sprostredkovateľského orgánu, zatiaľ čo správne uplatňovanie jednotkových nákladov/jednorazovej platby sa bude kontrolovať na úrovni prijímateľov.**

Ak výsledky kontroly poukazujú na chybu vo výpočte, vykoná sa len oprava úmerná omylu. V situácii, keď výstupy/výsledky, na základe ktorých sa má vykonať platba, nie sú odôvodnené, uplatní sa úplná oprava zaplatenej jednorazovej platby (platieb)/zaplatených štandardných stupníc jednotkových nákladov a vykázaných nákladov.

Hlavným účelom kontrol a auditov bude overiť, či boli splnené podmienky na úhradu nákladov stanovené z hľadiska výstupov alebo výsledkov. Audítora alebo kontrolór overí, či je vykázaná

suma rovná štandardnej sadzbe za jednotku výrobku alebo služby vynásobenej skutočnými dodanými/poskytnutými jednotkami alebo či je ukončená etapa projektu/projekt podporený prostredníctvom jednorazovej platby, za ktoré sa má táto platba uskutočniť. Ak sú vo výzve na predkladanie návrhov alebo v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, stanovené ďalšie podmienky, audítori tiež overia splnenie týchto podmienok. **Audítori a kontrolóri by nemali akceptovať jednotkové náklady alebo jednorazové platby, ktoré boli vyplatené a vykázané Komisii vopred, bez predchádzajúceho vykonania príslušnej časti projektu.**

Sadzby na základe štandardných stupníc jednotkových nákladov alebo jednorazových platieb môžu zahŕňať zložku týkajúcu sa nepriamych nákladov.

Medzi zistenia, ktoré by sa mohli považovať za nezrovnalosti, patria:

- nezohľadnenie dosiahnutých výsledkov pri uplatnení metódy výpočtu stanovenej na úhradu nákladov,
- chýbajúce podkladové dokumenty na odôvodnenie výstupov alebo výstupy iba čiastočne odôvodnené, ale vyplatené v celom rozsahu.



### 6.5.3. Príklady

#### Príklad (ESF)

Za každého účastníka odbornej prípravy, ktorý dokončí odbornú prípravu, sa zaplatí jednotkový náklad vo výške 5 000 EUR. Odborná príprava sa začína v januári a končí v júni a očakáva sa, že sa jej zúčastní 20 osôb. Výška oprávnených výdavkov je  $20 \times 5\,000 \text{ EUR} = 100\,000 \text{ EUR}$ . Každý mesiac poskytovateľ odbornej prípravy pošle faktúru zodpovedajúcu 10 % grantu: 10 000 EUR na konci januára, 10 000 EUR na konci februára atď.

Ale vzhľadom na to, že žiadny účastník odbornej prípravy neukončí odbornú prípravu pred koncom júna, všetky tieto platby sa považujú za zálohové a nemožno ich vykázať Komisii. Až keď sa preukáže, že niektorí účastníci ukončili odbornú prípravu, môže sa suma vykázať Komisii: napríklad ak 15 účastníkov ukončilo odbornú prípravu, potom  $15 \times 5\,000 \text{ EUR} = 75\,000 \text{ EUR}$ , ktoré možno vykázať Komisii.

#### Príklad (ESF)

Namiesto použitia jednotného jednotkového nákladu 7 EUR za hodinu odbornej prípravy na účastníka odbornej prípravy podľa príkladu na základe výstupov týkajúceho sa ESF uvedeného v oddiele 3.1, [strana 18](#), je možné kombinovať tento jednotkový náklad založený na výstupoch s jednotkovým nákladom založeným na výsledkoch (počet účastníkov, ktorí v čase odchodu získajú kvalifikáciu).

20 % konečnej výšky grantu (sadzba 20 % nemusí byť odôvodnená) by sa malo uhradiť na základe výsledku, vzhľadom na to, že miera úspešnosti by mala byť 75 % (miera 75 % by mala byť založená na skúsenosti a je súčasťou audit trail-u, ktorý riadiaci orgán musí zabezpečiť).

V príklade v oddiele 3.1, [strana 18](#) bol maximálny pridelený grant na projekt obmedzený takto: 1 000 hodín x 20 účastníkov odbornej prípravy x 7 EUR/hod./účastník odbornej prípravy = 140 000 EUR.

Uplatňoval by sa rovnaký strop, ale vychádzalo by sa z iných predpokladov:

- $20\% \times 140\,000 \text{ EUR} = 28\,000 \text{ EUR}$  sa vyplatí pri týchto výsledkoch: 75 % z 20 účastníkov odbornej prípravy (15 účastníkov odbornej prípravy) by malo v čase odchodu získať kvalifikáciu. Jednotkový náklad zaplatený za každého účastníka odbornej prípravy, ktorý získa kvalifikáciu, je  $28\,000 / 15 = 1\,867 \text{ EUR}$  na kvalifikovanú osobu.
- $80\% \times 140\,000 \text{ EUR} = 112\,000 \text{ EUR}$  sa zaplatí za 20 000 hodín x účastníci odbornej prípravy, pričom výsledný jednotkový náklad predstavuje 5,6 EUR/hod. na účastníka odbornej prípravy.

Na konci operácie sa konečná výška grantu vyplatí na základe skutočného počtu hodín za každého účastníka odbornej prípravy a počtu účastníkov odbornej prípravy, ktorí získajú kvalifikáciu:

Vypočítané náklady budú:

- $17\,050 \text{ hodín odbornej prípravy} \times 5,6 \text{ EUR} = 95\,480 \text{ EUR}$  na časť založenú na výstupoch,
- $13 \text{ kvalifikovaných účastníkov} \times 1\,867 \text{ EUR} = 24\,271 \text{ EUR}$  na časť založenú na výsledkoch.

Celkové náklady =  $95\,480 \text{ EUR} + 24\,271 \text{ EUR} = 119\,751 \text{ EUR}$ .

# 7. INÉ USTANOVENIA

## 7.1. Kombinácia možností

### 7.1.1. Všeobecné zásady

Článok 67 ods. 1 NSU pre riadiaci orgán zavádza možnosť vybrať medzi štyrmi možnosťami, pokiaľ ide o riadenie grantov a návratnej pomoci financovaných z EŠIF.

V súlade s článkom 67 ods. 3 NSU možno tieto možnosti kombinovať iba v ďalej uvedených prípadoch, aby sa predišlo dvojitému financovaniu rovnakých výdavkov:

1. Musia sa vzťahovať na rôzne kategórie oprávnených nákladov;

alebo 2. sa musia použiť na rôzne projekty v rámci rovnakej operácie;

alebo 3. sa musia použiť na za sebou nasledujúce etapy operácie;

Vymedzenie projektu sa líši v závislosti od členského štátu. Je možné, že podľa vnútroštátnych právnych predpisov jeden projekt zahŕňa rôzne opatrenia a rôznych prijímateľov. V tomto prípade by sa mohlo uvažovať o rôznych zjednodušených možnostiach vykazovania nákladov pre tú istú kategóriu nákladov, ale vzťahovali by sa na iných prijímateľov, pričom sa bude rešpektovať zásada rovnakého zaobchádzania.

### 7.1.2. Príklady kombinácie

#### **Príklad v prípade 1: Financovanie rôznych projektov, ktoré sú súčasťou tej istej operácie (ESF)**

Príklad operácie, ktorá zahŕňa projekt odbornej prípravy pre nezamestnaných mladých ľudí, a nadväzujúci seminár pre potenciálnych zamestnávateľov regiónu:

Náklady na odbornú prípravu by sa mohli vyplácať na základe štandardných stupníc jednotkových nákladov (napríklad vo výške 1 000 EUR/deň odbornej prípravy). Seminár by sa vyplatil prostredníctvom jednorazových platieb.

Vzhľadom na to, že existujú dva rôzne projekty, ktoré sú súčasťou rovnakej operácie, neexistuje riziko dvojitého financovania, keďže náklady na každý projekt sú jasne oddelené.

#### **Príklad v prípade 2: Po sebe nasledujúce etapy operácie (ESF)**

Príklad už začatej operácie riadenej na základe skutočných nákladov, ktorú riadiaci orgán zamýšľa aj naďalej riadiť na základe zjednodušených nákladov. Bude potrebné jasne vymedziť dve etapy. Prvá etapa by sa mohla vypočítať na základe skutočných nákladov do určitého dátumu. Druhá etapa, ktorá sa týka *budúcich* výdavkov, by sa mohla vypočítať na základe jednotkových nákladov, ak napríklad jednotkový náklad nezahŕňa žiadne z už podporených výdavkov.

Ak sa takáto možnosť uplatňuje, mala by sa týkať všetkých prijímateľov v rovnakej situácii (transparentnosť a rovnaké zaobchádzanie). Mohlo by to spôsobiť určité administratívne zaťaženie, pretože ak sa tento postup nepredvídal, je potrebné zmeniť dokument, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory. Orgány členského štátu musia zrozumiteľne vypracovať podrobný opis operácie za každú etapu. Operácia by sa mala rozdeliť aspoň na dve odlišné, identifikovateľné finančné a v ideálnom prípade fyzické fázy alebo fázy vývoja zodpovedajúce príslušným etapám. Je to potrebné preto, aby sa zabezpečilo transparentné vykonávanie a monitorovanie a uľahčili kontroly.

### Príklad v prípade 3: Rôzne kategórie oprávnených nákladov (ESF)

Príklad kombinácie kurzu odbornej prípravy:

- štandardné stupnice jednotkových nákladov na mzdy školiteľov, napr. 450 EUR/deň,
- skutočné náklady: prenájom miestnosti = 800 EUR/mesiac počas 6 mesiacov,
- paušálna sadzba pre nepriame náklady, napríklad 10 % priamych nákladov.

Na konci odbornej prípravy, ak bolo odôvodnených 100 dní školiteľov, sa vyplatí grant na tomto základe:

Priame náklady (typ 1):

mzdy školiteľov 100 dní x 450 EUR = 45 000 EUR  
 miestnosť na odbornú prípravu: 6 mesiacov x 800 EUR = 4 800 EUR  
 medzisúčet priamych nákladov: 49 800 EUR

Nepriame náklady (typ 2): 10% priamych nákladov = 10% x 49 800 EUR = 4 980 EUR

Oprávnené výdavky: (45 000 EUR + 4 800 EUR) + 4 980 EUR = 54 780 EUR

V takom prípade sa zdá, že ide o rôzne kategórie nákladov: mzdy školiteľov, náklady na prenájom miestnosti, nepriame náklady. S cieľom uistiť sa, že nedôjde k dvojitému financovaniu, však orgány musia zabezpečiť, aby sa štandardná stupnica jednotkových nákladov nevzťahovala na žiadne náklady na prenájom miestnosti alebo na iné nepriame náklady (napríklad platy administratívnych zamestnancov alebo účtovníka). Takisto to platí aj pre vymedzenie nepriamych nákladov, ktoré by sa nemali vzťahovať na náklady pokryté štandardnou stupnicou jednotkových nákladov alebo skutočné náklady na prenájom miestnosti.

Ak existuje riziko prekryvania alebo nie je možné preukázať, že nedochádza k prekryvaniu, riadiaci orgán bude musieť zvoliť vhodnejšiu možnosť, aby sa predišlo akémukoľvek dvojitému financovaniu príp. jeho riziku.

## 7.2. Posúdenie prahových hodnôt

### 7.2.1. Všeobecné zásady

V NSU sa stanovuje jedna **finančná prahová hodnota týkajúca sa uplatnenia jednorazových platieb, ktoré by nemali presiahnuť 100 000 EUR vo forme verejného príspevku** (článok 67 ods. 1 písm. c) NSU).

**Sumy, ktoré sa zohľadnia, budú sumy uvedené v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory pre každú operáciu/každého prijímateľa** (uvedené v článku 67 ods. 6 NSU).

Zohľadňuje sa **verejný príspevok**, ako je špecifikovaný v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, zodpovedajúci celkovým oprávneným nákladom operácie/projektu vrátane všetkých verejných finančných prostriedkov zo strany prijímateľa.

Verejná podpora alebo príspevok, ktoré prijímateľ požaduje vo formulári žiadosti alebo ktoré boli vyplatené prijímateľovi pri ukončení operácie, nemá vplyv na posúdenie prahovej hodnoty.

Dôležité sú len dohodnuté oprávnené sumy, ako je uvedené v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory.

Pre členské štáty, ktoré nezavedli euro ako svoju menu, môžu mať vplyv na posúdenie prahovej hodnoty aj výkyvy výmenného kurzu národnej meny voči euru. Na zabezpečenie právnej istoty by mali členské štáty určiť, či sa má použiť mesačný výmenný kurz platný v čase uverejnenia výzvy na vyjadrenie záujmu, podania žiadosti projektu alebo výberu či schválenia projektu na vnútroštátnej úrovni. Neutralizuje sa tak riziko rozdielov z hľadiska nákladov spôsobené výhradne kolísaním výmenného kurzu. Na základe použitého výmenného kurzu riadiaci orgán bude môcť určiť, či sa má operácia/projekt/jednorazová platba považovať za nižšiu alebo vyššiu, ako vymedzené prahové hodnoty. Rozhodnutie členských štátov by sa malo uviesť v pravidlách oprávnenosti, ktoré sú uplatniteľné na program.

**Poznámka pre projekty ESF:** Pri vymedzení oprávnených výdavkov v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, nie je možné použiť skutočné náklady na projekty, ktoré po podaní žiadosti a odpočte neoprávnených výdavkov klesnú pod prahovú hodnotu verejnej podpory vo výške 50 000 EUR.

## 7.2.2. Jednotlivé fondy

### Pokiaľ ide o ESF

Niektoré metódy stanovujú finančné prahové hodnoty vzťahujúce sa na uplatňovanie zjednodušených nákladov alebo metód výpočtu v nariadení o ESF. Ide o tieto prípady:

možnosť použiť návrh rozpočtu na stanovenie zjednodušených možností vykazovania nákladov jednotlivo prípad od prípadu pre granty a návratnú pomoc v rámci ESF: verejná podpora nesmie presiahnuť 100 000 EUR (článok 14 ods. 3 nariadenia o ESF),

povinné používanie zjednodušených možností vykazovania nákladov pre granty a návratnú pomoc v rámci ESF: verejná podpora nesmie presiahnuť 50 000 EUR (článok 14 ods. 4 nariadenia o ESF).

Pokiaľ ide o uvedené prahové hodnoty, **sumy, ktoré sa zohľadnia, budú sumy uvedené v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory pre každú operáciu/každý projekt** (uvedené v článku 67 ods. 6 NSU). Nezahŕňajú sa dávky alebo výplaty vyplácané **treťou stranou v prospech účastníkov** operácie.

Suma, ktorá sa vezme do úvahy, je suma verejnej podpory poskytnutej **prijímateľovi**, ako je uvedené v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, s výnimkou verejných finančných prostriedkov *zo strany* prijímateľa.

## 7.3. Zlučiteľnosť zjednodušených možností vykazovania nákladov s pravidlami štátnej pomoci

Malo by sa zdôrazniť, že pravidlá štátnej pomoci stanovené v zmluve majú všeobecnú platnosť. Vždy, keď financovanie môže predstavovať štátnu pomoc, musia byť uvedené pravidlá splnené pri výpočte a správe zjednodušených možností vykazovania nákladov, ako je stanovené v článku 67 NSU. Riadiace orgány musia preto zabezpečiť, aby boli kategórie výdavkov, na ktoré sa uplatňujú zjednodušené možnosti vykazovania nákladov oprávnené nielen podľa pravidiel EŠIF, ale aj podľa pravidiel štátnej pomoci.

Pomoc je možné nájsť vo všeobecnom nariadení o skupinových výnimkách (EÚ) č. 651/2014 alebo v nariadení o skupinovej výnimke v odvetví poľnohospodárstva (EÚ) č. 702/2014 (týkajúce sa systémov a ad hoc pomoci oslobodených od požiadavky oznamovať pomoc). Ustanovenia nariadenia (EÚ) č. 1407/2013 o pomoci „de minimis“ by sa mali takisto zohľadniť.

**Vo všeobecnosti sa zjednodušené možnosti vykazovania nákladov musia zakladať výlučne na metodikách, ktoré umožňujú jasne identifikovať oprávnené náklady použité na stanovenie hodnoty zvolenej možnosti a vylúčiť náklady, ktoré podľa pravidiel štátnej pomoci nie sú oprávnené.**

Vzhľadom na to, že metodika musí byť v súlade s riadnym finančným hospodárením a so zásadou spolufinancovania, musia riadiace orgány použiť primeraný a obozretný predpoklad s cieľom zabezpečiť, aby zjednodušené náklady spoľahlivo zastupovali skutočné náklady. Tým sa uľahčí preukázanie súladu s maximálnou intenzitou pomoci, maximálnou výškou pomoci alebo prahovými hodnotami pre oznamovanie podľa pravidiel štátnej pomoci. Metodika bude predmetom auditu, aby sa zabezpečilo, že je v súlade s uplatniteľnými pravidlami podľa EŠIF a pravidlami štátnej pomoci.

Príklad nájdete v prílohe 2.

## 7.4. Používanie zjednodušených nákladov na operácie generujúce čistý príjem

Na úvod je potrebné pripomenúť, že zjednodušené náklady predstavujú spôsob výpočtu nákladov, teda „výdavkovú stranu“ operácie, presne ako skutočné náklady. Preto by teoreticky používanie zjednodušených nákladov malo byť nezávislé od toho, či operácia generuje príjmy, alebo nie. V záujme zachovania vplyvu zjednodušenia však NSU zavádza určité osobitné pravidlo týkajúce sa operácie generujúcej príjmy s použitím jednorazových platieb alebo štandardných stupníc jednotkových nákladov.

### 7.4.1. Operácie generujúce čistý príjem po dokončení<sup>(40)</sup>

Pre operácie generujúce čistý príjem po dokončení, ktoré používali jednorazové platby alebo štandardné stupnice jednotkových nákladov, sa čisté príjmy nemusia brať do úvahy, v súlade s článkom 61 ods. 7 písm. f) NSU. V skutočnosti by už jednorazová platba/štandardné stupnice jednotkových nákladov mali zahŕňať príjmy (pozri nasledujúci odsek). V prípade použitia paušálneho financovania neexistuje osobitné pravidlo, t. j. uplatňujú sa odseky 1 až 6 článku 61 NSU<sup>(41)</sup>.

### 7.4.2. Operácie generujúce čistý príjem počas realizácie a na ktoré sa neuplatňujú<sup>(42)</sup> odseky 1 až 6 článku 61 NSU.

V súvislosti s týmito operáciami sa čistý príjem nemusí odpočítať, ak sú splnené dve kumulatívne podmienky:

- Verejná podpora má formu jednorazových platieb alebo štandardných stupníc jednotkových nákladov.
- Čisté príjmy sa vzali do úvahy ex-ante pri výpočte jednorazových platieb alebo štandardných stupníc jednotkových nákladov (podľa článku 65 ods. 8 písm. f) NSU).

Ak sa čisté príjmy nevzali do úvahy ex-ante pri výpočte jednorazových platieb alebo štandardných stupníc jednotkových nákladov, potom sa oprávnené výdavky spolufinancované z EŠIF musia znížiť, a to najneskôr v čase, keď prijímateľ predloží záverečnú žiadosť o platbu, pro rata k oprávneným a neoprávneným častiam nákladov.

Ak sa zvolí paušálne financovanie, akýkoľvek čistý príjem, ktorý sa nezohľadnil v čase schvaľovania operácie a bol vygenerovaný počas realizácie operácie, sa musí odpočítať od oprávnených výdavkov spolufinancovaných z EŠIF (po uplatnení paušálnej sadzby), a to najneskôr v čase, keď prijímateľ predloží záverečnú žiadosť o platbu.

<sup>(40)</sup> Článok 61 NSU.

<sup>(41)</sup> S výnimkou operácií, na ktoré sa uplatňuje článok 61 ods. 7 NSU.

<sup>(42)</sup> Článok 65 ods. 8 NSU.

### Príklad (ESF)

Organizuje sa konferencia na podporu podnikania. Prijímateľ predloží návrh rozpočtu, v ktorom sa uvádza, že celkové oprávnené náklady by mali byť vo výške 70 000 EUR. Na konferenciu sa bude vyberať vstupné vo výške 3 EUR.

Organizátor očakáva, že príde 200 návštevníkov. Očakávané vygenerované príjmy sú  $3 \text{ EUR} \times 200 = 600 \text{ EUR}$ .

Konferencia má veľký úspech a počet návštevníkov presiahne očakávaná (300 osôb). Vzhľadom na to, že toto je operácia, ktorá je spolufinancovaná len z ESF, článok 61 NSU sa neuplatňuje. Článok 65 ods. 8 NSU sa však uplatňuje.

- Možnosť 1: generovaný príjem sa zoberie do úvahy ex-ante

Jednorazová suma sa stanoví tak, že ak sa konferencia uskutoční, celkové oprávnené náklady na operáciu budú  $70\,000 \text{ EUR} - 600 \text{ EUR} = 69\,400 \text{ EUR}$ .

Verejná podpora tejto operácie má formu jednorazovej platby a príjem sa zobral do úvahy pri stanovení jednorazovej platby. Aj keď príjem prevýši prognózu, nebude to mať vplyv na vyplatenie jednorazovej platby. Na účely auditu treba urobiť potrebný dôkaz o uskutočnení tejto konferencie a cena vstupenky.

- Možnosť 2: generovaný príjem sa zoberie do úvahy ex-ante, ale podmienky sa počas vykonávania zmenia

Jednorazová suma sa stanoví tak, že ak sa konferencia uskutoční, celkové oprávnené náklady na operáciu budú  $70\,000 \text{ EUR} - 600 \text{ EUR} = 69\,400 \text{ EUR}$ . Verejná podpora tejto operácie má formu jednorazovej platby a príjem sa zobral do úvahy pri stanovení jednorazovej platby.

Organizátor sa však nakoniec rozhodne stanoviť cenu vstupného vo výške 5 EUR namiesto 3 EUR. V tomto prípade by sa rozdiel vo financovaní mal odpočítať ( $5 \text{ EUR} \times 300 - 600 \text{ EUR} = 900 \text{ EUR}$ ).

Celkové oprávnené náklady budú  $69\,400 \text{ EUR} - 900 \text{ EUR} = 68\,500 \text{ EUR}$

- Možnosť 3: generovaný príjem sa nezoberie do úvahy ex-ante

Jednorazová suma sa stanoví tak, že ak sa konferencia uskutoční, celkové oprávnené náklady na operáciu budú 70 000 EUR. Verejná podpora tejto operácie má formu jednorazovej platby a pri stanovení jednorazovej platby sa vzal do úvahy príjem.

Keď bude prijímateľ žiadať o úhradu (70 000 EUR), bude musieť poskytnúť dôkaz o tom, že konferencia sa uskutočnila. Tiež bude potrebné, aby odpočítal skutočný príjem vygenerovaný počas vykonávania ( $3 \text{ EUR} \times 300 = 900 \text{ EUR}$ ).

V tomto prípade sú oprávnené náklady na jednorazovú platbu  $70\,000 \text{ EUR} - 900 \text{ EUR} = 69\,100 \text{ EUR}$ .

## 7.5. EFRR a ESF: krížové financovanie

### 7.5.1. Vykazovanie opatrení, na ktoré sa vzťahuje článok 98 ods. 2 NSU, v súvislosti so zjednodušenými možnosťami vykazovania nákladov

Podľa článku 98 ods. 2 NSU sa na „krížovo financované“ opatrenia z EFRR a ESF uplatňujú pravidlá oprávnenosti druhého fondu.

Konkrétne v súvislosti s paušálnym financovaním v prípadoch krížového financovania by sa na každú časť operácie, patriacu pod ESF alebo EFRR, mali uplatňovať dve paušálne sadzby. Na podobné operácie sa bude uplatňovať paušálna sadzba pre ESF na časť patriacu pod ESF a na časť patriacu pod EFRR sa bude uplatňovať paušálna sadzba pre EFRR. Použitie prímeru

dvoch sadzieb nie je možné pretože relatívny podiel každej časti by sa mohol počas vykonávania meniť. Ak neexistuje sadzba pre druhý fond pre podobný druh operácie (napríklad preto, že toto pravidlo sa na druhý fond neuplatňuje alebo z toho dôvodu, že neexistujú podobné operácie financované z druhého fondu), riadiaci orgán musí rozhodnúť o uplatniteľnej sadzbe podľa všeobecných právnych zásad stanovených v článkoch 67 ods. 5 a 68 ods. 1 NSU.

Uplatňovanie zjednodušených možností vykazovania nákladov si naďalej vyžaduje, aby členské štáty dodržiavali limit 10% na každú prioritnú os (podľa fondu a kategórie regiónu, ak je to relevantné). „Križovo financovaná“ suma by sa mala zaznamenať a monitorovať za každú operáciu na základe údajov používaných na vymedzenie zjednodušených možností vykazovania nákladov.

### 7.5.2. Príklady

#### Príklad krížového financovania z ESF a EFRR s jednotkovými nákladmi alebo jednorazovými platbami

V prípade, že štandardná stupnica vo výške 6 EUR/hod. x účastník odbornej prípravy zahŕňa nákup infraštruktúry vo výške 0,50 EUR/hod., križovo financovaná suma bude 0,50 EUR x počet realizovaných „hodín x účastník odbornej prípravy“.

Rovnaká zásada sa uplatňuje na jednorazové platby: ak návrh podrobného rozpočtu obsahuje nejaké „križovo financované výdavky“, budú sa účtovať a monitorovať osobitne. Napríklad v rámci jednorazovej platby 20 000 EUR financovanej prostredníctvom programu ESF predstavujú výdavky patriace pod EFRR 5 000 EUR. Na konci operácie križovo financovaná suma bude suma stanovená ex-ante (20 000 EUR, z čoho 5 000 EUR sú výdavky patriace pod EFRR) alebo „nula“, ak sa grant nevyplatí. Binárna zásada týkajúca sa jednorazových platieb sa bude uplatňovať aj na križovo financované výdavky.

#### Príklad krížového financovania z ESF a EFRR s paušálnym financovaním

V prípade paušálnej sadzby pre nepriame náklady križovo financovaná suma bude suma „križovo financovaných priamych nákladov“ pripočítaná k nepriamym nákladom vypočítaným na základe paušálnej sadzby uplatniteľnej na tieto „križovo financované priame náklady“.

Napríklad v rámci operácie v hodnote 15 000 EUR financovanej z programu EFRR priame náklady patriace pod ESF predstavujú 3 000 EUR a nepriame náklady sa vypočítajú ako 10% priamych nákladov (300 EUR). Križovo financovaná suma by teda bola 3 300 EUR. Ak sa na konci operácie priame náklady znížia, križovo financovaná suma sa zníži podľa rovnakého vzorca.

# PRÍLOHA 1: PRÍKLADY ZJEDNODUŠENÝCH MOŽNOSTÍ VYKAZOVANIA NÁKLADOV

V tejto prílohe sa uvádza príklad grantu pre prijímateľa, ktorý má v úmysle zorganizovať seminár pre 50 účastníkov, aby predstavil nové vykonávacie nástroje. Zamestnanci naplánujú a zorganizujú podujatie, prenajme sa priestor, niektorí rečníci prídu zo zahraničia a zápisnica z podujatia sa musí zverejniť. Vzniknú aj nepriame náklady súvisiace so zamestnancami (náklady na účtovníctvo, riaditeľa atď.) a na elektrickú energiu, telefónne účty, IT podporu, atď.

Návrh rozpočtu v „skutočných nákladoch“ je uvedený ďalej a jeho forma sa zachová pre všetky možnosti a alternatívy, aby bolo možné jasnejšie identifikovať rozdiely:

<i>Celkové priame náklady</i>	45 000
Priame náklady na zamestnancov	30 000
Náklady na priestory	4 000
Cestovné náklady	5 000
Strava	1 000
Informovanie/propagácia	5 000

<i>Celkové nepriame náklady</i>	5 000
Nepriame náklady na zamestnancov	4 000
Elektrická energia, telefón, atď.	1 000

Rôzne spôsoby, ako by sa s týmto projektom zaobchádzalo v závislosti od zvolenej zjednodušenej možnosti vykazovania nákladov, sú opísané nižšie.



**Možnosť 1: Štandardné stupnice jednotkových nákladov (čl. 67 ods. 1 písm. b) NSU)**

**Zásada:** všetky alebo niektoré oprávnené výdavky sa vypočítajú na základe kvantifikovaných činností, výstupov alebo výsledkov vynásobených jednotkovými nákladmi stanovenými vopred.

Na účely semináru by sa mohol stanoviť jednotkový náklad vo výške 1 000 EUR na osobu zúčastňujúcu sa na seminári (na základe jednej z metód výpočtu podľa článku 67 ods. 5 NSU).

Návrh rozpočtu by vyzeral takto:

- Maximálny počet osôb zúčastňujúcich sa na seminári = 50
- Jednotkový náklad na osobu zúčastňujúcu sa na seminári = 1 000 EUR
- Celkové oprávnené náklady = 50 x 1 000 EUR = 50 000 EUR.

Ak sa na seminári zúčastní 48 osôb, oprávnené náklady sú: 48 x 1 000 EUR = 48 000 EUR

**Audit trail:**

- metodika použitá na stanovenie hodnoty štandardnej stupnice jednotkových nákladov by sa mala zdokumentovať a uchovávať,
- dokument, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, musí byť jasný, pokiaľ ide o štandardnú stupnicu jednotkových nákladov a spúšťacie faktory platby,
- dôkaz o účasti na seminári (prezenčné listiny).

**Poznámka:** V tomto prípade sa oprávnenosť uchádzačov nemusí overovať. Vždy, keď vybraní účastníci musia splňať osobitný profil, mala by sa ich oprávnenosť overovať.

## **Možnosť 2: Jednorazové platby (čl. 67 ods. 1 písm. c) NSU)**

**Zásada:** všetky alebo časť oprávnených výdavkov operácie sa uhrádzajú na základe jednotnej vopred stanovenej sumy v súlade s vopred vymedzenými podmienkami dohody o činnostiach a/alebo výstupoch (čo zodpovedá jednej jednotke). Grant sa vypláca, ak sú splnené vopred stanovené podmienky dohody o činnostiach a/alebo výstupoch.

Na *organizáciu seminára* (nezávisle od počtu účastníkov) s cieľom prezentácie nových vykonávacích nástrojov by sa mohla stanoviť jednorazová platba vo výške 50 000 EUR vypočítaná na základe metódy výpočtu uvedenej v článku 67 ods. 5 NSU.

Návrh rozpočtu by vyzeral takto:

- Cieľ jednorazovej platby = zorganizovanie seminára, ktorý predstaví nové vykonávacie nástroje
- Celkové oprávnené náklady = 50 000 EUR

Ak sa seminár zorganizuje a predstavia sa nové vykonávacie nástroje, jednorazová platba vo výške 50 000 EUR je oprávnená. Ak sa seminár nezorganizuje alebo sa nepredstavia nové vykonávacie nástroje, nevypláti sa nič.

### **Audit trail:**

- metodika použitá na stanovenie hodnoty jednorazovej platby by sa mala zdokumentovať a uchovávať,
- dokument, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, musí byť jasný, pokiaľ ide o jednorazové platby a spúšťacie faktory platby,
- je potrebný dôkaz o uskutočnení seminára a jeho obsahu (novinové články, pozvánka a program, fotografie...).

**Možnosť 3: Paušálne financovanie (čl. 67 ods. 1 písm. d) NSU)**

Pozn.: sumy výpočtov sú umelo zaokrúhlené.

**Všeobecná zásada:** Osobitné kategórie oprávnených nákladov, ktoré sú vopred jasne určené, sa vypočítajú uplatnením percentuálnej sadzby, ktorá sa určí ex-ante, na jednu alebo viacero kategórií oprávnených nákladov.

Pri porovnávaní systémov paušálneho financovania je potrebné vždy porovnať všetky prvky metódy a nielen sadzby:

- kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm,
- samotná paušálna sadzba,
- kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa vypočítajú na základe paušálnej sadzby,
- v prípade potreby kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa neuplatňuje paušálna sadzba a ktoré nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby.

**Možnosť 1: Všeobecné pravidlo „paušálneho financovania“**

Podľa čl. 67 ods. 1 písm. d) NSU členský štát navrhne systém paušálneho financovania, pri ktorom sa na všetky náklady na zamestnancov (priame aj nepriame) uplatní paušálna sadzba vo výške 47 % vypočítaná na základe jednej z metód článku 67 ods. 5<sup>(43)</sup> NSU, s cieľom vypočítať ostatné náklady<sup>(44)</sup>:

Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm (typ 1)	náklady na zamestnancov = 30 000 + 4 000 = 34 000 EUR
Samotná paušálna sadzba	47 %
Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa <b>vypočítajú</b> na základe paušálnej sadzby (typ 2)	iné náklady = 47 % nákladov na zamestnancov = 47 % x 34 000 = 16 000 EUR
Kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa neuplatňuje paušálna sadzba a ktoré nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby (typ 3)	neuplatňuje sa

=> Celkové oprávnené náklady = 34 000 + 16 000 = 50 000 EUR.

Návrh rozpočtu má túto podobu:

Náklady na zamestnancov (typ 1)	34 000	Ostatné náklady (typ 2) = 47 % nákladov na zamestnancov	16 000
Priame náklady na zamestnancov	30 000	(vypočítané)	
Nepriame náklady na zamestnancov	4 000	Celkové oprávnené náklady	50 000

(vo všeobecnosti na základe skutočných nákladov)

<sup>(43)</sup> a), b), c) alebo d).

<sup>(44)</sup> Je potrebné poznamenať, že ak predstavovali kategórie oprávnených nákladov vypočítané na základe paušálnej sadzby nepriame náklady, potom podľa článku 68 ods. 1 písm. a) NSU by paušálna sadzba nemala presahovať 25 %.

**Audit trail:**

<i>Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm</i>	Priame náklady = <ul style="list-style-type: none"> <li>jasné vymedzenie nákladov na zamestnancov,</li> <li>dôkaz o týchto nákladoch (výplatné pásky, pracovné výkazy, ak je to relevantné, atď.)</li> </ul>
<i>Paušálna sadzba</i>	Odkaz na metódu zvolenú pre paušálnu sadzbu a: <ul style="list-style-type: none"> <li>pre a) na úrovni riadiaceho orgánu je potrebné uchovať dokument preukazujúci metódu výpočtu,</li> <li>pre b) správne uplatňovanie metodiky (ktorá je stále v platnosti v čase, keď sa operácia vyberie) a dôkaz, že prijímateľ a typ operácií sú podobní,</li> <li>pre c) dôkaz, že metodika je financovaná vnútroštátne a je stále v platnosti v čase, keď sa operácia vyberie, a dôkaz, že prijímateľ a typ operácií sú podobní,</li> <li>pre d) odkaz na použitú metódu.</li> </ul>
<i>Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa <b>vypočítajú</b> na základe paušálnej sadzby</i>	Nie je potrebné žiadne odôvodnenie.

**Možnosť 2: Paušálne financovanie nepriamych nákladov čl. 68 ods. 1 písm. a) NSU**

Podľa čl. 68 ods. 1 písm. d) NSU členský štát navrhne systém paušálneho financovania, pri ktorom sa na všetky priame náklady uplatní sadzba vo výške 11,1 % vypočítaná na základe jednej z metód článku 67 ods. 5 písm. a), b)<sup>(45)</sup> alebo c) NSU:

<i>Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm (typ 1)</i>	priame náklady = 45 000 EUR
<i>Paušálna sadzba</i>	11,1 % (nesmie presahovať 25 %)
<i>Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa vypočítajú na základe paušálnej sadzby (typ 2)</i>	nepriame náklady (vypočítané) = 11,1 % priamych nákladov = 11,1 % x 45 000 = 5 000 EUR
<i>Kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa neuplatňuje paušálna sadzba a ktoré nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby (typ 3).</i>	neuplatňuje sa

=> Celkové oprávnené náklady = 45 000 + 5 000 = 50 000 EUR

Návrh rozpočtu má túto podobu:

<i>Priame náklady (typ 1)</i>	45 000	Nepriame náklady (typ 2) = 11,1 % priamych nákladov	5 000
Priame náklady na zamestnancov	30 000	(vypočítané)	
Náklady na priestory	4 000	<b>Celkové oprávnené náklady</b>	<b>50 000</b>
Cestovné náklady	5 000		
Strava	1 000		
Informovanie/propagácia	5 000		

(vo všeobecnosti na základe skutočných nákladov)

<sup>(45)</sup> Ak sa použije táto metóda výpočtu, právny odkaz je čl. 68 ods. 1 písm. c) NSU. Jedným z kľúčových bodov je, že maximálna výška 25 % uvedená v článku 68 ods. 1 písm. a) NSU sa neuplatňuje na systémy, na ktoré sa vzťahuje čl. 68 ods. 1 písm. c) NSU.

**Audit trail:**

Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm	Priame náklady = <ul style="list-style-type: none"> <li>jasné vymedzenie priamych nákladov,</li> <li>dôkaz o týchto nákladoch (výplatné pásky, pracovné výkazy, ak je to relevantné, dôkaz o publicite a faktúre atď.).</li> </ul>
Paušálna sadzba	Odkaz na metódu zvolenú pre paušálnu sadzbu a: <ul style="list-style-type: none"> <li>pre a) na úrovni riadiaceho orgánu je potrebné uchovať dokument preukazujúci metódu výpočtu</li> <li>pre b) správne uplatňovanie metodiky (ktorá je stále v platnosti v čase, keď sa operácia vyberie) a dôkaz, že prijímateľ a typ operácií sú podobní</li> <li>pre c) dôkaz, že metodika je financovaná vnútroštátne a je stále v platnosti v čase, keď sa operácia vyberie, a dôkaz, že prijímateľ a typ operácií sú podobní,</li> </ul>
Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa <b>vypočítajú</b> na základe paušálnej sadzby	Nie je potrebné žiadne odôvodnenie.

**Možnosť 3: Paušálne financovanie nepriamych nákladov čl. 68 ods. 1 písm. b) NSU**

Členský štát sa môže rozhodnúť pre systém paušálneho financovania podľa článku 68 ods. 1 písm. b) NSU: paušálna sadzba vo výške 15% na výpočet nepriamych nákladov je uplatniteľná iba na priame náklady na zamestnancov. Nie je potrebné žiadne zdôvodnenie samotnej sadzby 15% vzhľadom na to, že je uvedená v nariadení.

Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm (typ 1)	priame náklady = 30 000 EUR
Paušálna sadzba	15% (nie je potrebné žiadne odôvodnenie)
Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa <b>vypočítajú</b> na základe paušálnej sadzby (typ 2)	nepriame náklady (vypočítané) = 15% priamych nákladov = 15% x 30 000 = 4 500 EUR
Kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa neuplatňuje paušálna sadzba a ktoré nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby (typ 3)	ostatné priame náklady (náklady na priestory, cestovné náklady, strava, informovanie, publicita) = 15 000 EUR

Celkové oprávnené náklady = priame náklady na zamestnancov + vypočítané nepriame náklady + ostatné priame náklady = 30 000 + 4 500 + 15 000 = 49 500 EUR

Návrh rozpočtu má túto podobu:

Priame náklady na zamestnancov (typ 1)	30 000	= >	Nepriame náklady (typ 2) = 15% priamych nákladov na zamestnancov (vypočítané)	4 500
Ostatné priame náklady (typ 3):				
Náklady na priestory	4 000			
Cestovné náklady	5 000			
Strava	1 000			
Informovanie/propagácia	5 000			
Celkové oprávnené náklady				49 500

(vo všeobecnosti na základe skutočných nákladov)

**Audit trail:**

Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm	Priame náklady na zamestnancov = <ul style="list-style-type: none"> <li>jasné vymedzenie priamych nákladov na zamestnancov,</li> <li>dôkaz mzdových nákladov (výplatné pásky, pracovné výkazy, ak je to relevantné, kolektívne dohody na odôvodnenie vecných dávok, ak je to vhodné, podrobná faktúra externého poskytovateľa)</li> </ul>
Paušálna sadzba	V dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, je potrebné uviesť odkaz na článok 68 ods. 1 písm. b) NSU.
Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa <b>vypočítajú</b> na základe paušálnej sadzby	Nie je potrebné žiadne odôvodnenie.
Kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa neuplatňuje paušálna sadzba a ktoré nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby	Ostatné priame náklady, ako napr. náklady na miestnosť, cestovné náklady, náklady na stravu, informovanie a propagáciu, by mali byť podložené príslušnými faktúrami a dôkazom o poskytnutí služby, ak to bude potrebné.

**Možnosť 4: Paušálne financovanie podľa článku 14 ods. 2 nariadenia o ESF (uplatniteľné len na ESF)**

Členský štát sa môže rozhodnúť pre systém paušálneho financovania podľa článku 14 ods. 2 nariadenia o ESF: paušálna sadzba vo výške 40 % je uplatniteľná iba na priame náklady na zamestnancov na výpočet všetkých ostatných nákladov operácie. Nie je potrebné žiadne odôvodnenie samotnej sadzby 40% vzhľadom na to, že je uvedená v nariadení<sup>(46)</sup>.

Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm (typ 1)	priame náklady na zamestnancov = 30 000 EUR
Paušálna sadzba	40 % (nie je potrebné žiadne odôvodnenie)
Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa vypočítajú na základe paušálnej sadzby (typ 2)	všetky ostatné náklady = 40 % priamych nákladov na zamestnancov = 40 % x 30 000 = 12 000 EUR
Kategórie oprávnených nákladov, na ktoré sa neuplatňuje paušálna sadzba a ktoré nie sú vypočítané na základe paušálnej sadzby (typ 3)	neuplatňuje sa

Celkové oprávnené náklady = priame náklady na zamestnancov + všetky ostatné vypočítané náklady = 30 000 + 12 000 = 42 000 EUR

Návrh rozpočtu má túto podobu:

Priame náklady na zamestnancov (typ 1)	30 000	= >	Všetky ostatné náklady (typ 2) = 40 % priamych nákladov na zamestnancov	12 000
(vo všeobecnosti na základe skutočných nákladov)			(vypočítané)	
			Celkové oprávnené náklady	42 000

**Audit trail:**

Kategórie oprávnených nákladov, na základe ktorých sa má sadzba uplatňovať na výpočet oprávnených súm	Priame náklady na zamestnancov = <ul style="list-style-type: none"> <li>jasné vymedzenie priamych nákladov na zamestnancov,</li> <li>dôkaz mzdových nákladov (výplatné pásky, pracovné výkazy, ak je to relevantné, kolektívne dohody na odôvodnenie vecných dávok, ak je to vhodné, podrobná faktúra externého poskytovateľa)</li> </ul>
Paušálna sadzba	V dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky podpory, by mal byť uvedený odkaz na článok 14 ods. 2 nariadenia o ESF.
Kategórie oprávnených nákladov, ktoré sa <b>vypočítajú</b> na základe paušálnej sadzby	Nie je potrebné žiadne odôvodnenie.

<sup>(46)</sup> Odôvodnenie by bolo potrebné, keby bola sadzba vyššia ako 40 %. Sadzba presahujúca 40 % by však mohla byť použitá iba v inom rámci než je článok 14 ods. 2 nariadenia o ESF.

# PRÍLOHA 2: PRÍKLAD ZLUČITEĽNOSTI ZJEDNODUŠENÝCH MOŽNOSTÍ VYKAZOVANIA NÁKLADOV S PRAVIDLAMI ŠTÁTNEJ POMOCI

Spoločnosť získa grant na základe schémy štátnej pomoci na realizáciu projektu odbornej prípravy pre svojich zamestnancov. Verejná podpora je vo výške 2 milióny EUR. Táto pomoc sa rovná limitu 2 mil. EUR, ktorý je ustanovený v článku 4 ods. 1 písm. n) nariadenia (EÚ) č. 651/2014, a preto sa uplatňuje všeobecné nariadenie o skupinových výnimkách.

Prijímateľ a riadiaci orgán sa dohodli na použití štandardných stupníc jednotkových nákladov na stanovenie nákladov na kurz na účastníka.

Pokiaľ ide o pomoc na podporu vzdelávania, znie článok 31 všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách takto:

1. Pomoc na podporu vzdelávania je zlučiteľná s vnútorným trhom v zmysle článku 107 ods. 3 zmluvy a je oslobodená od notifikačnej povinnosti podľa článku 108 ods. 3 zmluvy za predpokladu, že sú splnené podmienky stanovené v tomto článku a kapitole I.
2. Pomoc sa neposkytuje na vzdelávanie, ktoré podniky uskutočňujú s cieľom splniť povinné vnútroštátne normy v oblasti odbornej prípravy.
3. Oprávnené náklady sú:
  - a) osobné náklady na školiteľov za hodiny, počas ktorých školitelia vykonávajú vzdelávacie činnosti;
  - b) prevádzkové náklady na školiteľov a účastníkov vzdelávania týkajúce sa priamo vzdelávacieho projektu, ako sú cestovné výdavky, náklady na materiál a dodávky priamo súvisiace s projektom, odpisy nástrojov a vybavenia, ak sa používajú výlučne na daný projekt vzdelávania. Náklady na ubytovanie sú vylúčené okrem minimálnych nákladov potrebných na ubytovanie pre účastníkov vzdelávania, ktorí sú pracovníkmi so zdravotným postihnutím;
  - c) náklady na poradenské služby súvisiace s projektom vzdelávania;
  - d) osobné náklady na účastníkov vzdelávania a všeobecné nepriame náklady (administratívne náklady, prenájom, režijné náklady) za hodiny, počas ktorých sa účastníci vzdelávania zúčastňujú odbornej prípravy.
4. Intenzita pomoci nepresiahne 50% oprávnených nákladov. Môže sa zvýšiť až na maximálnu intenzitu pomoci vo výške 70% oprávnených nákladov, a to:
  - a) o 10 percentuálnych bodov, ak sa vzdelávanie poskytuje pracovníkom so zdravotným postihnutím alebo znevýhodneným pracovníkom;
  - b) o 10 percentuálnych bodov, ak sa pomoc poskytuje stredným podnikom, a o 20 percentuálnych bodov, ak sa poskytuje malým podnikom;
5. Ak sa pomoc poskytuje v sektore námornej dopravy, jej intenzita sa môže zvýšiť na 100% oprávnených nákladov za predpokladu, že sú splnené tieto podmienky:
  - a) účastníci vzdelávania nie sú aktívnymi členmi posádky, ale sú na palube nadpočetní; a
  - b) vzdelávanie sa uskutočňuje na palube lodí zapísaných v registroch Únie.

Riadiaci orgán sa rozhodne stanoví štandardné stupnice jednotkových nákladov na určenie oprávnených nákladov na projekty. Používa štatistické údaje (podľa článku 67 ods. 5 písm. a) bodu i) NSU) na podobný typ odbornej prípravy v danej geografickej oblasti.

Po vhodnom spracovaní štatistických údajov sú výsledné priemerné náklady na jednu položku výdavkov na tento typ kurzu s podobným počtom účastníkov takéto:

<b>Priame náklady (v mil. EUR)</b>		<b>Nepriame náklady (v mil. EUR)</b>	
Školiteľ – odmena	1	Administratívne náklady	0,175
Školiteľ – cestovné náklady	0,1	Nájomné	0,15
Účastníci vzdelávania– odmena	1,4	Režijné náklady	0,125
Účastníci vzdelávania – ubytovanie	0,55	<b>Celkové nepriame náklady</b>	<b>0,45</b>
Účastníci vzdelávania– cestovné náklady	0,25		
Neodpisovateľný spotrebný tovar	0,2		
Publicita	0,2		
Organizačné náklady	0,4		
<b>Celkové priame náklady</b>	<b>4,1</b>		

Pri spracovávaní údajov riadiaci orgán vylúči všetky neoprávnené náklady.

Tieto náklady nie sú oprávnené na pomoc na podporu vzdelávania podľa článku 31 nariadenia 651/2014:

- Náklady na ubytovanie účastníkov vzdelávania, keďže účastníci vzdelávania nie sú pracovníci so zdravotným postihnutím (0,55 milióna EUR).

Preto štandardná stupnica jednotkových nákladov nemôže zahŕňať náklady na ubytovanie pre účastníkov vzdelávania. Výpočet je takýto:

<b>Celkové oprávnené náklady na vzdelávanie</b> (celkové náklady – neoprávnené náklady)	4,55 milióna EUR - (0,55 milióna EUR) = 4 milióna EUR
<b>Predpokladaný počet účastníkov, ktorí dokončia vzdelávanie</b>	2 000
<b>Náklady na účastníka, ktorí dokončili vzdelávanie (štandardná stupnica jednotkových nákladov)</b>	4 milióny EUR / 2 000 účastníkov = 2 000 EUR na účastníka

Predbežné financovanie projektu vzdelávania je takéto:

<b>Verejné finančné prostriedky (vnútroštátne + ESF)</b>	2 milióny EUR
<b>Súkromné finančné prostriedky (samofinancovanie)</b>	2 milióny EUR
<b>Intenzita štátnej pomoci</b>	50 %

V článku 31 ods. 4 nariadenia č. 651/2014 sa obmedzuje intenzita pomoci na 50 % oprávnených nákladov vymedzených v dokumente, v ktorom sa stanovujú podmienky na podporu projektu. Predbežný rozpočet je v súlade s touto požiadavkou.

Po realizácii projektu budú oprávnené náklady založené na skutočnom počte účastníkov, ktorí dokončili vzdelávanie. Ak vzdelávanie dokončí iba 1 500 účastníkov, pomoc bude takáto:

<b>Celkové oprávnené náklady vykázané Komisii</b>	2 000 EUR x 1 500 EUR = 3 milióny EUR
<b>Verejné finančné prostriedky (vnútroštátne + ESF)</b>	1,5 milióna EUR
<b>Súkromné finančné prostriedky (samofinancovanie)</b>	1,5 milióna EUR
<b>Intensiteit van de staatssteun</b>	50 %



# PRÍLOHA 3: ZJEDNODUŠENÁ MOŽNOSŤ VYKAZOVANIA NÁKLADOV A OSOBITNÉ OPATRENIA V RÁMCI EPFRV

Na základe uvedených usmerení sa uvádza zoznam opatrení, ktoré by mohli patriť do rozsahu pôsobnosti zjednodušených možností vykazovania nákladov. Tento zoznam nemá byť vyčerpávajúci, ale predstavuje len orientačný prístup k primeranému zameriavaniu programov rozvoja vidieka. Platby uvedené v nariadení, pri ktorých sa už používa štandardná stupnica jednotkových nákladov (t. j. na hektár alebo na dobytčiu jednotku) boli vylúčené.

<b>Opatrenie podľa nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 alebo nariadenia (EÚ) č. 1303/2013</b>	<b>Kód</b>	<b>Podopatrenie na účely programovania (ak je to vhodné)</b>	<b>Zjednodušená možnosť vykazovania nákladov (áno/nie)</b>	<b>Poznámky</b>
Článok 14	<b>1</b>	prenos znalostí a informačné akcie	áno	Nie je povolená, ak sa opatrenie vykonáva prostredníctvom verejného obstarávania.
		podpora na demonštračné činnosti a informačné akcie	áno	
		podpora na krátkodobé výmeny v rámci riadenia poľnohospodárskych podnikov a obhospodarovania lesov, ako aj na návštevy poľnohospodárskych podnikov a lesov	áno	
Článok 15	<b>2</b>	poradenské služby, služby pomoci pri riadení poľnohospodárskych podnikov a výpomoci pre poľnohospodárske podniky	nie	
		podpora na zriaďovanie služieb pomoci pri riadení, výpomocných a poradenských služieb pre poľnohospodárske podniky ako aj poradenských služieb pre lesné hospodárstvo	nie	Je povolená pri internom poskytovaní.
		podpora na odbornú prípravu poradcov	nie	
Článok 16	<b>3</b>	podpora na novú účasť na systémoch kvality	áno	
Článok 17	<b>4</b>	podpora určená na informačné a propagačné činnosti, ktoré vykonávajú skupiny výrobcov na vnútroľnohospodárskom trhu	áno	
		podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov	áno	
		podpora na investície do spracovania/uvádzania na trh a/alebo vývoja poľnohospodárskych výrobkov	áno	
Článok 18	<b>5</b>	podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo prispôbením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva	áno	
		podpora na neproduktívne investície spojené so splnením agro-environmentálnych cieľov súvisiacich s klimom	áno	
		obnova poľnohospodárskej výroby potenciálne poškodennej prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami a zavedenie vhodných preventívnych opatrení	áno	

Opatrenie podľa nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 alebo nariadenia (EÚ) č. 1303/2013	Kód	Podopatrenie na účely programovania (ak je to vhodné)	Zjednodušená možnosť vykazovania nákladov (áno/nie)	Poznámky
Článok 19	6	rozvoj poľnohospodárskych podnikov a podnikateľskej činnosti	nie	
		pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre mladých poľnohospodárov	nie	
		pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre nepoľnohospodárske činnosti vo vidieckych oblastiach	nie	
		pomoc na začatie podnikateľskej činnosti na rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov	nie	
		podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností	áno	
		platby pre poľnohospodárov oprávnených v rámci režimu pre malých poľnohospodárov, ktorí trvale prevedú svoj podnik na iného poľnohospodára	nie	
Článok 20	7	základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach	áno	
		podpora na návrh a aktualizáciu plánov rozvoja miest a obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a plánov ochrany a riadenia týkajúcich sa lokalit sústav Natura 2000 a iných oblastí s vysokou prírodnou hodnotou	áno	
		podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie	áno	
		podpora na širokopásmovú infraštruktúru vrátane jej budovania, zlepšovania a rozširovania, pasívnu širokopásmovú infraštruktúru a poskytovanie širokopásmového prístupu a elektronickej verejnej správy	áno	
		podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry	áno	
		podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie	áno	
		podpora na štúdie/investície, ktoré súvisia s udržiavaním, obnovou a skvalitňovaním kultúrneho a prírodného dedičstva obcí, vidieckych krajinných oblastí a lokalít s vysokou prírodnou hodnotou vrátane súvisiacich sociálno-ekonomických hľadísk, ako aj opatrení v oblasti environmentálnej osvedy	áno	
		podpora na investície zamerané na premiestnenie činností a konverziu budov alebo iných zariadení umiestnených vo vnútri alebo v blízkosti vidieckych sídel s cieľom zvýšiť kvalitu života alebo environmentálnu výkonnosť takéhoto sídla	áno	
		ostatné	áno	

Opatrenie podľa nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 alebo nariadenia (EÚ) č. 1303/2013	Kód	Podopatrenie na účely programovania (ak je to vhodné)	Zjednodušená možnosť vykazovania nákladov (áno/nie)	Poznámky
Článok 21 investície do rozvoja lesných oblastí a zlepšenia životaschopnosti lesov	<b>8</b>	podpora na zalesňovanie/vytváranie zalesnených oblastí: zriadenie a údržba podpora na vytváranie a udržiavanie agrolesníckych systémov podpora na prevenciu a odstraňovanie škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarimi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami podpora na obnovu lesov poškodených lesnými požiarimi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami podpora na investície do zlepšenia odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov podpora investícií do lesníckych technológií a spracovania, do mobilizácie lesníckych výrobcov a ich uvádzania na trh	áno áno áno áno áno áno	okrem údržby
Článok 27 zakladanie skupín a organizácií výrobcov	<b>9</b>	zakladanie skupín a organizácií výrobcov v odvetvi poľnohospodárstva a lesného hospodárstva	nie	
Článok 28 agroenvironmentálne-klimatické opatrenie	<b>10</b>	platba na agroenvironmentálne záväzky súvisiace s klímou	nie	
Článok 29 ekologické poľnohospodárstvo	<b>11</b>	podpora na zachovanie, udržateľné využívanie a rozvoj genetických zdrojov v poľnohospodárstve platba na prechod na postupy a metódy ekologického poľnohospodárstva platba na udržiavanie postupov a metód ekologického poľnohospodárstva	áno nie nie	
Článok 30 platby v rámci sústavy Natura 2000 a podľa rámcovej smernice o vode	<b>12</b>	kompenzačná platba na poľnohospodárske oblasti sústavy Natura 2000 kompenzačná platba na lesné oblasti sústavy Natura 2000 kompenzačná platba na poľnohospodárske oblasti zahnuté do plánov manažmentu povodia	nie nie nie	
Článok 31 platby pre oblasti s prírodnými alebo inými osobitnými obmedzeniami	<b>13</b>	kompenzačná platba v horských oblastiach kompenzačná platba na ostatné oblasti, ktoré čelia významným prírodným obmedzeniam kompenzačná platba na iné oblasti postihnuté osobitnými obmedzeniami	nie nie nie	
Článok 33 dobré životné podmienky zvierat	<b>14</b>	platba na dobré životné podmienky zvierat	nie	

Opatrenie podľa nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 alebo nariadenia (EÚ) č. 1303/2013	Kód	Podopatrenie na účely programovania (ak je to vhodné)	Zjednodušená možnosť vykazovania nákladov (áno/nie)	Poznámky
Článok 34	15	lesnícko-environmentálne a klimatické služby a ochrana lesov	nie	
Článok 35	16	spolupráca	áno	
		podpora na vytvorenie operačných skupín európskeho partnerstva v oblasti inovácií zameraného na poľnohospodársku produktivitu a udržateľnosť	áno	
		podpora na pilotné projekty a na vývoj nových výrobkov, postupov, procesov a technológií	áno	
		spolupráca medzi malými hospodárskymi subjektmi pri organizácii spoločných pracovných procesov a spoločnom využívaní zariadení a zdrojov a pri rozvoji služieb v oblasti cestovného ruchu/úvážania na trh	áno	
		podpora na horizontálnu a vertikálnu spoluprácu medzi aktívami dodávateľského reťazca pri zriadení a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov a na propagačné činnosti v miestnom kontexte, ktoré súvisia s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov	áno	
		podpora na spoločnú činnosť realizovanú v záujme zmenenia zmeny klímy a adaptácie na ňu a na spoločné prístupy k environmentálnym projektom a súčasne environmentálne postupy	áno	
		podpora na spoluprácu medzi subjektmi dodávateľského reťazca v rámci udržateľnej produkcie biomasy na použitie v oblasti potravinárstva, výroby energie a priemyselných procesov	áno	
		podpora stratégií, ktoré nie sú stratégiami miestneho rozvoja vedeckého komunity	áno	
		podpora na vypracúvanie plánov obhospodarovania lesov alebo rovnocenných nástrojov	áno	
		podpora na diverzifikáciu poľnohospodárskych činností smerom k činnostiam súvisiacim so zdravotnou starostlivosťou, sociálnou integráciou, poľnohospodárstvom podporovaným komunitou a so vzdelávaním o životnom prostredí a výžive	áno	
		ostatné	áno	

Opatrenie podľa nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 alebo nariadenia (EÚ) č. 1303/2013	Kód	Podopatrenie na účely programovania (ak je to vhodné)	Zjednodušená možnosť vykazovania nákladov (áno/nie)	Poznámky
Článok 36	17	príspevky na poistenie za poistenie úrody, zvierat a rastlín vzájomné fondy pre nepriaznivé poveternostné udalosti, choroby zvierat a rastlín, zamorenie škodcami a environmentálne nehody nástroj stabilizácie príjmov	nie nie nie	žiadne zjednodušenie (iba administratívne náklady na zriadenie vzájomného fondu)
Článok 40	18	financovanie doplnkových vnútroštátnych priamych platieb pre Chorvátsko	nie	
Článok 35	19	prípravná podpora podpora na vykonávanie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou príprava a vykonávanie činností spolupráce miestnej akčnej skupiny podpora na prevádzkové náklady a oživenie	áno áno áno áno	
Články 51 až 54	20	podpora na technickú pomoc (okrem národnej vidieckej siete ) podpora na zriadenie a prevádzkovanie národnej vidieckej siete	áno áno	



## AKO ZÍSKAŤ PUBLIKÁCIE EÚ

### Bezplatné publikácie:

- jeden kus:  
prostredníctvom webovej stránky EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- viac kusov alebo plagátov/máp:  
na zastúpeniach Európskej únie ([http://ec.europa.eu/represent\\_sk.htm](http://ec.europa.eu/represent_sk.htm));  
v delegáciách, ktoré sídlia v nečlenských krajinách EÚ ([http://eeas.europa.eu/delegations/index\\_sk.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/index_sk.htm));  
kontaktovaním služby Europe Direct ([http://europa.eu/europedirect/index\\_sk.htm](http://europa.eu/europedirect/index_sk.htm));  
na bezplatnom telefónnom čísle 0080067891011 (v rámci EÚ) (\*).

(\* Za poskytnutie informácií sa neplatí, podobne ako za väčšinu hovorov (niektorí mobilní operátori, verejné telefónne automaty alebo hotely si však môžu účtovať poplatok).

### Platené publikácie:

- prostredníctvom webovej stránky EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

## EGESIF\_14-0017 – USMERNENIA TÝKAJÚCE SA ZJEDNODUŠENÝCH MOŽNOSTÍ VYKAZOVANIA NÁKLADOV – EURÓPSKE ŠTRUKTURÁLNE A INVESTIČNÉ FONDY (EŠIF)

Počas programového obdobia 2007 – 2013 zúčastnené strany EŠIF a EFRR uvítali využitie paušálneho financovania, štandardných stupníc jednotkových nákladov a jednorazových platieb – známe pod názvom „zjednodušené náklady“ – ako prostriedok na zníženie administratívnej záťaže a výskytu chýb a zároveň spôsob, ako sa viac zamerať na výstupy a výsledky.

Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť technické usmernenia a príklady zamerané na tri druhy zjednodušených možností vykazovania nákladov, ktoré sa uplatňujú na EŠIF v rámci programového obdobia 2014 – 2020.

Viac informácií o Európskych štrukturálnych a investičných fondoch nájdete na <http://ec.europa.eu/esif>

Naše publikácie si môžete bezplatne prevziať alebo prihlásiť sa na ich odber na adrese <http://ec.europa.eu/social/publications>

Ak chcete pravidelne dostávať novinky o Generálnom riaditeľstve pre zamestnanosť, sociálne záležitosti a začlenenie, prihláste sa na bezplatný odber elektronického spravodajcu Social Europe na adrese <http://ec.europa.eu/social/e-newsletter>

 <https://www.facebook.com/socialeurope>

 [https://twitter.com/EU\\_Social](https://twitter.com/EU_Social)

