

Finlands faktablad i korthet:

- ✓ *Den finska sektorn för små och medelstora företag har i stort sett samma struktur som de övriga EU-medlemsstaternas.*
- ✓ *Den växer snabbt: mellan 2002 och 2008 ökade nettoantalet mikroföretag med 20% (eller 34 000).*
- ✓ *Finland har den bästa SBA-profilen av alla EU-medlemsstater. På 7 av 9 områden ligger Finland över EU-genomsnittet.*
- ✓ *Framstegen har nu stagnerat inom de flesta områdena, men på en mycket högre nivå än i de övriga medlemsstaterna.*

Om SBA Faktablad¹:

Small Business Act (SBA) är EU:s viktigaste policyinitiativ för stöd till små och medelstora företag (SMF).

Syftet med faktabladerna, som uppdateras varje år, är att skapa en bättre förståelse för aktuella trender och nationell politik som påverkar de små och medelstora företagen.

1. Små och medelstora företag (SMF) i Finland – allmänna siffror

	Antal företag			Sysselsättning			Mervärde		
	Finland	EU27		Finland	EU27		Finland	EU27	
	Antal	Andel	Andel	Antal	Andel	Andel	Miljarder €	Andel	Andel
Mikroföretag	202.422	93,0%	92,1%	295.855	23,3%	29,8%	20	19,7%	21,6%
Små	12.477	5,7%	6,6%	249.955	19,7%	20,4%	18	17,4%	18,9%
Medelstora	2.230	1,0%	1,1%	222.971	17,6%	16,8%	18	17,8%	17,9%
SMF	217.129	99,7%	99,8%	768.781	60,6%	66,9%	56	54,9%	58,4%
Stora	595	0,3%	0,2%	498.885	39,4%	33,1%	46	45,1%	41,6%
Totalt	217.724	100,0%	100,0%	1.267.666	100,0%	100,0%	101	100,0%	100,0%

Uppskattningar för 2010 som grundas på Eurostats reviderade siffror för strukturell företagsstatistik 2002-2007. Uppskattningarna har tagits fram av Cambridge Econometrics. De omfattar den icke-finansiella sektorn, dvs. industri, byggnation, handel och tjänster (NACE Rev. 1.1 avsnitt C-I, K). Uppgifterna omfattar inte företag inom jordbruk, skogsbruk, fiskeri eller tjänster som utbildning och hälso- och sjukvård, som i stor utsträckning ligger utanför marknaderna. Fördelen med att använda uppgifter från Eurostat är att statistiken från olika länder har harmoniserats och gjorts jämförbar mellan länder. Nackdelen är att dessa uppgifter för vissa länder inte stämmer överens med de uppgifter som publiceras av nationella myndigheter.

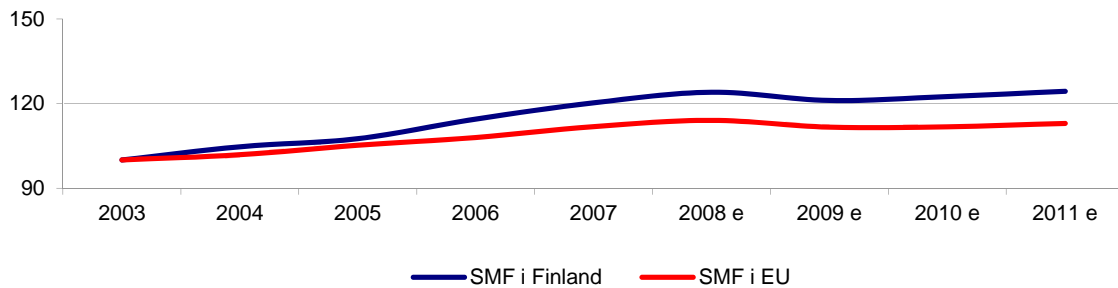
Vid första anblicken liknar sektorn för små och medelstora företag (SMF) i Finland den i andra EU-länder. Mikroföretagen dominerar i ungefär samma utsträckning (se tabell ovan) och spridningen av företagens verksamheter är också ganska lik. Liksom i de flesta andra EU-länderna står tjänstesektorn (inkl. handel) för merparten av småföretagens verksamhet i Finland: nästan 61% av alla jobb och nästan 55% av företagens mervärde.

Det som skiljer Finlands små och medelstora företag från EU-genomsnittet är dock trenderna. Sedan 2003 har antalet företag och det mervärde de producerar ökat mycket kraftigare i Finland än i EU som helhet. (Det är bara trenden för antalet anställda i SMF som ligger på

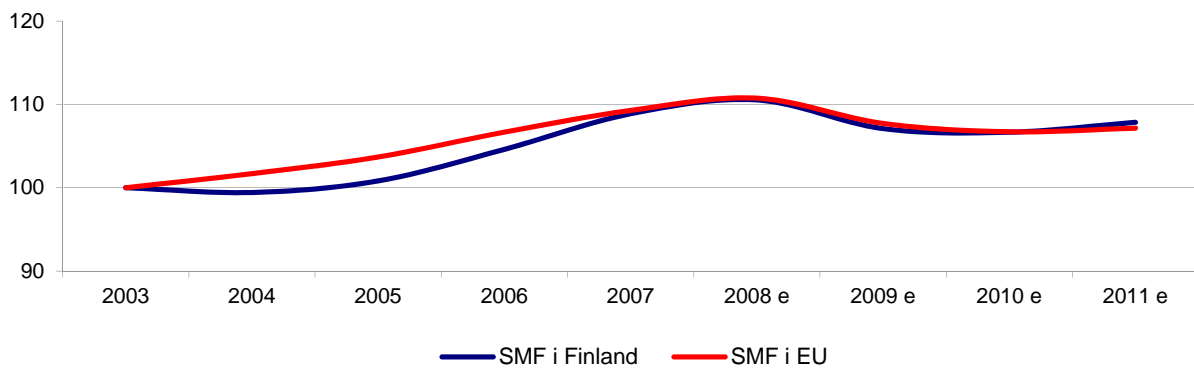
ungefär samma nivå som övriga EU.) Fram till 2008 har den här dynamiska utvecklingen i huvudsak drivits av mikroföretagen och småföretagen. Sektorn för mikroföretag har vuxit särskilt starkt: mellan 2002 och 2008 ökade antalet företag med mer än 34 000, eller 20%. Antalet anställda i mikroföretag ökade också med över 34 000, eller 12,6%, till 307 727. För perioden mellan 2008 (då den ekonomiska krisen inträffade) och 2012, visar uppskattningarna en tillfällig dämpning av taken följd av en blygsam återhämtning, som mer eller mindre är i linje med övriga EU. Antalet företag och anställda förväntas inte komma upp i 2008 års rekordnivåer, men prognoserna för mervärdet är mycket goda.

SMF-trender i Finland²

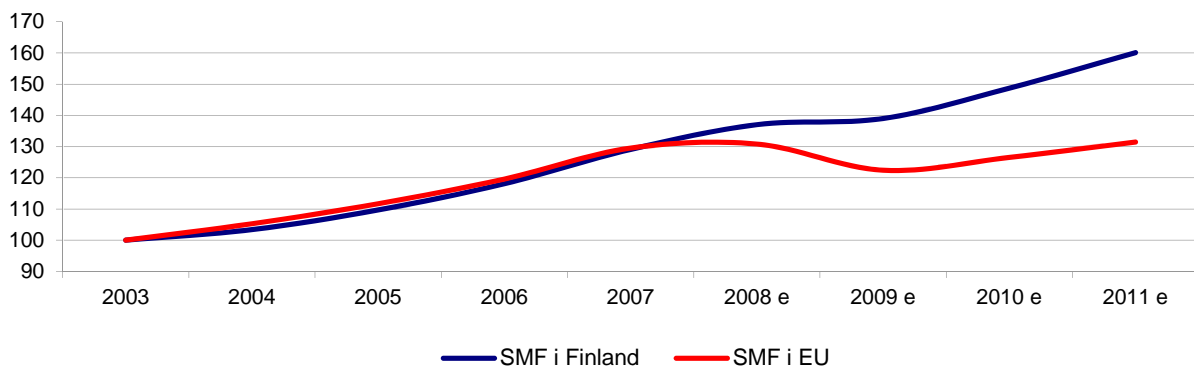
Antal företag
 (Index: 2003=100, uppskattning från 2008 och framåt)



Sysselsättning i företag
 (Index: 2003=100, uppskattning från 2008 och framåt)

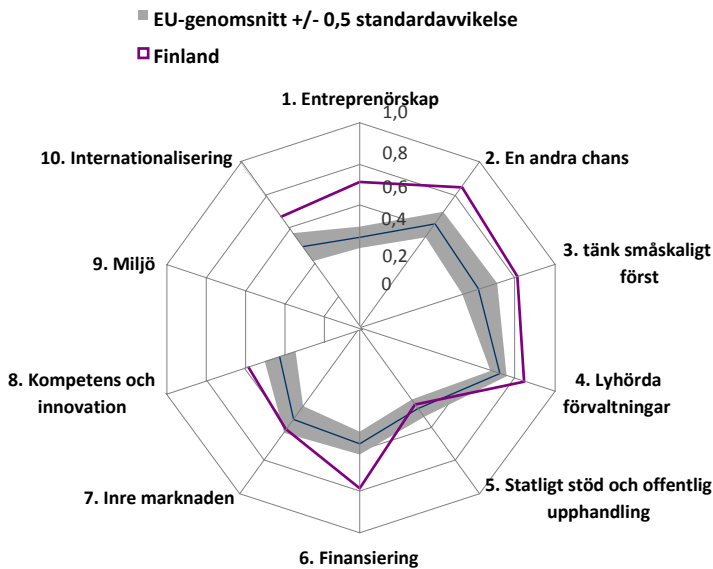


Mervärde i företag
 (Index: 2003=100, uppskattning från 2008 och framåt)



2. Finlands SBA-profil

Finlands resultat jämfört med EU-genomsnittet per SBA-område³



Finlands SBA-profil är enastående. Ingen annan EU-medlemsstat kan skryta med att ligga över genomsnittet på 7 av 9 SBA-områden. (Observera att det inte finns uppgifter om områdesgenomsnitt för Miljö för något land.)

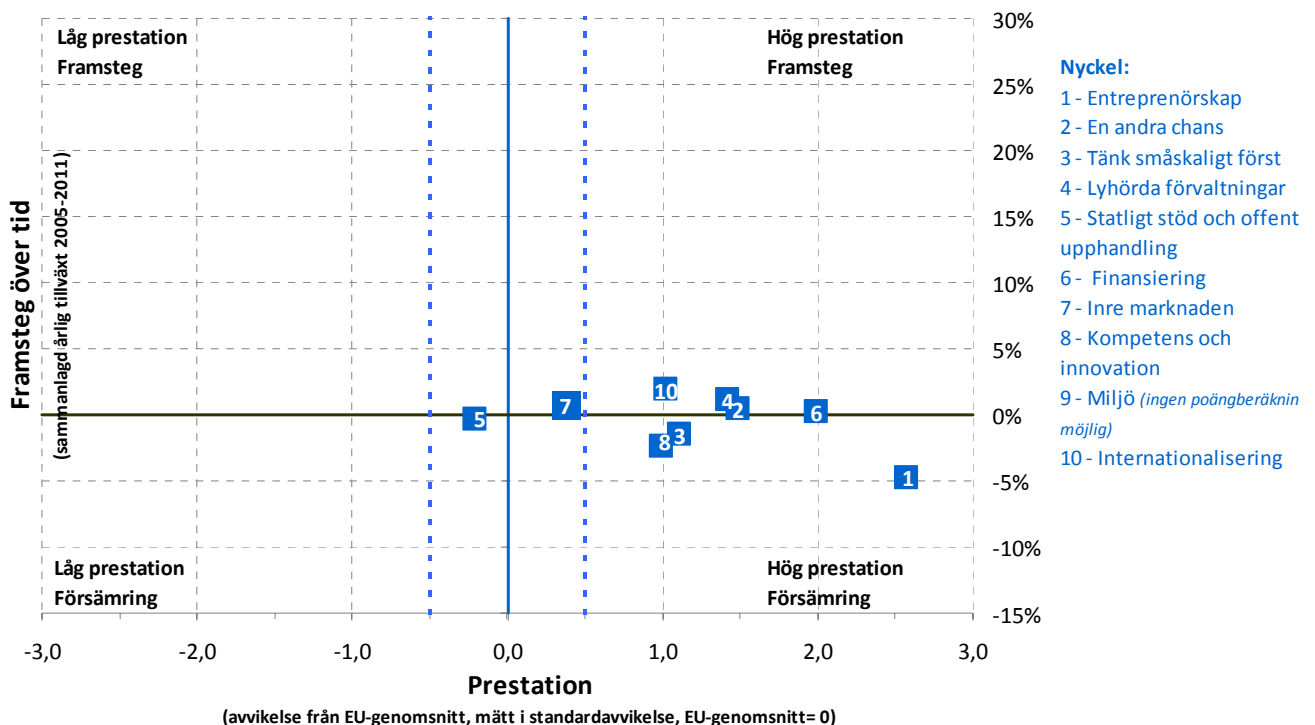
Finlands resultat på området Den inre marknaden ligger visserligen på genomsnittet, men precis under gränsen för "över genomsnittet".

Finlands framsteg över tid är inte lika imponerande som landets status quo. Den genomsnittliga årliga tillväxttakten inom de flesta områdena ligger kring nolltillväxtlinjen. Inom vissa områden, som Entreprenörskap, Tänk småskaligt först och Kompetens och innovation, minskade tillväxten till och med något under perioden 2005–2011. Dessa områden kräver noggrann uppföljning, men faktum kvarstår att Finland är "bäst i klassen" på många områden och stagnationen äger rum på högsta nivån. Det är inte lätt för något land att fortsätta förbättras i snabb takt när prestationerna redan är näst intill optimala.

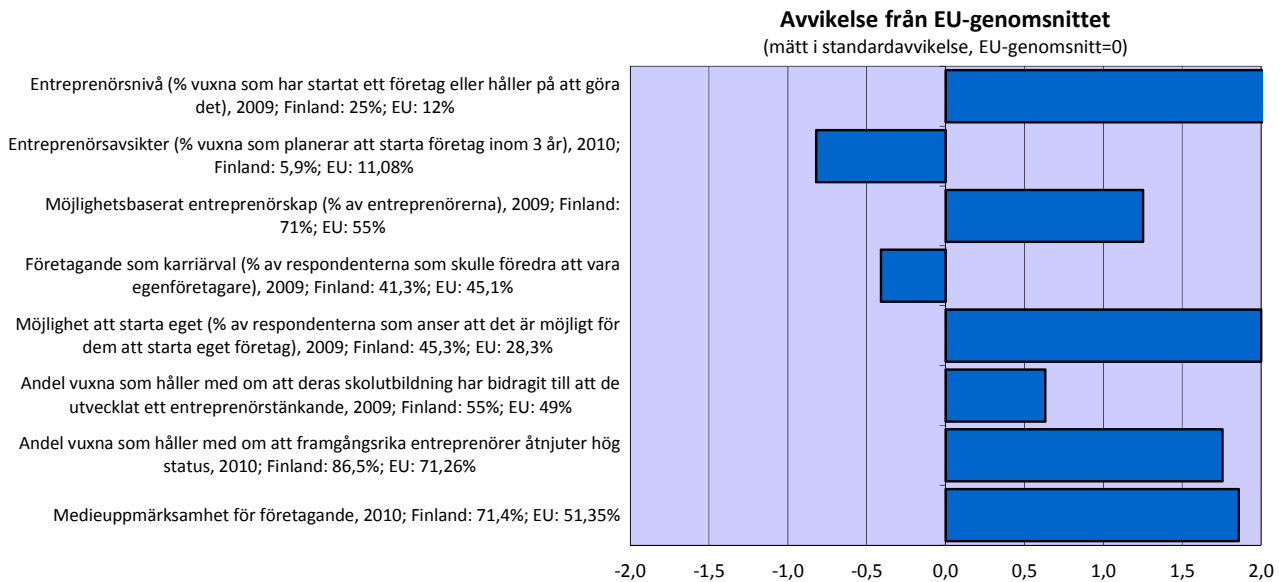
Så även om Finland står inför en del utmaningar är dessa i allmänhet begränsade till enskilda indikatorer snarare än att de påverkar hela SBA-områden.

När det gäller den nationella politiken vidtog Finland under 2010–2011 åtgärder inom alla SBA-områden utom Inre marknaden, Kompetens och innovation, Miljö och Internationalisering.⁴

Det finska SBA-resultatet: Status quo och utveckling över tid, 2005–2011⁵



I. Entreprenörskap



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

Finland sätter standarden på detta område. För tre av åtta indikatorer (entreprenörsnivå, entreprenörernas status i samhället och medias uppmärksammande av entreprenörer) ligger Finland i topp. Resultatet för den förstnämnda av dessa tre är särskilt enastående: var fjärde finländare är entreprenör. Det är dubbelt så många som i EU som helhet. Minst lika viktigt är att de flesta av dessa (71%) är entreprenörer därför att det är deras karriärval. Grunden för detta är ett samhällsklimat som är mycket gynnsamt för entreprenörskap. I inget annat land är procentandelen lika hög när det gäller vuxna som instämmer i att framgångsrika entreprenörer har en hög status (nästan 87% i Finland, jämfört med 71% för EU som helhet). Finland har också den högsta poängen för indikatorn som gäller hur entreprenörskap uppmärksammas i media. Dessutom anser flertalet finländare (55%) att skolutbildning har bidragit till att skapa entreprenörstänkandet. EU-genomsnittet för detta är 49%. Mot den bakgrunden är det knappast förvånande att 45% av finländarna (jämfört med 28% av alla EU-medborgare) anser att det vore möjligt för dem att starta eget företag.

Det är inte helt klart varför andelen vuxna finländare med konkreta planer på att starta eget under de närmaste tre åren ligger under genomsnittet, eller varför andelen vuxna finländare med en preferens för entreprenörskap bara är genomsnittlig. Det kan dock helt enkelt bero på att fler potentiella entreprenörer i Finland än i andra länder faktiskt redan har startat eget och att frågorna om planer och preferenser därför inte längre är relevanta för dem.

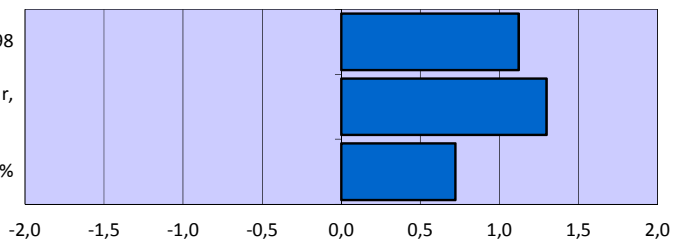
På den politiska fronten ger Finlands officiella exportgarantiinstitut Finnvera från och med 2011 finansiellt stöd till företag vid generationsskifte, och till entreprenörer när de köper företag. Det hjälper små och medelstora företag att fortsätta sin verksamhet. Det finns ingen tillgänglig information om den förväntade effekten av denna åtgärd.

I augusti 2010 beslutades att sjukförmåner kommer att betalas ut enligt försäkringssystemen för både entreprenörer och lantbrukare. Den nya lagen om förbättrad social trygghet för entreprenörer trädde i kraft den 1 januari 2011.

II. En andra chans

Tid det tar att avveckla ett företag (i år, 2011; Finland: 0,9; EU: 1,98
Kostnader för att avveckla ett företag (kostnader för att indriva fordringar, i % av gäldenärens tillgångar), 2011; Finland: 4%; EU: 10,78%
Stöd för att tillåta en andra chans, 2009; Finland: 87%; EU: 81%

Avvikelse från EU-genomsnittet
(mätt i standardavvikelse, EU-genomsnitt=0)



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

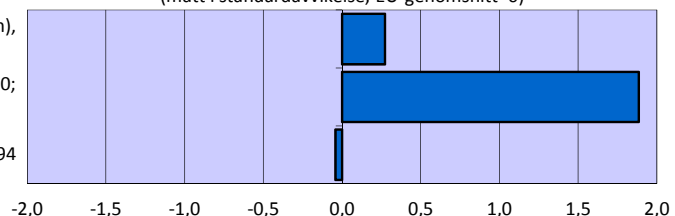
Även på detta område står Finland ut bland de övriga EU-länderna. Poängen är över EU-genomsnittet för alla indikatorer. Att avveckla ett företag går mycket snabbare i Finland (mindre än 1 år, jämfört med genomsnittet på nästan 2 år) och kostnaden är mycket mindre (4% av gäldenärens tillgångar, jämfört med nästan 11%) än i EU som helhet. Detta skapar ett mer tillåtande klimat för omstart av företag än i de flesta andra EU-länderna. När det gäller politiska initiativ justerade regeringen under

andra kvartalet 2010 skuldsaneringsprogrammet för enskilda personer. Skuldsaneringstiden minskades från fem till tre år för att ge överskuldsatta personer möjlighet att snabbare komma tillbaka och spela en aktiv roll i samhället. Det nya programmet inrättades den 1 augusti 2010. Det finns ännu ingen information om dess förväntade effekter.

III. Tänk småskaligt först

Kommunikation och förenkling av regler och förfaranden (0=max, 6=min), 2008; Finland: 0,28; EU: 0,39
Upplevd börda av statlig reglering (1=tyngande, 7=inte tyngande), 2010; Finland: 4,3; EU: 3,12
System för licenser och tillstånd (0=max, 6=min), 2008; Finland: 2; EU: 1,94

Avvikelse från EU-genomsnittet
(mätt i standardavvikelse, EU-genomsnitt=0)



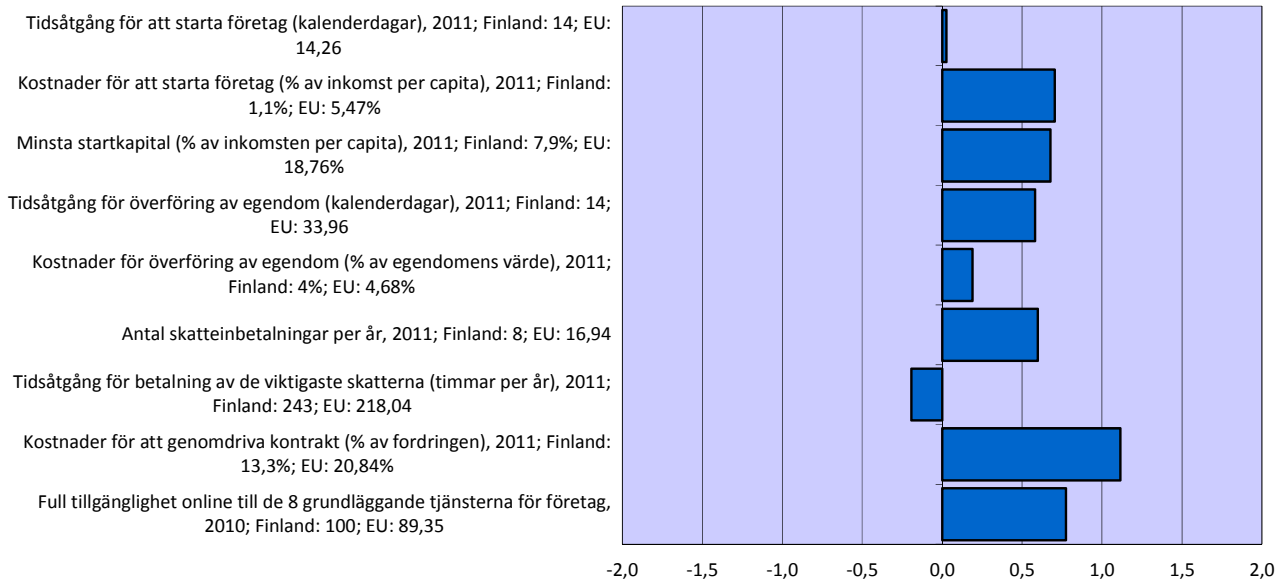
Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

Detta är ytterligare ett område där Finlands resultat ligger över genomsnittet. Till skillnad från de två första SBA-områdena har detta område bara en indikator – företagarnas mycket positiva bedömning av den helhetsbörda som administrativa regler lägger på deras företag. Finlands resultat när det gäller mer specifika aspekter av regelverket – t.ex. angående kommunikation och förenkling av regler och förfaranden, eller system för licenser och tillstånd – ligger i linje med EU-genomsnittet.

Bland de politiska åtgärderna kan noteras ett system för skattekonton för företag, som inrättades i början av 2010. Syftet med detta system är att minska företagens administrativa kostnader genom att låta dem betala in alla sina olika skatter samtidigt. Det finns ingen information om den förväntade effekten av denna åtgärd.

IV. Lyhörda offentliga förvaltningar

Avvikelse från EU-genomsnittet
 (mätt i standardavvikelse, EU-genomsnitt=0)



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

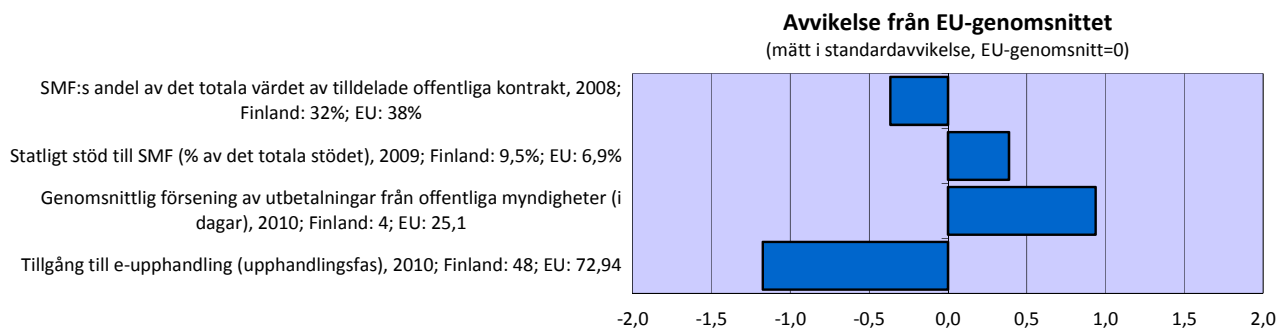
Finlands övergripande resultat ligger över genomsnittet även här, beroende på ett felfritt resultat i nästan hela spektrumet av enskilda indikatorer. På alla punkter (kostnader, tidsåtgång osv.) ligger Finlands poäng mycket över EU-genomsnittet. Det bästa exemplet är kostnaderna för att genomdriva kontrakt. Kostnaderna för detta är i Finland ca 30 % mindre än EU-genomsnittet (13 % jämfört med nästan 21 %). De enda mindre bra resultaten på detta område är tiden det tar att betala de viktigaste skatterna (245 timmar i Finland, jämfört med 218 i EU som helhet) och antalet dagar det tar att starta ett företag⁶, där Finlands resultat ligger i linje med EU-genomsnittet. Dessa resultat är dock "mindre goda" endast i den bemärkelsen att Finland inte ligger över genomsnittet på dessa två punkter.

På den politiska fronten vidtog regeringen i april 2010 åtgärder för att minska byråkratin för företag på landsbygden. Syftet är att skapa fler jobb i

landsbygdsområdena och få en mer diversifierad företagsstruktur på landsbygden. I december 2010 beslutade regeringen också att minska byråkratin för småföretag i livsmedelsbranschen. Dessa ändringar kommer att träda i kraft i september 2011. Den som vill starta företag i livsmedelsbranschen måste anmäla detta minst fyra veckor i förväg, men det kommer inte att krävas något förhandsgodkännande.

Slutligen godkändes en lag om omvänd skattskyldighet inom byggnadssektorn den 17 juli 2010, och trädde i kraft den 1 april 2011. Den nya lagen innebär att det är köparen av byggtjänster, och inte säljaren, som ska betala in moms. Skattefusk bland underleverantörer (bl.a. utländska företag) har varit ett problem, och när huvudentreprenören ansvarar för att samla in moms är det lättare att kontrollera om detta har gjorts korrekt.

V. Offentlig upphandling och statligt stöd



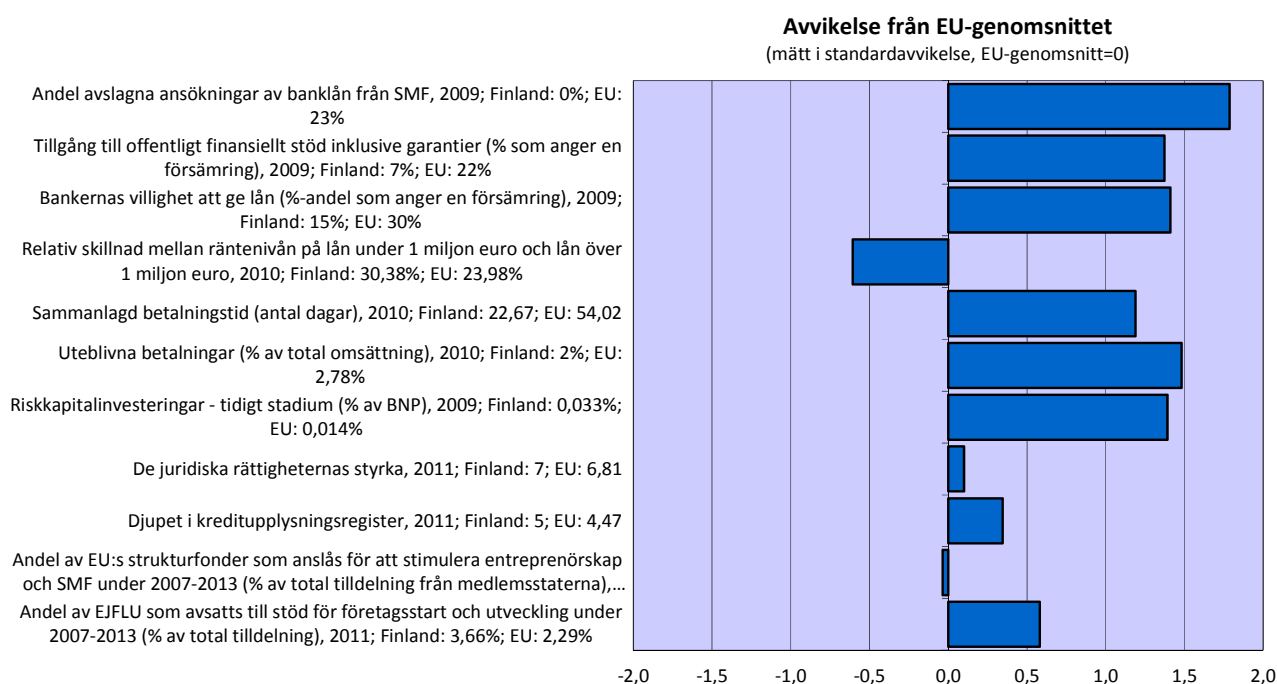
Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

Detta är ett av de två områden i Finlands SBA-profil där landets resultat "bara" ligger på genomsnittet. Två av tre indikatorer som gäller upphandling drar ned genomsnittet. Det kan noteras att tillgången till e-upphandlingstjänster är mycket lägre i Finland än i EU som helhet. Detta är något förvånande för ett land som är känt för sin IT-utveckling. Det kanske delvis är därför som andelen offentliga kontrakt som tilldelas små och medelstora företag också är lägre (32% jämfört med 38% för EU som helhet). På den positiva sidan kan nämnas att Finland ligger bättre till

än alla andra länder när det gäller utbetalningar. De offentliga myndigheterna är i genomsnitt bara fyra dagar sena med betalningen till sina leverantörer bland de små och medelstora företagen. Som jämförelse kan nämnas att det genomsnittliga småföretaget i EU måste vänta 25 dagar (dvs. 3 veckor längre) på sin betalning.

När det gäller politiken godkände regeringen en förordning om subventioner till uppförande och utbyggnad av byggnader för uppfödning av grisar, höns och kalkoner.

VI. Finansiering



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

Finlands resultat för principen Finansiering ligger över genomsnittet, vilket till stor del beror på landets resultat i

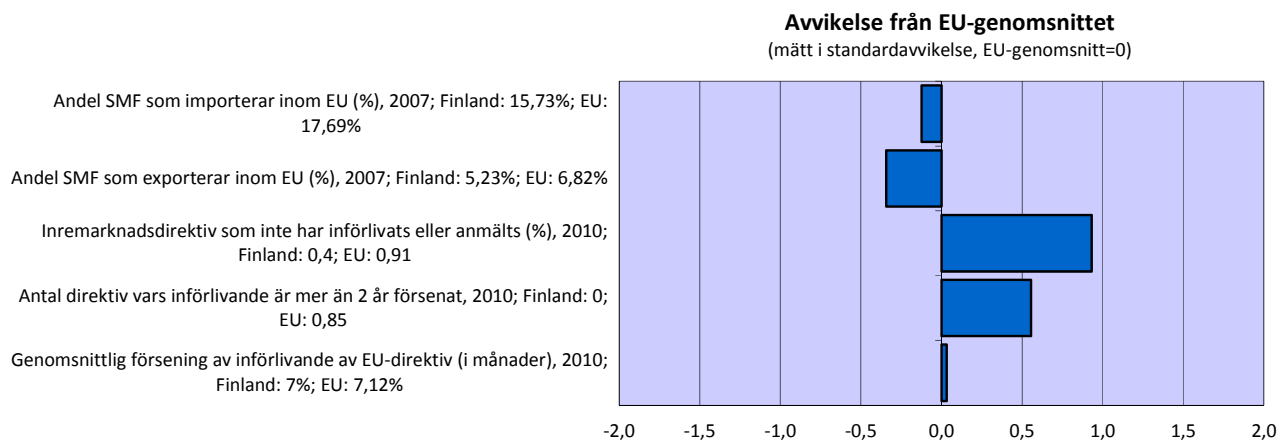
vissa undersektorer som privata lån eller kreditfinansiering och villkoren för kassaflöde. När det gäller krediter har

Finland bra resultat för alla indikatorer utom en – nämligen den relativa skillnaden i räntenivåer mellan lån över 1 miljon euro och lån under den tröskeln. Bäst resultat hade Finland när det gäller bankernas beredskap att ge lån – inte ett enda företag rapporterade att denna beredskap skulle ha minskat, och i det avseendet är Finland ledande i EU. Den bild indikatorerna ger är att det är lättare för ett litet företag att få kreditfinansiering i Finland än i de flesta andra EU-länder, men också att det kan vara dyrare, relativt sett, eftersom pålägget för mindre lån är högre i Finland än i EU som helhet (30% jämfört med 24%). Resultaten för snabb utbetalning och begränsning av betalningsförluster är också enastående: med bara 22 dagars betalningstid får de finska små och medelstora företagen pengarna utbetalda mer än tre veckor snabbare än EU-genomsnittet. Det är det bästa resultatet i EU och en viktig faktor för att förbättra kassaflödet. Värt att notera är också att tillgången till riskkapital ligger över medel. Alla andra indikatorer tenderar att ligga kring genomsnittet för den grundläggande regleringen av finansmarknaden, som

t.ex. i fråga om kreditgivarnas juridiska rättigheter, kreditinformationens omfattning och stödet från EU-fonderna (regional- och strukturfonder).

På den politiska fronten har den finska regeringen och exportgarantiinstitutet beslutat att ge de små och medelstora företagen 700 miljoner euro i investeringslån under 2011. Särskilt de små och medelstora företagen upplever större finansiella problem nu än före den ekonomiska krisen, därför behövs den här typen av finansiering för att komplettera det som finansmarknaderna kan bidra med. I februari 2011 införde den finska regeringen och exportgarantiinstitutet lättare återbetalningsvillkor för statliga lån till småföretag för att hjälpa dem att klara lågkonjunkturen. Företagen har nu tio år på sig att betala tillbaka lånen i stället för bara sex. I november 2010 antog regeringen slutligen en förordning om investeringssubventioner för lantbrukare under 2011. Där fastställs maxbelopp för dessa subventioner och en tidfrist för lantbruksföretagarnas ansökningar om dem.

VII. Inre marknaden



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

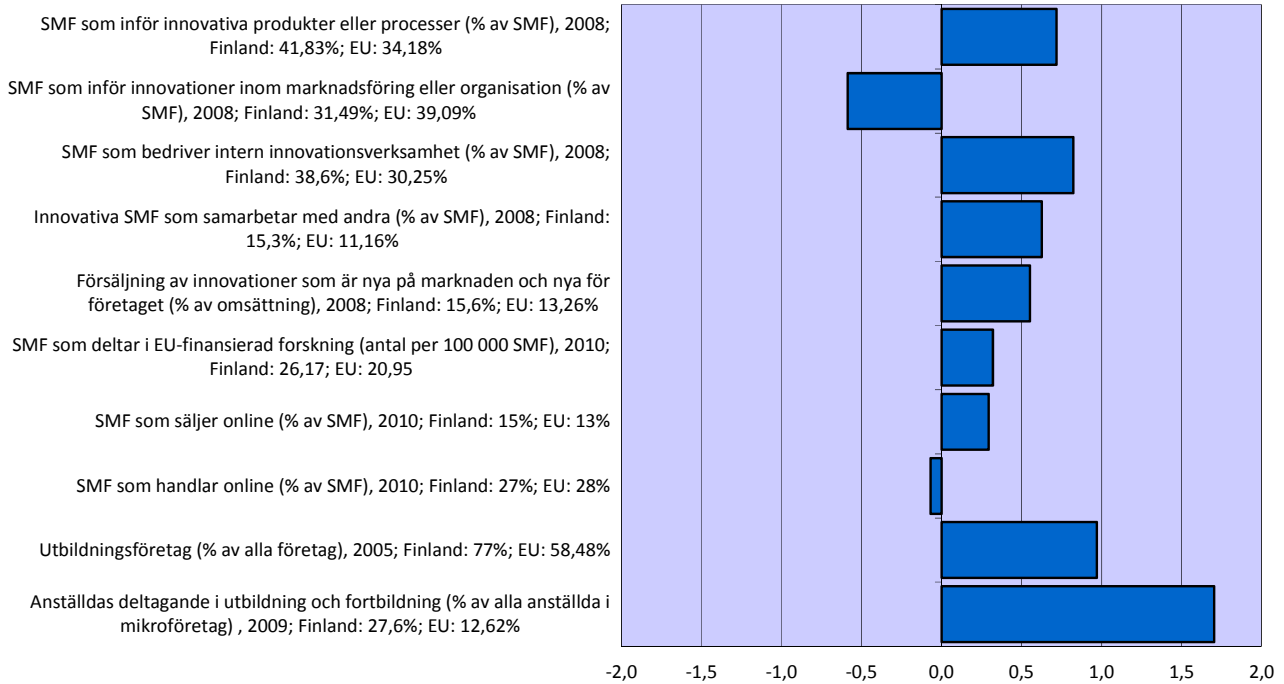
Inre marknaden är det andra SBA-området där Finlands resultat "bara" ligger i linje med EU-genomsnittet. Den främsta faktorn bakom detta är de finska små och medelstora företagens handelsbalans. De handlar något mindre med resten av EU än vad liknande företag i övriga EU-länder gör, kanske på grund av Finlands geografiska läge i utkanten av EU. På plussidan kan nämnas att Finland ligger före många av sina partnerländer i EU när

det gäller att införliva EU-direktiv i den nationella lagstiftningen, vilket främjar villkoren för en välfungerande inre marknad. I synnerhet noteras att Finland är bättre än de flesta andra EU-länderna på att inte överskrida tidsfristen för direktiven med mer än två år.

Inga betydande politiska åtgärder rapporterades på detta område under 2010 eller första kvartalet 2011.

VIII. Kompetens och innovation

Avvikelse från EU-genomsnittet
(mätt i standardavvikelse, EU-genomsnitt=0)



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

Finland ligger över genomsnittet på det här området och bakom framgångarna ligger främst två faktorer. För det första har landet goda resultat i fråga om de små och medelstora företagens innovationskapacitet. Fyra av fem indikatorer visar ett resultat över genomsnittet, nämligen andelen små och medelstora företag som infört nya produkter eller processer, andelen försäljning av produkter som är nya på marknaden eller nya för företaget, andelen innovativa små och medelstora företag som samarbetar med andra företag samt andelen små och medelstora företag som bedriver intern innovationsverksamhet. Det är bara när det gäller att introducera innovationer inom marknadsföring och organisation som de små och

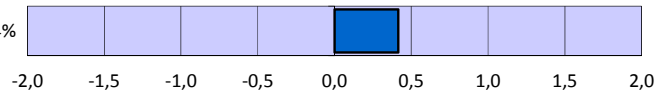
medelstora företagen i Finland ligger något efter sina motsvarigheter i övriga EU. För det andra har Finland mycket goda resultat för de två indikatorer som gäller kompetensutveckling och utbildning: 77 % av landets små och medelstora företag har utbildning, jämfört med bara 58 % i EU som helhet. När det gäller utbildning och fortbildning för anställda i mikroföretag är Finlands resultat mer än dubbelt så högt som EU-genomsnittet (nästan 28 % jämfört med mindre än 13 %).

Inga betydande politiska åtgärder rapporterades på detta område under 2010 eller första kvartalet 2011.

IX. Miljö

Avvikelse från EU-genomsnittet
(mätt i standardavvikelse, EU-genomsnitt=0)

Innovationer med miljövinster, 2008; Finland: 0,04%; EU: 0,04%



På området Miljö finns bara en indikator tillgänglig, nämligen andelen små och medelstora företag som producerar innovationer med miljövinster för företaget

och/eller slutanvändaren. Följaktligen kan inga allmänna slutsatser dras på detta område.

Inga betydande politiska åtgärder rapporterades på detta område under 2010 eller första kvartalet 2011.

X. Internationalisering

Avvikelse från EU-genomsnittet
(mätt i standardavvikelse, EU-genomsnitt=0)

SMF som importerar från länder utanför EU (% av SMF), 2007; Finland: 7,04%; EU: 6,91%

SMF som exporterar till länder utanför EU (% av SMF), 2007; Finland: 3,4%; EU: 3,88%

Importkostnader (i USD), 2011; Finland: 620; EU: 1097,64

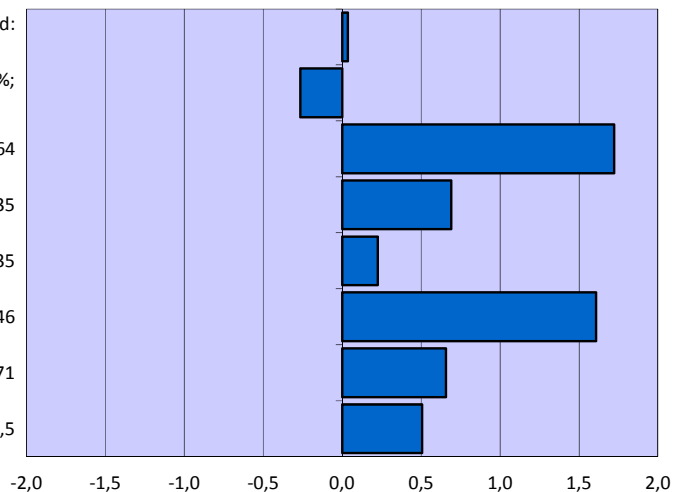
Tidsåtgång för import (i dagar), 2011; Finland: 8; EU: 12,35

Antal dokument som krävs för import, 2011; Finland: 5; EU: 5,35

Kostnader för export (i USD), 2011; Finland: 540; EU: 1043,46

Tidsåtgång för export (i dagar), 2011; Finland: 8; EU: 11,71

Antal dokument som krävs för export, 2011; Finland: 4; EU: 4,5



Anm: De staplar som pekar åt höger visar att resultatet är högre än EU-genomsnittet och de som pekar åt vänster visar ett lägre resultat.

Resultatet på detta område liknar det på området Inre marknad i den bemärkelsen att Finlands handelsresultat i båda fallen bara ligger på eller strax under genomsnittet. Landets sammanlagda resultat på området Internationalisering ligger dock över EU-genomsnittet, tack vare bra poäng för de indikatorer som beskriver de administrativa villkoren för handeln. De högsta poängen gäller kostnaderna för export till och import från länder utanför EU. Exportkostnaderna ligger exempelvis på mindre än 52% av EU-genomsnittet (540 USD jämfört med 1 043 USD). När det gäller importen är skillnaden över 43% (620 USD jämfört med 1 097 USD). De små och

medelstora företagen i Finland tar dessutom mindre tid på sig att importera och exportera sina produkter (fyra dagar under EU-genomsnittet). Denna genomgående positiva bild avrundas med det faktum att det krävs färre dokument för handeln (vid både export och import). Alla dessa siffror visar att de finska små och medelstora företagens relativt blygsamma handelsresultat inte beror på ogynnsamma administrativa villkor för handeln. Andra faktorer, som landets geografiska belägenhet, kan spela in.

Inga betydande politiska åtgärder rapporterades på detta område under 2010 eller första kvartalet 2011.

3. God praxis

För att åskådliggöra regeringens insatser för att främja små och medelstora företag kompletteras de statistiska upplysningarna i faktabladet med ett exempel på god praxis.

Den omvända skattskyldigheten inom byggnadssektorn som trädde i kraft den 1 april 2011 kan ses som ett exempel på god praxis. Den gäller alla byggnadsföretag, men påverkar också småföretagen. Omvänd skattskyldighet innebär att det är den som köper byggtjänster (och inte säljaren) som ansvarar för att betala in mervärdesskatten på tjänsterna. Syftet är att minska den grå ekonomin inom byggsektorn. Skattefusk bland underentreprenörer (bl.a. utländska företag) har varit ett problem, och genom att göra huvudentreprenören ansvarig för att samla in mervärdesskatten gör den nya lagen det enklare för myndigheterna att kontrollera att skatterna verkligen har drivits in. Huvudentreprenörerna ses också som mer ansvarstagande, eftersom de har mer att förlora på att skattefuska. Reformen genomförs av finansministeriet.

Om SBA Faktablad:

Faktabladen för Small Business Act (SBA) produceras av GD Näringsliv som en del av SME Performance Review (SPR), som är generaldirektoratets viktigaste instrument för att ge en ekonomisk analys av situationen för de små och medelstora företagen. I faktabladen sammanställs de senaste tillgängliga uppgifterna om statistik och politik i de 27 EU-medlemsstaterna och ytterligare 10 länder utanför EU som deltar i EU:s [Ramprogram för konkurrenskraft och innovation](#) (CIP). Faktabladen produceras varje år och bidrar till att sammanställa den tillgängliga informationen för att underlätta politiska bedömningar i SMF-frågor och övervaka hur Small Business Act genomförs. De utgör inte en utvärdering av medlemsstaternas politik, utan bör betraktas som kompletterande informationskälla avsedd att underlätta det evidensbaserade beslutsfattandet. Faktabladen tar exempelvis bara upp de politiska åtgärder som de lokala experterna på SMF-politik ansett vara relevanta. De är alltså inte, och kan inte heller vara, en förteckning över alla åtgärder som regeringen vidtagit under referensperioden. Mer information om policyn finns i en databas som kan nås från SPR:s webbplats. Se även slutnoterna på nästa sida.

Mer information

SME Performance Review:

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index_en.htm

Small Business Act:

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/small-business-act/index_en.htm

Europeisk webbplats för små och medelstora företag:

http://ec.europa.eu/small-business/index_sv.htm

Entr-SPR@ec.europa.eu

¹ Faktablad SBA-faktablader för 2010-2011 har till stor del grundats på resultat från Europeiska kommissionens gemensamma forskningscenter (JRC) i Ispra i Italien. JRC har gjort stora förbättringar av metodiken, statistikbearbetningen av uppgifterna och den visuella presentationen av uppgifterna. Den fullständiga uppsättningen uppgifter, med källor, finns här: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index_en.htm.

² De tre diagrammen beskriver trenden över tid för de olika variablerna. De består av indexvärden för de olika åren sedan 2003 med basåret 2003 som index 100. Från och med 2008 visar graferna en uppskattning av utvecklingen över tid, baserat på siffror från Eurostats strukturella företagsstatistik för perioden 2003–2007. Uppskattningarna har tagits fram av Cambridge Econometrics och omfattar den icke-finansiella sektorn, dvs. industri, byggnation, handel och tjänster (NACE Rev. 1.1 avsnitt C-I, K). Uppgifterna omfattar inte företag inom lantbruk, skogsbruk, fiskeri eller tjänster som utbildning och hälso- och sjukvård, som i stor utsträckning ligger utanför marknaderna. En närmare metodbeskrivning finns här: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index_en.htm.

³ SBA:s radardiagram visar hur de enskilda länderna ligger till i förhållande till EU-genomsnittet inom de olika SBA-områdena. De enskilda värdena är ett genomsnitt av alla indikatorer som finns tillgängliga för det området. Skalan går från 0 (minsta värde, eller "sämst i EU27-klassen") till 1 (högsta värde eller "bäst i klassen"). EU-genomsnittet ligger mellan dessa två yttervärden och markeras med ett grått band i diagrammet. På grund av brist på uppgifter finns inget områdesgenomsnitt för princip nr 9 (Miljö) för något land.

⁴ De politiska åtgärder som presenteras i detta faktablad är bara ett urval av de åtgärder som vidtagits av regeringen under 2010 och första kvartalet 2011. Urvalet har gjorts av de experter på SMF-politik som anlits av Ecorys (GD Näringslivs huvudentreprenör för faktablader 2010–2011). Experterna ombads välja ut de indikatorer som de ansåg vara viktigast, dvs. de som antogs ha störst inverkan inom det specifika SBA-området. En fullständig redogörelse för de åtgärder som experterna sammanställde vid produktionen av årets faktablad kommer att offentliggöras i form av en policydatabas på GD Näringslivs webbplats tillsammans med faktablader.

⁵ Kvadrantdiagrammet kombinerar två olika uppsättningar information. För det första visas status quo-resultatet grundat på uppgifter för de senaste tillgängliga åren. Informationen visas på X-axeln mätt som standardavvikelse från det enkla, oviktade aritmetiska genomsnittet för EU27. Den vertikala korridoren som markeras med streckade linjer visar EU-genomsnittet. För det andra visar diagrammet framsteg över tid, dvs. den genomsnittliga årliga tillväxttakten för perioden 2005–2011. Det rör sig om tillväxttakten hos de enskilda indikatorerna som ligger till grund för genomsnittet i SBA-områdena. Placeringen av genomsnittet för ett visst SBA-område i någon av de fyra kvadranterna ger alltså inte bara information om hur landet ligger till på detta område jämfört med resten av EU vid en viss tidpunkt (status quo) utan också om vilka framsteg som gjorts under perioden 2005–2011.

⁶ Indikatorn för företagsstart grundas på Världsbankens uppgifter. För mer information om metodiken, se rapporten Doing Business 2011 på <http://www.doingbusiness.org/>. Det bör noteras att dessa resultat skiljer sig från de motsvarande siffror som har erhållits direkt från medlemsstaterna (vid en egenutvärdering), enligt vilka det 2010 tog 8 dagar och kostade 330 euro att starta företag i Finland. Mer detaljer finner du här: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/business-environment/start-up-procedures/index_en.htm.