

Bijdrage tot de discussie over het groenboek
"Op weg naar een Europese strategie voor een continue energievoorziening"

Naam	Jan Smis
Organisatie	geen
Welke thema's zijn voor u aandachtspunten?	<ul style="list-style-type: none"> • productie, uitbouw en het gebruik van alternatieve energiedragers waaronder waterstof. • biomassa
Contactpersoon	Jan Smis
E-mail	jan.smis@village.uunet.be
Telefoon	09/384 55 90
Fax	
Adres	Meersstraat 6 9820 Melsen België

Om de Commissie in staat te stellen de opmerkingen snel en efficiënt te verwerken, wordt u verzocht deze te vermelden na de vraag (of vragen) die het dichtst aansluit(en) bij het onderwerp of de onderwerpen waar u op wilt reageren.

	<p>Kan de Europese Unie aanvaarden dat zij steeds afhankelijker wordt van externe energiebronnen zonder dat de continuïteit van de energievoorziening en het Europees concurrentievermogen hiermee in het gedrang komen? Voor welke energiebronnen zouden we eventueel een invoerbeleid moeten overwegen? Moeten we in dit verband de voorkeur geven aan een economische benadering (energiekosten) of een geopolitieke benadering (het gevaar van een onderbreking van de energievoorziening)?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Is het niet zo dat de totstandbrenging van een steeds verder geïntegreerde Europese interne markt, waarin de door een van de lidstaten genomen beslissingen gevolgen hebben voor de andere lidstaten, een coherent en gecoördineerd beleid op communautair niveau noodzakelijk maakt? Wat zou een dergelijk beleid moeten inhouden en welke plaats zouden de mededingingsregels hierin moeten krijgen?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Vormen het belastingstelsel en staatssteun op het gebied van energie al dan niet een belemmering voor de concurrentie in de Europese Unie? Zou het, gezien het mislukken van de pogingen om de indirecte belastingen te harmoniseren, niet beter zijn het hele vraagstuk specifiek voor energie opnieuw te bekijken en daarbij vooral rekening te houden met de doelstellingen op het gebied van energie en milieu?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Wat moet in het kader van een permanente dialoog met de olieproducerende landen de inhoud zijn van akkoorden voor leveringen en de bevordering van investeringen? Hoe kunnen we, gelet op de betekenis die met name aan een partnerschap met Rusland moet worden toegekend, garanderen dat de geleverde hoeveelheden, de prijzen en de investeringen stabiel blijven?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Moet de vorming van buffervorraden, zoals voor aardolie al bestaan, verder doorgaan en worden uitgebreid tot andere energievormen, zoals gas of steenkool? Kan worden gedacht aan een meer communautair georiënteerd voorraadbeheer en zo ja, welke doelstellingen moeten daarmee worden nagestreefd en hoe moet dit worden aangepakt? Zou het risico van een fysieke onderbreking van de bevoorrading met energieproducten reden genoeg moeten zijn voor het nemen van maatregelen om toegang te krijgen tot energiebronnen die moeilijker te winnen zijn?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Hoe kan er worden gezorgd voor de ontwikkeling en een beter functioneren van netwerken voor het transport van energie in de Unie en de buurlanden, zodat zowel een goede werking van de interne markt als een continue energievoorziening kunnen worden gewaarborgd?</p> <p>Antwoord:</p> <p>Naar mijn mening wordt te weinig aandacht gegeven aan de productie, uitbouw en het gebruik van alternatieve energiedragers waaronder waterstof.</p> <p>De ondersteuning naar alles rond waterstof (productie, distributie, toepassing en verbruik) zou sterk moeten opgevoerd worden.</p> <p>Waterstof is waarschijnlijk de energiedrager van de toekomst die een alternatief kan bieden voor aardolie, aardgas en steenkool als energiedrager.</p>
	<p>Voor de ontwikkeling van bepaalde duurzame energiebronnen moeten we ons qua onderzoek en</p>

	<p>technologische ontwikkeling, steun voor investeringen en bedrijfsvoering grote inspanningen getroosten. Zou voor een gezamenlijke financiering van deze steunmaatregelen geen bijdrage nodig zijn van de sectoren die aanvankelijk veel steun voor hun ontwikkeling hebben gekregen en nu zeer winstgevend zijn (gas, aardolie en kernenergie)?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Kernenergie is een van de thema's in de discussie over de bestrijding van klimaatverandering en de autonomie op het gebied van energie Hoe kan de Europese Unie een oplossing vinden voor de problemen in verband met het afval, de vergroting van de nucleaire veiligheid en het onderzoek naar een nieuwe generatie kernreactoren, waarbij in het bijzonder aan kernfusie valt te denken?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Met behulp van welke beleidsmaatregelen kan de Europese Unie haar verplichtingen uit hoofde van het Protocol van Kyoto nakomen? Wat zou er kunnen worden gedaan om het potentieel aan energiebesparing ten volle te benutten, zodat zowel onze externe afhankelijkheid als de CO₂-uitstoot kunnen worden verminderd?</p> <p>Antwoord:</p> <p>Productie van waterstof kan zeer milieuvriendelijk op basis van zonneenergie. Zonneenergiecentrales met hoog rendement kunnen zich bevinden in woestijngebieden. Deze energiecentrales kunnen zelfs tegelijkertijd bijkomende functies hebben als "vergroening" van woestijngebieden. De EU zou hiervoor grote budgetten voor onderzoek, ontwikkeling en uitbouw moeten voor vrij maken.</p> <p>De omzetting van waterstof naar de energievorm die men wenst kan met een hoog rendement en is opnieuw zeer milieuvriendelijk. Alle vormen van toepassing van waterstof zou in een beginstadium moeten ondersteund worden.</p>
	<p>Kunnen wij een ambitieus programma om het gebruik van biobrandstoffen en andere vervangingsmiddelen zoals waterstof op te voeren tot 20% van het totale verbruik van brandstof in 2020 via nationale programma's blijven implementeren of moeten wij hiertoe overstappen op gecoördineerde besluiten inzake belastingen, distributie en vooruitzichten voor de landbouwproductie?</p> <p>Antwoord:</p> <p>Van bij de aanvang moet op communautair vlak een harmonisatie zijn van alle aspecten rond waterstof. (belastingen, technische afspraken)</p>
	<p>Moeten er voor de energiebesparing in gebouwen (40% van het energieverbruik) in zowel overheids- als privé-gebouwen en zowel nieuwe als te renoveren gebouwen stimuleringsmaatregelen worden genomen, bijvoorbeeld in de vorm van belastingprijkkels, of is daartoe net als voor grote industriële installaties ook regelgeving vereist?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Om het energieverbruik in de transportsector (32% van het totale energieverbruik) te kunnen terugschroeven, moet de steeds onevenwichtiger verhouding tussen het vervoer van goederen over de weg en per spoor worden gecorrigeerd. Moet dit gebrek aan evenwicht als onvermijdelijk worden beschouwd of het uitgangspunt vormen voor corrigerende maatregelen, hoe onpopulair deze ook mogen zijn, met name om een rationeel gebruik van de auto in steden aan te moedigen? Hoe kunnen meer concurrentie, infrastructuurinvesteringen ter verwijdering van knelpunten en intermodaliteit met elkaar worden gerijmd?</p> <p>Antwoord:</p>
	<p>Hoe kunnen wij meer gecoördineerde visies ontwikkelen en het lange-termijnperspectief integreren in het denken en handelen van de overheid en bedrijven om zo naar een duurzaam systeem voor de energievoorziening te evolueren? Hoe kunnen wij ons op onze opties voor energie in de toekomst voorbereiden?</p> <p>Antwoord:</p> <p>De ondersteuning naar alles rond waterstof (productie, distributie, toepassing en verbruik) zou sterk moeten opgevoerd worden.</p>
	<p>Andere vragen of voorstellen:</p> <p>In het groenboek wordt zeer veel aandacht gegeven aan biomassa en biobrandstoffen. Zeker en vast moeten deze energiebronnen voldoende aandacht en ondersteuning krijgen om maximaal bij te dragen in de energieproblematiek.</p> <p>Naar mijn mening wordt te weinig aandacht gegeven aan de productie, uitbouw en het gebruik van alternatieve energiedragers waaronder waterstof.</p> <p>De ondersteuning naar alles rond waterstof (productie, distributie, toepassing en verbruik) zou sterk moeten opgevoerd worden.</p> <p>Waterstof is waarschijnlijk de energiedrager van de toekomst die een alternatief kan bieden voor aardolie, aardgas en steenkool als energiedrager.</p>

Productie van waterstof kan zeer milieuvriendelijk op basis van zonneenergie. Zonneenergiecentrales met hoog rendement kunnen zich bevinden in woestijngebieden. Deze energiecentrales kunnen zelfs tegelijkertijd bijkomende functies hebben als "vergroening" van woestijngebieden. De EU zou hiervoor grote budgetten voor onderzoek, ontwikkeling en uitbouw moeten voor vrij maken.

De omzetting van waterstof naar de energievorm die men wenst kan met een hoog rendement en is opnieuw zeer milieuvriendelijk. Alle vormen van toepassing van waterstof zou in een beginstadium moeten ondersteund worden.

Van bij de aanvang moet op communautair vlak een harmonisatie zijn van alle aspecten rond waterstof. (belastingen, technische afspraken)

Hartelijk dank dat u op deze vragenlijst heeft gereageerd.