



EUROOPAN KOMISSIO

HUMANITAARISEN AVUN TOIMISTO (ECHO)

## **ECHO:N AVUSTUSSTRATEGIA 2004**

Lopullinen versio 18.12.2003

## 1. YHTEENVETO

Tässä asiakirjassa esitetään ECHO:n humanitaarisen avustustoiminnan strategiset yleislinjat vuodeksi 2004. Yhteisön humanitaarisen avun toimisto ECHO avustaa ja suojelee puolueettomasti sellaisten kolmansien maiden asukkaita, joissa on tapahtunut luonnonkatastrofi tai ihmisen aiheuttama suuronnettomuus tai puhjennut aseellisia konflikteja. ECHO:n periaatteiden mukaan apua jaetaan yksinomaan tarpeiden perusteella, eivätkä siihen saa vaikuttaa mitkään poliittiset näkökohdat. ECHO pyrkii samalla palauttamaan avustettavan väestön omavaraisuuden, ja tätä varten se osallistuu aktiivisesti hätäavun, kunnostustoimien ja kehitysyhteistyön niveltämiseen (LRRD). Toimiston tavoitteena on myös parantaa hätätilavalmiuksia. Väkivaltaisuuksien ensisijaisena uhrina on aina siviiliväestö. Aasiassa ja Afrikassa väkivaltaisia selkkauksia esiintyy eniten maailmassa. Maailmassa on edelleen noin 25 miljoonaa pakkosiirtolaista. Pakolaisten absoluuttinen lukumäärä pieneni sen jälkeen, kun 2 miljoonaa siviiliä palasi takaisin Afganistaniin, mikä laski pakolaisten kokonaismäärän 10,4 miljoonaan. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että humanitaariset tarpeet olisivat vähenemässä, sillä avun tarpeessa eivät ole vain pakkosiirtolaiset ja pakolaiset, vaan myös kotiseudulleen palaavat ihmiset.

Luonnononnettomuuksien määrä on noussut maailmanlaajuisesti viime vuosikymmenen kuluessa, ja nälästä on tullut yleisin yksittäinen kuolinsyy. Jälleen kerran humanitaarisen tilanteen arvioinnissa on otettava avuksi muita tilastoja: vaikka luonnononnettomuuksissa kuolee maailmanlaajuisesti vähemmän ihmisiä, niiden vaikutuspiirissä olevan väestön määrä on kasvanut, mikä nostaa humanitaarisen avun tarvetta.

Vuonna 2004 ECHO aikoo edelleen kohdistaa toimintansa niille alueille, joilla on suurimmat humanitaariset tarpeet. Vuodeksi 2004 tehdyn maailmanlaajuisen tarpeiden arvioinnin mukaan ne ovat Afrikan sarvi, Suurten järvien alue, Länsi-Afrikka ja eteläinen Afrikka sekä tietyt osat Aasiaa, etenkin Irak ja Afganistan. Myös Lähi-idän humanitaarinen tilanne heikkenee nopeasti. ECHO:n erityisen huomion kohteina ovat vastakin "unohdetut" kriisialueet ja "unohdetut" tarpeet esimerkiksi Haitissa, Länsi-Saharassa, Myanmarissa/Burmassa, Nepalissa, Venäjällä (Tšetšeniassa), Sudanissa, Somaliassa, Thaimaassa (Burman rajalla) ja Ugandassa. Lisäksi ECHO aikoo edistää asianmukaisesti laaja-alaisia tavoitteita, kuten hätäavun, kunnostustoimien ja kehitysyhteistyön niveltämistä (LRRD), hätätilavalmiuksien parantamista, lasten auttamista ja vesihuoltoa. Vesi lisättiin laaja-alaisen aiheiden luetteloon, koska se paitsi pelastaa ihmishenkiä humanitaarisissa kriiseissä myös muodostaa yhden suuronnettomuuksia aiheuttavista tai niihin vaikuttavista tekijöistä. ECHO:n tiedotus- ja viestintästrategiassa keskitytään vuonna 2004 puolustamaan hätäavun toimittamiseen kriisitilanteissa tarvittavan puolueettoman "humanitaarisen toimintaympäristön" säilymistä sekä humanitaarisesta katastrofista kärsivän väestön ihmisarvoa.

Tämä on erityisen tärkeää vuonna 2004, jolloin institutionaalisessa ympäristössä tapahtuu eri tasoilla monia merkittäviä muutoksia, joita saavat aikaan Euroopan parlamentin vaalit, kymmenen uuden jäsenvaltion liittyminen unioniin sekä uuden komission nimittäminen.

## 2. TEHTÄVÄNKUVAUS

Euroopan yhteisön humanitaarisen avun toimisto ECHO toimittaa kolmansille maille puolueetonta humanitaarista apua, jolla komissio haluaa Euroopan unionin puolesta osoittaa käytännön solidaarisuutta luonnonkatastrofien ja ihmisen aiheuttamien suuronnettomuuksien uhreille kaikkialla maailmassa. Toimiston päätökset ja toimet perustuvat yksinomaan uhrien humanitaarisiin tarpeisiin, eivätkä avun antamista ohjaa tai siihen vaikuta poliittiset syyt.

ECHO:n tehtävänä on rahoittaa yhteisön humanitaarisen avun ja suojelun toimittamista koordinoitusti humanitaaristen kumppanijärjestöjen (kansalaisjärjestöjen, kansainvälisten organisaatioiden) kautta eri avustuskohdteisiin. Tavoitteena on pelastaa ja suojella ihmishenkiä, lievittää tai ehkäistä kärsimystä sekä turvata humanitaarisessa kriisissä olevan väestön koskemattomuus ja ihmisarvo. Hätävulla, joka yhdistetään muihin avustustapoihin, on mahdollisuuksien mukaan tarkoitus auttaa väestöä saavuttamaan omavaraisuus, jotta ECHO:n rahoitus voitaisiin asteittain lopettaa suotuisissa olosuhteissa. Tätä ajatellen humanitaarisen avun toimisto on sitoutunut aktiivisesti lujittamaan hätävun, kunnostustoimien ja kehitysyhteistyön niveltämistä (LRRD), ja se tiivistää koko ajan yhteistyötään komission yksiköiden ja muiden avunantajien kanssa. Sen lisäksi, että ECHO reagoi suoraan hätätilanteissa ilmeneviin humanitaarisiin tarpeisiin, se pyrkii kansainvälisesti myötävaikuttamaan integroidun ja kestäväen lähestymistavan kehittämiseen kriisien ja monitahoisten ongelmien ratkaisemiseen.

Katastrofiavusta saamiensa kokemusten perusteella ECHO tekee jatkuvasti työtä myös hätätilavalmiuden parantamiseksi. Tämä on osa komission yleistä katastrofien ennaltaehkäisyn ja niihin valmistautumisen toimintamallia, jolla halutaan lievittää väestön haavoittuvuutta ja alttiutta riskeille ja luonnononnettomuuksille sekä vähentää niistä aiheutuvia taloudellisia kustannuksia.

Humanitaarista avustustyötä tehdään vaikeissa olosuhteissa, joille on ominaista ennalta arvaamaton, epävakaa ja turvaton toimintaympäristö sekä vaikeudet päästä uhrien luo. ECHO:n työkentän vaikeus ja epävakaus sekä humanitaaristen avustushankkeiden toteuttaminen kolmansien osapuolten välityksellä tekevät sen poliittisista tavoitteista erittäin haastavia. Niiden saavuttaminen voi riippua tekijöistä, jotka eivät ole suoraan toimiston operationaalisessa valvonnassa.

## 3. JOHDANTO

Tämä strategia-asiakirja kuuluu osana ECHO:n strategiseen suunnittelu- ja ohjelmakierrokseen, jota on kahden viime vuoden aikana vähitellen lujitettu komission hallinnonuudistuksen ja etenkin suoritusjohtamismallin käyttöönoton myötä.

ECHO:n avustusstrategia vuodeksi 2004 on tarkoitettu keskeiseksi apuvälineeksi, joka johtaa avoimeen ja laajaan vuoropuheluun yhteistyökumppaneiden ja humanitaarisen alan sidosryhmien kanssa. Strategia on myös osa sitä suunnitelmaa, jonka avulla toimisto aikoo panna käytännössä täytäntöön humanitaarista hätäapua koskevat periaatteet ja hyvät käytännöt (*Principles and Good Practices of*

*Humanitarian Donorship*) sekä hyvän hätäavun toimintasuunnitelman (*Implementation Plan for Good Humanitarian Donorship*), jäljempänä "hyvän hätäavun periaatteet", joista sovittiin Tukholmassa 16. ja 17. kesäkuuta 2003.

"Hyvän hätäavun periaatteiden" mukaan humanitaarista apua olisi jaettava suhteessa tarpeisiin ja asianmukaisen tarvearvioinnin perusteella. Tämä onkin yksi ECHO:n ohjelmatyön keskeisistä toimintalinjoista. Lisäksi "hyvän hätäavun periaatteissa" teroitetaan, että humanitaarisessa avustustoiminnassa olisi käytettävä ensisijaisesti siviilijärjestöjä, ja kehoitetaan avustusjärjestöjä antamaan tukensa vuonna 1994 julkaistuille ohjeille sotilas- ja siviilipuolustuskaluston käytöstä katastrofiavun toimittamiseen (*Guidelines on the Use of Military and Civil Defence Assets in Disaster Relief*) sekä vuoden 2003 ohjeille sotilas- ja siviilipuolustuskaluston käytöstä YK:n humanitaarisen avun viemisessä vaikeisiin hätäapukohteisiin (*Guidelines on the Use of Military and Civil Defence Assets to Support United Nations Humanitarian activities in Complex Emergencies*, jäljempänä "MCDA-ohjeet"). ECHO järjesti vuonna 2003 yhdessä YK:n humanitaarisen avun koordinoitumistalon (OCHA) kanssa MCDA-ohjeiden julkistamistilaisuuden ilmaistakseen tukensa niiden edustamille periaatteille ja sille, että humanitaarisen avun on pysyttävä siviililuonteisena ja perustuttava inhimillisyyden, tasapuolisuuden, puolueettomuuden ja syrjimättömyyden periaatteisiin. "Humanitaarisen toimintaympäristön" puolustaminen ja sen puolesta puhuminen kuuluvat edelleen toimiston ensisijaisiin tavoitteisiin.

Humanitaarisen avun toimisto joutuu vuonna 2004 työskentelemään keskellä institutionaalista siirtymävaihetta. Euroopan unioniin liittyy 1. toukokuuta 2004 kymmenen uutta jäsenvaltiota. Kaikilla Euroopan unionin kansalaisilla on kesäkuussa 2004 tilaisuus äänestää Euroopan parlamentin vaaleissa. Komissio astuu virkaan uudessa kokoonpanossaan 1. marraskuuta 2004.

Tämän avustusstrategian julkaisemishetkellä ei ole vielä selvää, miten hallitustenvälisen konferenssin työ etenee vuonna 2004. Konferenssissa valmistellun perustuslaillisen sopimuksen luonnokseen on sisällytetty humanitaarista apua koskeva erityissäännös, jossa painotetaan humanitaariseen apuun liittyvien toimien toteuttamista kansainvälisen humanitaarisen oikeuden periaatteiden, erityisesti puolueettomuuden ja syrjimättömyyden periaatteiden mukaisesti. Tulevissa ulkopoliitikasta sekä unionin puolustus- ja turvallisuuspolitiikasta käytävissä keskusteluissa on kuitenkin edelleen valvottava valppaasti, että humanitaarista apua ja humanitaarista toimintaympäristöä koskevat periaatteet varmasti säilyvät koskemattomina uudessa perustuslaillisessa sopimuksessa.

Toimittuaan Punaisen Ristin kansainvälisen komitean tärkeimpien avunantajien vuosikokouksen (*Donor Support Group*) puheenjohtajana kesäkuussa 2003 ECHO isännöi Brysselissä marraskuussa 2003 pidettyä YK:n vuoden 2004 yhteisvetoomusten julkistamistilaisuutta, jossa keskityttiin unohdettuihin kriiseihin. Se jatkaa työtään aktiivisena avunantajana ja pyrkii läheiseen yhteistyöhön muiden tärkeiden avustusjärjestöjen kanssa tukien vastuuntuntoisesti YK:n järjestöjen yhteisvetoomuksia sekä kansainvälisen Punaisen Ristin ja Punaisen Puolikuun yhdistysten liittojen vetoomuksia, kuten "hyvän hätäavun periaatteissa" suositellaan. Samanaikaisesti ECHO jatkaa "laajapohjaista" kumppanuutta ja käy

humanitaaristen kansalaisjärjestöjen kanssa yleistä vuoropuhelua kiireellisistä humanitaarisista kysymyksistä.

ECHO on myös aktiivisesti mukana vuodesta 2007 eteenpäin noudatettavia uusia rahoitusnäkyviä ja etenkin humanitaarista apua käsittelevää lukua koskevan komission ehdotuksen valmistelussa.

#### **4. MAAILMANLAAJUINEN HUMANITAARINEN TILANNE JA NÄKYMÄT VUODEKSI 2004**

Tutkimusten mukaan valtionsisäiset selkkaukset ovat lisääntyneet jatkuvasti kylmän sodan jälkeen, kun aiemmin konflikteja esiintyi pääasiassa valtioiden välillä. Ne koettelevat raskaasti etenkin siviiliväestöä, josta on tullut väkivaltaisten selkkausten pääasiallinen kohde. Heidelbergin konfliktintutkimuslaitoksen<sup>1</sup> laatiman luokittelun mukaan joulukuun 2002 ja heinäkuun 2003 välillä sattui 165 poliittista välikohtausta, joista 52 oli väkivaltaisista (kriisi, vakava kriisi tai sota) ja 113 väkivallattomia (piilevä tai selvä konflikti). Tutkimustulokset osoittavat, että eniten väkivaltaisista selkkauksista tapahtuu Aasian ja Afrikan alueilla, mikä usein johtaa väestön laajamittaiseen pakoon kotiseudultaan ja aiheuttaa suurta inhimistä kärsimystä.

Pakolaisten ja pakkosiirtolaisten määrällä voidaan mitata maailman geopoliittisen tilanteen humanitaarista ulottuvuutta. Pakolaisten määrä maailmassa laski vuonna 2002 miltei 14 prosenttia vuoteen 2001 verrattuna eli 12 miljoonasta 10,4 miljoonaan pakolaiseen.<sup>2</sup> Tärkeimpänä selityksenä tähän on noin 2 miljoonan siviilipakolaisen paluu Afganistaniin. Pakolaisten määrän supistuminen ei kuitenkaan ole vähentänyt humanitaarisen avun tarvetta, sillä Afganistaniin palanneet pakolaiset tarvitsevat yhä apua kotiensa jälleenrakennukseen. UNHCR avusti vuonna 2001 noin puolta miljoonaa paluumuuttajaa, ja määrä kasvoi lähes 2,5 miljoonaan vuonna 2002. UNCHR:n lukuihin eivät kuitenkaan vielä sisälly Yhdistyneiden Kansakuntien Lähi-idässä olevien palestiinalaispakolaisten avustus- ja työelimen (UNRWA) rekisteröimät yli 4 miljoonaa palestiinalaispakolaista.<sup>3</sup> Kokonaistarpeet ovat siis kasvaneet siitä huolimatta, että UNHCR:n ilmoittama uusien pakolaisten määrä (lähes 300 000 ihmistä) oli 69 prosenttia pienempi kuin vuonna 2001. Suurin määrä pakkosiirtolaisia lähti liikkeelle Saharan eteläpuolisessa Afrikassa. UNHCR:n tietojen mukaan eniten pakolaisia maailmassa oleskelee Aasiassa (4,2 miljoonaa) ja sen jälkeen Afrikassa (3,34 miljoonaa) ja Euroopassa (2,14 miljoonaa).

Maailmassa on yhä noin 25 miljoonaa pakkosiirtolaista, ja Afrikassa heitä on enemmän kuin muualla maailmassa yhteensä, kun yhteensä 13 miljoonaa ihmistä on

---

<sup>1</sup> Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIC), "Early Detection of Man-made Crises", Intermediate Report to ECHO (elokuu 2003), [http://www.hiik.de/en/index\\_e.htm](http://www.hiik.de/en/index_e.htm).

<sup>2</sup> <http://www.unhcr.ch/cgi-bin/texis/vtx/basics> julkaisussa "Refugees by Numbers", 2003.

<sup>3</sup> <http://www.un.org/unrwa/publications/index.html>; UNRWA:n käyttämä "pakolaisen" määritelmä kattaa myös vuonna 1948 pakolaisiksi joutuneiden henkilöiden jälkeläiset. Rekisteröityjen palestiinalaispakolaisten määrä on kohonnut vuoden 1950 914 000 pakolaisesta neljään miljoonaan pakolaiseen vuonna 2003 ja kasvaa koko ajan luonnollisen väestönkasvun seurauksena.

ajettu kodeistaan konfliktien seurauksena.<sup>4</sup> Pakkosiirtolaisen määrän pysymisestä 25 miljoonassa vuonna 2002 voisi tulkita tilanteen olevan vakaa, mutta todellisuudessa liikkeellä on valtavia muuttovirtoja, kun noin 3 miljoonaa pakkosiirtolaista on palannut koteihinsa ja lähes saman verran uusia ihmisiä on paennut kotiseudultaan. Kumpikin ryhmä on avun tarpeessa.

Kuten Punaisen Ristin ja Punaisen Puolikuun yhdistysten kansainvälisen liiton (IFRC) julkaisemassa Maailman katastrofiraportissa 2003<sup>5</sup> todetaan, vuonna 2002 tapahtui enemmän suuronnettomuuksia kuin kertaakaan kymmenvuotisjakson 1992–2001 aikana. Katastrofit vaativat vuonna 2002 aiempaa vähemmän kuolonuhreja, mutta niiden vaikutus ulottui laajemmalle kuin edellisellä kymmenvuotisjaksolla. Arvioiden mukaan katastrofeissa menehtyi viime vuonna 24 500 ihmistä, kun koko kymmenvuotisjakson vuotuinen keskiarvo on 62 000 ihmistä. Vaikutusten arvioidaan kuitenkin ulottuneen peräti 608 miljoonaan ihmiseen, ja se on kolminkertainen määrä kymmenvuotisjakson 1992–2001 vuotuisen keskiarvoon verrattuna. Maailman vähiten kehittyneiden maiden asukkailla on suurin riski joutua katastrofien uhreiksi. Vuonna 2002 raportoiduista 24 500 kuolonuhrista 94 prosenttia asui kehitysmaissa.

Sääilmiöistä johtuvien katastrofien määrä on kasvanut maailmanlaajuisesti. Ajanjaksolla 1993–1997 niitä sattui vuosittain keskimäärin 200, mutta viisivuotisjakson 1998–2002 aikana keskiarvo on kohonnut 331:een. Viime vuosikymmenellä eniten kuolemia aiheutti nälkä (275 000 kuollutta eli lähes puolet kaikista katastrofeissa kuolleista), ja tulvien vaikutuspiirissä oli enemmän ihmisiä kuin minkään muun luonnonkatastrofin tai teknologian aiheuttaman suuronnettomuuden (vuotuinen keskiarvo 140 miljoonaa). Kuten IFRC:n Maailman katastrofiraportissa 2003 todetaan, kuolleiden kokonaismäärä on laskenut 39 prosenttia kymmenvuotisjaksoihin 1983–1992 ja 1993–2002 verrattuna, kun taas katastrofien vaikutuspiirissä saman ajanjakson aikana olleiden ihmisten määrä on noussut 54 prosenttia, mikä on kasvattanut humanitaarisia tarpeita entisestään.

Toimittaessaan apua ihmisen aiheuttamiin katastrofeihin tai luonnononnettomuuksiin humanitaariset järjestöt ja avunantajat joutuvat yhä useammin näkemään HI-viruksen ja aidsin jatkuvasti kasvavan vaikutuksen hätäavun kohteena olevassa väestössä. Hätätilanteissa aidsin ja muiden kriisinaiheuttajien yhteisvaikutus tuo lisähaasteen sekä itse väestölle että humanitaarisille järjestöille. Aids-epidemia ei ole läheskään hallinnassa, ja sen leviäminen jatkuu koko ajan. Eteläisessä Afrikassa aidsista on tullut yleisin kuolinsyy, ja se on neljänneksi tappavin tauti maailmassa. ECHO:n osallistumista aidsin torjuntaan rajoittaa sekä sen humanitaarinen tehtävä – ihmishenkien pelastaminen hätätilanteissa – että sen resurssien rajallisuus. Tämän vuoksi ECHO:n yleisenä toimintalinjana on, että aidsiin liittyvät kysymykset otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon humanitaarisessa avustustoiminnassa aina, kun HIV- tai aidsongelma vaikuttaa selvästi avustettavien operaatioiden tehokkuuteen tai kohdeväestön selviytymiskykyyn. ECHO:n avustusten tavoitteena on auttaa hillitsemään HI-viruksen leviämistä ja vähentää kuolonuhrien määrää

---

<sup>4</sup> [http://www.idpproject.org/global\\_overview.htm](http://www.idpproject.org/global_overview.htm)

<sup>5</sup> <http://www.ifrc.org/publicat/wdr2003/>: IFRC World Disasters Report 2003.

humanitaaristen operaatioiden aikana. HIV ja aids vaativat kuitenkin pitkäjänteistä sitoutumista ja kehitysyhteistyötä, joka jatkuu hätätilan jälkeenkin.<sup>6</sup> Hätäaputehtävänsä ja toimintatapojensa luonteen takia ECHO voi siis antaa aids-ongelman lievittämiseen vain rajallista ja lyhytaikaista apua.

Edellä kuvaillut kehityssuuntaukset vahvistavat oikeiksi ECHO:n tähänastiset strategiset valinnat, ja se aikoo vastakin keskittyä "ydintehtävänsä" hoitamiseen (ihmishenkien pelastamiseen ja suojelemiseen hätätilanteissa ja niiden jälkeen), mutta pyrkii samalla aktiivisesti yhdistämään hätäavun pidempiaikaisiin avustushjelmiin.

## 5. OHJELMATYÖN PERIAATTEET JA TÄRKEIMMÄT TAVOITTEET VUODEKSI 2004

Keskeisten humanitaaristen toimijoiden noudattamien parhaiden käytäntöjen ja asetuksen (EY) N:o 1257/96 16 artiklan mukaisesti ECHO määrittelee sekä horisontaalisia että maantieteellisiä ohjelmatyön periaatteita, joita se noudattaa tulevana vuonna toteutettavissa avustustoimissa. Näissä ohjelmatyön periaatteissa on otettu huomioon maailmanlaajuiset suuntaukset, kentällä avustusoperaatioiden toteuttamisesta saadut kokemukset sekä käytettävissä olevien henkilö- ja budjettiresurssien rajallisuus. Vuoden 2004 ohjelmatyön periaatteet ovat jatkoa edellisten vuosien avustusstrategioille. Ne ovat saaneet niin jäsenvaltioiden ja Euroopan parlamentin kuin ECHO:n tärkeimpien yhteistyökumppanienkin kannatuksen, ja niillä on voitu vastata tarkoituksenmukaisesti todellisiin avuntarpeisiin.

### • Keskitetään toiminta alueille, joilla on suurimmat humanitaariset tarpeet

ECHO:n tarvearvioinnissa alhaalta ylöspäin -lähestymistapa yhdistetään ylhäältä alas -lähestymistapaan. Humanitaarisista tarpeista tehtyjä kenttäarviointeja verrataan vastaaviin tilastotietoihin (pakolaiset, pakkosiirtolaiset, kuolleisuusluvut, katastrofialttius). Vuoden 2004 humanitaaristen toimien suunnittelua varten maailmanlaajuisen tarpeiden arviointia tarkennettiin, ja indikaattori "väestön yleinen aliravitsemus" korvattiin indikaattorilla "ikäisekseen alipainoiset lapset" avun painopisteen siirtämiseksi enemmän lasten tarpeisiin. Tämä vastaa ECHO:n strategista linjausta lasten tarpeiden erityisestä huomioimisesta. ECHO:n maailmanlaajuisen tarpeiden arvioinnissa vuodeksi 2004 todettiin, että humanitaariset tarpeet ovat tällä hetkellä suurimmat Afrikassa (Afrikan sarvi, Suurten järvien alue, Länsi-Afrikka ja eteläinen Afrikka) ja Aasiassa (Irak, Afganistan). Myös Lähi-idän humanitaarinen tilanne on nopeasti heikkenemässä.

### • Huomioidaan erityisesti "unohdetut kriisialueet" ja "unohdetut tarpeet"

---

<sup>6</sup> Ks komission tiedonanto neuvostolle ja Euroopan parlamentille – Toimintaohjelma: HI-virusta ja aidsia, malariaa ja tuberkuloosia koskeva nopeutettu toiminta köyhyyden vähentämisessä (KOM (2001) 96 lopullinen). Asiakirjassa esitetään yhteisön laaja ja yhtenäinen toimintamalli kaudeksi 2001–2006 vastaukseksi maailmanlaajuisen hätätilaan, jonka syynä ovat kolme merkittävää tartuntatauti: HI-virus ja aids, malaria ja tuberkuloosi.

Edellä mainitut periaatteet on johdettu suoraan tarveperusteisesta humanitaarisen avun toimintamallista, jossa apu pyritään keskittämään väestön tarpeisiin. ECHO aikookin jatkaa kipeimmin avun tarpeessa olevien kriisialueiden avustamista niiden tiedotusvälineissä saamasta julkisuudesta tai maailmalla herättämästä kiinnostuksesta riippumatta. Alhaalta ylöspäin -tarkastelu (kenttäarviointi) yhdistettynä ylhäältä alaspäin -lähestymistapaan auttaa kartoittamaan vakavimpia humanitaarisia kriisejä, jotka saavat vain vähän huomiota tiedotusvälineiltä ja avunantajilta. Vuonna 2004 ECHO aikoo vastata humanitaarisiin tarpeisiin, joita nousee kaikkein unohdetuimmilta kriisialueilta: Haitista, Länsi-Saharasta, Myanmarista/Burmasta, Nepalista, Venäjältä (Tšetšenia), Sudanista, Somaliasta, Thaimaasta (Burman raja) ja Pohjois-Ugandasta.

• **Edistetään asianmukaisesti laaja-alaisia tavoitteita**

- LRRD ja hätätilavalmiudet
- lasten auttaminen
- vesihuolto.

**LRRD** eli hätäavun, kunnostustoimien ja kehitysyhteistyön niveltäminen on erottamaton osa tehokasta ja vastuullista humanitaarisen avun politiikkaa, ja tämä tekijä on sisällytetty pysyvästi humanitaaristen toimien suunnitteluun ja hallinnointiin.<sup>7</sup> ECHO jatkaa aktiivisen LRRD-politiikan harjoittamista. Vuoden 2004 ohjelmasuunnittelussa ECHO tukeutuu komissioon vuonna 2003 perustetun yksiköiden välisen LRRD/hätätilavalmiusryhmän työn tuloksiin. Ryhmä on antanut käytännön toimenpide-ehdotuksia kahdeksasta maasta ja kahdesta alueesta (Angola, Sierra Leone, Etiopia, Sudan, Burundi, Kambodža, Afganistan, Tadžikistan, Länsi-Afrikka ja Keski-Amerikka), joilla olisi varmistettava tehokas siirtyminen hätäavusta pidempijaksoiseen yhteistyöhön.

Luonnononnettomuuksien ennaltaehkäisyä ja niihin valmistautumista koskevalla **DIPECHO**-ohjelmalla on kolme strategista painopistettä: pieni budjettikorotus, nopeat ja erittäin avoimet päätöksentekomenettelyt sekä operaatioiden tarkempi kohdentaminen kaikkein haavoittuvimmille alueille, jotka sisältyvät Keski-Amerikan, Kaakkois-Aasian, Keski-Aasian ja Karibian toimintasuunnitelmiin<sup>8</sup>; jokaisessa toimintasuunnitelmassa on kaksivuotinen tarkastuskierto. Hätätilavalmiuksien sisällyttämistä kaikkiin hätäapuoperaatioihin tehostetaan parantamalla menetelmiä tällaisten tarpeiden kartoittamiseksi ja niistä raportoimiseksi. Valistustyötä tehostetaan kahdella tavalla: sisällyttämällä

<sup>7</sup> Tässä yhteydessä ECHO pitää myönteisenä UNHCR suosittamaa 4 R -lähestymistapaa (Repatriation, Reintegration, Rehabilitation and Reconstruction). 4 R -lähestymistavassa korostuu tarve keskittyä pakolaisten tarpeiden ja kehitysyhteistyön välisiin yhteyksiin sekä siihen, miten kehitysavulla voidaan edistää pakolaisten kannalta kestäviä ratkaisuja. Ks. kestäviä ratkaisuja käsittelevän epävirallisen neuvonantajaryhmän muistio (heinäkuu 2002). ECHO on jo tukenut tätä lähestymistapaa rahoittamalla muun muassa Angolan pakolaisten kotouttamista Sambiasta ja Kongosta, ja pyrkinyt samalla toimimaan pakolaisten uudelleenintegroimisen puolesta pidempiaikaisten tukivälineiden avulla.

<sup>8</sup> Alueella aikaisemmin toteutetuista hätätilavalmiuksia edistävästä toimista tehdyn arvioinnin tuloksista riippuen. Ks. myös s. 11.

hätätilavalmiuksien sisällyttämistä komission ja muiden avunantajien hallinnoimiin pitkäaikaisiin tukivälineisiin tuomalla sekä lisäämällä ECHO:n osallistumista luonnononnettomuuksien tuhojen vähentämistä edistäviin kansainvälisiin verkostoihin. ECHO pyrkii aktiivisesti varmistamaan, että laajempaan LRRD-lähestymistapaan sisällytetään hätätilavalmiuksia parantavia toimia.

ECHO:n tarveperusteisen lähestymistavan mukaisesti **lasten** auttaminen oli painopisteenä jo vuoden 2003 avustusstrategiassa, koska lapsilla on heikoin puolustuskyky humanitaarisia kriisejä vastaan. Virasto aikoo vuonna 2004 jatkaa lasten auttamiseen pyrkivien toimien sisällyttämistä humanitaarisiin avustusoperaatioihin. Alustavassa arvioinnissa selvisi, että tarvittaisiin selkeä ja yhdenmukainen menetelmä, jolla humanitaarisissa avustushankkeissa lasten auttamiseksi toteutetut toimet saataisiin riittävän vertailukelpoisiksi niin, että niiden vaikutuksia voitaisiin mitata. Näin voitaisiin vähitellen siirtyä pelkkien avustuspanosten (esim. toimitetun elintarvikeavun määrän) arvioimisesta varsinaisten tulosten (esim. pelastuneiden ihmishenkien määrän) mittaamiseen. ECHO pyrkii vuoden 2004 loppuun mennessä kehittämään alustavan version tällaisesta menetelmästä, joka rakentuu pääasiassa parhaiden käytäntöjen varaan ja koostuu paitsi monissa humanitaarisissa järjestöissä jo kokeilluista toimintatavoista myös omien käytäntöjen käytöstä.

Säännöllinen juomaveden saanti on yksi inhimillisistä perustarpeista, ja humanitaaristen kriisien aikana siitä tulee päivittäinen henkiinjäämisen edellytys. Vesi on välttämätöntä paitsi terveydelle (suoraan tai epäsuorasti saniteettihuollon kautta) myös elintarvike turvan varmistamiseksi ja pidempiaikaisten kunnostustoimien ja jälleenrakennuksen onnistumiseksi. Sen vuoksi **vesihuolto** päätettiin ottaa yhdeksi ECHO:n laaja-alaisista tavoitteista. Vuonna 2004 painopisteenä ei ole vielä vesihuollon sisällyttäminen kaikkeen avustustoimintaan (mikä toteutuu osittain vuodesta 2005 eteenpäin), vaan menetelmien selkeyttäminen. ECHO ryhtyy vuonna 2004 kehittämään menetelmiä, joiden avulla pystytään paremmin mittaamaan, miten veteen liittyvät eri toiminnot vaikuttavat humanitaaristen avustustoimien onnistumiseen. Vesi ei ole pelkkä elinehto, vaan se voi muodostua myös inhimillisen kärsimyksen ja tuhon aiheuttajaksi (esim. tulvina). Onkin kehitettävä parempia välineitä, joilla voidaan nopeasti ennustaa ja arvioida vedestä aiheutuvien luonnononnettomuuksien synnyttämiä humanitaarisia tarpeita. Vesihuollon alalla ECHO aikoo lisätä yleisön tietoisuutta vesihuoltoon liittyvien toimien merkityksestä humanitaarisissa avustusoperaatioissa sekä avustusorganisaatioiden tehokkaan reagoinnin tarpeesta veden tai sen puutteen (kuivuuden) aiheuttamissa luonnonkatastrofeissa.

## 6. TOIMINNAN MAANTIETEELLISET JA ALAKOHTAISET PAINOPISTEET VUONNA 2004

Vuoden 2004 strategiassa keskitytään seuraaviin alueellisiin tavoitteisiin:

### **Saharan eteläpuolinen Afrikka**

Humanitaariset tarpeet ovat pysyneet mittavina kaikilla niillä Afrikan alueilla, joille ECHO on viime vuosina tuonut humanitaarista apua. Vaikka vaikean kuivuuden Afrikan eteläosissa luomat paineet ovat joissakin maissa jo hellittäneet, selkkausten

kärjistyminen Kongon demokraattisessa tasavallassa ja Länsi-Afrikassa ovat tuoneet humanitaarisille avustujärjestöille uusia haasteita.

Muutamissa **Etelä-Afrikan** maissa kuivuuden ja hallituksen heikon elintarviketurvallisuuspolitiikan aiheuttama humanitaarinen kriisi on lieventynyt viljelyolojen muututtua suotuisammiksi. Varsinkaan **Malawin** ja **Sambian** ei enää odoteta tarvitsevan kiireellistä elintarvikeapua seuraavan satokauden jälkeen, vaikka avuntarvetta saattaa edelleen esiintyä paikoitellen. **Malawissa** ECHO jatkaa ravitsemusyksiköiden (NRU) tukemista ja helpottaa paikallisyhteisöistä käsin toteutettavan ravitsemushoito-ohjelman laajentamista niihin aliravittuihin lapsiin, jotka eivät pääse ravitsemusyksiköihin hoidettaviksi. HI-viruksesta tai aidsista kärsiviä, erittäin heikossa asemassa olevia perheitä avustetaan elintarviketurvahankkeilla. Sen sijaan **Zimbabwen** poliittinen kriisi, jolla on ollut kauaskantoisia taloudellisia ja humanitaarisia seurauksia, ei ole lähelläkään ratkaisua. Suuri osa väestöstä pysyy kiireellisen humanitaarisen avun tarpeessa vielä pitkälle vuoteen 2004 asti. ECHO sitoutuu avustamaan Zimbabwea niin kauan kuin apu pääsee perille ja avustustoimintaa voidaan jatkaa humanitaarisista periaatteista tinkimättä. **Lesothossa** saatetaan tarvita elintarvikeapua läpi koko vuoden, erityisesti maan eteläosissa. Samoin **Swazimaassa** esiintyy yhä paikoitellen avuntarvetta. Kummassakin maassa lähes ylivoimaisena humanitaarisena haasteena on HI-viruksen ja aidsin vaikutusten hillitseminen. Ensisijaisena tavoitteena on saada lapset ja varsinkin tytöt kouluun sekä turvata koulunkäynnin jatkaminen.

**Angolan** sisällissodan päättäneen vuoden 2002 rauhansopimuksen jälkeen suurimmaksi haasteeksi on noussut maan jälleenrakennus, ja humanitaariset tarpeet ovat edelleen valtavat. Sodan jaloista paenneiden ihmisten kotouttaminen on ratkaisevaa, sillä Angolassa oleskelee yhä yli miljoona pakkosiirtolaista ja peräti 450 000 pakolaista naapurimaista, etenkin Kongon demokraattisesta tasavallasta ja Sambiasta. ECHO:n avustusstrategiassa keskitytään edelleen tiiviisti **LRRD-**toimintamalliin eli hätäavun, kunnostustoimien ja kehitysyhteistyön niveltämiseen pääasiassa terveydenhuollon, elintarviketurvallisuuden ja koulutuksen aloilla.

**Afrikan sarvessa** sijaitsevien maiden joukossa avustustoimien pääkohteena on yhä **Sudan**, jossa 20 vuotta kestänyt sisällissota ja toistuvat luonnononnettomuudet ovat raunioittaneet laajoja alueita. Meneillään olevien rauhanneuvottelujen lopputuloksesta riippumatta humanitaariset tarpeet pysyvät suurina, ja siksi ECHO on päättänyt jatkaa avustussitoumustaan vuonna 2004 haavoittuvimman ja suurimmassa hädässä olevan väestön auttamiseksi. Ensi vuonna ECHO:n päätavoitteena on aloittaa monialainen toimintamalli (terveydenhuolto, ravitsemus, vesi- ja saniteettihuolto, elintarviketurva), jossa keskitytään toimiston ydintehtävään. Muodollisen yhteistyön uudelleenkäynnistyminen saattaa avata mahdollisuuksia LRRD-toimintamallin täytäntöönpanon parantamiselle. Asiaankuuluvia laaja-alaisia tavoitteita (lastensuojelu, tasa-arvonäkökohdat ja HI-viruksen ja aidsin torjunta) edistäviä toimia vahvistetaan aina kun se on mahdollista.

**Somalian** ja **Pohjois-Ugandan** unohdetuille kriisialueille toimitettavan avun painopisteet (lähinnä terveydenhuolto, ravitsemus sekä vesi- ja saniteettihuolto) pysyvät entisellään niin kauan, kuin syvää inhimillistä kärsimystä aiheuttaneisiin sisäisiin konflikteihin ei ole näkyvissä nopeaa ratkaisua. **Etiopiassa** ja **Eritreassa** ECHO jatkaa ydintehtäväänsä vastaamalla jo ennestään heikossa asemassa ollutta väestöä vuosina 2002 ja 2003 koetelleen kuivuuden synnyttämiin kiireellisiin

tarpeisiin sekä koordinoimalla toimintansa muiden yksiköiden kanssa, jotta komissio voisi tehokkailla LRRD:tä ja hätätilavalmiutta parantavilla toimilla tukea hätäavun antamista kuivuuteen. **Keniassa** aloitettiin vuonna 2003 kuivuuden aikaisiin ja sen jälkeisiin tarpeisiin annetun tuen asteittainen vähentäminen, ja tilannetta seurataan tarkasti sen varmistamiseksi, että komission hätätilavalmius- ja LRRD-politiikkaa sovelletaan asianmukaisesti.

**Länsi-Afrikassa** ECHO jatkaa humanitaarisen avun toimittamista Liberiaan, Norsunluurannikolle, Sierra Leoneen ja Guineaan. Länsirannikolla aloitetaan alueellinen toimintamalli, jotta Länsi-Afrikan alueelliseen kriisiin voitaisiin reagoida mahdollisimman joustavasti.

**Sierra Leonessa** yleinen turvallisuustilanne parantui vuonna 2003. Tämän pitäisi yhdessä LRRD-lähestymistavan onnistumisen kanssa auttaa ECHO:a vähentämään merkittävästi avustustaan ja lopettamaan sen asteittain vuoden 2004 loppuun mennessä. **Guineassa** ECHO aikoo keskittää tukensa Nzérékorén pakolaisleireille, joissa edelleen tarvitaan hätäapua.

Humanitaarinen apu kohdennetaan pääasiassa **Liberiaan**, jonka humanitaarinen tilanne on heikentynyt jyrkästi. Taistelut ovat karkottaneet suuren määrän ihmisiä kodeistaan, ja peruspalveluja ei käytännössä ole. Humanitaarisen kriisin koko laajuutta ei voida vielä selvittää, koska useimmille alueille on päästy estetty.

**Norsunluurannikolla** on tapahtunut jonkin verran myönteistä poliittista kehitystä, kun Marcoussisin sopimuksen täytäntöönpano alkoi, mutta tilanne on edelleen hyvin epävakaa. Maa on yhä jakautunut hallitusten joukkojen ja entisten kapinallisten ("forces nouvelles") kesken. Suurimmassa osassa maata ei ole minkäänlaisia julkisia palveluja.

Länsi-Afrikan alueella vaikeana haasteena on kyetä ripeästi reagoimaan väestön jatkuviin pakoaaltoihin maan sisällä ja myös sen rajojen yli. Operaatioiden painopisteinä ovat terveydenhuolto (pääasiassa Liberia, Norsunluurannikko), ravitsemus (lähinnä Liberia, Norsunluurannikko) sekä vesi- ja saniteettihuolto (pääasiassa Sierra Leone ja Guinea), ja ne perustuvat kussakin maassa tehtyihin yksityiskohtaisiin tarvearviointeihin. Suojelutoimet ja tuki humanitaarisen avun koordinoinnille koko alueella ovat samaten tärkeä osa vuoden 2004 alueellista kokonaissuunnitelmaa.

**Keski-Afrikassa** eri puolilla Suurten järvien aluetta käydyissä alueellisissa rauhanprosesseissa tapahtui vuonna 2003 aitoa mutta ei kuitenkaan vielä ratkaisevaa edistystä. **Burundissa** vaihtui presidentti tutsista hutuksi suunnitelmien mukaisesti toukokuussa 2003, mutta tilanne on yhä kireä ja kapinallisryhmät ovat pysytelleet valtion jälleenrakennusprosessin ulkopuolella. Väkivallan purkaukset jatkuvat eri osissa maata ja aiheuttavat väestön pakkosiirtoja ja kurjuutta. ECHO noudattaa monialaista strategiaa (terveydenhuolto, ravitsemus, elintarviketurva, vesihuolto) pystyäkseen vastaamaan nopeasti vuoden aikana ilmeneviin humanitaarisiin tarpeisiin.

**Kongon demokraattisessa tasavallassa** on perustettu kansallisen yhtenäisyyden tilapäinen hallitus, ja kun EU:n johtamat Artemis-joukot olivat onnistuneet vakauttamaan Bunian tilanteen, YK:n tarkkailijajoukkojen miesvahvuutta lisättiin ja

ne sijoitettiin uusiin tehtäviin Iturin ja Suur-Kivun alueille. Poliittisella rintamalla tapahtuneesta myönteisestä kehityksestä huolimatta väkivaltaisuuksien itäisissä maakunnissa jatkuvat. Arvioiden mukaan Kongon lapsikuolleisuus on maailman korkeimpia (tuhannesta elävänä syntyneestä lapsesta 205 kuolee), ja se on tällä hetkellä ensimmäisenä sijalla ECHO:n maailmanlaajuisen tarpeiden arvioinnissa. Sosiaalipalvelujen (etenkin terveydenhuollon) sortumisen jälkeen tavallisiin sairauksiin kuolleiden määrä on noussut nopeasti, ja järjestelmälliset raiskaukset konfliktialueilla ovat johtaneet HI-viruksen ja aidsin nopeaan leviämiseen. Vuosi 2004 merkitsee käännekohtaa Kongolle ja koko sitä ympäröivälle laajemmalle alueelle. Humanitaarista apua toimitetaan enemmän kuin koskaan, ja tarkoituksena on paitsi vastata selkkausten aikana ja niiden jälkeen ilmeneviin kiireellisiin tarpeisiin myös tukea äskettäin alkanutta vakautusprosessia. Maantieteellisesti apu keskittyy yhä Suur-Kivun ja Iturin alueille sekä entiselle rajaseudulle, jolle on voitu mennä vasta äskettäin. Rahoitus kanavoitetaan seuraaville pääaloille: terveydenhuolto (suuren epidemioiden havaitseminen ja hillitseminen, perusterveydenhuolto), elintarvikeapu ja ravitsemus (akuutin aliravitsemuksen hillitseminen ja vähentäminen), pakkosiirtolaiset ja kotoutujat (häätäpu äskettäin pakkosiirtolaisiksi joutuneille perheille ja integroitu tuki niiden kotouttamiseen) sekä erityistehtävät (tuki kansainvälisille järjestöille suojele- ja koordinoituihin toimiin).

**Tansania** tarjoaa turvapaikan lähes puolelle miljoonalle pakolaiselle (joista noin kolmannes on kongolaisia ja kaksi kolmannesta burundilaisia, ja suurin osa tulee alueilta, jotka ovat yhä liian epävakaita väestön kotouttamiseen). Hallituksen määrätessä yhä tiukempia rajoituksia ja kansainvälisten avustajajärjestöjen supistaessa apuaan (tämän vuoksi elintarvikeannoksia pienennetään koko ajan) tuen jatkaminen Tansanian pakolaisohjelmalle on elintärkeää. Vuodeksi 2004 on sovittu pakolaisten elintarvikeapuun osoitettujen määrärahojen siirrosta humanitaarisen avun budjettikohdasta elintarviketurvaa koskevaan budjettikohtaan.

Vaikka tilanne näyttää hiljalleen palaavan normaaliksi vuoden 2003 sekasorron jälkeen, humanitaarisia toimia saatetaan joutua vielä jatkamaan pienemmässä mittakaavassa joissakin muissa Keski-Afrikan alueen maissa, etenkin **Kongon tasavallassa** (Brazzaville) ja **Keski-Afrikan tasavallassa**, jossa ECHO jatkaa tiiviisti tilanteen tarkkailua. ECHO tekee kokonaisarvion Karibian alueen **DIPECHO**-toimista. Sen tulosten perusteella saatetaan laatia uusi toimintasuunnitelma.

### **Uudet itsenäiset valtiot (UIV) ja Mongolia**

**Uusissa itsenäisissä valtioissa** ECHO jatkaa avun toimittamista **Tšetšenian** sodan synnyttämiin humanitaarisiin tarpeisiin. Humanitaariset tarpeet ovat vieläkin suuret, sillä alueella tapahtuu edelleen vakavia ihmisoikeuksien ja humanitaarisen lain rikkomuksia, joiden pääasiallisena uhrina on siviiliväestö. Tšetšenian terveydenhoitopalvelut ja vesihuolto toimivat kehnosti, ja monilla ihmisillä on vakavia vaikeuksia hankkia ruokaa. Tšetšenian ulkopuolella **Ingusiassa** ja **Dagestanissa** pakkosiirtolaisten tilanne on edelleen epävarma, ja se on saanut hyvin vähän huomiota kansainväliseltä yhteisöltä.

Mikäli alueelle päästään ja se on turvallista, ECHO yrittää vastata pakkosiirtolaisten ja haavoittuvimpien väestöosien perustarpeisiin Tšetšeniassa ja sen

naapuritasavalloissa Ingusiassa ja Dagestanissa. Avustustoimet käsittävät elintarvikkeita, terveydenhoitoa (painopisteinä äitien ja lasten terveys ja Tšetšenian lastensairaaloitten tukeminen), suoja, vesi- ja saniteettihuoltoa, suojelua, miinanraivausta ja psykososiaalisia ohjelmia. Avun laajuus riippuu siitä, miten selkkaus ja sen synnyttämät humanitaariset tarpeet kehittyvät. ECHO suunnittelee edelleen toimipisteen avaamista Nazraniin avun seurannan parantamiseksi. Tätä ei voitu tehdä vuonna 2003 Venäjän viranomaisien kielteisen asenteen takia.

ECHO:n läsnäolo **Georgiassa** jatkuu, eikä maan humanitaarinen tilanne näytä paranevan aivan lähitulevaisuudessa. Toimisto lopettaa vähitellen tukensa Armenialle vuoden 2004 kuluessa tehtyään viimeisen avustuspäätöksen vuonna 2003. ECHO ei ole enää läsnä Azerbaidžanissa, mutta monet pakolaiset elävät siellä edelleen vaikeissa oloissa, joten tilanne aiotaan arvioida uudelleen.

Vuonna 2004 käynnistyy kolme vuotta kestävä suunnitelma **Tadžikistanille** toimitettujen avustusten poistamiseksi asteittain nyt, kun kuivuuden ja sodan välittömät vaikutukset ovat lieventyneet. TACIS-ohjelman toiminta muuttuu aktiivisemmaksi vuonna 2004, joten ECHO:n operaatiot suunnitellaan hätäavun, kunnostustoimien ja kehitysyhteistyön niveltämisestä silmällä pitäen. Humanitaarinen rahoitus jakautuu jokseenkin tasan vesi- ja saniteettihuollon, elintarvikeavun ja terveydenhoidon kesken, eli vesi- ja saniteettihuollon osuus on edellisiä vuosia suurempi.

ECHO ei näillä näkymin toimita Mongoliaan hätäapua vuonna 2004, ellei siellä satu uutta talvikatastrofia, jolla olisi vakavia humanitaarisia seurauksia. Se kuitenkin harkitsee mahdollisuutta rahoittaa alueen hätätilavalmiuksien parantamista, koska Mongolia on erittäin altis katastrofeille.

### **Välimeren valtiot ja Lähi-itä**

Lähi-idässä toimiston alueellisen strategian yleisenä tavoitteena on estää heikossa asemassa olevien palestiinalaispakolaisten ja muiden asukkaiden elinolojen kurjistuminen etenkin pakolaisleireillä sekä suljetuilla, eristyneillä ja syrjäisillä alueilla.

Humanitaarinen tilanne **miehittyillä palestiinalaisalueilla** pahenee kiihtyvällä vauhdilla, jonka hillitsemiseen kansainvälisen yhteisön kriisiapuvalmiudet eivät enää riitä. Meneillään oleva "välimuurin" rakentaminen Länsirannalle kiristää jo ennestään dramaattista tilannetta, lisää väestön suojattomuutta ja aiheuttaa vaikeuksia ja kustannuksia humanitaarisen avun antajille. ECHO jatkaa avustustoimia keskeisillä osa-alueilla, jotka ovat vesi- ja saniteettihuolto, terveydenhuolto, elintarvikkeet, tulonhankinta, suojelu, psykososiaalinen tuki, valistus ja koordinointi sekä suojien kunnostaminen. Haavoittuvuutensa takia ensisijaisena kohderyhmänä ovat edelleen lapset.

Yksi unohdetuista ryhmistä ovat **Libanonissa** oleskelevat noin 430 000 palestiinalaispakolaista, jotka elävät keskellä silmin nähtävää kriisiä. Heidän elinolojensa kurjuutta pahentavat sekä ratkaisun viipyminen koko palestiinalaisvaltiota ja myös pakolaisten lopullista asuinpaikkaa koskevaan kysymykseen että Libanonin viranomaisien pakolaisia kohtaan harjoittama politiikka. Avunantoa palestiinalaispakolaisille jatketaan, ja se käsittää pääasiassa

vesi- ja saniteettihuoltoa, tulonhankinnan edistämistä, terveydenhoitoa ja psykososiaalista tukea sekä suojien kunnostamista.

Jordanian noin 1 700 000:n ja Syyrian noin 410 000 palestiinalaispakolaisen humanitaariset tarpeet eivät tällä haavaa vaadi mitään erityistoimia. Heistä kannetaan kuitenkin edelleen huolta, koska politiikan dynamiikan kehitystä on Lähi-idässä vaikea ennustaa.

**Länsi-Saharan pakolaiset** ovat yhä unohdetun kriisin uhreja erityisesti avunantajien kyllästymisen ja vähäisen kansainvälisen huomion takia. Poliittisen ratkaisun löytyminen selkkaukseen on vieläkin epävarmaa. ECHO:n avun laajuus riippuu siitä, onnistuvatko sen yhteistyökumppanit parantamaan avustuserätoimien hallintaa alueella jo toteutetuilla tai vuodeksi 2004 suunnitelluilla toimenpiteillä, joilla pyritään tehostamaan avustustarvikkeiden jakelun seurantaa. **Algerian** (Boumerdes) tilannetta seurataan tarkasti sitä vuonna 2003 vavisuttaneen maanjäristyksen jälkeen. Tilanteen kehityksen mukaan vuonna 2003 saatetaan tarvita vielä yksi avustuspäätös jäljellä olevien tarpeiden kattamiseksi etenkin terveydenhuoltoalalla.

**Jemenissä** on paljon humanitaarisia tarpeita, jotka ovat jääneet täyttymättä osittain sen takia, ettei maa ole saanut kansainvälistä apua. Myös näitä tarpeita voidaan pitää unohdettuina siinä mielessä, että useimmilta avunantajilta liikenee niille vain vähän huomiota. Tämä pätee vesi- ja terveydenhuoltoon erityisesti syrjäisimmillä alueilla, jotka ovat vuoden 2004 avustustoiminnan pääkohteita.

DIPECHO-ohjelma saatiin menestyksekkäästi ulotettua Keski-Aasiaan vuonna 2003, ja nyt Keski-Aasiassa aiotaan käynnistää toinenkin toimintasuunnitelma, jonka toimet keskitetään jälleen kerran Tadžikistaniin ja vähemmässä määrin myös Kirgisiaan ja Uzbekistaniin.

## **Aasia ja Latinalainen Amerikka**

Aasian kaksi tärkeintä humanitaarista toimintakenttää ovat jatkossakin **Irak** ja **Afganistan**, toisin sanoen ne maat, joissa humanitaariset tarpeet osoittautuivat erittäin suuriksi ECHO:n vuodeksi 2004 tekemässä maailmanlaajuisten tarpeiden arvioinnissa. Kummassakin maassa turvallisuustilanne heikkeni merkittävästi vuoden 2003 jälkipuoliskolla, ja kiireellistä apua tarvitseville alueille on vaikea päästä, mikä on vakava este toiminnalle. Turvallisuus pysyy elintärkeänä kysymyksenä kummassakin maassa.

**Irakissa** ECHO:n toiminnan keskeisinä osa-alueina sodanjälkeisessä elpymisvaiheessa pysyvät luultavasti terveydenhuolto sekä vesi- ja saniteettihuolto, mutta ECHO voi myöntää tukea myös muille aloille, kuten koulujen kunnostamiseen, pakkosiirtolaisille ja miinanraivaustyöhön.

Samalla toimisto jatkaa tiivistä yhteistyötä jälleenrakennusprosessiin osallistuvien komission muiden yksiköiden kanssa, jotta varmistetaan humanitaarisen avun liittäminen asianmukaisesti kehitysyhteistyöhön **Afganistanissa**, jonne suuntautunut pakolaisten paluumuutto on nyt hidastunut vuoden 2002 huippuluvuista. Keskeisiä toiminta-aloja ovat elinolojen parantaminen ja vesihuolto, lähinnä maan eteläosissa, missä viisi vuotta kestäneen kuivuuden vaikutukset tuntuvat edelleen. Samalla

toteutetaan laajoja toimia sekä Afganistanissa olevien pakolaisten ja vankien että **Pakistanissa** ja **Iranissa** jäljellä olevien afgaanipakolaisten suojelemiseksi. Lisäksi on tarkoitus laatia kattava selvitys Pakistanin humanitaarisesta yleisilanteesta.

**Unohdetut tarpeet** ovat tärkeällä sijalla ECHO:n humanitaarisessa toiminnassa myös muualla Aasiassa. **Pohjois-Korealla** on valtavat humanitaariset tarpeet, mutta korkeasta poliittisesta profiilistaan huolimatta se saa huolestuttavan vähän huomiota avunantajilta. Toimet keskitetään tulevanakin vuonna terveydenhoitoalalle, ja mukaan pyritään ottamaan lisää yhteistyökumppaneita. Myös toimien maantieteellistä ulottuvuutta laajennetaan. **Nepalissa** elintarvikeapua viedään jälleen kerran rajalla olevilla pakolaisleireillä asuville Bhutanin pakolaisille, joilla ei ole mitään muuta ravinnonlähdetä. Terveydenhoito- ja suojelutoimet kohdennetaan maolaiskapinallisten pitkään vainoamille väestöryhmille, joilla on vähän muita avunantajia. **Burman/Myanmarin** humanitaarinen tilanne herättää jatkuvasti vakavaa huolta etenkin, kun suureen osaan maata ja etenkin Thaimaan ja Kiinan rajavyöhykkeelle, jolla suurin osa erittäin haavoittuvista etnisistä vähemmistöistä joutuu oleskelemaan hallituksen rajoitusten takia, on mahdotonta päästä. Näillä alueilla toiminta keskitetään terveydenhoitoon, ravitsemukseen ja suojeluun. Lisäksi jatketaan avun toimittamista **Thaimaan** pakolaisleireillä oleskeleville Burman pakolaisille.

Etelä-Aasian alueella **Intiassa** avustustoimilla autetaan vakavien luonnononnettomuuksien uhreja. Intiassa jatketaan avun toimittamista keskellä väkivaltaista poliittista konfliktia elävien heikkojen väestöryhmien unohdettuihin tarpeisiin, myös Jammun ja Kashmirin alueilla, joilla ECHO näyttää olevan ainoa merkittävä avunantaja. **Sri Lankassa** strategia riippuu siitä, miten rauhanaloitteen käy. Jos se etenee myönteiseen suuntaan, pakkosiirtolaisille ja pakolaisille annetaan kotoutumisapua. Jos konflikti kuitenkin jatkuu, apu suunnataan Jaffnaan, joka muutoin joutuisi taas eristykseen muusta maailmasta, sekä sota-alueille niiden turvallisuustilanteen mukaan. **Bangladeshissa** ECHO käynnistää toimintaa vain, jos siellä ilmenee erittäin vakavia ja laajoja tulvia tai muita luonnononnettomuuksia.

Kaakkois-Aasiassa ECHO jatkaa avun asteittaista vähentämistä ja siirtymistä pitkäaikaisempaan kehitysyhteistyöhön **Kambodžassa ja Laosissa**. **Indonesiassa ja Filippiineillä** apua annetaan pakkosiirtolaisten evakuointiin ja kotoutumiseen niillä konfliktialueilla, joilla paikalliset elämisen edellytykset eivät riitä. Toiminta ulotetaan koko Kaakkois-Aasian alueelle, myös **Vietnamiin** ja **Itä-Timoriin**, mikäli siellä sattuu suuria luonnononnettomuuksia, etenkin tulvia. Myös **Kiinaan** toimitetaan apua vain vakavien luonnononnettomuuksien sattuessa, ja se osoitetaan lähinnä syrjäisemmille alueille, kuten Tiibetiin tai Xinjiangiin.

**Latinalaisessa Amerikassa** tärkein toimintakenttä on jälleen kerran **Kolumbia**, jossa keskitytään tukemaan pakkosiirtolaisten toimeentuloa ja sopeutumista uuteen tilanteeseen ensimmäisen oleskeluvuoden aikana.

Nyt kun **Keski-Amerikan** maiden ravitsemustilanne alkaa hiljalleen osoittaa paranemisen merkkejä, apua toimitetaan vain sellaisten luonnononnettomuuksien takia, joista maat eivät omin voimin selviydy.

**DIPECHO**-ohjelmissa Keski-Amerikkaa ja Kaakkois-Aasiaa varten laaditaan vuonna 2004 toimintasuunnitelmat, joissa painotetaan erityistarpeita, kuten

hätätilavalmiuksia sekä pienimuotoisia katastrofien seurausten lievitystöitä eri alueilla, jotka määritetään edellisistä toimintasuunnitelmista laadittujen arviointien perusteella. Ensisijaisena tavoitteena pidetään myös näiden toimien kytkemistä riskejä vähentävään toimintaan.

## 7. ENSISIJAISET TAVOITTEET SUHTEISSA YHTEISTYÖKUMPPANEIHIN

Vuosi 2004 on ensimmäinen vuosi, jolloin ECHO:n ja eri kumppaniryhmien (YK:n järjestöjen, kansainvälisten järjestöjen ja kansalaisjärjestöjen) välisissä suhteissa sovelletaan uutta lainsäädäntöä, jossa ei enää keskitytä avustuspanosten valvontaan, vaan sellaisten selkeiden tavoitteiden ja indikaattoreiden suunnitteluun, joilla voidaan paremmin mitata ja arvioida toimiston rahoittamien operaatioiden onnistumista.

Euroopan yhteisöjen uuden varainhoitoasetuksen ja sen soveltamissääntöjen tultua voimaan tammikuussa 2003 Euroopan yhteisön ja YK:n välillä allekirjoitettiin 29. huhtikuuta 2003 rahoitus- ja hallinnointisopimus (FAFA), jota sovelletaan kaikissa komission ja YK:n järjestöjen välillä tehdyissä avustuskohteisissa erillissopimuksissa.

Uudet kumppanuudesta tehdyt puitesopimukset kansalaisjärjestöjen ja kansainvälisten järjestöjen (niiden kansainvälisten järjestöjen, jotka eivät osallistu FAFA-sopimukseen, kuten ICRC:n eli Punaisen Ristin kansainvälisen komitean tai Punaisen Ristin ja IFRC:n eli Punaisen Puolikuun yhdistysten kansainvälisen liiton) kanssa on nyt lyöty lukkoon, ja ne tulevat voimaan 1. tammikuuta 2004.

Nykyisiä kansalaisjärjestöjen kanssa tehtyjä puitesopimuksia ei uudisteta automaattisesti. Kaikki kansalaisjärjestöt, jotka haluavat allekirjoittaa uuden puitesopimuksen, joutuvat valintaprosessiin, jossa noudatetaan komission uudessa varainhoitoasetuksessa määriteltyjä laatuvaatimuksia. Tätä menettelyä sovelletaan kaikkiin 1. tammikuuta 2004 jälkeen tehtyihin uusiin kumppanuushakemuksiin.

Vuoden 2004 keskeisenä teemana on yhteistyökumppaneiden henkilöstön kouluttaminen, jotta voitaisiin mahdollisimman joustavasti siirtyä nykyisestä lainsäädännöstä uuteen. Tätä varten järjestetään vuoden 2004 alkupuoliskolla kattava koulutusohjelma sekä päätoimipaikassa että kentällä. Etäopetukseen suunniteltua koulutusmateriaalia jaetaan kaikille asiasta kiinnostuneille kansalaisjärjestöille. ECHO aikoo myös tukea kumppaneiden omia aloitteita opetusmateriaalin suunnittelemiseksi ja seminaarien järjestämiseksi. Tätä varten julkaistaan ehdotuspyyntö, johon saaduista vastauksista voidaan valita sopivat hankkeet.

Edellä mainitun valintamenettelyn avulla toimiston pitäisi pystyä kokoamaan tarkkaan valikoitujen kumppaneiden verkosto toteuttamaan humanitaarisia avustustoimia.

**Tilintarkastusten** osalta ECHO käy vakiintuneen käytäntönsä mukaisesti tarkastamassa päättyneiden hankkeiden tilit yhteistyökumppaneiden päätoimipaikoissa. Tarkastuskierto on kaksivuotinen. Tarkastuksissa keskitytään edelleen menojen kelpuuttamiseen ja tarkastetaan, ovatko kumppanien taloushallintojärjestelmät riittäviä. Kun tilintarkastuksia on saatu hieman

pidemmälle, aletaan suunnitella uutta tarkastusohjelmaa, jossa selvitetään, miten kumppanit ovat panneet täytäntöön edellisellä tarkastuskierröksellä annetut suositukset. Myös kentällä käynnissä olevia hankkeita aiotaan tarkastaa, ja tarkastettavat otokset valitaan pääasiassa kumppanien riski- ja kokoprofiilien mukaan. Jotta tarkastusprosessi pysyisi ajanmukaisena, tarkastusmenetelmiä kehitetään edelleen ja niissä hyödynnetään tehokkaasti sekä sisäisiä että ulkoisia tilintarkastusresursseja.

## 8. MUUT LAAJA-ALAISET KYSYMYKSET JA PAINOPISTEET

**Teemakohtainen rahoitus:** ECHO aikoo jatkaa pienimuotoista teemakohtaista rahoitusta, jolla se tukee tiettyjen kansainvälisten järjestöjen erityistehtäviä. Teemakohtaisten avustusten ehtona on, että ne tuottavat lisäarvoa avun toimittamiselle humanitaarisiin tarpeisiin ja vahvistavat humanitaarisen yhteisön toimintakykyä, myös henkilöstön turvallisuutta. ECHO jakoi jo vuosina 2002–2003 varoja UNHCR:n ydintehtävään eli pakolaisten suojeluun rahoittamalla sen suojelu-, turvallisuus- ja rekisteröintitoimintaa. Näillä varoilla UNCHR saattoi kehittää ohjelmistoväline pakolaisten yhdenmukaiseen rekisteröintiin, joka toteutetaan kaikkiaan 20 maassa vuonna 2004. Vuodeksi 2004 harkitaan tuen myöntämistä uusiin teemakohtaisiin hankkeisiin. Kysymykseen tulevia teemoja ovat muiden muassa lasten oikeudet sekä humanitaaristen toimien välisen koordinoinnin parantaminen.

**Arviointi:** Vuoden 2003 tapaan ECHO:n arviointiohjelma sovitetaan nytkin yhteen humanitaaristen toimien hallinnon kanssa, ja sillä on kolme painopistettä: **maakohtaiset operaatiot** (kokonaissuunnitelmat, avustuspäätökset ja sopimukset toimenpiteistä), **kumppanit** (esim. Lääkärit ilman rajoja -järjestö) ja **teemakohtaiset hankkeet** (esim. vesihuolto, lapset, tasa-arvo jne). Etenkin teemakohtaisten tutkimusaiheiden valinnassa ja joidenkin EU:n jäsenvaltioiden kanssa yhdessä tehtävien yhteisten arviointien aiheiden valinnassa ECHO:n vuotuinen arviointisuunnitelma nivelletään vahvemmin yhteen ECHO:n strategisen ohjelmakierroksen kanssa. Näin toimiston toimintaa on helpompi arvioida suhteessa sen strategiaan tavoitteisiin. Yhteenniveltämisen parantamiseksi arviointiohjelma laaditaan useammaksi kuin yhdeksi kalenterivuodeksi eteenpäin. Nyt aletaan myös painottaa entisestään arviointien, tutkimusten ja katsausten hyödyntämistä sellaisten menetelmien, oppaiden ja välineiden suunnittelussa, joita ECHO:n yhteistyökumppanit voisivat käyttää apuna yrittäessään kehittää teknistä kapasiteettiaan.

**Tiedotus- ja viestintästrategia:** Tiedotustoiminnassa keskitytään vuonna 2004 EU:n humanitaarisen avustustyön arvojen, periaatteiden ja konkreettisten saavutusten esille tuomiseen. Erityisesti painotetaan tarvetta "humanitaarisen toimintaympäristön" säilyttämiseen kriisien aikana sekä väestön ihmisarvon suojaamiseen äärimmäisissä humanitaarisissa tilanteissa.

Strategiaa ohjaa neljä toimintalinjaa: se kohdistetaan tiedonlevittäjiin, kuten EU:n ja siihen liittyvien valtioiden mielipidevaikuttajiin, nuorisoon tai tiedotusvälineisiin, siinä keskitytään muutamiin tärkeisiin avainsanomiin, kehitetään laajempaa tiedotustoimintaa siirtämällä painopistettä näkyvyyttä lisäävistä toimista humanitaaristen periaatteiden ja arvojen aktiiviseen edistämiseen sekä sovelletaan

kurinalaisempaa ja kustannustehokasta toimintamallia, jossa käytettävissä olevilla resursseilla pyritään mahdollisimman suureen vaikutukseen. Tämä edellyttää muun muassa tehokkaiden tiedonvälityskanavien, kuten audiovisuaalisen tuotannon ja Internetin, laajempaa käyttöä.

**Raportointijärjestelmien ja tietoteknisen ympäristön parantaminen:** ECHO:n suoritusperusteista lähestymistapaa, johon muun muassa uudet kumppanuudesta tehdyt puitesopimukset pyrkivät, tuetaan mukauttamalla nykyisiä raportointivälineitä ja tietoteknisiä järjestelmiä. Rahoitettujen avustustoimien tehokas seuranta riippuu suurelta osin kentällä sijaitsevien toimijoiden panoksesta. Onkin ratkaisevan tärkeää, että kentältä tulevat raportit ovat sellaisia, että ECHO voi seurata tavoitteidensa onnistumista ja mitata humanitaaristen avustustoimien vaikutusta. Siksi sen kentällä työskenteleville asiantuntijoille on jaettu uudet raportointiohjeet, joiden pitäisi helpottaa vuotuisen tukistrategian toteuttamista ja seurantaa, rahoituspäätösten seurantaa ja yhteistyökumppaneiden järjestämien operaatioiden arviointia.

HOLIS-paikallistietojärjestelmä ("Humanitarian Office Local Information System") on ECHO:n tietotekniikkaympäristön toimintaa parantava monivuotisohjelma, jonka työohjelmassa keskitytään vuonna 2004 ohjelmistosovelluksen kehittämiseen hankearvioinnissa käytettävää uutta laskutaulukkoa ("FichOp 2G") varten. Prototyyppi valmistuu vuoden 2004 loppuun mennessä. Tähän sisältyvät myös komission uusien kirjanpitojärjestelmien (esim. SINCOM III ja CRIS) vaatimat mukautukset paikallisiin tietojärjestelmiin.

**Avustustyöntekijöiden turvallisuus:** Avustustyöntekijöiden turvallisuus ja ECHO:n henkilöstön suojelu pysyvät keskeisenä teemana vuonna 2004. Toimisto jatkaa ponnisteluja oman turvallisuushallintonsa lujittamiseksi päätoimipaikalla ja kentällä parantamalla koordinointia ja turvallisuusyhteistyötä sopivien humanitaaristen yhteiskumppaneiden kanssa. Myös yhteistyökumppaneiden turvallisuusjärjestelyjä vahvistetaan. Useita kalustonhankinta- ja koulutusaloitteita käynnistetään. ECHO aikoo erityisesti jatkaa rahoituksen myöntämistä turvatarvikkeiden (esim. VHF-radiot) hankintaan määräajoin uudistettavien sopimusten perusteella. Se aikoo samoin myöntää lisää tukea turvallisuutta edistäville erityishankkeille ja tutkimuksille, joita tehdään yhdessä sopivien yhteistyökumppaneiden kanssa.

ECHO tukee ja seuraa tarkasti YK:n järjestöjen toimenpiteitä YK:n virkamiesten, avustavan henkilöstön ja konfliktialueilla työskentelevän humanitaarisen henkilöstön turvallisuuden varmistamiseksi, kuten YK:n turvallisuusneuvoston hiljattain antamassa päätöslauselmassa 1502 (2003) toivotaan. Toimisto aikoo edelleen jatkaa tässä asiakirjassa kuvaillun toimintafilosofian puolesta puhumista ja korostaa erityisesti sitä, että humanitaarisen avustustoiminnan on pysyttävä puolueettomana, jottei jouduttaisi pahaan poliittiseen välikäteen eikä vaarannettaisi avustustyöntekijöiden turvallisuutta.

## 9. PÄÄTELMÄT

ECHO sitoutuu edelleen politiikkaan, joka on ankkuroitu tiukasti humanitaarisen avun periaatteisiin ja perusarvoihin eli puolueettomuuteen, tasapuolisuuteen ja

riippumattomuuteen. Se on vakuuttunut siitä, että ankara pitäytyminen näissä periaatteissa on nyt tärkeämpää kuin koskaan. Tästä ovat osoituksena institutionaalisella tasolla havaitut huolestuttavat kehityssuuntaukset, kun tietyt poliittiset ryhmät pyrkivät käyttämään humanitaarista apua ulkopoliitiikan tai kriisienhallinnan välineenä, ja yhä vaarallisemmaksi käyvä todellisuus kentällä, kun humanitaarisista järjestöistä itsestään tulee sotaa käyvien ryhmittymien maalitauluja.

ECHO:lle paras tapa turvata "humanitaarinen toimintaympäristö" on noudattaa tiukasti hyvän humanitaarisen avun periaatteita eli toimittaa apua vain tarpeiden eikä poliittisten näkökohtien perusteella. ECHO sitoutuu vastakin toimittamaan laadukasta apua ja käymään avointa vuoropuhelua muiden avaintoimijoiden kanssa sekä kahden- että monenvälisillä humanitaarisilla keskustelufoorumeilla.

Afganistanin, Lähi-idän ja Irakin hiljattaisista kriiseistä saadut kokemukset osoittivat edellä mainittujen periaatteiden olevan ehdoton edellytys avun tehokkaalle toimittamiselle, kulkuyhteyksien säilymiselle avun tarpeessa olevan väestön luokse sekä humanitaaristen avustustyöntekijöiden hengen ja turvallisuuden takaamiselle.

Sopivia ja tarkoituksenmukaisia tiedonjakelujärjestelmiä haettaessa poliittis-sotilaallinen kriisinhallinta olisi aina muistettava pitää tiukasti erillään puhtaasti humanitaarisista toimista. "Humanitaarisen toimintaympäristön" kunnioittaminen on koko humanitaarisen avun perusta, sillä se on edelleen ainoa kanava miljoonien epätoivoisesti apua tarvitsevien ihmisten luo.

| <b>AFRIKAN, KARIBIAN JA TYYNENMEREN MAAT</b>           |                          |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>MAA/ALUE</b>                                        | <b>Alustava budjetti</b> |
| <b><i>Afrikan sarvi</i></b>                            | <b><i>35 000</i></b>     |
| Etiopia                                                | 1 000                    |
| Eritrea                                                | 0 000                    |
| Uganda                                                 | 6 000                    |
| Somalia                                                | 8 000                    |
| Kenia                                                  | 0 000                    |
| Sudan                                                  | 20 000                   |
| <b><i>Suurten järvien alue / Keski-Afrikka</i></b>     | <b><i>70 000</i></b>     |
| Kongon demokraattinen tasavalta                        | 40 000                   |
| Burundi                                                | 15 000                   |
| Tansania                                               | 15 000                   |
| <b><i>Länsi-Afrikka</i></b>                            | <b><i>19 000</i></b>     |
| Afrikan länsirannikko                                  | 19 000                   |
| <b><i>Eteläinen Afrikka</i></b>                        | <b><i>30 000</i></b>     |
| Angola                                                 | 8 000                    |
| Lesotho                                                | 1 000                    |
| Swazimaa                                               | 1 000                    |
| Malawi                                                 | 0 000                    |
| Zimbabwe                                               | 15 000                   |
| Sambia                                                 | 5 000                    |
| <b><i>Karibian/Tyynenmeren alue</i></b>                | <b><i>2 000</i></b>      |
| Haiti                                                  | 2 000                    |
| <b><i>ECHO Flight -palvelu (tarjouksen mukaan)</i></b> | <b><i>9 000</i></b>      |
|                                                        | 9 000                    |
| <b>Välisumma</b>                                       | <b>165 000</b>           |

| <b>ITÄ-EUROOPPA / UIV/ LÄHI-ITÄ</b>           |                          |
|-----------------------------------------------|--------------------------|
| <b>MAA/ALUE</b>                               | <b>Alustava budjetti</b> |
| <b><i>Uudet itsenäisen valtiot</i></b>        | <b><i>36 500</i></b>     |
| Pohjois-Kaukasus                              | 25 000                   |
| Etelä-Kaukasus                                | 2 500                    |
| Mongolia                                      | 1 000                    |
| Tadžikistan                                   | 8 000                    |
| <b><i>Lähi-itä</i></b>                        | <b><i>35 500</i></b>     |
| Lähi-itä                                      | 35 000                   |
| <b><i>Balkan ja Välimeren alueen maat</i></b> | <b><i>10 500</i></b>     |
| Serbia                                        | /                        |
| Länsi-Sahara                                  | 8 000                    |
| Jemen                                         | 2 500                    |
| <b>Välisumma</b>                              | <b>82 000</b>            |

|                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------|
| <b>AASIA / LÄHI-ITÄ / LATINALAINEN AMERIKA /<br/>POHJOIS-AFRIKKA</b> |
|----------------------------------------------------------------------|

| MAA/ALUE                     | Alustava budjetti |
|------------------------------|-------------------|
| <b>Aasia</b>                 | <b>91 000</b>     |
| Afganistan/Pakistan/Iran     | 42 000            |
| Bangladesh                   | pro memoria       |
| Burma/Myanmar                | 6 000             |
| Kambodža                     | 3 500             |
| Kiina/Tiibet                 | pro memoria       |
| Pohjois-Korea                | 14 000            |
| Intia                        | 2 000             |
| Laos                         | 1 000             |
| Nepal/Bhutan                 | 4 000             |
| Filippiinit                  | 1 500             |
| Sri Lanka                    | 8 000             |
| Thaimaa                      | 5 500             |
| Indonesia                    | 3 500             |
| Itä-Timor                    | pro memoria       |
| <b>Lähi-Itä</b>              | <b>21 000</b>     |
| Irak                         | 21 000            |
| <b>Latinalainen Amerikka</b> | <b>8 000</b>      |
| Keski-Amerikka               | pro memoria       |
| Etelä-Amerikka               | pro memoria       |
| Kolumbia                     | 8 000             |
| <b>Välisumma</b>             | <b>120 000</b>    |

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| <b>DIPECHO-ohjelma</b> |               |
| Kaakkois-Aasia         | 3 500         |
| Keski-Amerikka         | 3 500         |
| Keski-Aasia            | 3 000         |
| <b>Välisumma</b>       | <b>10 000</b> |

|                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| <b>TEEMAKOHTAINEN RAHOITUS</b> | <i>pro memoria</i> |
|--------------------------------|--------------------|



| Liite 2: ECHO-strategia vuodeksi 2004: Päätösten (P) ja kokonaissuunnitelmien (KS) alustavat ajankohdat |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Maa                                                                                                     | JOULUK.<br>2003<br>(budjetti<br>2004) | TAM | HEL | MAA | HUH | TOU | KES | HEI | ELO | SYY | LOK | MAR | JOU |
| Afganistan/Iran/Pakistan                                                                                |                                       |     |     | KS  |     |     |     |     |     | P   |     |     |     |
| Angola                                                                                                  |                                       |     |     | KS  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Burma/Myanmar                                                                                           |                                       |     |     |     |     | P   |     |     |     |     |     | P   |     |
| Burundi                                                                                                 |                                       | KS  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Kambodža                                                                                                |                                       |     |     |     |     | P   | P   |     |     |     |     |     |     |
| Keski-Amerikka                                                                                          |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Afrikan länsirannikko                                                                                   | KS marrask.                           |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Kolumbia                                                                                                |                                       |     |     | KS  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Kongo (demokraattinen tasavalta)                                                                        | KS marrask.                           |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| ECHO Flight -palvelu                                                                                    | P                                     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Haiti                                                                                                   |                                       | P   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Intia                                                                                                   |                                       |     |     |     |     | P   |     |     |     |     |     |     |     |
| Indonesia                                                                                               |                                       |     |     | P   |     |     |     |     |     | P   |     |     |     |
| Irak                                                                                                    |                                       |     |     |     | P   |     |     |     |     | P   |     |     |     |
| Pohjois-Korea                                                                                           |                                       |     |     |     | P   |     |     |     |     | P   |     |     |     |
| Laos                                                                                                    |                                       |     |     | P   |     |     |     |     |     |     | P   |     |     |
| Lähi-itä (Palestiina, Jordania, Libanon ja Syyria)                                                      |                                       |     |     |     | P   |     |     |     |     |     | P   |     |     |
| Nepal/Bhutan                                                                                            |                                       |     |     |     |     |     | P   |     |     |     | P   |     |     |
| Filippiinit                                                                                             |                                       |     |     | P   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Venäjä/Pohjois-Kaukasus                                                                                 |                                       |     |     |     |     | P   |     |     |     |     | P   |     |     |
| Somalia                                                                                                 | P                                     |     |     |     | P   |     |     |     |     |     |     |     |     |

|                                         |            |    |   |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
|-----------------------------------------|------------|----|---|---|--|---|---|---|--|---|--|--|
| Etelä-Amerikka                          |            |    | P |   |  | P |   | P |  | P |  |  |
| Eteläinen Afrikka<br>(Lesotho/Swazimaa) |            |    |   | P |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Etelä-Kaukasus (Georgia)                |            |    |   |   |  |   | P |   |  | P |  |  |
| Sri Lanka                               |            |    | P |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Sudan                                   | KS         |    |   |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Tadžikistan                             |            |    | P |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Tansania                                |            | KS |   |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Thaimaa                                 |            | P  |   |   |  |   |   |   |  | P |  |  |
| Uganda                                  | P marrask. | P  |   | P |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Länsi-Balkan (Serbia)                   |            |    |   |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Länsi-Sahara                            |            |    | P |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Jemen                                   |            |    |   |   |  |   |   |   |  | P |  |  |
| Sambia                                  |            |    | P |   |  |   |   |   |  |   |  |  |
| Zimbabwe                                |            |    |   | P |  |   |   |   |  |   |  |  |

| DIPECHO (alueittain) | JOULUK.<br>2003<br>(budjetti<br>2004) | TAM | HEL | MAA | HUH | TOU | KES | HEI | ELO | SYY | LOK | MAR | JOU |
|----------------------|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Kaakkois-Aasia       |                                       |     |     |     |     | P   |     |     |     |     |     |     |     |
| Keski-Amerikka       |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     | P   |     |     |
| Keski-Aasia          |                                       |     |     |     | P   |     |     |     |     |     |     |     |     |

| Teemakohtainen<br>rahoituskumppani | JOULUK.<br>2003<br>(budjetti<br>2004) | TAM | HEL | MAA | HUH | TOU | KES | HEI | ELO | SYY | LOK | MAR | JOU |
|------------------------------------|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| UNHCR                              |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| ICRC                               |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| OCHA                               |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| UNICEF                             |                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

