



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 27.7.2018 r.
C(2018) 5141 final

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Komisja pragnie podziękować Sejmowi RP za przedstawienie opinii na temat wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Urząd ds. Pracy {COM(2018) 131 final}.

Wniosek ten, przedstawiony w ramach pakietu dotyczącego sprawiedliwości społecznej, wpisuje się w szereg inicjatyw Komisji na rzecz europejskiego filaru praw socjalnych, które mają pomóc w zapewnieniu sprawiedliwych i sprawnie funkcjonujących rynków pracy. Ma on na celu przyczynienie się do ogólnego wzmocnienia rynku wewnętrznego, co jest jednym z priorytetów Komisji Junckera.

W ciągu ostatnich dziesięciu lat liczba migrujących obywateli wzrosła prawie dwukrotnie i wyniosła w 2017 r. 17 mln osób. Komisja przedłożyła kilka wniosków w celu zapewnienia, aby unijne ramy legislacyjne w zakresie swobodnego przepływu pracowników, swobody świadczenia usług oraz koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego były przystosowane do reagowania na rzeczywiste warunki społeczne i gospodarcze w państwach członkowskich i do wyzwań związanych z rosnącym zjawiskiem mobilności w całej Europie. Nadal istnieją jednak obawy dotyczące skutecznego stosowania i egzekwowania tych przepisów. Wniosek w sprawie utworzenia Europejskiego Urzędu ds. Pracy ma na celu rozwiązanie tej kwestii, poprzez zagwarantowanie, że Urząd będzie mógł udostępniać istotne informacje i usługi na rzecz pracowników i pracodawców, a także wspierać państwa członkowskie w wymianie informacji i skoordynowanych i wspólnych inspekcjach, w ocenie ryzyka, budowaniu potencjału, mediacjach i współpracy na wypadek transgranicznych zakłóceń na rynku pracy.

*Sz.P. Izabela KLOC
Komisja do Spraw Unii Europejskiej
Sejmu RP
UL. Wiejska 4/6
PL – 00-902 WARSZAWA*

*Do wiadomości: Sz.P. Marek KUCHCIŃSKI
Marszałek Sejmu RP
UL. Wiejska 4/6
PL – 00-902 WARSZAWA*

Komisja z zadowoleniem przyjmuje poparcie Sejmu dla celów wniosku w sprawie wspierania sprawiedliwej mobilności, i poważnie traktuje jego wątpliwości związane z utworzeniem nowego organu – Europejskiego Urzędu ds. Pracy – co do realizacji tego zadania. Komisja pragnie skorzystać z okazji, by przedstawić dalsze wyjaśnienia dotyczące wspomnianego wniosku, mając nadzieję, że rozwieją one wątpliwości wyrażone przez Sejm.

W odniesieniu do wartości dodanej uzasadniającej utworzenie organu odpowiedzialnego za zadania, które wcześniej nie zostały zrealizowane lub zostały zrealizowane w niewystarczającym stopniu, Komisja dokładnie przeanalizowała obecną sytuację w ocenie skutków towarzyszącej wnioskowi. W ocenie skutków wykorzystano konsultacje społeczne i szereg ukierunkowanych konsultacji, z których wynika, że konieczne jest zapewnienie operacyjnego wsparcia na rzecz organów krajowych w różnych obszarach współpracy transgranicznej, a także należy zapewnić obywatelom łatwo dostępne informacje na temat ich praw i obowiązków. Ponadto, w oparciu o szereg badań przeprowadzonych w ramach europejskiej platformy na rzecz usprawnienia współpracy w zakresie przeciwdziałania pracy nierejestrowanej i przez ekspertów ds. koordynacji zabezpieczenia społecznego, w ocenie skutków przedstawiono ograniczenia obecnych ram w odniesieniu do wymiany informacji, organizowania wspólnych lub skoordynowanych inspekcji, zdolności administracyjnych w sprawach transgranicznych, mediacji i szukania wsparcia w przypadku mających skutki transgraniczne zakłóceń na rynku pracy. Podobnie w ocenie skutków opisano szczegółowo negatywne skutki braku wystarczającej wiedzy i odpowiednich informacji, zarówno wśród obywateli, jak i przedsiębiorstw, na temat rzeczywistych możliwości korzystania z ich prawa do mobilności.

Sejm uznał, że pewne aspekty wniosku nie są wystarczająco jasne, jeżeli chodzi o szczególne uprawnienia przyznane proponowanemu Urzędowi. Komisja pragnie podkreślić, że wniosek w pełni uwzględnia obecny podział kompetencji między Unią Europejską a organami krajowymi: powierzone Urzędowi zadania, wymienione w art. 5 wniosku oraz szczegółowo opisane we wniosku, mają na celu zapewnienie wsparcia dla organów krajowych w działaniach operacyjnych dotyczących transgranicznej mobilności pracowników i koordynacji zabezpieczenia społecznego, a także w stosowaniu aktualnych przepisów Unii Europejskiej w tej dziedzinie. Celem proponowanego Urzędu nie ma być przejęcie zadań lub kompetencji organów krajowych.

Sejm wyraża również obawy dotyczące możliwej harmonizacji prawa Unii Europejskiej. Wniosek nie przewiduje wprowadzenia żadnych istotnych nowych praw i obowiązków, a jego celem nie jest harmonizacja krajowych systemów zabezpieczenia społecznego, gdyż w pełni respektuje swobodę państw członkowskich do decydowania o tych kwestiach. Wniosek proponuje mechanizmy, które poprawią współpracę i kwestie organizacyjne, jeżeli chodzi o wdrożenie istniejących zobowiązań zgodnie z zasadami swobodnego przepływu pracowników i koordynacji zabezpieczenia społecznego, aby umożliwić sprawne funkcjonowanie tych zasad.

W opinii Sejmu wyrażono również szczególne obawy dotyczące skutków finansowych ustanowienia nowego Urzędu. Komisja dokładnie oszacowała zapotrzebowanie na personel i środki budżetowe w obliczu zadań, które ma wykonywać Urząd. W ocenie skutków i ocenie skutków finansowych w sposób przejrzysty przedstawiono sposoby obliczenia i alokacji zasobów.

Ponadto w opinii Sejmu wyrażono obawy co do możliwego nakładania się funkcji istniejących komitetów, komisji i sieci w obszarze mobilności pracowników i koordynacji zabezpieczenia społecznego oraz funkcji Europejskiego Urzędu ds. Pracy. Podniesiono również kwestię szczegółów konkretnych działań i zadań Urzędu oraz okresu rozruchu, tj. okresu przejściowego, który może niekorzystnie wpłynąć na sprawne funkcjonowanie i pamięć instytucjonalną wyżej wymienionych komitetów i komisji. Komisja zdaje sobie sprawę, że ustanowienie Europejskiego Urzędu ds. Pracy będzie się wiązać się z wprowadzeniem szeregu konkretnych zmian organizacyjnych. W celu zapewnienia sprawnego wprowadzenia tych zmian Komisja ustanowiła grupę doradczą, w skład której wchodzi przedstawiciele państw członkowskich, Parlamentu Europejskiego, partnerów społecznych na szczeblu unijnym i innych zainteresowanych stron. Grupa nie uczestniczy w samym procesie legislacyjnym, a jej zadaniem jest doradzanie w sprawie praktycznych ustaleń koniecznych do zapewnienia, aby przyszły Urząd mógł rozpocząć działalność bezpośrednio po przyjęciu wniosku.

W opinii Sejmu wyrażono zastrzeżenia co do proponowanych kompetencji Urzędu i jego ewaluacji po 5-letnim okresie funkcjonowania, tj. klauzuli przeglądowej. Jest to standardowa klauzula zaczerpnięta ze Wspólnego podejścia przyjętego przez Parlament Europejski, Radę i Komisję w 2012 r. i dotyczącego ustanawiania agencji zdecentralizowanych. Ten zapis w żaden sposób nie przewiduje, że po pięciu latach działalności Urzędu zostaną mu nadane szersze kompetencje.

W opinii Sejmu odniesiono się również do gromadzenia danych statystycznych. Zapis we wniosku dotyczący interoperacyjności i wymiany informacji zapewnia, aby działania Urzędu w zakresie cyfryzacji procedur stosowanych podczas wymiany informacji między państwami członkowskimi były podejmowane zgodnie z zasadami odpowiednich ram interoperacyjności.

Opinię Sejmu udostępniono odpowiednim służbom Komisji. Obecnie toczą się dyskusje dotyczące wniosku między Komisją a współprawodawcami, tj. Parlamentem Europejskim i Radą.

Komisja ma nadzieję, że powyższe wyjaśnienia stanowią odpowiedź na kwestie poruszone przez Sejm, i liczy na dalszy dialog polityczny w przyszłości.

Z wyrazami szacunku



Věra Jourová
Członek Komisji