

**Dr. Korányi András Alapítvány az Egészségmegőrzés és Egészségkultúra Fejlesztéséért**  
Identification number in the register is: **80370103007-75**  
7 Lotz Károly, Budapest 1026, HUNGARY

**NOTICE:**

**This document will be published in English within two weeks on the following website:**  
[www.eddsz.hu](http://www.eddsz.hu).

**E dokumentum 2 héten belül angolul megtalálható lesz a [www.eddsz.hu](http://www.eddsz.hu) honlapon.**

**„Alapvető érték az emberi személy, minden ember tehetséges”**

**Javaslatok az Európai Bizottság konzultációjára a jövőbeni „EU 2020” stratégiára**

**2010. január 14.**

**Alapelvek**

Elsőként fontosnak tartjuk alapelvek rögzítését, melyek a megvalósítást meghatározó tételek, így a gyakorlati végrehajtás irányát jelölik.

1. Európa alapvető értéke az, hogy a különféle szakkultúrák fejlődése előtt stabil teret tudott és tud nyitni, valamint az, hogy e kultúrák között harmonikus kapcsolatot tud teremteni. A kultúra lényege, akár az emberi munka technikájáról, akár a szellemi alkotásokról, akár az emberi társadalmak politikai együttélési technikájáról van szó, sohasem valami ideológiai program végrehajtása, hanem mindig a valóság valamely szakaszának a gondos részletmunkán, eddig elért eredmények hagyománytisztelő átvételén, a valóság visszahatásának az alázatos elfogadásán és a gondos kitapogatásán, a próba és tévedés technikáján alapszik. Különösen az európai kultúrának hatalmas értéke az, hogy évszázadok óta kialakította a szakmai, alkotó, szervező, nevelő munka végzőinek az öntudatos csoportjait, akik a maguk művészetének fogásait, belső törvényszerűségét és szakmájuk függetlenségét féltékenyen őrzik minden hatalmi behatással és paranccsal szemben. Ennek a mélyen realista, valóságtisztelő szakmai öntudatnak, mely egyaránt megvan a földszerető parasztban, remeklő kézművesben, modern szakmunkásban, függetlenbíróban, szenvedélyes pedagógusban, egyetemi önkormányzatban, alkotóművészen, tudósban és feltalálóban, két halálos ellensége van: a hatalmi téboly és az eszmében megveszekedett dogmatizmus (Bibó István, 1956. október)
2. Európa kulturális ereje az oktatásban rejlik. Különös jelentősége van az előregedő Európában „a minden gyermek tehetséges, meg kell találni, hogy miben” elv gyakorlati érvényesítésének, amelynek - a legújabb kutatási eredmények alapján – az alapja a közoktatás szintjén általánossá tett, megerősített művészeti oktatás. Az értékteremtő emberré válás feltétele az erős, alkotó közösségek kialakulásának és az ezekből épülő boldog társadalomnak.

3. Európa kulturális erejét bizonyítja az emberiség történelmében meghatározó civilizációs változást kiváltó technológiai változásokat eredményező felfedezések, innováció.  
Ezek mögött az „innovációs forradalmak” mögött elsősorban független, egyéni felfedezők, feltalálók, művészek, gondolkodók, mesterek voltak és vannak.  
Az egyéni feltalálók ötletei, értékteremtő alkotásai különleges védelmet, folyamatos követő támogatást és a kockázati tőke erejével való megvalósítást igényelnek – ezekre együtt egyidőben és rendkívül intenzíven van szüksége az egyéni feltalálónak, de egyelőre a legtöbb EU tagállamban még külön-külön is nehezen jutnak hozzá. A folyamatos megszakítás nélküli támogatást sok tagállamban fellelhető intézmények jellegükből eredően nem tudják megvalósítani, mivel tevékenységük, felelősségük, hatáskörük összehangolatlan. Az egyéni feltalálókra irányuló innovációs megújítás jelentős hatékonyságot eredményez.
4. Az EU Bizottság e konzultáció kezdeményezésével a részvételi demokráciára építve a szakpolitikák kialakításában való részvételre hívja a különféle szakkultúrák alkotóközösségeit. A szakkultúrák alkotóközösségeinek aktív részvétele döntő jelentőségű Európa megújulás szempontjából.
5. Az Európai Unió régebbi tagállamai fejlett országtervezési rendszerekkel rendelkeznek. E rendszerek a legfontosabb értékek, hiányok, kockázatok nagytávlatú, több időtávra vonatkozó, összehangolt folyamatokban való tervezését, előre becslését jelentik indikátorok útján. Ezek az országtervezési kultúrák túlmutatnak az egyszerű és az elmúlt időszakban ismét megbukott pénzügyi, gazdasági tervezésen, azokat a „cél” pozícióból a kiszolgáló eszköz pozícióban helyezik. Európa megújulása érdekében e tervezési rendszerek összehangolandók, valamint olyan tagállamokban is alkalmazni kell ezeket, ahol - jelenleg is változatlanul - a pénzügyi-gazdasági célok háttérbe szorítják a tényleges értékek, hiányok és kockázatok kezelését. A tagállamok országtervezésének összessége jelenti az EU 2020 stratégiai tervét, vagyis ezek egymással összehangolt és egymásra épülő tervezési szintek, illetve ezek eredményezik az összehangolt gyakorlati végrehajtást.

## **A stratégiaalkotás során a következő kiemelkedő fontosságú szempontokat és szemléleti keretet javasoljuk alkalmazni:**

### **1. Európa fejlesztési lehetőségei 2020-ig**

Európa hamarosan egy új, súlyos, és komplex problémákat generáló erőforrás-hiánnyal fog küzdeni, amely a legfontosabb erőforrás bármilyen fejlesztés esetében: ez a szűkös erőforrás az ember, illetve a képzett, használható tudással rendelkező ember lesz. Ez a helyzet új szakpolitikai lépéseket tesz szükségessé az oktatás, képzés, bevándorlás, a felnőttképzés és az élethosszig tartó tanulás területén. Szaktudással, képzettséggel rendelkező adófizető állampolgárok nélkül nincsen és nem lesz versenyképes gazdaság, nem lesz válasz a gazdasági válságra.

A világ több országában a 15 éves alatti népesség aránya a 40-50 % éri el. A közeljövő alapvető kérdése, hogy ezek az emberek 10, vagy 20 év múlva hol fognak élni, és miből fognak élni.

## **Európa szűkös erőforrása 2020-ban elsősorban és mindenképp előtérbe a képzett, sikeres ember lesz.**

Jelen javaslat célja, hogy a **2010-2020** közötti tíz év az **5. szabadság évtizede legyen**, és erre alapozva Európa fenntartható módon valósítsa meg végre a befogadó, tudásalapú gazdaságot, amelyben a szociális gazdaság is virágzik és **mindenki számára boldogulást és megélhetést nyújt**.

Az **5. szabadság** jelentse a **tanulás (learning), tudás (knowledge) és a képességek (capacity), készségek (skills) szabad fejlesztését** a különböző társadalmi rétegek és nemzetek között.

### **2. Radikális és hatékony közpolitikai fejlesztések igénye az oktatás és képzés területén**

Európa számára a következő tíz év döntő lehet abból, szempontból, hogy képes-e kezelni a jelenlegi tagállamok belső problémáit a szociális és oktatási egyenlőtlenségek, a társadalmi kirekesztés és a gyermekszegénység területén. Egy rosszul működő iskola, egy tanóra, amely kudarcot okoz: az európai emberek közös, sikeres jövőjét éli fel. Ezért azonnali, radikális változásra van szükség. A tagállamok ne csak a lehetőségeket és a forrásokat vegyék át a fejlesztési programokhoz, hanem a strukturális zavarokkal küzdő tagállamok kötelezően választható szakpolitikai eszköztárakat alkalmazzanak. Európa nem engedhet abból, hogy a következő területeken ne világszínvonalú fejlesztések történjenek:

- A tanárok kiválasztása és képzése
- A tanárok hatékony és rendszeres továbbképzése, hogy hatékony és jó oktatókká váljanak
- „Minden gyermek és ember tehetséges” alapelv szerint minden gyermek és felnőtt a legjobb, legeredményesebb módszertan szerint kapja meg a világszínvonalú képzést és oktatást.
- A hátrányos helyzetűek számára egységes, és hatékony második esély iskolarendszer kiterjesztése, amely képes a jelenlegi oktatási anomáliákat kezelni. A korai iskolaelhagyás nem fogadható el egy tagállamban sem.
- Rugalmas felnőttképzési rendszerek kialakítása, mérési és vizsgarendszerrel kombinálva (az **ötödik szabadság** ezt is jelenti) a migráció kezelése és az egész életen át tartó tanulás megvalósítása érdekében
- Küzdelem a szegénység és a kirekesztés ellen: oktatás, továbbképzés és munka megteremtése

Az **ötödik szabadság** érdekében, mindenki számára hozzáférhető, digitális és nem digitális oktatási rendszereket kell fejleszteni. Újra kell gondolni az oktatási rendszereket, mobilitást és dinamizmust nem csak a legfelső 10 százalék számára kell megteremteni, hanem minden gyermek, felnőtt, álláskereső és munkavállaló számára.

Feladat az egyre növekvő bevándorló (migráns) népesség integrációja, modern, rugalmas felnőttképzési rendszerek kialakítása. Meg kell teremteni a tudás és munka tényleges lehetőségét, evvel csökkenteni a kirekesztés, diszkrimináció, gyermekszegénység esélyeit.

Európa nem engedheti meg többé, hogy szegény, képzetlen, súlyosan diszkriminált emberek, családok, közösségek nap-mint nap szembesüljenek avval, hogy nem tudnak élni, megélni. Európa nem szakadhat tovább a szociális, oktatási és foglalkoztatási dimenzió mentén.

Nincs szociális és területi kohézió hatékony és mindenki számára eredményes oktatási rendszer nélkül.

A tudás alapú rendszer kiépítése relatív kell, hogy legyen, vagyis az egyéni élethelyzetben is meg kell találni, hogy mi a növekedési lehetősége. Európa nem a PhD hallgatók kontinense, Európa az összes európai állampolgár kontinense. Mátészalka és London egyaránt európai város, mindkét helyszínen meg kell valósítani a befogadó társadalom lehetőségeit. Az európai mobilitás nemcsak London és Párizs között kell, hogy működjön, meg kell találni, hogy Berlin és Bukarest is összekapcsolódjon, és nemcsak a PhD hallgatók számára.

Az **európai iskolák egységes TQM és CAF alapú minősítési rendszerben** kapjanak európai szintű minősítést. A tanári életpályák lényegi eleme legyen az „**Európai Tanár**” minősítés, és egy ehhez kapcsolódó nyilvántartó és minősítő rendszer.

### **3. Radikális változtatás a tényleges szociális piacgazdaság megteremtése érdekében**

Az oktatási rendszerek fejlesztésével párhuzamos beavatkozások szükségesek a tényleges szociális gazdaság megteremtése érdekében. Európa lemaradó régiói tekintetében kimagasló jelentőségű az üzleti vállalatok szociális felelősségi rendszerének kifejlesztése (CSR), ami foglalkoztatási és képzési lehetőségeket kell, hogy jelentsen, és nem merülhet ki a használt papír újrahasznosításában. Ehhez kapcsolódva a kereskedelmi rendszerek megújítására van alapvető szüksége, a szükséges lépés nem csak az, hogy a világháló segítségével vásároljanak az európai polgárok, hanem az is, hogy az etikus vásárlás (Fair Trade) mozgalom Európán belül is kialakuljon és megerősödjön.

Ebből a szempontból fontos hangsúlyozni, hogy Mátészalka környéke éppen annyira Európa, mint London környéke. A jövő gazdagsági, szociális gazdasági rendszereknek Mátészalka és London számára is megfelelő, és hatékony válaszokat kell kínálniuk.

Ezért a gazdaságfejlesztési intézkedéseket össze kell kötni a **kötelező CSR és Fair Trade** elemek bevezetésével.

### **4. Az EU tagállamok innovációs kultúrájának megerősítésére**

Európa többször volt kiinduló pontja az emberiség egészére ható civilizációs, technológiai változásoknak. Úgy véljük, hogy az emberiség létkérdéseire halaszthatatlanul választ, megoldásokat kell ismét adnunk. Például a vizek tisztasága – ezen belül a tiszta édesvíz, az élő talaj, a tiszta levegő, a környezetet nem terhelő energia megvédése, megoldása napjainkban már az egész emberiség létkérdése.

Valószínűsíthető, hogy az emberiség civilizációs változásai úgy érhetőek el, ha a határtalan birtoklás – fogyasztás irányából az együttműködve létezés és az értékalkotó munka fejlődést ténylegesen meghatározó irányába alakul át.

A civilizációs fejlődést, jó irányú változásokat eredményező megoldások célra irányított, szervezett alkalmazott kutatásokból is következhetnek, de a történelmi tapasztalatok bizonyítják, hogy a fontos felfedezések, találmányok a független egyéni feltalálók, kis alkotó közösségek munkájának eredményei, melyek hozzájuk névvel is kötődnek.

Elemelve az Európai Unió tagállamok független egyéni, kis közösségi feltalálói találmányainak érvényesülését – különösen az új tagállamok esetében – a szükséges feltételek összessége rendelkezésre állásának hiányában gyakran nem kerül sor a felfedezések hasznosulására.

Ezért szükségesnek tartjuk a független egyéni, kis alkotó közösségi feltalálók találmányai hasznosítására vonatkozó tapasztalatok összesítését, és az eredményes megoldások alkalmazásának támogatását.

Az újabban csatlakozó EU tagállamokra vonatkozó ismereteink alapján fontosnak látjuk kockázati tőke befektető intézet létrehozását, amely a független egyéni feltalálók találmányait végig kíséri az ötlettől a termékig, az eljárás bevezetéséig. A folyamatos megszakítás nélküli támogatást a jelenlegi intézményeink nem tudják nyújtani, mert nem képeznek szervezeti egységet. Az új intézmény különleges védelmet, folyamatos követő támogatást nyújt és a különleges kockázati tőke befektetési tevékenységével a megvalósítást, a piacra jutást eredményesen végzi.

## **5. Felelősség az emberekért: szilárd szakpolitikák és szilárd végrehajtás, a programozási és tervezési kultúra személyi, intézményi fejlesztése**

A közzétett EU 2020 stratégia (10. o.) megfogalmazása: „*Tegyünk a sikerért: ágyazzuk be a meglévő eszközöket az új megközelítésbe*” mondata helyett „**Tegyünk a sikerért: eredmény és együttműködés orientált, emberközpontú eszköz és intézményi reform**” megfogalmazást javasoljuk

A kiválasztásra kerülő stratégiai prioritások egy emberközpontú, közcélú, értékalapú és az alkotóerőket felszabadító közpolitika elemeként, a szakpolitikák és kultúrák együttműködésében valósítható meg, megalapozva a nemzeti és európai versenyképességet.

**Szükség van a tervezési, irányítási és értékelési rendszer belső általános alaplogikájának fejlesztésére, összehangolására figyelembe véve a különböző kultúrák hordozta értékeit, sajátosságait.**

**A lassú, tétova és bonyolult beavatkozások helyett Európának egy (azaz 1) darab látható, végrehajtható és mérhető stratégiára van szüksége.**

Nem fogadható el a különálló, szétszabdalt intézményhálózat versenyére építő, megosztó fejlesztéspolitika. Ehhez új alapra kell helyezni a tagállamok és az Európai Bizottság viszonyát. A tagállamok ne banknak tekintsék az európai forrásokat, ahol a fejlesztési dokumentumokat, mint biankó csekket kapják, és a forrásokat saját rövid távú igényeik szerint használnak fel, a tagállami önállóság jegyében.

Melyik tagállam független Európától? Ezt a kérdést gyakran fel kell tenni a döntések meghozatala előtt.

A végrehajtási rendszerek tekintetében radikális változtatásra, új szemléletre van szükség.

- Közös és tagállami **jövőkép** megfogalmazás. Józan önismeretből, illetve a tagállami, EU és nemzetközi mozgástér vizsgálatokból lehetőséget kell adni, hogy megfogalmazhatóak legyenek azok a lehetséges jövőképek (többes szám!), amelyek aztán különböző társadalmi csoportok mentén tesztelhetők elfogadhatóság szempontjából, és választható

végül preferált jövőkép. Ennek a folyamatnak a keretében szükséges a jövőkép fejlődési folyamatát kezelni képes eljárások kialakítása.

A témához illeszkedő figyelembe veendő egyik fontos kutatás a National Accounts of Well-being, amely az európai országokról készített 2008 és 2009 között átfogó képet, arról hogy mit tartanak az állampolgárok személyes és közösségi (szociális) jóllétnek, milyen tényezők képezik az alapját az egyének által vágyott, elérni kívánt jóllétnek. (Lásd: <http://www.nationalaccountsofwellbeing.org> oldalt)

- Átfogó, módszertani eszközként minden tagállamban be kell vezetni az **Eredményközpontú Menedzsment** eszközt (**Results Based Management**), és ehhez kapcsolódva a gyors értékelések és az eredmények hatására történő módosítások kötelező módszertanát ki kell alakítani.

Eredményközpontú megközelítés alkalmazása és egységes társadalmi, környezeti és gazdasági (nem csak gazdasági) kulcsindikátor rendszer szükséges, amely tagállami indikátorokkal egészül ki a tagállami értékekhez, adottságokhoz igazítva. Az eredmények elérése érdekében nem elegendő az indikátorok értékelése, hanem a teljesítésükhöz vezető folyamatok kulcs lépéseit is értékelés alá szükséges vetni.

- Az értékelési eljárások egységesítésére és következetes, nyilvános számonkérésére kell törekedni. Az előzetes, közbülső és utólagos értékelések, és a különböző hatásvizsgálatok (jogi, megvalósíthatósági, környezeti, egészség, társadalmi stb) esetén, ahol lehetséges összevonással, az adott tervezési és végrehajtási folyamatokhoz igazodó rugalmas módszertant követve, integrált (fenntarthatósági) megközelítést biztosító eljárást kell alkalmazni (társadalmi, gazdasági és környezeti szempontok együttes figyelembevételével).

A közösségi eszközök lehető legjobb kihasználása érdekében ki kell alakítani azokat a jogszabályi körülményeket, amelyek lehetővé teszik, hogy minden tagállam felállítsa a **független Monitoring Hatóságát**, valamint a **független Értékelő Hatóságát**, amelyek függetlenek az Irányító Hatóságtól. Az új Monitoring és Értékelő Hatóságok a jogszabályoknak megfelelő éves jelentést nyújtanak be az Európai Bizottság számára.

- Eddigieknél eredményesebben szükséges biztosítani az EU és a tagállami szinteken is a nyilvánosságot, átláthatóságot, elszámoltathatóságot és a részvételt a tervezés a megvalósítás és az értékelés folyamán is. Ezen elvárások teljesítésére ellenőrzési szempontokat kell meghatározni és minimumkritériumként (gateway criteria) alkalmazni szükséges.
- A térségi, regionális és tagállami szinteken az együttműködések előnyeire építő és egyes területeken az önellátás biztosítását elősegítő intézményi és szabályozási fejlesztések kiemelt prioritásként történő kezelése szükséges.
- A megvalósítási és az ellenőrzési kapacitások fejlesztése és a közszféra megerősítése a közszolgálati és a civil együttműködések erősítésével, kölcsönös felkészítések (capacity building) és intézményes keretek kialakításával kiemelt prioritásként történő kezelésével
- A közösségi politika végrehajtását segítő tagállami intézményrendszer és személyi állomány ésszerű fejlesztése és minősítése. A közszféra területén a szervezeti tanulás és

a tudásmenedzsment rendszerének átfogó fejlesztése a különböző kultúrák kínálta lehetőségek kihasználásával, értékek fejlesztésével

### **A jövőbeni „EU 2020” stratégia bizottsági munkadokumentum szövegrészeihez fűzött megjegyzések**

- tudásalapú növekedés általi értékteremtés prioritásban **„digitális gazdaság”, „az egységes online piac”** számítástechnikai, informatikai eszközrendszereinek, eljárásainak stratégiai cél szintre emelése – az elmúlt időszak virtuális gazdasági összeomlást eredményező tapasztalatok alapján bizonyítottan – rendkívüli kockázatot jelent a társadalmi, kulturális és a gazdasági területen egyaránt pl. a társadalom szétszakadásának újabb eleme lesz, mivel a tagállamok szegénységben élő polgárai nem rendelkeznek számítástechnikai eszközökkel, tudással, a virtuális gazdasági folyamatok ellenőrzése a pénzügyi összeomláshoz vezetett, mivel ellenőrizhetetlenné válik a valódi érték a termelő, a szállító, a fogyasztó, „az egységes online piac” létrehozása növelheti a munkanélküliséget, jelentősen csökkenti az emberek személyes kapcsolatát, együttműködő, alkotó munkáját.

Szemben e prioritásban meghatározott szándékkal az EU-nak és a tagállamoknak értékteremtő tartalmú, eljárásbeli kezdeményező, irányító, ellenőrző szerepet kell vállalniuk az informatikai kultúra fejlődési folyamatában. Ez az irányító, ellenőrző szerep megköveteli az elmúlt évtizedek spontán fejlődésének elemzését, hatástanulmányok kidolgozását, illetve az e tárgyban elvégzett mértékadó munkák áttekintését, adaptálását.

- az emberek lehetőségének növelése a befogadó társadalmakban prioritás. A „rugalmas biztonság”, „a munkaerő mobilitás” jó szándékú megközelítésével a realitások azt mutatják, hogy gyakran sor kerül – a kapitalizmus kialakulásának kezdeti időszakához hasonlóan – a tagállamok közötti kulturális, társadalmi, gazdasági különbségekkel visszaélve, a munkaerő mérték nélküli, ellenőrizetlen kizsákmányolására.

Az EU-nak és a tagállamoknak a jó irányú fejlődést eredményező emberközpontú politikát kell megfogalmazni és végrehajtani, a végrehajtást ellenőrizni. Így lesz e prioritás a fejlődés meghatározó eleme. A társadalombiztosítási rendszerek megújítási kísérleteinek tapasztalatai azt mutatják, hogy gyakoriak a tagállamokban a tudatos, vagy tudatlanságból eredő katasztrofális negatív társadalmi és gazdasági következményekkel járó „reform” döntések, változtatások. Mindez annak ellenére történik így, hogy rendelkezésre áll az a tudományos-módszertani háttér, ami a társadalombiztosítás évszázados európai kultúrájának értékeire építve lehetővé teszi e stratégiai intézmény fejlesztését, átalakítását.

Itt meg kell említenünk Nicholas Barr professzor munkásságát, ami e kultúra alapjainak tudományos, de gyakorlatban azonnal felhasználható módon rögzíti, határozza meg a társadalombiztosításra vonatkozó lehetséges és szükséges változtatásokat, fejlesztést.

Szükségesnek tartjuk a társadalombiztosítás fejlesztésének tudományosan megalapozott szakpolitikai keretei meghatározását és alkalmazásának, bevezetésének támogatását.

### **„Tegyük a sikerért: kezdjük a válságból való sikeres kilábalással” című végrehajtási szempontokat ismertető fejezethez**

Ugyan az EU mint gazdasági közösség alakult meg és kezdett el működni, de napjainkban már nyilvánvalóvá vált, hogy az EU csak tudatos kulturális, társadalmi és gazdasági együttműködő közösségként fejlődhet, erősödhet.

Ezzel szemben sajnálattal látjuk, hogy a stratégia készítői kizárólag a gazdasági és pénzügyi sikerekben értékelik és gondolják az Európai Unió sikerének megteremtését.

Javaslatunkban már utaltunk arra, hogy az emberiség halaszthatatlan civilizációs váltás előtt áll. Véleményünk szerint Európa sikere attól függ, hogy képesek vagyunk-e ebben a változtatásban kezdeményező, meghatározó szerepet betölteni. E szerep rendkívül szoros együttműködést kíván az európai polgároktól, alkotóközösségektől, intézményektől az európai értékek megismerésében, alkalmazásában. A jövőnk, az értékteremtő képességünk a gyermekek, az ifjúság európai értékeken alapuló nevelésétől, fejlődésétől, a testi-lelki és szellemi harmóniájától függ.

Ha az európai kulturális és társadalmi erők fejlődése előtti védett teret nem fogjuk tudatos politikával megnyitni, akkor a globális kereskedelembe passzív szereplővé válva Európa kulturális, társadalmi és gazdasági megsemmisülését fogjuk a közeljövőben átélni.

Jellemző példája e romboló folyamatnak a következő idézet szerinti szándék végrehajtásának gyakorlata: „A gazdaság potenciáljának fejlesztése érdekében teljes mértékben végre kell hajtani a strukturális reformokat a növekedés új forrásainak megteremtése érdekében”. Egy-egy tagállamban a „strukturális reformok” a szociális biztonság alapjait jelentő közszolgáltatások szétverését és privatizációját, azaz tönkretételét, megdrágítását jelentik. A köz-, magántőke (PPP) „összevonása” nem EU stratégiai elem, hanem egyértelműen a multinacionális tőke igénye. Pl. a legtöbb tagországban jogszabályi előírások nélkül alkalmazzák a PPP-t, ma már egyértelműen bizonyított, hogy sokkal drágábbak, mint a közforrásból megvalósított beruházások, nem egyszer 50%-kal is többre kerül egy-egy beruházás.

Végül fontosnak tartjuk az EU stratégiájának széleskörű megismerését a megalkotásának háttér dokumentációját is beleértve (többek között a célmeghatározás alapjait, az online gazdaság munkahelyteremtő és csökkentő hatását adatokkal és elemzésekkel, az önfoglalkoztatás hatásvizsgálatát, a munkaerő mobilitás kis közösségi, társadalmi, EU méretű folyamatait, azok hatásvizsgálatát, a volt szocialista országok és a 15 régi tagállam életszínvonal és jövedelmi viszonyainak részletes összehasonlítását azonos foglalkozásúak, társadalmi rétegek között).

Úgy gondoljuk, hogy e stratégia megalkotása és megismertetése, végrehajtási szándéka rendkívüli alkalom arra, hogy az EU intézmények és az EU polgárok közötti szoros és állandó kapcsolat kialakuljon, az EU polgárok erre irányuló igénye végre teljesüljön. Az EU tagállamok köztulajdonban álló, közfinanszírozott elektronikus (rádió, televízió) és az írott sajtóján túl elérkezett az ideje az EU szintű közmédia (elektronikus) megalapításának az EU valamennyi hivatalos nyelvén a hírműsorokban és más közfigyelemnek örvendő helyeken folyamatos közlések jelenjenek meg a tervekről, működésről, eredményekről, kudarcokról. E közlésekhez kapcsolódóan bővebb tartalommal az internetes háttérrel is aktualizálni kell és aktív formájúvá kell fejleszteni.

Budapest, 2010. január 14.

a Korányi András Alapítvány alkotóközössége