

Hørings svar vedr. European Citizen's Initiative

1. Vi henvender os til EU-kommissionen på vegne af *Radikalt EU-kritisk netværk*, et netværk af medlemmer af partiet Det Radikale Venstre der forholder sig kritisk til eller er modstandere af den fortsatte integration i den Europæiske Union.
2. Indledningsvis vil vi anerkende EU-kommissionen fordi den vil udmønte princippet om deltagelsesdemokrati i EU-lovgivningen. Det i sig selv er anerkendelsesværdigt. Det følgende er Radikalt EU-kritisk netværks betragtninger og råd om hvilken form princippet om deltagelsesdemokrati bør have.
3. Det grundlæggende for enhver form for demokrati er, at den enkelte borger enten delegerer sin suverænitæt til valgte repræsentanter (parlamentarikere), eller direkte giver udtryk for sin vilje gennem folkeafstemning, hvor borgeren kan tage stilling til konkrete lovforslag, eller tage initiativ til ny lovgivning ved at gå sammen med andre borgere og udtrykke ønske herom gennem deres underskrift.
4. Enhver demokratisk institution: Folketing, regering osv. er underlagt folkets vilje og skal tjene folket. EU-kommissionen er ikke en demokratisk institution, men derfor må den være underlagt skrappe krav mht. at tjene de europæiske borgere *først og fremmest* og ikke mere eller mindre snævre interesser, enten det er økonomiske eller politiske.
5. Al lovgivning må være underlagt kravet om at de basale menneskerettigheder skal respekteres.
6. Netværket ser gerne at initiativretten udvides til at omfatte alle politiske områder også forhold som kan ændre på grundlaget for Den Europæiske Union. Initiativretten bør også kunne sigte imod at ophæve eksisterende EU-lovgivning hvis den strider imod borgerens tarv eller hvis der er et parlamentarisk eller folkeligt ønske herom.
7. Det enkelte konkrete borgerinitiativ skal prøves ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg der skal afgøre om det strider imod de basale menneskerettigheder. Hvis det er tilfældet, afvises initiativet.
8. Som udgangspunkt må EU-kommissionen respektere borgerinitiativet. Det betyder at EU-kommissionen forpligter sig til at udforme borgerinitiativet som EU-lov. Loven kan vedtages eller forkastes af EU-parlamentet, men denne afgørelse skal suppleres af en folkeafstemning i medlemsstaterne om lovinitiativet. Hvis loven vedtages af EU-parlamentet, men forkastes gennem den følgende folkeafstemning, betragtes den som forkastet. Hvis loven forkastes af EU-parlamentet, men vedtages gennem den følgende folkeafstemning, betragtes den som vedtaget.
9. Her følger konkrete forslag til de overvejelser der er i EU-kommissionens grønbog om borgerinitiativet:
 - I) **Det antal medlemsstater, borgerne som minimum skal komme fra:** Netværket mener, at Lissabon-traktaten skal tolkes på en måde så det bliver så nemt som muligt at indsamle underskrifterne. Det er ikke sagligt at sammenligne EU med Schweiz eller Østrig, da de er stater som har eksisteret i lang tid og derfor forekommer en tredjedel højt i forhold til EU. Vi mener derfor, at en fjerdedel af medlemsstaterne er et betydeligt antal lande, og vi ser gerne, at man når frem til et lavere antal.
 - II) **Minimum af underskrifter fra hver medlemsstat:** Netværket mener ikke at det er nødvendigt med en sådan regel. Hvis der er en million borgere i EU, som ønsker en sag bragt op, så burde man tage den op. Men hvis det ender med det så må den

- forholde sig til hvorvidt der er et alderskrav. For i givet fald bør det være 0,2 % af den stemmeberettigede befolkning.
- III) **Krav til borgere for at kunne støtte et borgerinitiativ – minimumsalder:** Netværket mener, at alle myndige personer der har fast bopæl i EU bør kunne skrive under. Det vil sige uafhængigt af statsborgerskab.
- IV) **Borgerinitiativets form og affattelse:** Det vil være tilstrækkeligt og hensigtsmæssigt at kræve, at initiativet klart anfører genstanden for og formålet med forslaget.
- V) **Krav til indsamling og kontrol af underskrifter og attestering af deres gyldighed:** Det bør kunne kontrolleres, at underskrifterne er reelle, men det bør laves på en nem og omkostningsfri måde uden barrierer. Kontrollen bør derfor bekostes af myndighederne. Det bør være muligt, at kunne samle underskrifter på internettet og på papir.
- VI) **Fristen for indsamling af underskrifter:** Der bør være en frist for indsamling af underskrifter på 18 måneder. Et år er for kort tid når man betænker den betydelige organisatoriske indsats, der skal til for at indsamle en million underskrifter.
- VII) **Registrering af foreslåede initiativer:** Det er ikke nødvendigt at have en ordning, hvorefter der er pligt til at registrere foreslåede initiativer. Men hvis der stilles et sådant krav, bør det være nemt og omkostningsfrit. F.eks. ved hjælp af en særlig internetside.
- VIII) **Krav til organisatorer - åbenhed og finansiering:** Der skal ikke stilles særlige krav til de organisatorer der samler underskrifter udover de krav som gælder for øvrige organisationer. Indsamling af underskrifter kan jo bygge på frivilligt arbejde og behøver jo ikke at involvere en større økonomi. Vi mener, at det må være op til borgerne og medierne at sætte fokus på hvem der samler underskrifter og at det ikke er et område der bør reguleres.
- EU-kommissionen stiller et sekretariat til rådighed for organisationen af et initiativ. Sekretariatet kan yde konkret bistand i form af oversættelse af papirer i forbindelse med initiativet, økonomisk støtte til afholdelse af høringer i de enkelte medlemsstater, samt bistand med hensyn til formkrav vedr. underskrifter, herunder trykte underskriftslistor og elektroniske blanketter.
- Hvis der er modstridende synspunkter vedr. emnet for initiativet, skal EU-kommissionen sikre at der ydes ligelig økonomisk støtte til begge sider i debatten, og der skal være gennemsigtighed omkring beløbets størrelse og finansiering.
- IX) **Kommissionens behandling af borgerinitiativer:** Netværket foreslår, at Kommissionen på forhånd vedtager en regel om, at alle initiativer der lever op til kravene vil blive fremsat med mindre de strider imod den europæiske menneskerettighedskonvention eller FN-pagten. Kommissionen bør fremsætte forslaget senest tre måneder efter at underskrifterne er afleveret.
- Kommissionen skal ikke ind og tage stilling til om et initiativ er repræsentativt. Det ligger i sagens natur at det er det.
- Det lovforslag, som Kommissionen formulerer på grundlag af initiativet, forhandles med initiativets organisatorer.
- X) **Initiativer om samme spørgsmål:** Det vil være udemokratisk at indføre regler til at forhindre, at borgerinitiativer om de samme spørgsmål indgives gentagne gange. I et demokrati kan et spørgsmål altid tages op igen også forslag om at ændre vedtagne beslutninger.

Sign.

Lave Broch / Jørgen Raffnsøe
pva.

Radikalt EU-kritisk netværk