

1. Numarul minim de state europene mi se pare prea mare; pot aparea chestiuni care intr-un anumit moment privesc un numar restrans de state, de exemplu in problema exploatarilor miniere montane deschise sau in problema utilizarii cianurilor sunt interesati in primul rand cetatenii riverani din avalul exploatarei. In acest sens cred ca numarul statelor membre ar trebui coborat la 1/4 sau chiar 1/5 din numarul statelor membre.

2. 0,2% este un prag adecvat.

3. Da.

4. Obiectul si obiectivele cred ca sunt suficiente.

5. Da. Sunt pentru un set comun de cerinte, daca se poate online cu masurile de protectie specifice. Statele membre nu au motiv sa altereze acest principiu instituind norme specifice. Sistemul online permite sustinerea de initiative de catre cetateni indiferent de tara de rezidenta.

6. Nu, nu este necesara stabilirea unui termen, este suficienta conditia indeplinirii numarului de state membre si de solicitanti.

7. Da, initiativele trebuie inregistrate, iar propunerea prin site internet este foarte buna.

8. Cerintele pentru organizatori - transparenta totala, inclusiv finantarea - sunt de bun simt.

9. Termenul de 6 luni este in ordine daca se considera ca este maxim.

10. Foarte putin probabil ca, in aceeasi legislatura, sa apara o repetare a unei initiative ce a fost respinsa. De aceea nu consider oportuna introducerea unor astfel de norme.

arh. Alexandru Tiberiu Nits
Sighisoara, Romania