

Europa-Kommissionen
Generalsekretariatet
Direktorat E "Bedre regulering og institutionelle anliggender"
Kontor E.1 "Institutionelle anliggender"
1049 Bruxelles
Belgien

ECI-Consultation@ec.europa.eu

Den 29. januar 2010

Bemærkninger til Kommissionens grønbog om borgerinitiativet

DOK. NR. 321
S. NR. 10/36
CLR /

Beskæftigelsesministeriet har bedt om bemærkninger til grønbogen om borgerinitiativet.

Baggrunden er, at der med Lissabon traktaten indføres et borgerinitiativ, hvorefter en million borgere fra et betydeligt antal medlemslande kan tage initiativ til at opfordre Kommissionen til at fremsætte et egnet forslag om spørgsmål, hvor en EU-retsakt efter borgernes opfattelse er nødvendig til gennemførelse af traktaterne.

Grønbogen stiller en række spørgsmål om procedurer og betingelser, der er nødvendige for at fremsætte et borgerinitiativ. Procedurer og betingelser skal fastsættes i en forordning, som skal vedtages af Europaparlamentet og Rådet efter forslag fra Kommissionen.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FA, har med interesse læst grønbogen, og vil i det følgende besvare de spørgsmål, Kommissionen har stillet.

På side 5 i grønbogen spørger Kommissionen, om en tredjedel af det samlede antal medlemsstater udgør "et betydeligt antal medlemsstater" som krævet i henhold til traktaten.

FA mener ikke, dette spørgsmål kan besvares, uden at der samtidig er fastsat en grænse for, hvor mange borgere af den krævede ene million, der skal komme fra hver enkelt medlemsstat. Skønnet over, om der i det enkelte borgerinitiativ er "et betydeligt antal medlemsstater" må overlades til Kommissionen, med mulighed for domstolskontrol, hvis skønnet anvendes for indskrænkende.

På side 6 i grønbogen spørger Kommissionen, om 0,2 % af den samlede befolkning i den enkelte medlemsstat er et rimeligt krav.

FA mener, det er relevant at stille krav om, at en bestemt andel af hver enkelt medlemsstats befolkning er repræsenteret ved hvert borgerinitiativ. En grænse på 0,2 % er i denne sammenhæng for lav.

På side 6 spørger Kommissionen også, om minimumsalderen for at støtte et europæisk borgerinitiativ skal følge valgretsaldere i hver enkelt medlemsstat i forbindelse med valg til Europaparlamentet.

FA er enig i, at minimumsalderen bør følge de nationalt fastsatte valgretsaldere.

På side 7 spørger Kommissionen, om det vil være tilstrækkeligt og hensigtsmæssigt at kræve, at initiativet klart anfører genstanden for og formålet med det forslag, Kommissionen opfordres til at fremsætte.

FA mener, at det er afgørende, at et initiativ er klart begrundet og anfører genstand og formål med initiativet. Kommissionen bør forkaste initiativer, der ikke er klart begrundede.

På side 9 spørger Kommissionen, om der på EU-plan bør være fælles proceduremæssige krav til indsamling af underskrifter og medlemsstaternes myndigheders kontrol og attestering af underskrifterne, og om medlemsstaterne bør kunne indføre særlige nationale bestemmelser.

FA mener, at Kommissionen skal sikre, at de nationale kontrolforanstaltninger og attesteringer af underskrifterne er sikre og pålidelige.

Kommissionen spørger også, om der er behov for særlige procedurer, der sikrer, at EU-borgere kan støtte et borgerinitiativ, uanset hvilket land de har bopæl i, og om borgerne bør kunne støtte et borgerinitiativ over internettet.

FA er bekymret for, at en borger kan støtte et borgerinitiativ flere gange, hvis det både bliver muligt at underskrive initiativet med national kontrol, samt på en fælles EU-løsning og på internettet. Dette vil stille skærpede krav til den kontrol, Kommissionen skal sikre, at borgerinitiativerne opfylder traktatens krav.

På side 10 spørger Kommissionen, om der bør fastsættes en frist for indsamling af underskrifter, og om et år er for lang tid.

FA finder det naturligt at fastsætte en frist for indsamlingen af underskrifter. Den længste frist i en medlemsstat er 6 måneder. Derfor må en frist ikke være længere end 6 måneder.

På side 11 spørger Kommissionen, om det er nødvendigt at have en ordning, hvorefter der er pligt til at registrere foreslåede initiativer.

FA finder det påkrævet, at alle borgerinitiativer registreres. Det er nødvendigt for at fastslå datoen for start af indsamling af underskrifter, og for at sikre, at der ikke iværksættes flere parallelle borgerinitiativer om samme tema. Kommissionen er fysisk repræsenteret i alle medlemsstater, og derfor vil det være nærliggende, at borgerne kan henvende sig til Kommissionen i den medlemsstat, hvor de har bopæl.

På side 12 spørger Kommissionen, om der bør stilles krav over for organisatorer af et initiativ for at sikre åbenhed og demokratisk ansvar, samt om organisatorerne skal oplyse om den støtte og finansiering, de har modtaget til et initiativ.

FA finder, at det er afgørende nødvendigt at stille krav om åbenhed og demokratisk ansvar til borgerinitiativer. Borgerinitiativernes troværdighed afhænger af, at lovgiver er sikker på, at initiativet er ægte og repræsentativt. Derfor er det også nødvendigt at stille krav om, at organisatorerne skal oplyse om støtte og finansiering til initiativet.

Det er særligt vigtigt at sikre, at borgerinitiativer ikke bliver brugt til at afslutte fx en social dialog i utide, og således gennemtvinge lovgivning om emner, som de sociale parter har vist et ønske om at løse. En million borgere på EU-plan udgør ikke et repræsentativt grundlag, der svarer til det medlemsgrundlag, de europæiske sociale partnere har.

På side 13 spørger Kommissionen, om der bør fastsættes en frist for Kommissionens behandling af et borgerinitiativ.

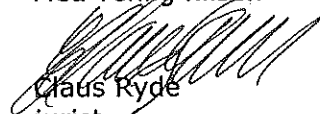
FA finder det naturligt, at der fastsættes en frist for, hvornår Kommissionen senest skal have taget stilling til, om et borgerinitiativ skal føre til EU-lovgivning. Borgerinitiativer, som Kommissionen ikke beslutter at lovgive på grundlag af, skal falde bort.

På side 13 spørger Kommissionen også, om det er hensigtsmæssigt at indføre regler til at forhindre, at et borgerinitiativ om det samme spørgsmål indgives gentagne gange, og om der skal indføres en form for afskrækkende faktorer eller tidsfrister.

FA mener, det er vigtigt, at Kommissionen sikrer, at der ikke registreres flere borgerinitiativer om samme tema, og at afviste temaer ikke kan registreres i en tid efter Kommissionens beslutning om ikke at fremsætte forslag om lovgivning på grundlag af et borgerinitiativ. Et borgerinitiativ må i øvrigt ikke føre til forslag om lovgivning om emner, de sociale partnere forhandler om, eller om emner medlemsstaterne og EU's institutioner forhandler regulering af.

Kopi af dette svar er sendt til det danske Udenrigsministerium på borgerinitiativ@um.dk

Med venlig hilsen


Claus Ryde
jurist
CLR@fanet.dk