

Reactie van de Nederlandse autoriteiten op de herziene versie van de ontwerp algemene blokvrijstellingsverordening van de Commissie.

- 1 De Nederlandse autoriteiten betreuren het dat veel van de schriftelijke opmerkingen die eerder zijn gemaakt niet door de Commissie zijn overgenomen. De Nederlandse autoriteiten hechten er dan ook aan een aantal van de opmerkingen nogmaals te maken en verwijzen bovendien naar de eerder gemaakte opmerkingen zover die hier niet opnieuw zijn opgenomen.
- 2 Het SAAP van medio 2005 heeft mede als doelstelling de regels voor staatssteun daar waar mogelijk transparanter en duidelijker te maken. De Nederlandse autoriteiten vragen zich af of de huidige ontwerp verordening wel aan deze doelstelling voldoet. Het ontwerp brengt nog steeds onvoldoende vereenvoudiging met zich mee en kan op aantal punten duidelijker zijn. De Nederlandse autoriteiten nodigen de Commissie uit daar nog eens goed naar te kijken.
- 3 De Nederlandse autoriteiten willen u in het bijzonder wijzen op de administratieve lastenverzwaring ten gevolge van artikel 9, eerste lid, in de nu voorliggende versie ten opzichte van de versie waarop de Nederlandse autoriteiten in juni hebben gereageerd. Stond er in de oude versie in artikel 9, eerste lid: Uiterlijk tien werkdagen vóór de inwerkingtreding van een steunregeling of vóór de verlening van individuele ad-hocsteun zendt de betrokken lidstaat .... In de nu voorliggende tekst staat in artikel 9, eerste lid: Uiterlijk tien werkdagen vóór de verlening van individuele steun zendt de betrokken lidstaat ... Dit lijkt te betekenen dat ook als er sprake is van een steunregeling, toch alle individuele steun moet worden gemeld overeenkomstig het eerste lid van artikel 9.
- 4 De Nederlandse autoriteiten verzoeken de Commissie nog eens goed te kijken naar de eisen die gesteld worden aan het aantonen van het stimulerend effect. Ook in de huidige tekst leiden deze eisen nog tot hoge administratieve lasten voor bedrijfsleven en overheid. Bovendien zijn de Nederlandse autoriteiten van mening dat het aantonen van het stimulerend effect niet in alle gevallen noodzakelijk is (milieusteun of als er sprake is van door de Commissie goedgekeurde programma's, zoals EFRO en ESF programma's).

- 5 In artikel 9 lid 8 is opgenomen dat wanneer een lidstaat niet voldoet aan een verzoek tot informatieverstrekking door de Commissie er geen beroep op vrijstelling meer mogelijk is. De Nederlandse autoriteiten vinden dit een veel (te) zware en onwerkbaar sanctie in het licht van bestuurlijke verhoudingen en de verdeling van verantwoordelijkheden ten aanzien van staatssteun in Nederland tussen de diverse overheden.
- 6 De Nederlandse autoriteiten verwelkomen het feit dat de Commissie het begrip vrachtvervoer heeft verduidelijkt. De Nederlandse autoriteiten zouden echter tevens graag uitgelegd willen zien wat exact onder het begrip "vervoerssector" wordt verstaan. Dit om verwarring in de toepassing te voorkomen. Verder vragen de Nederlandse autoriteiten zich af of de mogelijkheid tot steun voor aanschaf van nieuwe transportvoertuigen die aan goedgekeurde communautaire normen voldoen die nog niet van kracht zijn kan worden verduidelijkt. Deze mogelijkheid wordt genoemd in de overwegingen maar is niet opgenomen in de artikelen.
- 7 Hiernavolgend wensen de Nederlandse autoriteiten enige algemene opmerkingen inzake: "steun voor kwetsbare en gehandicapte werknemers (deel 8)" te maken.  
Onder verwijzing naar haar uitgebreide opmerkingen op het eerste concept, vragen de Nederlandse autoriteiten nogmaals aandacht voor het volgende.
  - De vrijstellingsverordening laat onduidelijkheid bestaan over de vraag of het bieden van financiële tegemoetkoming aan werkgevers voor kwetsbare en gehandicapte werknemers, te allen tijd steun is. Naar de mening van de Nederlandse autoriteiten is er geen sprake van steun indien er uitsluitend sprake is van compensatie van het nadeel van verminderde arbeidsproductiviteit en van andere kosten specifiek voor de indienstneming van de gehandicapte werknemer. Er is dan geen sprake van het verlenen van een voordeel. De Nederlandse autoriteiten vragen de Commissie hier expliciet aandacht aan te besteden in haar overwegingen.
  - De Nederlandse autoriteiten menen dat de vrijstellingsverordening uitgaat van de premisse dat aanbieders van sociale werkvoorziening altijd als ondernemingen moeten worden aangemerkt en dat de regelingen die deze compensatie bieden altijd steunregelingen zijn. De Nederlandse autoriteiten zouden graag

zien dat de Commissie expliciet een uitzondering maakt voor de aanbieders van sociale werkvoorziening die belast zijn met een taak van algemeen belang dan wel van algemeen economisch belang, de laatstgenoemden voorzover deze aan de Altmark-criteria voldoen.

- Voorts zouden de Nederlandse autoriteiten graag zien dat de Commissie, met het oog op de duidelijkheid en de rechtszekerheid, aandacht besteedt aan de situatie dat er sprake is van de vervulling van taken van algemeen economisch belang door ondernemingen. De Nederlandse autoriteiten verzoeken de Commissie aan te geven wat haars inziens de onderlinge verhouding is tussen de mogelijke juridische instrumenten en benaderingen in deze. De mogelijkheden zijn : toepassing van de Altmark-criteria, de Beschikking van de Europese Commissie inzake compensatie voor de openbare dienst of de algemene vrijstellingsverordening.

## 8 Opmerkingen inzake de overwegingen

- Overweging 30: Na de passage: “*Daarom dienen steunregelingen waarbij*” is in het nieuwe concept verwijderd de passage: “*steun ten behoeve van kwetsbare of gehandicapte werknemers*”. De verwijdering lijkt een vergissing.

## 9 Opmerkingen artikelsgewijs:

- Artikel 8 - Stimulerend effect.  
Lid 3. De Nederlandse autoriteiten begrijpen niet in welke zin een stimulerend effect kan worden aangetoond bij opleidingssteun of steun voor kwetsbare en gehandicapte werknemers. Wat moet in dat verband onder “toename van project/activiteit” worden verstaan?  
Lid 4. De Nederlandse autoriteiten menen dat het in dit lid gestelde geldt voor *alle* maatregelen en niet uitsluitend voor belastingmaatregelen en stelt voor de term “belastingmaatregelen” te wijzigen in: “maatregelen”.
- Artikelen 31 lid 5 en 32 lid 5 - Kwetsbare en gehandicapte werknemers.  
Van de voorwaarde van het 12-maands criterium van ononderbroken tewerkstelling kan door de lidstaten

worden afgeweken op grond van hun nationale wetgeving. De steun dient in dat geval pro rata te worden verminderd. De Nederlandse autoriteiten stemmen van harte in met deze toevoeging, die de flexibiliteit en effectiviteit ten goede komt. De Nederlandse autoriteiten achten evenwel lid 5, in samenhang met de leden inzake de steunintensiteiten (art. 31 lid 2 en art. 32 lid 2) overbodig, omdat de daargenoemde steunintensiteiten reeds als zodanig een pro rata vermindering van de toegestane steun bewerkstelligen.