

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΣΗΜ.: Παρουσίαση των ισχυόντων κανόνων, της πρακτικής λήψης αποφάσεων της Επιτροπής και των προκαταρκτικών θέσεων των υπηρεσιών της όσον αφορά την έκταση της αναθεώρησης περιέχονται στην αιτιολογική έκθεση (μόνο στην αγγλική γλώσσα). Περιέχει χρήσιμες πληροφορίες σχετικά με τις ερωτήσεις που περιλαμβάνει το παρόν ερωτηματολόγιο. Κάθε κεφάλαιο της αιτιολογικής έκθεσης αποτελεί εισαγωγή στο αντίστοιχο μέρος του ερωτηματολογίου και ακολουθεί την ίδια αρίθμηση.

1. ΓΕΝΙΚΑ

1.1. Από το 2001 έχουν σημειωθεί αρκετές σημαντικές εξελίξεις στο πεδίο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης, και συγκεκριμένα η έκδοση της οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων επικοινωνίας (ΥΟΜΕ), η έκδοση της απόφασης και του πλαισίου για τις καταβολές αντιστάθμισης, καθώς και η πρακτική λήψης αποφάσεων της Επιτροπής. Πιστεύετε ότι η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να προσαρμοσθεί υπό το φως αυτών των εξελίξεων; Ή θεωρείτε ότι οι εξελίξεις αυτές δεν δικαιολογούν την έκδοση νέου κειμένου;

Θεωρούμε, όπως και τα υπόλοιπα Μέλη της EBU, οι θέσεις της οποίας μας εκφράζουν, ότι η υφισταμένη Ανακοίνωση είναι απολύτως ικανοποιητικό νομικό εργαλείο και δεν υφίσταται λόγος αναθεωρήσεώς της. Αυτό αποδεικνύεται από τις είκοσι αποφάσεις που έχει εκδώσει η Επιτροπή όσον αφορά σε δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς, με κυριότερη την απόφαση κατά της Γερμανικής Κυβερνήσεως, η οποία εξαντλεί την σχετική ανάλυση. Επίσης καταθέτουμε τις ισχυρές μας επιφυλάξεις ως προς τον τρόπο συντάξεως ορισμένων ερωτήσεων, ο οποίος δημιουργεί όχι μόνον λανθασμένες εντυπώσεις σε όσους δεν γνωρίζουν καλά τον τομέα, αλλά και ενίοτε φαίνεται να υποβάλλει απαντήσεις οι οποίες δεν ανταποκρίνονται απαραίτητα στην συγκεκριμένη πραγματικότητα.

1.2. Πώς θα περιγράφατε την κατάσταση του ανταγωνισμού μεταξύ των διαφόρων φορέων στον τομέα των οπτικοακουστικών μέσων επικοινωνίας; Παρακαλείσθε να αναφέρετε, εφόσον υπάρχουν, τα σχετικά στοιχεία όσον αφορά, για παράδειγμα, τους μεγαλύτερους "παίκτες", τα μερίδια αγοράς, την εξέλιξη των μεριδίων αγοράς στις

ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις/διαφημίσεις/άλλες σχετικές αγορές.

Οι δραστηριοποιούμενοι στην ευρωπαϊκή αγορά της ραδιοτηλεοπτικής μεταδόσεως είναι δημόσιοι και ιδιωτικοί ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί. Σε όλα τα Κράτη-Μέλη της ΕΕ, το μερίδιο αγοράς στην τηλεθέαση των δημοσίων τηλεοράσεων κατά μέσον όρο δεν υπερβαίνει πλέον το 30% και έχει καθοδική πορεία. Η πτώση αυτή συνδέεται με τις δομικές αλλαγές στην σχετική αγορά και ειδικότερα στην εισαγωγή της ψηφιακής μεταδόσεως, αλλά και του Διαδικτύου (IPTV και online) το οποίο ανεβαίνει δυναμικά στις προτιμήσεις των τηλεθεατών. Κυριότερος όμως λόγος είναι η δυναμική άνοδος των ιδιωτικών καναλιών, τόσο των ελεύθερας λήψεως, όσο και των συνδρομητικών.

Στην Ελληνική ραδιοτηλεοπτική αγορά (σταθμοί ελεύθερης επίγειας μεταδόσεως), η κατάσταση είναι σαφώς δυσμενέστερη για την δημόσια ΡΤ σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση. Τούτο καταδεικνύεται σαφώς από τον διαμερισμό της ανταγωνιστικής αγοράς, δηλαδή της διαφημιστικής δαπάνης που κατανέμεται στους κατωτέρω τηλεοπτικούς σταθμούς Όσον αφορά στα τρία τελευταία έτη, σύμφωνα με τις μετρήσεις της εταιρείας «Media Services»¹, το ποσοστό στην αγορά της ΕΡΤ Α.Ε. ήταν το 2003-4 (και για τα τρία κανάλια της, ΕΤ-1, ΝΕΤ και ΕΤ-3) 4,88%, το 2004-2005 3,85% το 2005-2006 σε 5,3% και το 2006-2007 σε 5,7%. Όθεν, οι **ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί διαμοιράζονται το ενενήντα πέντε τοις εκατό (95%) και πλέον της σχετικής αγοράς!** Στο δε σύνολο της διαφημιστικής δαπάνης στην Ελλάδα (σε όλα τα ΜΜΕ και γενικά όσον αφορά κάθε είδος διαφήμισης), η οποία αντιστοιχεί περίπου για το διάστημα 2006-2007 τα 2,5 δισεκατομμύρια Ευρώ και είναι συνεχώς αυξανόμενη, το μέρος που αντιστοιχεί στους τηλεοπτικούς σταθμούς ανέρχεται σε 944.520.297 (εννιακόσια σαράντα τέσσερα εκατομμύρια πεντακόσιες είκοσι χιλιάδες διακόσια ενενήντα επτά) Ευρώ.

Στην Ελλάδα λειτουργούν πανελλαδικώς δέκα (10) σταθμοί, 7 ιδιωτικοί και 3 της ΕΡΤ Α.Ε., ενώ στα περισσότερα Κράτη Μέλη της ΕΕ με τα δεκάδες εκατομμύρια τηλεθεατών, η ίδια αγορά «χωρεί» κατά το μέγιστο 3 με 4 τηλεοπτικούς σταθμούς. Έτσι, η αγορά στην Ελλάδα των λίγων εκατομμυρίων τηλεθεατών χαρακτηρίζεται από «κορεσμό» (saturation), για τον οποίον η ΕΡΤ Α.Ε., λόγω του **ισχνού ποσοστού τηλεθέασης** και των τριών σταθμών της (ήτοι για την ΕΤ-1 3,8%, για την ΝΕΤ 9,6% και για την ΕΤ-3 2,7%), ουδόλως ευθύνεται.

1.3. Ποιες θα είναι, κατά τη γνώμη σας, οι πιθανές εξελίξεις και πού βλέπετε τις μεγαλύτερες προκλήσεις για τον τομέα αυτό στο μέλλον; Θεωρείτε ότι οι ισχύοντες κανόνες θα παραμείνουν έγκυροι υπό το φως των εξελίξεων ή πιστεύετε ότι χρειάζονται προσαρμογές;

Καθώς οι ευρωπαϊκές χώρες πλησιάζουν την ημερομηνία υποχρεωτικής μεταβάσεως στην ψηφιακή μετάδοση (switch-off) κατά το 2015, θα επιταχυνθεί με βεβαιότητα ο πολλαπλασιασμός των νέων προγραμμάτων και η κατάτμηση των ακροατηρίων σύμφωνα με τις ειδικές προτιμήσεις τους και τούτο ειδικά σε αγορές με υψηλή εξάρτηση από την ελεύθερη τηλεόραση.

Η θέαση-κατανάλωση οπτικοακουστικού υλικού μέσω Διαδικτύου θα αυξηθεί με δραματικούς ρυθμούς, κυρίως από παρόχους όπως η Google και τα i-tunes, αλλά και σε ένα βαθμό από παραδοσιακούς ΡΤ οργανισμούς, μέσω των ιστοτόπων τους (π.χ. BBC). Επίσης, η αύξηση των καθ' ομοτιμίαν δικτύων (peer-to-peer) θα επιταχύνει την πορεία προς αυτά τα νέα μέσα.

Οι διαφημιστές θα κινούν όλο και περισσότερο τα κονδύλιά τους προς το Διαδίκτυο. Η διαφήμιση στο Διαδίκτυο αναμένεται το 2008 να ξεπεράσει την ραδιοφωνική διαφήμιση.

Όσον αφορά ειδικά στους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς, η δυνατότητα που δίνει η Νέα Οδηγία για τις Οπτικοακουστικές Υπηρεσίες για τοποθέτηση προϊόντων, θα αυξήσει τα έσοδά τους, κατ' εκτίμηση μέχρι και 5% έως το τέλος της δεκαετίας.

Επίσης, τα κανάλια υψηλής ευκρίνειας (HD) θα καθίστανται πρωτοπόροι στην αγορά, αλλά και η κατ' επιλογήν θέαση εξατομικευμένου προγράμματος (personal video recorder) θα καταστεί το κυριότερο μέσον μη γραμμικής τηλεθέσεως.

2. Αξιολόγηση του συμβατού βάσει του άρθρου 86 παράγραφος 2 της Συνθήκης ΕΚ, σε συνδυασμό με την Ανακοίνωση για τις Ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις.

2.1. Συνέπεια με την απόφαση πλαίσιο της Επιτροπής σχετικά με την αντιστάθμιση για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας⁵

2.1.1. Θεωρείτε ότι οι απαιτήσεις που θεσπίζονται στην απόφαση και

το πλαίσιο σχετικά με την αντιστάθμιση για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας⁶(ή τουλάχιστον ορισμένες από αυτές) θα πρέπει να περιλαμβάνονται στην αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις; Παρακαλείσθε να εξηγήσετε τους λόγους.

Η δημόσια ραδιοτηλεόραση είναι υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος κατά την έννοια της Συνθήκης ΕΕ. Εκτός από τα ειδικά χαρακτηριστικά λόγω της φύσεως της δραστηριότητας, θα πρέπει να αντιμετωπίζεται σε ισότιμη βάση με τις άλλες υπηρεσίες γενικού συμφέροντος. Οι υποχρεώσεις που αναφέρονται στην απόφαση-πλαίσιο (Framework) σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις θα μπορούσαν ίσως να εφαρμοστούν στην δημόσια ΡΤ μόνο υπό την προϋπόθεση να συνεκτιμηθούν τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τομέα. Πάντως, όπως αναλύσαμε ανωτέρω, δεν θεωρούμε ότι η εφαρμογή της απόφασης-πλαίσιο θα προσφέρει κάτι στην ρύθμιση της κρατικής ενισχύσεως των δημόσιων ΡΤ.

2.1.2. Εάν ναι, παρακαλείσθε να προσδιορίσετε ποιες απαιτήσεις θα πρέπει να περιληφθούν, και να εξηγήσετε ποιες προσαρμογές θα ήταν κατάλληλες για τον ραδιοτηλεοπτικό τομέα (βλ. επίσης τις παρακάτω ερωτήσεις, ιδίως τις σχετικές με την υπεραντιστάθμιση· σημείο 2.6).

2.2. Ορισμός της δημόσιας υπηρεσίας

2.2.1. Αναφέρετε πληροφορίες σχετικά με τον ορισμό της δημόσιας υπηρεσίας στη χώρα σας, και συγκεκριμένα, όσον αφορά τις δραστηριότητες των νέων μέσων επικοινωνίας;

Η ΕΡΤ Α.Ε. που με τη σημερινή της μορφή λειτουργεί από το 1975, άλλως από το 1987 αποτελεί τη συνέχεια υπηρεσιών ραδιοτηλεόρασης ταγμένων στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος κατ' επιταγή του Συντάγματος που παρείχαν και οι προκάτοχοί της (ΕΙΡ, ΕΡΤ-1 και ΕΡΤ-2) από το έτος 1938. Σύμφωνα με το Ν. 1730/1987 η ΕΡΤ Α.Ε. ιδρύθηκε ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μετά από συγχώνευση των προκατόχων της για την Ελληνική ραδιοφωνία και τηλεόραση με δημόσιο σκοπό (άρθρο 1). Συγκεκριμένα, βάσει του άρθρου 3 του ως άνω νόμου, «η ΕΡΤ ΑΕ είναι **δημόσια επιχείρηση** που ανήκει στο δημόσιο τομέα (Ν 1256/1982),

χωρίς να επιδιώκει την απόκτηση κέρδουςκαι τελεί υπό κοινωνικό έλεγχο», γεγονός που τη διαφοροποιεί από τους υπόλοιπους (ιδιωτικούς) ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς.

Σκοπός της ΕΡΤ ΑΕ είναι η οργάνωση, εκμετάλλευση και ανάπτυξη της «κρατικής» ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης καθώς και η συμβολή της με τα μέσα αυτά: α) στην ενημέρωση, β) στη μόρφωση και γ) στην ψυχαγωγία του Ελληνικού λαού (άρθρο 2, παραγρ.1 Ν 1730/1987). Επιπλέον, το άρθρο 14 του Ν 1730/1987 ορίζει ότι *«οι ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές της ΕΡΤ ΑΕ αποβλέπουν στην εκπλήρωση των στόχων της δημόσιας υπηρεσίας, εξυπηρετούν τις δημοκρατικές, κοινωνικές και πολιτιστικές ανάγκες της κοινωνίας και αποτελούν παράγοντα της διασφάλισης της πολυφωνίας». «Στην ΕΡΤ ΑΕ επιβάλλεται η υποχρέωση κάλυψης του συνόλου του πληθυσμού του χώρας, χρησιμοποιώντας για το σκοπό αυτόν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό».*

Σύμφωνα δε με την παραγρ.2 του ίδιου άρθρου, *«τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα της ΕΡΤ ΑΕ απευθύνονται σε όλα τα τμήματα του πληθυσμού λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ειδικών κοινωνικών κατηγοριών, χωρίς να επηρεάζονται από το βαθμό θεαματικότητας και ακροαματικότητας των εκπομπών που προορίζονται γι' αυτές».*

Εκ των ανωτέρω θεμελιώνεται, βάσει νόμου, αφενός σαφής αποστολή παροχής δημόσιας υπηρεσίας για την ΕΡΤ ΑΕ, με γενικό και δυναμικό χαρακτήρα, όπως απαιτείται και από την ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις και αφετέρου ο χαρακτήρας της ως δημόσιας επιχείρησης που επιτελεί δημόσιο σκοπό. Στο πνεύμα αυτό, η ανάθεση δημόσιας υπηρεσίας οφείλει να περιλαμβάνει και όλα τα Νέα Μέσα (New Media), όπως ορισμένες υπηρεσίες που δεν αποτελούν «τηλεοπτικά προγράμματα» με την παραδοσιακή έννοια, δηλαδή υπηρεσίες πληροφόρησης on-line, στο βαθμό που απαντούν - λαμβάνοντας υπόψη την ανάπτυξη των δραστηριοτήτων στην ψηφιακή εποχή και τις τάσεις των πολιτών- στις ίδιες δημοκρατικές, κοινωνικές και πολιτιστικές ανάγκες της κοινωνίας. Δηλαδή, ο τρόπος μετάδοσης του προγράμματος είναι αδιάφορος και η δημόσια υπηρεσία αναφέρεται και καλύπτει κάθε τεχνολογία παροχής οπτικοακουστικού υλικού στους πολίτες.

Σε αντίθεση, δε, με τους εμπορικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς που -λόγω του κερδοσκοπικού τους χαρακτήρα- είναι υποχρεωμένοι να στοχεύουν μόνον στη αποκομιδή κέρδους, η δημόσια ραδιοτηλεόραση «έχει ως στόχο να δίνει στον τηλεθεατή τη δυνατότητα να ενεργεί ως πολίτης και παράγων έναντι της σύγχρονης ενημέρωσης και όχι ως απλός θεατής ή καταναλωτής». ² Σύμφωνα δε και με την αιτιολογική έκθεση της Νέας Οδηγίας για τις Οπτικοακουστικές Υπηρεσίες (σημείο 3) αναγνωρίζεται ο ειδικός ρόλος της ΡΤ, τόσο στον πολιτισμό όσο και για την διατήρηση βασικών αξιών μιας δημοκρατικής κοινωνίας, ρόλος συνεπώς που δεν είναι μόνο οικονομικός. Στο δε σημείο (9) της αιτιολογίας, επαναλαμβάνεται το Ψήφισμα του Συμβουλίου, σύμφωνα με το οποίον: «για την εκπλήρωση της αποστολής των δημοσίων ΡΤ οργανισμών, απαιτείται να συνεχίσουν αυτοί να επωφελούνται της τεχνολογικής προόδου». Έτσι, η χρήση κάθε μέσου και κάθε τρόπου μεταδόσεως οπτικοακουστικού υλικού, πρέπει να παραμείνει ανεμπόδιστη προς όφελος των πολιτών.

- 2.2.2. Θεωρείτε ότι η διάκριση μεταξύ δημόσιας υπηρεσίας και άλλων δραστηριοτήτων θα πρέπει να διευκρινισθεί περαιτέρω; Αν ναι, με ποια μέτρα θα μπορούσε να εξασφαλισθεί η εν λόγω διευκρίνιση (π.χ. κατάρτιση ενός επεξηγηματικού καταλόγου με τις εμπορικές δραστηριότητες που δεν καλύπτονται από την αποστολή δημόσιας υπηρεσίας);

Όχι, καθώς ο ορισμός της, όπως εξηγήσαμε παραπάνω είναι δυναμικός και τεχνολογικώς ουδέτερος, ώστε να καλύπτει κάθε τεχνολογία παροχής οπτικοακουστικού υλικού προς τους πολίτες. Τυχόν περιορισμός (μέσω καταλόγου ex ante προσδιορισμένου και άρα αποκλεισμός χρήσεως από την δημόσια ΡΤ ορισμένων μέσων θα τις οδηγούσε σε βέβαιο θάνατο αυτών, καθώς οι καταναλωτές δεν θα μπορούν πλέον να λαμβάνουν το πρόγραμμα των δημοσίων ΡΤ με τις νέες αυτές τεχνολογίες.

- 2.2.3. Στην παρούσα ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις ορίζεται ότι μπορεί να αποτελούν μέρος των καθηκόντων παροχής δημόσιας υπηρεσίας, δραστηριότητες εκτός της μετάδοσης τηλεοπτικών προγραμμάτων με την παραδοσιακή έννοια, υπό την προϋπόθεση ότι εξυπηρετούν τις ίδιες δημοκρατικές, κοινωνικές και

² Σύμφωνα και με το Ψήφισμα της 19.9.1996 του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με το ρόλο των οργανισμών ραδιοτηλεόρασης που παρέχουν υπηρεσίες γενικού συμφέροντος, ΕΕ C 320/182.

πολιτιστικές ανάγκες της κοινωνίας. Διευκρινίζεται επαρκώς στη διάταξη αυτή το επιτρεπτό πεδίο των εν λόγω δραστηριοτήτων δημόσιας υπηρεσίας; Γιατί; Αν όχι, θεωρείτε ότι θα πρέπει να παρέχονται περαιτέρω διασαφηνίσεις στην αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις; *ibidem*

- 2.2.4. Θεωρείτε ότι η γενική προσέγγιση που ακολουθείται στην πρόσφατη πρακτική λήψης αποφάσεων της Επιτροπής (δηλ. προσδιορισμός της εντολής δημόσιας υπηρεσίας με βάση προηγούμενη εκτίμηση (*ex ante*) των νέων δραστηριοτήτων των μέσων μαζικής επικοινωνίας) θα μπορούσε να περιληφθεί στην αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις ;
- 2.2.5. Η αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να διασαφηνίζει περαιτέρω την *ex ante* εκτίμηση της εντολής δημόσιας υπηρεσίας από τα κράτη μέλη;
- 2.2.6. Ποιες υπηρεσίες ή κατηγορίες υπηρεσιών θα πρέπει κατά τη γνώμη σας να υπόκεινται σε προηγούμενη εκτίμηση (*ex ante*);
Η αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να περιέχει τις βασικές αρχές όσον αφορά διαδικαστικές και ουσιαστικές πτυχές της εν λόγω εκτίμησης (όπως για παράδειγμα ανάμειξη τρίτων ή ενδεχόμενα κριτήρια εκτίμησης, όπως η συμβολή σε σαφώς καθορισμένους στόχους, οι ανάγκες των πολιτών, οι διαθέσιμες προσφορές στην αγορά, το πρόσθετο κόστος, οι επιπτώσεις στον ανταγωνισμό);
- 2.2.8. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο προσδιορισμός του χαρακτήρα των εν λόγω δραστηριοτήτων ως δημόσιας υπηρεσίας μπορεί να γίνει με διάφορους τρόπους, σε ποιο βαθμό θα πρέπει να προβλέπονται διάφορες δυνατότητες στην αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις;

Η προηγούμενη εκτίμηση και κατηγοριοποίηση (*ex ante*) εξ ορισμού περιορίζει τα μέσα με τα οποία γίνεται η μετάδοση του οπτικοακουστικού περιεχομένου. Εφόσον, όπως εξηγήσαμε ανωτέρω, ο ορισμός της δημόσιας υπηρεσίας στον τομέα μας πρέπει να είναι δυναμικός και τεχνολογικώς ουδέτερος, η κατάρτιση τέτοιου «καταλόγου» θα απέκλειε τεχνολογίες μεταδόσεως που είτε μπορεί να υφίστανται αλλά να μην

χρησιμοποιούνται ακόμη, είτε να βρίσκονται σε υβριδικό στάδιο, είτε να μην έχουν εφευρεθεί ακόμα.

2.3. Ανάθεση και εποπτεία

- 2.3.1. Εξηγήστε με ποιον τρόπο γίνεται στη χώρα σας η ανάθεση της εντολής δημόσιας υπηρεσίας. Η σχετική διαδικασία ανάθεσης αποτελεί αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης; Η εντολή προς τον οργανισμό ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης ανατίθεται με νομικά δεσμευτικές πράξεις; Η εφαρμογή και ο προσδιορισμός του ακριβούς πεδίου των δραστηριοτήτων επαφίενται στους δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς Έχει το κοινό πρόσβαση σε κάποια από αυτά τα "μέτρα εφαρμογής";

Ο ορισμός και η ανάθεση της δημόσιας υπηρεσίας στην EPT A.E. έχει γίνει, όπως αναφέρουμε ανωτέρω με τον νόμο 1730/1987, όπως σήμερα ισχύει. Πριν από την ψήφιση του νόμου προηγήθηκε συζήτηση στο Κοινοβούλιο με προβολή όλων των επιχειρημάτων. Η εφαρμογή και ο προσδιορισμός των επιμέρους δράσεων για την εκπλήρωση του δημοσίου σκοπού αποτελεί υποχρέωση της EPT A.E.. Η EPT A.E. έχει χρησιμοποιήσει και ειδικότερα μέτρα εφαρμογής, όπως π.χ.:

(i) η παραγγελία ειδικού προγράμματος για ΑμΕΑ που είναι αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης και το κοινό έχει πρόσβαση στις προθέσεις της EPT A.E., αλλά και

(ii) το ΚΕΕΠ που η EPT A.E. ίδρυσε πρόσφατα, το οποίο αποτελεί υπηρεσία συλλογής, καταγραφής και εκτίμησης απόψεων απευθείας από το κοινό όσον αφορά στο προβαλλόμενο πρόγραμμα και στην παροχή υπηρεσιών.

(iii) Τέλος, ο ορισμός του Διοικητή της EPT A.E. συναρτάται με την κατάρτιση και υποβολής Στρατηγικού Επιχειρησιακού Σχεδίου και συμβάσεως διαχείρισης 5ετούς διάρκειας. Εάν δεν επιτευχθούν οι στόχοι δημόσιας υπηρεσίας που περιλαμβάνονται σε αυτό, υφίστανται κυρώσεις κατά της Διοίκησης.

- 2.3.2. Επεξηγήστε τους μηχανισμούς που υπάρχουν στη χώρα σας για την εποπτεία των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών. Ποια είναι η εμπειρία σας από τους υπάρχοντες μηχανισμούς εποπτείας; Θεωρείτε ότι υπάρχουν στη χώρα σας αρκετές δυνατότητες για

τους θιγόμενους τρίτους να ασκήσουν προσφυγή για τυχόν παραβιάσεις /μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας (και άλλων);

Στην Ελλάδα η εποπτεία στην EPT A.E. ασκείται τόσο από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ), αλλά και από το Κοινοβούλιο, στο οποίο συμμετέχουν φυσικά εκπρόσωποι όλου του λαού και στους οποίους μπορεί να απευθυνθεί κάθε ενδιαφερόμενος.

Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ), μία από τις πρώτες ανεξάρτητες αρχές στην Ελλάδα, ιδρύθηκε με το Ν. 1866/1989..Μετά από μεταβολές του νομοθετικού του πλαισίου, η λειτουργία του διέπεται σήμερα καταρχήν από τους νόμους 2863/2000 και 3051/2002 και, δευτερευόντως, από τους νόμους 2328/1995, και 2644/1998 και τα προεδρικά διατάγματα 310/1996 και 100/2000, όπου ορίζονται οι βασικότερες αρμοδιότητές του.

Απόδειξη της ιδιαίτερης σημασίας του ΕΣΡ ως ανεξάρτητης αρχής για την ραδιοτηλεόραση, αποτελεί η συνταγματική κατοχύρωση τόσο των αρμοδιοτήτων της (άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος), όσο και του ιδιαίτερου νομικού καθεστώτος των μελών της (άρθρο 101Α του Συντάγματος). Επίσης, με τις ίδιες συνταγματικές διατάξεις κατοχυρώνεται η ανεξαρτησία του Συμβουλίου έναντι της εκτελεστικής εξουσίας και η άμεση σύνδεσή του με το Κοινοβούλιο, το οποίο ασκεί έλεγχο στην εν γένει δραστηριότητά του. Εξάλλου οι πράξεις του Συμβουλίου προσβάλλονται δικαστικά ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας.

Το ΕΣΡ είναι αρμόδιο διά νόμου ειδικά για την εποπτεία της EPT ΑΕ, όπως απαιτεί η «Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις που αφορούν τις δημόσιες υπηρεσίες ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων». Η εποπτεία αυτή αφορά τόσο τις γενικές διατάξεις περί περιεχομένου («τηλεόραση χωρίς σύνορα κλπ.) όσο και ειδικές διατάξεις που αφορούν στον δημόσιο σκοπό της EPT A.E.. Τούτο αποδεικνύεται:

- πρώτον από το ότι ο πρόδρομός του, το Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο του άρθρου 9 Ν. 1730/1987 είχε αντικείμενο μόνον την εποπτεία της EPT A.E.,

- δεύτερον από το γεγονός ότι το ΕΣΡ ειδικά για την ΕΡΤ Α.Ε. εκφέρει γνώμη για τον διορισμό του συνόλου του Διοικητικού της Συμβουλίου και του Προέδρου-Διευθύνοντος Συμβούλου της προς τον αρμόδιο Υπουργό (άρθρο 3 παρ. 4 Ν. 1866) και
- τρίτον από τις ειδικές διατάξεις των σχετικών νόμων που δημιουργούν ιδιαίτερες υποχρεώσεις στην ΕΡΤ Α.Ε. (π.χ. άρθρο 11 Ν. 1866) και οι οποίες εφαρμόζονται ειδικά από το ΕΣΡ και μόνον προς την ΕΡΤ Α.Ε..

Επίσης, το Κοινοβούλιο ασκεί διπλό έλεγχο στην ΕΡΤ Α.Ε.:

- Πρώτον με την εξουσία του να ορίζει τον Πρόεδρο-Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΡΤ Α.Ε.
- Δεύτερον, με την αρμοδιότητά του να καλεί κατά πάντα χρόνο την Διοίκηση της ΕΡΤ Α.Ε. να παρέχει εξηγήσεις ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας.

Τέλος, οι τρίτοι έχουν δικαίωμα να προσφύγουν κατά της ΕΡΤ Α.Ε. ενώπιον του ΕΣΡ, βάσει ρητής νομοθετικής πρόβλεψης για την προστασία τους, αλλά διαθέτουν δυνατότητα προσφυγής και στις άλλες ανεξάρτητες αρχές, όπως ο Συνήγορος του Πολίτη, ο Συνήγορος του Καταναλωτή. Βεβαίως έλεγχο μετά από καταγγελία τρίτου μπορεί να ασκήσει και η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εντός του τομέα αρμοδιότητός της.

- 2.3.3. Θεωρείτε ότι η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να περιέχει περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις συνθήκες υπό τις οποίες απαιτείται πρόσθετη πράξη ανάθεσης (δηλ. επιπλέον των γενικών νομοθετικών διατάξεων) ή επαρκούν οι ισχύοντες κανόνες;

Ο σαφής ορισμός της δημόσιας υπηρεσίας, όπως υπάρχει στον Ν. 1730/1987, είναι βεβαίως προαπαιτούμενο για την σύννομη και ικανοποιητική εκπλήρωση του ανατιθέμενου στην δημόσια ραδιοτηλεόραση έργου. Ο δημόσιος σκοπός πρέπει όχι μόνο να είναι σαφής, αλλά και ευέλικτος, ώστε να προσαρμοσθεί η δημόσια υπηρεσία στις ανάγκες μιας συνεχώς εξελισσόμενης κοινωνίας. Κατά την γνώμη μας, όπως προεκτάθηκε και αναλύθηκε στην αρχή του ερωτηματολογίου, επαρκούν οι ισχύοντες κανόνες, απόδειξη δε οι αποφάσεις της Επιτροπής βάσει της ισχύουσας Ανακοινώσεως.

- 2.3.4. Θεωρείτε ότι η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να περιέχει περαιτέρω διευκρινίσεις ώστε να είναι πιο αποτελεσματική η εποπτεία των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών; Ποια είναι, κατά τη γνώμη σας, τα πλεονεκτήματα ή τα τυχόν μειονεκτήματα των αρχών ελέγχου που είναι ανεξάρτητες από την επιχείρηση στην οποία έχει γίνει η ανάθεση (όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις) σε σχέση με άλλους ελεγκτικούς μηχανισμούς; Θεωρείτε ότι για να είναι αποτελεσματική η εποπτεία πρέπει να περιλαμβάνει μηχανισμούς επιβολής κυρώσεων και, στην περίπτωση αυτή, ποιους;

Αρχικά πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η αποστολή των δημοσίων υπηρεσιών πρέπει να εξυπηρετεί το γενικό συμφέρον: η αποστολή πρέπει να εκπληρώνει σε συνεχή βάση τις δημοκρατικές κοινωνικές και πολιτιστικές ανάγκες κάθε κοινωνίας καθώς και να υπηρετεί την αναγκαιότητα να διατηρηθεί ο πλουραλισμός των ΜΜΕ. Η συνεχής ποιοτική παροχή υπηρεσιών που αντιστοιχεί στις ανάγκες κάθε κράτους μέλους απαιτεί την μόνιμη επαλήθευση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών καθώς επίσης και τον έλεγχο εάν η υπηρεσία είναι σύμφωνη με τις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας.

Δεύτερον πρέπει να υπενθυμίσουμε την ιδιομορφία της ΡΤ υπηρεσίας και ιδιαίτερα την ανάγκη για ένα κράτος μέλος να εξασφαλίσει συντακτική, θεσμική και οικονομική ανεξαρτησία για τους δημόσιους ΡΤ σταθμούς. Η σημασία της ανεξαρτησίας για τους ΡΤ σταθμούς έχει τονιστεί από το Συμβούλιο της Ευρώπης σε διάφορες περιπτώσεις. Από αυτή την άποψη η δημιουργία μιας ανεξάρτητης ελεγκτικής αρχής, όπως το ΕΣΡ στα καθ' ημάς, θα πρέπει να έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά ώστε να εγγυηθεί ένα ικανοποιητικό επίπεδο ανεξαρτησίας .

Η Ανακοίνωση καλύπτει τις υφιστάμενες στην χώρα μας συνθήκες, όπου το αρμόδιο όργανο (ΕΣΡ) περιλαμβάνει σαφείς μηχανισμούς κυρώσεων, όπως αναλύθηκε παραπάνω. Εδώ, πρέπει να υπενθυμισθεί ακόμα μία φορά η αρχή της αυτονομίας των Κρατών Μελών, όσον αφορά στην επιλογή των εποπτικών Αρχών, αλλά και του είδους των κυρώσεων.

- 2.3.5. Θα πρέπει να υπάρχουν ειδικές διαδικασίες καταγγελίας σε

εθνικό επίπεδο, στο πλαίσιο των οποίων οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί φορείς θα μπορούν να θέσουν ζητήματα σχετικά με το επιτρεπτό πεδίο δραστηριοτήτων των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών φορέων; Ποια μορφή θα πρέπει να έχουν;

Η ανάθεση δημόσιας υπηρεσίας γίνεται με νόμο στην χώρα μας. Πριν και κατά την ψήφιση ενός νόμου, κάθε πολίτης, μέσω πολλών διαύλων, αλλά και κυρίως μέσω των εκπροσώπων του στο Κοινοβούλιο μπορεί να εκφράσει την γνώμη του επί του εύρους και του είδους της ανατιθεμένης δημόσιας υπηρεσίας. Αλλά και σύμφωνα με τις ουσιαστικές και δικονομικές διατάξεις που ισχύουν σε ένα Κράτος Δικαίου όπως η Ελλάδα, κάθε πολίτης μπορεί να αμφισβητήσει την συνταγματικότητα ενός νόμου, να ελέγξει την συμφωνία του με το ευρωπαϊκό δίκαιο, αλλά και να απαιτήσει την σύννομη ερμηνεία του από τον φυσικό δικαστή. Τέλος, δικαίωμα έγγραφης αναφοράς ενώπιον των εποπτευόντων την EPT Α.Ε. Υπουργών έχει κάθε πολίτης.

Όμως, όσον αφορά στην δημόσια ΡΤ, τα ιδιωτικά συμφέροντα των ανταγωνιστών της, δεν πρέπει να επηρεάσουν την φύση της ως δημόσιας υπηρεσίας. Βεβαίως οφείλουν να ακουστούν οι γνώμες των ιδιωτικών ΡΤ σταθμών, αλλά ο δημόσιος σκοπός της δημόσιας ΡΤ δεν μπορεί να πληγεί μόνον και μόνον από την προσμέτρηση των επιχειρηματικών συμφερόντων τους.

2.4. Διττή χρηματοδότηση των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών

- 2.4.1. Ποιες είναι -κατά τη γνώμη σας- οι αναμενόμενες επιπτώσεις στον ανταγωνισμό των χρηματοδοτούμενων (εν μέρει) από το κράτος συνδρομητικών υπηρεσιών;

Εάν οι συνδρομητικές υπηρεσίες προσφέρονται σε κοστοφερείς τιμές, και εάν το περιεχόμενό τους καλύπτει την δημόσια υπηρεσία της δημόσιας ΡΤ, δεν θα υπάρχει επηρεασμός του ανταγωνισμού, καθώς θα προσφέρονται σε σχέση ισότητας με αυτές των ιδιωτών. Αντιθέτως, εάν προσφέρονταν δωρεάν και ήταν εξ ολοκλήρου χρηματοδοτούμενες από Το ανταποδοτικό τέλος, τότε θα νόθευαν τον ανταγωνισμό. Από την πλευρά των καταναλωτών, είναι απαραίτητο να προσφέρονται τέτοιες υπηρεσίες για να εξυπηρετούνται οι πολίτες που θέλουν και έχουν ανάγκη να τις χρησιμοποιήσουν. Ένα παράδειγμα ειδικής συνδρομητικής υπηρεσίας μπορεί να είναι η λήψη ΡΤ αρχείου μέσω ψηφιακών υπηρεσιών, ή Διαδικτύου από ειδικώς ενδιαφερομένους καταναλωτές. Εφόσον η χρέωση αντιστοιχεί στην χρήση της υπηρεσίας (η οποία προϋποθέτει αυτόνομο κόστος) και όχι στο περιεχόμενο (το οποίο έχει ήδη πληρωθεί από το ανταποδοτικό τέλος), δεν

υφίσταται νόθευση του ανταγωνισμού.

- 2.4.2. Οι συνδρομητικές υπηρεσίες θα πρέπει να θεωρούνται καθαρά εμπορικές δραστηριότητες ή υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες μπορεί να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνονται στην εντολή δημόσιας υπηρεσίας; Θεωρείτε, για παράδειγμα, ότι οι συνδρομητικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στην εντολή δημόσιας υπηρεσίας, θα πρέπει να περιορίζονται στις υπηρεσίες που δεν προσφέρονται στην αγορά; Ή πιστεύετε ότι οι συνδρομητικές υπηρεσίες πρέπει να περιλαμβάνονται στην εντολή δημόσιας υπηρεσίας, υπό ορισμένες προϋποθέσεις; Αν ναι, παρακαλείσθε να τις προσδιορίσετε. Θα πρέπει, για παράδειγμα, στις προϋποθέσεις αυτές να περιλαμβάνονται στοιχεία όπως ειδικοί στόχοι δημόσιας υπηρεσίας, ειδικές ανάγκες των πολιτών, ύπαρξη άλλων ανάλογων προσφορών στην αγορά, αδυναμία κάλυψης συγκεκριμένων αναγκών των πολιτών με βάση τις υπάρχουσες υποχρεώσεις δημόσιας υπηρεσίας ή την υπάρχουσα χρηματοδότηση;

Το κρίσιμο ερώτημα είναι κατά πόσον αυτές οι συνδρομητικές υπηρεσίες καλύπτουν τον δημόσιο σκοπό όταν αυτός δεν μπορεί να εκπληρωθεί με τα «παραδοσιακά» μέσα. Ο τρόπος χρηματοδότησης δεν πρέπει να αποτελεί κριτήριο, αλλά μόνον εάν το περιεχόμενο αντιστοιχεί στον δημόσιο σκοπό της δημόσιας ΡΤ.

Επίσης, η προσφορά δημόσιας υπηρεσίας (και μέσω συνδρομητικών υπηρεσιών) δεν μπορεί να περιορίζεται από το κατά πόσον κάθε ιδιώτης προσφέρει ή όχι παρεμφερές περιεχόμενο. Αυτή η αρχή πρέπει να εφαρμοσθεί σε όλα τα Νέα Μέσα, ανεξαρτήτως από την εφαρμοζόμενη τεχνολογία ή τον τρόπο χρηματοδότησής τους.

2.5. Απαιτήσεις διαφάνειας

- 2.5.1. Σε ποιο βαθμό ασκούνται εμπορικές δραστηριότητες από τον ίδιο τον δημόσιο ραδιοτηλεοπτικό οργανισμό στη χώρα σας; Υπάρχει διαρθρωτικός ή λειτουργικός διαχωρισμός μεταξύ δημόσιας υπηρεσίας και εμπορικών δραστηριοτήτων;
- 2.5.2. Θεωρείτε ότι υπάρχει ανάγκη διαρθρωτικού ή λειτουργικού διαχωρισμού των εμπορικών δραστηριοτήτων, και γιατί; Ποιες θα

ήταν οι θετικές ή οι αρνητικές συνέπειες του διαρθρωτικού ή του λειτουργικού διαχωρισμού;

Θεωρούμε ότι η απαίτηση για χωριστούς λογαριασμούς καλύπτει ήδη τις απαιτήσεις διαφάνειας. Ο διαρθρωτικός διαχωρισμός, όπως π.χ. η ίδρυση εμπορικών θυγατρικών δεν είναι πάντα απαραίτητως πλέον πρόσφορος. Π.χ., μια θυγατρική αυξάνει το κόστος αλλά και μειώνει την αποτελεσματικότητα των προσφερομένων υπηρεσιών, καθώς το δυναμικό και οι λειτουργικές υποδομές μητρικής και θυγατρικής είναι ξεχωριστό και δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν π.χ. οι ίδιες υποδομές, εργατικό δυναμικό κλπ.

2.5.3 Θεωρείτε ότι οι κανόνες για την κατανομή των δαπανών που ορίζονται στην οδηγία για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις, θα μπορούσαν να βελτιωθούν με βάση την εμπειρία που υπάρχει στη χώρα σας; Αν ναι, παρακαλείσθε να αναφέρεται τυχόν παραδείγματα καλής πρακτικής. Ή θεωρείτε ότι οι ισχύοντες κανόνες είναι επαρκείς;

2.5.3. Με βάση τις απαντήσεις που δώσατε στις προηγούμενες ερωτήσεις (2.5.1, 2.5.2, 2.5.3) θεωρείτε ότι η αναθεωρημένη ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να περιλαμβάνει περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις απαιτήσεις διαφάνειας;

Όχι, θεωρούμε ότι το υφιστάμενο πλαίσιο είναι επαρκές.

2.6. Έλεγχος της αναλογικότητας - Αποκλεισμός της υπεραντιστάθμισης

2.6.1. Θεωρείτε ότι η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρέωση των κρατών μελών να ορίζουν σαφώς τις παραμέτρους για τον καθορισμό του ύψους της αντιστάθμισης;

2.6.2. Θεωρείτε ότι οι απαιτήσεις που προβλέπονται επί του παρόντος στην ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις εξασφαλίζουν επαρκή οικονομική σταθερότητα για τους δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς; Η πιστεύετε ότι οι ισχύοντες κανόνες περιορίζουν υπέρμετρα τον πολυετή οικονομικό προγραμματισμό των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών;

- 2.6.3. Υπό ποιες συνθήκες θα ήταν δικαιολογημένη η εκ μέρους των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών διατήρηση πλεονάσματος στο τέλος του οικονομικού έτους; Θεωρείτε ότι οι σχετικές διατάξεις της απόφασης και του πλαισίου για τις υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος (πρβλ. παρουσίαση στην αιτιολογική έκθεση και ιδίως το όριο του 10% για το ετήσιο πλεόνασμα) θα μπορούσαν να περιληφθούν στη νέα ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις;

Πρέπει να υπενθυμιστεί ότι η σωστή διοίκηση μιας επιχείρησης συμπεριλαμβάνει την εξασφάλιση επαρκών πόρων ώστε να κατοχυρωθεί η συνέχεια των δραστηριοτήτων της. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό στην περίπτωση επιχειρήσεων με αποστολή δημόσιας υπηρεσίας, όπως οι δημόσιες ΡΤ. Επιπλέον, η αρχή ότι οι δημόσιες ΡΤ πρέπει να εκπληρώνουν την αποστολή τους με απόλυτη ανεξαρτησία, συμπεριλαμβανομένης επίσης και της οικονομικής ανεξαρτησίας. Η συνεχής προσφορά υπηρεσιών είναι μέρος της γενικότερης αποστολής της δημόσιας υπηρεσίας ΡΤ.

Πιο συγκεκριμένα, οι δημόσιες ΡΤ έχουν να αντιμετωπίσουν διακυμάνσεις στις εισροές και εκροές, και ιδίως με το να δημιουργούν αποθεματικά. Τα αποθεματικά εξυπηρετούν την εξασφάλιση συνέχειας των δραστηριοτήτων της δημόσιας υπηρεσίας και στην κάλυψη λειτουργικών εξόδων. Ο σκοπός τους είναι η αντιμετώπιση του πληθωρισμού όπως επίσης και τις συναλλαγματικές διακυμάνσεις στο εισόδημα από δικαιώματα. Για τους ΡΤ οργανισμούς που χρηματοδοτούνται από διαφημιστικό εισόδημα, οι διακυμάνσεις στο διαφημιστικό εισόδημα μπορεί να είναι ακόμη πιο σημαντικές, πράγμα που απαιτεί ένα ικανοποιητικό ποσό αποθεματικών.

Δεύτερον, τα αποθεματικά πρέπει να αντιμετωπίσουν διακυμάνσεις στο επίπεδο που έκτακτα έξοδα εμφανίζονται κατά την εκπλήρωση της αποστολής. Αυτά τα αποθεματικά μπορεί να είναι τακτικά και να αφορούν στα έξοδα που σχετίζονται με την αναδόμηση της επιχείρησης ή που σχετίζονται με την αγορά ή τα δικαιώματα αθλητικών μεταδόσεων..

Ορισμένα έκτακτα έξοδα όμως δεν μπορούν να προβλεφθούν, στην περίπτωση που τα έξοδα αφορούν την κάλυψη ενός μεγάλου γεγονότος (νέα για φυσική καταστροφή, πόλεμος ή ένα εθνικό γεγονός). Τέλος, για τον υπολογισμό των αποθεματικών πρέπει

να ληφθούν υπόψη η ανάγκη προσαρμογής στις τεχνολογικές εξελίξεις, και πάνω απ' όλα, η ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας των προγραμμάτων και των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η δημόσια ΡΤ πρέπει να είναι σε θέση να ανταποκρίνεται σε πραγματικό χρόνο στις μεταβαλλόμενες ανάγκες της κοινωνίας. Περιορισμένα αποθεματικά, τα οποία δεν συνυπολογίζουν τις ιδιαίτερες ανάγκες των ΡΤ οργανισμών, θα έθεταν σε κίνδυνο τις δραστηριότητές τους και θα διακινδύνευαν την αποστολή της δημόσιας υπηρεσίας.

Όπως προαναφέρθηκε στην απάντηση 2.6.3 κάθε επιχείρηση πρέπει να μπορεί να δημιουργεί αποθεματικά, ώστε να εξασφαλίσει την μελλοντική της δράση. Η απουσία αποθεματικών θεωρείται ασύνετη καθώς ο οργανισμός θα αντιμετωπίσει μια έλλειψη πόρων όταν θα τους χρειαστεί κατεξοχήν. Προς εξασφάλιση των μελλοντικών δραστηριοτήτων της και προς βελτίωση της προσφοράς της, η συσσώρευση ενός ορισμένου βαθμού αποθεματικών αυξάνει το κίνητρο της επιχείρησης να δημιουργήσει ικανοποιητικά κέρδη, και να μειώσει τα έξοδά της. Σε αντίθεση, όταν η επιχείρηση δεν μπορεί να διατηρήσει τέτοια επαρκή κέρδη ώστε να τα χρησιμοποιήσει στο μέλλον - στην περίπτωση της δημόσιας ΡΤ π.χ. η επιχείρηση πρέπει να τα επιστρέψει στο Κράτος - το κίνητρο πρόκειται να εξαφανιστεί. Όπως και σε πολλές δημόσιες υπηρεσίες, ο κίνδυνος είναι ότι οι δαπάνες έτσι θα αυξηθούν αντί να μειωθούν.

2.6.4. Ποιες θα πρέπει να είναι οι εγγυήσεις/τα όρια ώστε να αποφευχθούν ενδεχόμενες αδικαιολόγητες στρεβλώσεις του ανταγωνισμού (π.χ. το περιθώριο του 10% θα πρέπει να παραμείνει στην ελεύθερη διάθεση των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών εντός των ορίων της αποστολής δημόσιας υπηρεσίας ή πρέπει να διατίθεται για προκαθορισμένους σκοπούς/ προγράμματα; Θα πρέπει να γίνεται επανεκτίμηση από τα κράτη μέλη, των οικονομικών αναγκών των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών σε περίπτωση μονίμων πλεονασμάτων);

2.6.5. Θεωρείτε ότι οι ισχύοντες κανόνες που περιέχει η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα μπορούσαν ενδεχομένως να λειτουργήσουν ως αντικίνητρο για τους δημόσιους

ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς όσον αφορά τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς τους; Αν ναι, πώς θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί η κατάσταση αυτή; Ποιοι μηχανισμοί υπάρχουν στη χώρα σας που θα μπορούσαν να αναφερθούν ως καλό παράδειγμα;

- 2.6.6. Υπό ποιες συνθήκες και προϋποθέσεις θεωρείτε ότι μπορεί να επιτραπεί στους δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς να διατηρούν ένα περιθώριο κέρδους;

Όπως αναφέρθηκε στην απάντηση της 2.6.3, κάθε επιχείρηση πρέπει να είναι σε θέση να έχει εξασφαλίσει αποθεματικά για τις μελλοντικές της δραστηριότητες. Με αυτό το στόχο, οι δημόσιες υπηρεσίες ΡΤ πρέπει να είναι σε θέση να διατηρούν ένα περιθώριο κέρδους στις δραστηριότητές τους. Πρώτον, το πεδίο της Επικοινωνίας αναγνωρίζει την πιθανότητα στις επιχειρήσεις με αποστολή δημόσιας υπηρεσίας να έχουν ένα λογικό περιθώριο κέρδους, ανταποκρινόμενο σε ένα ποσοστό ανταμοιβής του δικού τους κεφαλαίου. Δεν υπάρχει λόγος να μεταχειρίζονται διαφορετικά οι δημόσιες ΡΤ.

2.7. Έλεγχος της αναλογικότητας - Αποκλεισμός των στρεβλώσεων της αγοράς που δεν είναι αναγκαίοι για την εκπλήρωση της αποστολής δημόσιας υπηρεσίας

- 2.7.1. Ποιοι μηχανισμοί υπάρχουν στη χώρα σας ώστε να μπορούν οι ιδιωτικοί φορείς εκμετάλλευσης να καταγγείλουν ενδεχόμενη αντιανταγωνιστική συμπεριφορά των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών; Παρακαλείσθε να αναφέρετε αν θεωρείτε ότι οι μηχανισμοί αυτοί εξασφαλίζουν επαρκή και αποτελεσματικό έλεγχο. Λαμβάνεται υπόψη η μείωση των εσόδων λόγω αποδεδειγμένης αντιανταγωνιστικής συμπεριφοράς (π.χ. εφαρμογή χαμηλότερων τιμών), για να διαπιστωθεί αν δόθηκε υπεραντιστάθμιση στους δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς;

Η Εθνική Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι το αρμόδιο όργανο να κρίνει τυχόν παραβιάσεις του ανταγωνισμού στην χώρα μας. Εν πάση περιπτώσει, ουδεμία καταγγελία έχει γίνει κατά της ΕΡΤ Α.Ε.. Επιπλέον, κάθε αθέμιτη και αντίθετη στον νόμο συμπεριφορά (όπως και η παραβίαση κανόνων ανταγωνισμού), ελέγχεται και από τα πολιτικά Δικαστήρια της Ελλάδας.

Ειδικά όμως όσον αφορά στην EPT A.E., ο έλεγχος του ανταγωνισμού όσον αφορά στις τιμές των εμπορικών ανακοινώσεων εξασφαλίζεται και από την έννομη υποχρέωση που έχουν οι ΡΤ σταθμοί, μεταξύ των οποίων και η EPT A.E. να υποβάλλει στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. κάθε έτος την τιμολογιακή πολιτική της, και αυτήν αναλυτικά. Έτσι, η τιμολογιακή πολιτική στις τηλεοπτικές εμπορικές ανακοινώσεις γίνεται υπό καθεστώς πλήρους διαφάνειας.

2.7.2. Όσον αφορά την ενδεχόμενη αντιανταγωνιστική συμπεριφορά των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών (και ιδίως όσον αφορά τις υπόνοιες χαμηλότερων τιμών) θεωρείτε ότι η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να προβλέπει υποχρέωση των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών να συμμορφώνονται με τους όρους της αγοράς όσον αφορά τις εμπορικές τους δραστηριότητες, σύμφωνα με την πρακτική της Επιτροπής, καθώς και κατάλληλους μηχανισμούς ελέγχου;

2.7.3. Θεωρείτε ότι η μέθοδος για την διαπίστωση της εφαρμογής χαμηλότερων τιμών θα πρέπει να διευκρινισθεί, ενδεχομένως με την εφαρμογή και άλλων πρακτικών κριτηρίων αντί της μεθόδου που αναφέρεται σήμερα στην ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις; Παρακαλείσθε να αναφέρετε κριτήρια που εφαρμόζονται στη χώρα σας όσον αφορά την τιμολογιακή συμπεριφορά των δημόσιων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμεύσουν ως παράδειγμα καλής πρακτικής.

[Βλ απάντηση 2.7.1](#)

2.7.4. Θεωρείτε ότι η ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις θα πρέπει να περιέχει διευκρινίσεις όσον αφορά τη δημόσια χρηματοδότηση για τα δικαιώματα μετάδοσης κορυφαίων αθλητικών εκδηλώσεων; Αν ναι, ποιες περαιτέρω απαιτήσεις θα πρέπει, κατά τη γνώμη σας, να περιλαμβάνονται στην ανακοίνωση και πώς θα αντιμετώπιζαν ειδικά τα προβλήματα ανταγωνισμού που προκύπτουν ενδεχομένως από την κρατική χρηματοδότηση; Ή πιστεύετε ότι οι ενδεχόμενες αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό

λόγω της απόκτησης των εν λόγω δικαιωμάτων από τους δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς θα αντιμετωπίζονται επαρκώς με την εφαρμογή των αντιμονοπωλιακών κανόνων;

Η Ανακοίνωση καλύπτει επαρκώς το θέμα καθώς πάντα η απόκτηση δικαιωμάτων αθλητικών μεταδόσεων γίνεται σύμφωνα με διαφανείς κανόνες, τόσο στο εσωτερικό, όσο και το εξωτερικό.

2.8. Άλλα θέματα

- 2.8.1. Θεωρείτε ότι είναι αναγκαία η αναφορά στις δυσχέρειες των μικρότερων κρατών μελών;
- 2.8.2. Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι συνήθεις δυσχέρειες των μικρότερων κρατών μελών και πώς θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη;

3. ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- 3.1. Εξηγήσετε ποιός θα είναι, κατά τη γνώμη σας, ο αντίκτυπος της ενδεχόμενης τροποποίησης των ισχυόντων κανόνων, για παράδειγμα, στην ανάπτυξη καινοτόμων υπηρεσιών, και γενικότερα την απασχόληση και την ανάπτυξη στον κλάδο των μέσων μαζικής επικοινωνίας, στις επιλογές των καταναλωτών, στην ποιότητα και τη διάθεση των υπηρεσιών οπτικοακουστικών και άλλων μέσων επικοινωνίας, στην πολυφωνία των μέσων επικοινωνίας και στην πολιτιστική πολυμορφία.
- 3.2. Σε ποιο βαθμό αναμένετε ότι από τις παραπάνω ενδεχόμενες πρόσθετες διευκρινίσεις θα μπορούσε να προκύψει νέος διοικητικός φόρτος και κόστος συμμόρφωσης;
- 3.3. Θεωρείτε ότι παραπάνω ενδεχόμενες πρόσθετες διευκρινίσεις θα συμβάλουν στη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου;
- 3.4. Παρακαλείσθε να εξηγήσετε αν θεωρείτε ή όχι ότι οι θετικές συνέπειες των ενδεχόμενων πρόσθετων διευκρινίσεων σε όλα τα θέματα που αναφέρονται στο

παρόν ερωτηματολόγιο υπερισχύουν έναντι των αρνητικών επιπτώσεων.

Σε απάντηση όλων των παραπάνω υποερωτήσεων, πιστεύουμε εν γένει ότι νέες ρυθμίσεις θα επιβαρύνουν αφενός τις διαδικασίες, αφετέρου θα δημιουργήσουν μια ανασφάλεια δικαίου στους ενδιαφερομένους, καθώς με τις έως τώρα αποφάσεις της Επιτροπής βάσει της ισχύουσας Ανακοίνωσης, οι κανόνες είναι υπέρ το δέον σαφείς.

Επίσης, τυχόν περιορισμοί του δικαιώματος των δημοσίων Ρ/Τα να επεκταθούν με την βοήθεια της δημόσιας χρηματοδότησης σε νέα μέσα (New Media), δεν θα λειτουργήσει σε καμία περίπτωση προς το συμφέρον των καταναλωτών, οι οποίοι θα βρεθούν με περιορισμένες επιλογές, καθώς και θα καταργήσει την ποικιλία και ποιότητα του προσφερόμενου προγράμματος.

Η δημόσια τηλεόραση, από την εμπειρία που μας προσφέρει η δράση της επί δεκαετίες στα «παραδοσιακά» μέσα μεταδόσεως, αποδείχθηκε ότι υπήρξε ο πρωτοπόρος στην προσφορά στο κοινό οπτικοακουστικού περιεχομένου που προάγει τις αξίες μιας κοινωνίας δημοκρατίας και δικαίου, διακρίνεται από ποικιλία ως προς το είδος και απευθύνεται σε όλες τις κατηγορίες πληθυσμού. Αυτές οι κατηγορίες πληθυσμού, εάν μια ΡΤ εφαρμόζε αμιγώς οικονομικά κριτήρια, θα βρίσκονταν αποκλεισμένες από την απόλαυση της ζωτικής αυτής υπηρεσίας. Για παράδειγμα στην χώρα μας, μόνο η ΕΡΤ Α.Ε. προσφέρει μέσω της νέας ψηφιακής τεχνολογίας υπηρεσίες πρόσβασης σε ΑμΕΑ, οι οποίες, εάν εφαρμόζονταν μόνον οι κανόνες της αγοράς ήτοι οι ΡΤ επιχειρήσεις απέβλεπαν μόνον στην κερδοφορία, δεν θα ήταν δυνατό να παρασχεθούν στην ειδική και ευαίσθητη αυτή κατηγορία ατόμων.

Έτσι, καθώς οι καταναλωτές στρέφονται όλο και περισσότερο στην θέαση οπτικοακουστικού υλικού μέσω των νέων τεχνολογιών, λόγω της προφανούς ευχρησίας τους, εάν μία τροποποιημένη Ανακοίνωση επιβάλει τυχόν απαγορεύσεις ή επιπρόσθετες προϋποθέσεις που δεν δεσμεύουν αντίστοιχα τους ιδιωτικούς φορείς και περιορίσει την δημόσια ΡΤ στους «παραδοσιακούς» τρόπους μεταδόσεως, το βέβαιο αρνητικό αποτέλεσμα θα είναι η εκ των πραγμάτων παρεμπόδιση μιας βασικής για τον πολιτισμό παροχής δημόσιας υπηρεσίας, η οποία θα οδηγηθεί στην ατροφία καθώς η τεχνολογία εξελίσσεται.