



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 2.7.2013
C(2013) 4029 final

VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÉ ZNĚNÍ

Tento dokument je poskytnut pouze pro
informační účely.

**Věc: SA.35909 (2012/N) – Česká republika
Infrastruktura pro cestovní ruch (region NUTS II Jihovýchod)**

Vážený pane,

1. POSTUP

- 1) Dne 18. prosince 2012 zaslaly české orgány v souladu s čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“) elektronické oznámení (SANI 7791) o režimu podpory „Infrastruktura pro cestovní ruch (region NUTS II Jihovýchod)“.
- 2) Komise si dopisy ze dne 7. února 2013 a 3. května 2013 vyžádala dodatečné informace. České orgány tyto informace předložily v dopisech ze dne 8. března 2013 a 6. května 2013.

2. POPIS OPATŘENÍ

2.1. Cíl

- 3) Hlavním cílem oznámeného opatření je zkvalitnění a rozvoj infrastruktury a technického zařízení pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu v regionu.

Vážený pan
Karel SCHWARZENBERG
Ministr zahraničních věcí
Ministerstvo zahraničních věcí České republiky
Loretánské náměstí 5
118 00 Praha 1
Česká republika

- 4) České orgány vytyčily tyto specifické cíle:
- zkvalitnění a rozvoj vyšší (nadstandardní) infrastruktury pro cestovní ruch,
 - obnova, trvalá údržba, zpřístupnění a využití památek regionálního významu,
 - zvýšení podílu ekologicky šetrné turistiky na cestovním ruchu v regionu.
- 5) Činnosti, které lze podpořit v rámci oznámeného opatření, zahrnují:
- výstavbu a rekonstrukci turistické infrastruktury, včetně pořízení technického vybavení pro aktivní a kulturně-poznávací formy cestovního ruchu,
 - rekonstrukci, zachování a zpřístupnění památek nadregionálního i regionálního významu pro Českou republiku v obcích nad 500 obyvatel, včetně nezbytné doprovodné infrastruktury (značení, sociální zařízení, mobiliář, odpočívadla apod.),
 - výstavbu, rekonstrukci, značení a zkvalitnění cyklistických stezek, stezek pro pěší turisty a lyžaře, naučných stezek, včetně doplňkového zařízení (např. parkoviště jízdních kol, odpočívadla apod.),
 - výstavbu, úpravy a rekonstrukci přístupových komunikací, včetně související podpůrné infrastruktury (např. chodníky a parkovací plochy atp.), k turisticky využitelným objektům.

2.2. Vnitrostátní právní základ, orgán poskytující podporu, financování

- 6) Vnitrostátním právním základem oznámeného opatření je: Výzva k předkládání návrhů projektů – oblast podpory: 2.1 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch; Regionální operační program regionu soudržnosti NUTS 2 Jihovýchod a Kvantifikační analýza potenciálu cestovního ruchu regionu NUTS 2 Jihovýchod.
- 7) Orgánem poskytujícím podporu je Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod.
- 8) Financování oznámeného opatření je plně hrazeno ze zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR).

2.3. Doba trvání, rozpočet

- 9) Oznámené opatření trvá do 31. prosince 2015.
- 10) Celkový rozpočet dosahuje 500 milionů CZK (19,84 milionu EUR)¹, roční rozpočty činí: v roce 2014 250 milionů CZK (9,92 milionu EUR) a v roce 2015 250 milionů CZK (9,92 milionu EUR).

2.4. Příjemci a předložené projekty²

¹ Na základě směnného kurzu 1 EUR = 25,2 CZK platného ke dni oznámení, zdroj: Česká národní banka. Stejný směnný kurz je použit v celém dokumentu.

- 11) Příjemci oznámeného opatření jsou:
- obce a svazky obcí,
 - kraje,
 - nevládní a neziskové organizace,
 - organizace zřizované nebo zakládáné kraji a obcemi,
 - právnické osoby s účastí samosprávy,
 - malé a střední podniky.
- 12) Lhůta pro předložení žádostí o podporu byla stanovena na 31. ledna 2013. České orgány tak mohly poskytnout konečný seznam 22 možných příjemců v rámci oznámeného opatření. Seznam předložených projektů je uveden v příloze rozhodnutí.
- 13) Činnosti zahrnuté v předložených žádostech lze rozdělit do čtyř kategorií³:
- 1) obnova kulturních památek a jejich rozvoj pro účely cestovního ruchu;
 - 2) rekonstrukce přístupových komunikací a výstavba parkovacích ploch, toalet atp.;
 - 3) naučné stezky a stezky pro pěší turisty a cyklisty;
 - 4) centra rekreačních, vzdělávacích a volnočasových aktivit.
- 14) Ad 1) Pokud jde o první typ projektů, tj. obnovu kulturních památek, jako příklad⁴ lze uvést rekonstrukci zámku Miroslav⁵. Projekt spočívá ve strukturální renovaci jižního křídla zámku Miroslav a pořízení vybavení a zařízení umožňujícího zajistit dlouhodobé a krátkodobé expozice. Zámek je kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Je nesmírně důležité, aby se projekt uskutečnil, neboť budova se již dlouho nachází ve špatném stavu. Realizace projektu zachrání zámek Miroslav pro budoucí generace a umožní jeho zpřístupnění veřejnosti po celý rok (v současnosti je uzavřen). Projekt zvýší hodnotu této kulturní památky a rozšíří okruh možností cestovního ruchu v regionu. Jedná se však o nekomerční projekt a neexistuje žádná pobídka pro realizaci projektu soukromým subjektem. Podle českých orgánů jsou předpokládáné počty návštěvníků v souvislosti s vnitřním trhem EU zanedbatelné (dokonce nehrozí dopad na turistické destinace v sousedních regionech, i pokud jde o očekávané složení počtu návštěvníků; projekt se zaměřuje převážně na tuzemský trh)⁶.
- 15) Ad 2) Co se týče rekonstrukce přístupových komunikací a výstavby parkovacích ploch, toalet atp., názorným příkladem tohoto typu projektů⁷ je projekt plánovaný pro Zoo Brno⁸. Projekt zahrnuje výstavbu nového vstupního areálu, včetně

² Předmětné projekty byly předloženy ke konci období pro předkládání žádostí (podrobnosti viz bod 12), koneční příjemci v rámci oznámeného opatření budou vybráni na základě souboru předem stanovených kritérií.

³ Tyto kategorie odrážejí souhrnný seznam způsobilých činností popsanych v bodě 5 výše.

⁴ Dalšími projekty (ze seznamu uvedeného v příloze), které patří do této kategorie, jsou např. Obnova židovské obřadní síně v Břeclavi, Brno židovské – Zpřístupnění synagogy na ulici Skořepka, Obnova a využití kulturně-historické krajiny v lokalitě Svatý kopeček v Mikulově.

⁵ Požadovaná částka podpory činí 21,212 milionu CZK (842 000 EUR).

⁶ Celkový plánovaný počet návštěvníků je 22 500 za rok, včetně 1 000 cizinců.

⁷ Dalšími projekty, které náležejí do této kategorie, jsou např. Bařův kanál – zázemí pro turisty, Parkoviště pro návštěvníky hradu Pernštejna, Revitalizace přístupové komunikace ke kulturní památce – kostel sv. Barbory v Adamově a Zkvalitnění přístupu k památkám v Jaroměřicích nad Rokytnou.

⁸ Požadovaná částka podpory činí 45,050 milionu CZK (1,79 milionu EUR).

parkoviště pro návštěvníky. Předpokládá vybudování parkovací plochy (pro automobily, autobusy a veřejnou dopravu), chodníků, přechodu pro chodce a schodů vedoucích ve svahu k nové vstupní hale. V nové vstupní hale budou nové pokladny, multifunkční prostor pro odpočinek a relaxaci s občerstvením, obchod s tematickými dárkovými předměty⁹ a toalety s přebalovacím prostorem pro matky s dětmi. Zoo Brno je regionální zoologická zahrada přitahující převážně místní rodiny¹⁰. Počet zahraničních turistů je velmi omezený – pouze 500 z celkem 210 000 návštěvníků za rok. Projekt nezmění složení expozic či přitažlivost prezentace fauny. Podle českých orgánů projekt nemůže ovlivnit přeshraniční turistický ruch, jelikož např. kvalita expozic ve vídeňské zoologické zahradě zaujímá na žebříčku zoologických zahrad v Evropě nepochybně vyšší místo a návštěvnost zoologické zahrady v Bratislavě je o čtvrtinu vyšší než návštěvnost brněnské zoo.

- 16) Ad 3) Pokud jde o výstavbu naučných stezek a stezek pro pěší turisty a cyklisty, lze jako příklad¹¹ uvést projekt „Malebnou krajinou přírodního parku Halasovo Kunštátsko“¹², který spočívá v rekonstrukci a modernizaci cyklistické a pěší trasy v okolí města Kunštátu. Trasa spojuje historicky a kulturně zajímavé lokality v Kunštátu, jeho místních částech a okolí. Podle českých orgánů se projekt zaměřuje na cestovní ruch na regionální úrovni a má povahu veřejné infrastruktury.
- 17) Ad 4) Co se týče čtvrté kategorie projektů, tj. center rekreačních, vzdělávacích a volnočasových aktivit, tento typ projektů¹³ názorně ilustruje projekt Echo-technic center Třebíč¹⁴. Projekt zahrnuje výstavbu interaktivního zábavně/vzdělávacího centra s expozicí zaměřenou na rozvoj energetiky od historických počátků po současnost, s důrazem na obnovitelné a ekologické zdroje energie a na historii obuvnického průmyslu v městě Třebíči. Návštěvníci expozice se budou moci aktivním způsobem dozvědět o celé historii zařízení vyrábějících energii od jejich počátků do současnosti. Jedná se o nekomerční projekt a neexistují žádné pobídky pro realizaci projektu soukromým subjektem. Podle českých orgánů jsou plánované počty návštěvníků v souvislosti s vnitřním trhem EU zanedbatelné (dopad na turistické destinace v sousedních regionech nehrozí, i pokud jde o očekávané složení počtu návštěvníků), neboť projekt se

⁹ V zoologické zahradě nejde o novou činnost (obchod s dárkovými předměty se již v zoo nachází poblíž současného vstupu). Neočekává se tedy nárůst prodeje suvenýrů jen proto, že obchod s dárkovými předměty bude umístěn u nové vstupní haly. Obchod provozuje příjemce, tedy město Brno. Z důvodu velmi nízkého prodeje není pronájem obchodu pravděpodobný. Očekává se, že vytvořený zisk nepokryje náklady (na zboží a mzdy).

¹⁰ Zoo Brno ročně navštíví více než 210 000 platících návštěvníků. To z ní činí desátou nejnavštěvovanější zoologickou zahradu v České republice. Jak velké zoologické zahrady (Praha – 1,4 milionu návštěvníků a Dvůr Králové – 411 000 návštěvníků), tak další regionální zoologické zahrady v Jihlavě, Hluboké nad Vltavou či Olomouci se řadí na žebříčku návštěvnosti výše než Zoo Brno. Podle českých orgánů Zoo Brno (navzdory jistému pokroku) stále zaostává za ostatními zoologickými zahradami z hlediska infrastruktury, unikátnosti zvířat a schopnosti představit chovaná zvířata zajímavým způsobem (i z hlediska umístění – zoologická zahrada se rozkládá ve svažitém terénu a koncentrace expozic je velmi nízká). Zoo Brno je tak obvykle cílem víkendových výletů obyvatel Brna a pro svůj lesnatý a kopcovitý ráz je považována za park pro procházky a relaxaci.

¹¹ Dalšími projekty patřícími do této kategorie jsou např. Naučná stezka – turisticky zajímavé cíle v okolí města Veselí nad Moravou.

¹² Požadovaná částka podpory činí 2,550 milionu CZK (0,101 milionu EUR).

¹³ Dalšími projekty v této kategorii jsou např. Žďár nad Sázavou – Žďárský Santiniho okruh za poznáním a aktivním využitím.

¹⁴ Požadovaná částka podpory činí 20,847 milionu CZK (0,827 milionu EUR).

zaměřuje na tuzemský trh a podle českých orgánů nemůže nikterak změnit přeshraniční turistický ruch.

- 18) V rámci oznámeného opatření¹⁵ nebude přímo podporována žádná památka zapsaná na Seznamu světového dědictví UNESCO. Jeden z projektů, pro který se žádá o podporu v rámci oznámeného opatření, se týká památky orientované na zvláštní formu cestovního ruchu (archeologické naleziště z 9. století) a letošního roku byla podána žádost o udělení statusu památky UNESCO pro tento objekt, avšak rozhodnutí o jeho zápisu na seznam památek UNESCO se očekává nejdříve v roce 2015, tj. pravděpodobně nikoli během trvání oznámeného režimu¹⁶.
- 19) Vzdálenost projektů, které by mohly být podpořeny v rámci oznámeného opatření, od nejbližší hranice (s Rakouskem nebo se Slovenskem) se pohybuje mezi 5 a 105 km. Projekt vzdálený 5 km od rakouské hranice se týká obnovy menších památek náboženského charakteru a vybudování turistické trasy v lokalitě Svatý kopeček ve městě Mikulově¹⁷. Projekt pouze doplňuje již stávající nabídku v oblasti cestovního ruchu ve městě a regionu.
- 20) Polovina památek/zařízení bude přístupná zdarma. U památek/zařízení, kde bude požadováno vstupné, toto vstupné představuje pouhý zlomek nákladů. Předpokládaná výše vstupného se pohybuje mezi 1,2 EUR a 4,52 EUR.
- 21) S ohledem na plánované výdaje na provoz a údržbu se investice do registrovaných projektů (s jedinou výjimkou)¹⁸ během referenčního období 15 let z těchto projektů nevrátí (na základě pravidel Evropského fondu pro regionální rozvoj), i když se zohlední jejich zůstatková hodnota. Pro doložení této skutečnosti předložily české orgány souhrnný přehled uvádějící u každého projektu finanční výnosnost investice (čistá současná hodnota investice je určována vůči čistému provoznímu peněžnímu toku).

2.5. Způsobilé náklady

- 22) Způsobilými jsou v rámci oznámeného opatření tyto náklady: výdaje na inženýrské činnosti (stavební a architektonický dozor); výdaje na stavební a technologickou činnost; stroje a zařízení, hmotný a nehmotný majetek včetně drobného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku; finanční leasing; výdaje na publicitu v souladu s Pravidly pro publicitu ROP JV; výdaje na pořízení

¹⁵ Památky zapsané na seznamu UNESCO jsou podporovány v rámci jiného dotačního titulu EFRR (Integrovaný operační program).

¹⁶ Projekt týkající se Archeoparku Mikulčice se nachází u hranic se Slovenskou republikou. Neexistuje však most pro přímý přechod přes hraniční řeku (je třeba jet přibližně 15 km k nejbližšímu mostu). Z hlediska cestovního ruchu je velmi specializované povahy, neboť je úzce spojen s archeologií (vykopávkami) a dějinami Velké Moravy (staroslovanský státní útvar z konce 9. století). Výstava se zaměřuje na představení typických velkomoravských artefaktů nalezených v této lokalitě, odkryté staré hroby atd. Projekt zahrnuje rekonstrukci stávajícího centra archeologie (muzeum, vzdělávací centrum a infrastruktura služeb). Požadovaná částka podpory činí 27,893 milionu CZK (1,1 milionu EUR).

¹⁷ Projekt spočívá ve vybudování turistické stezky s 11 panely, lavičkami a jinou drobnou infrastrukturou (odpadkové koše, zábradlí atd.); obnova a zpřístupnění artefaktů Ježíšovy „Křížové cesty“, barokní kaple sv. Šebestiána a schodiště ke kapli Božího hrobu a zvonice. Ve zvonici bude umístěna malá bezplatná výstava pro veřejnost (7 panelů) o okolních historických a přírodních památkách. Lokalita bude přístupná zdarma. Projekt je nekomerčního rázu a nepředstavuje zdroj příjmů. Požadovaná částka podpory činí 6,554 milionu CZK (0,26 milionu EUR).

¹⁸ Výjimkou je projekt týkající se zámku Miroslav, který se v tomto směru liší, neboť po referenčním období 15 let investice ještě není plně odepsána, a je tedy zahrnuta do zůstatkové hodnoty projektů.

pozemků určených k zástavbě; výdaje na nákup nemovitostí podmiňujících výstavbu; výdaje na projektovou dokumentaci.

- 23) Za způsobilé se považují následující dodatečné náklady (dodatečné způsobilé náklady mohou činit až 10 % z celkových způsobilých nákladů na projekt): lidské zdroje – mzdové náklady a povinné pojištění; nákup materiálu; výběrová řízení; nezbytné poradenství, konzultace, znalecké a právní služby; inženýrské služby bez stavebního dozoru nebo dohledu architekta, finanční výdaje a poplatky (s výjimkou správních a místních poplatků); licence, patenty a jiná práva použitá při pořízování majetku (s výjimkou softwaru pro hardware); náhrady za omezení vlastnických práv, za majetkové újmy.
- 24) Přístupovými komunikacemi způsobilými pro podporu jsou vedlejší/místní komunikace (které nespádají do klasifikace tříd komunikací, tj. nesmí být formálně klasifikovány jako komunikace I., II. a III. třídy). Způsobilými pro podporu nejsou přístupové komunikace k ubytovacím a stravovacím zařízením a kongresovým centrům.
- 25) Způsobilými nejsou výdaje na výstavbu ubytovacích, stravovacích a wellness prostor. Výjimkou jsou prostory pro drobné občerstvení jako nedílná součást komplexních víceúčelových projektů v rámci prvních dvou typů aktivit popsaných v bodě 5 výše, kdy tyto náklady mohou činit pouze nejvýše 25 % z celkových způsobilých nákladů na projekt.

2.6. Podpora: forma, částka, intenzita a kumulace

- 26) Podpora bude poskytnuta ve formě přímých grantů.
- 27) Minimální přípustná částka celkových způsobilých nákladů na každý projekt činí 2 miliony CZK (79 365 EUR).
- 28) Maximální intenzita podpory je plánována do výše 85 % způsobilých nákladů.
- 29) Požadovaná výše podpory se u 22 projektů, které o ni žádaly, pohybuje mezi 2,508 milionu CZK (99 524 EUR) a 82,827 milionu CZK (3,287 milionu EUR)¹⁹.
- 30) Podporu, která má být udělena v rámci oznámeného opatření, nelze kumulovat s jinou podporou z místních, regionálních a vnitrostátních opatření na tytéž způsobilé náklady.
- 31) V souladu s pravidly Evropského fondu pro regionální rozvoj je konečná částka podpory ponížena o částku čistých příjmů spojených s projektem. V teoretickém případě, kdy projekt vytváří zisk, je tento zisk buď znovu investován do projektu, nebo je vrácen orgánu poskytujícímu podporu (mechanismus zpětného vyžádání – *claw-back mechanism*) v souladu s pravidly pro projekty vytvářející příjmy.

¹⁹ Projekt s nejvyšší požadovanou částkou dotace se týká „Interpretačního centra Zámek Žďár nad Sázavou“. Projekt zahrnuje zrestaurování bývalého pivovaru a vedlejších budov v areálu zámku ve Žďáru nad Sázavou a přeměnu na výstavní centrum ve formě „interpretačního centra“, které bude zahrnovat interpretační a scénografické představení výstav zaměřených na kulturu baroka a cisterciácký řád. Projekt rovněž zahrnuje spolupráci s Národním muzeem a Národní galerií, jejichž úloha je omezena na poskytování odborného poradenství při přípravě expozic v souladu s moderními standardy a ohledně metod uchovávání vystavovaných exponátů.

2.7. Kontrolní a monitorovací mechanismus

- 32) Kontrolní a monitorovací mechanismus oznámeného opatření obsahuje tyto prvky:
- podrobný popis způsobilých nákladů,
 - předkládání (finančních) zpráv,
 - monitorování poskytnuté podpory zaměřené zejména na zajištění realizace cílů podpory a splnění podmínek smluv o podpoře,
 - schválení výdajů pouze na základě patřičné dokumentace nákladů,
 - vrácení podpory v případě jejího zneužití.
- 33) Výše uvedené prvky kontrolního a monitorovacího mechanismu vztahující se na oznámené opatření jsou obsaženy v těchto dokumentech: závazný Metodický pokyn ke způsobilým výdajům programu (MPZV), závazná Příručka pro žadatele a příjemce (PŽP), vzor Smlouvy o poskytnutí dotace z ROP Jihovýchod.

2.8. Cestovní ruch v regionu NUTS II Jihovýchod a možný dopad projektů, které by případně byly podpořeny, na turistický ruch

- 34) Co se týče cestovního ruchu s přenocováním ze sousedních zemí (Rakouska, Slovenské republiky), české orgány uvádějí, že podíl rakouských turistů na celkovém počtu přenocování činí zhruba 2 % v případě Jihomoravského kraje a 1 % v případě kraje Vysočina. Je to dáno převážně nízkou kvalitou služeb v oblasti cestovního ruchu, které dotčené regiony nabízejí ve srovnání s tradičními prázdninovými regiony v Rakousku nebo s jinými tradičními destinacemi cestovního ruchu v Evropě (zejména v pobřežních oblastech). Co se týče (přenocujících) návštěvníků ze Slovenské republiky, z hlediska přenocování zahraničních turistů zaujímají třetí místo v Jihomoravském kraji a čtvrté v kraji Vysočina. Podle českých orgánů vysvětlují tuto nízkou návštěvnost dva důvody: význam tuzemského cestovního ruchu v obou regionech (nabídka služeb cestovního ruchu a její přitažlivost není na mezinárodní úrovni cestovního ruchu v oblasti přenocování konkurenceschopná a pro hromadný cestovní ruch neexistuje dostupná infrastruktura/zařízení) a úzké vazby mezi oběma zeměmi (vysoký počet slovenských návštěvníků může pobývat u příbuzných, což do statistických údajů o cestovním ruchu není zahrnuto).
- 35) V souvislosti s jednodenním cestovním ruchem²⁰ české orgány vysvětlují, že rekreace a zábava nejsou hlavními důvody návštěv ze zahraničí. Na základě studií o zahraničním cestovním ruchu v Jihomoravském kraji²¹ české orgány objasňují, že hlavním důvodem jednodenních návštěv jsou nákupy (43 %), služební cesty (28 %), návštěvy příbuzných a známých (14 %) a teprve poté rekreace a zábava (11 %), která se mimoto zaměřuje na Brno (kulturní a obchodní středisko kraje s množstvím veletrhů) a další oblíbené/známé turistické destinace blízko hranic. To potvrzuje, že cestovní ruch není hlavním důvodem k návštěvám kraje a že tyto destinace navštěvují převážně tuzemští návštěvníci.

²⁰ Většina jednodenních zahraničních návštěvníků Jihomoravského kraje (součást regionu NUTS II Jihovýchod) přijíždí z Rakouska (50 %) a Slovenska (41 %) (podle studie „Incomingový cestovní ruch v letech 2005–2007 v Jihomoravském kraji“, STEM/MARK, červenec 2008). Jednodenní návštěvníci tvoří přibližně 20–25 % zahraničních turistů.

²¹ Zčásti „Incomingový cestovní ruch v letech 2005–2007 v Jihomoravském kraji“, STEM/MARK, červenec 2008 a Předběžný průzkum a průzkum v rámci projektu „TOP-ZIELE“, Masarykova univerzita.

- 36) Pro kraj Vysočina není totožný soubor dat k dispozici, lze však předpokládat, že situace je zde podobná.
- 37) Kromě toho, pokud jde konkrétně o Rakousko, české orgány poznamenávají, že přeshraniční toky návštěvníků z Rakouska jsou ovlivněny cenou. Různé úrovně cen na jedné straně brání četnějším návštěvám Rakouska českými turisty, zatímco na straně druhé rakouští občané překračují hranici především za účelem nákupů. Podíl rakouských návštěvníků na celkové návštěvnosti turistických zajímavostí v Jihomoravském kraji se pohybuje pouze v řádu jednotek procent.
- 38) Cestovní ruch ze Slovenské republiky je podle českých orgánů silnější než z Rakouska (třebaže není statisticky plně doložen, viz bod 34 výše). Díky historickým vazbám s Českou republikou je obecně tento ruch orientován na návštěvy příbuzných, služební cesty a nákupy. Navzdory skutečnosti, že slovenští turisté představují největší skupinu zahraničních návštěvníků turistických destinací, činí jejich podíl v poměru k celkovému počtu návštěvníků těchto turistických destinací méně než 15 %.
- 39) Co se týče konkrétně dopadu různých kategorií projektů, které žádaly o podporu v rámci oznámeného opatření, na hospodářskou soutěž a obchod uvnitř EU, Komise bere na vědomí následující vysvětlení podaná českými orgány (vycházející z odborného posudku²²):
- obnova kulturních památek: tyto projekty jsou obvykle nekomerční, ztrátové nebo neziskově orientované. V souvislosti s regionem NUTS II Jihovýchod a přeshraničními regiony mají tyto destinace pouze regionální význam,
 - rekonstrukce místních přístupových komunikací a výstavba parkovacích ploch, toalet atp.: projekty tohoto typu jsou investicemi do infrastruktury, které řeší především místní problémy způsobené příjíždějícími turisty. Nemají zásadní vliv na přitažlivost turistické destinace, tj. rozhodnutí turistů navštívit, či nenavštívit danou lokalitu,
 - naučné stezky a stezky pro pěší turisty a cyklisty: tento typ projektů tvoří běžnou součást regionálního cestovního ruchu a má povahu veřejné infrastruktury,
 - centra pro místní rekreační, vzdělávací a volnočasové aktivity: tyto projekty pouze doplňují to, co kraje již nabízejí, a postrádají potenciál stát se významným lákadlem přitahujícím turisty do destinace.

3. POSOUZENÍ OPATŘENÍ

3.1. Existence podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU

- 40) Podle čl. 107 odst. 1 SFEU „podpory poskytované v jakékoli formě členským státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem“.
- 41) K tomu, aby bylo opatření podpory označeno za státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU, musí splňovat tyto kumulativní podmínky:

²² Projekty byly hodnoceny na úrovni všech čtyř kategorií popsanych v bodě 13 a jednotlivě.

- 1) opatření musí být financováno ze státních prostředků;
 - 2) musí podnikům poskytovat hospodářskou výhodu;
 - 3) tato výhoda musí být selektivní a musí narušovat hospodářskou soutěž nebo hrozit jejím narušením;
 - 4) opatření musí ovlivňovat obchod mezi členskými státy.
- 42) Vzhledem k tomu, že tyto podmínky mají kumulativní povahu, nesplnění jedné z nich umožňuje dojít k závěru, že opatření není státní podporou ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU.
- 43) S ohledem na tuto skutečnost a vzhledem k tomu, že posuzované opatření se zdá být místně/regionálně zaměřené, posouzení Komise ohledně existence podpory bude zahájeno posouzením, zda oznámené opatření ovlivňuje obchod mezi členskými státy.
- 44) Zaprvé, v této souvislosti Komise bere na vědomí vysvětlení českých orgánů, že se neočekává, že podpora povede ke zvýšení přílivu zahraničních turistů, neboť režim se zaměřuje spíše na zvýšení tuzemského cestovního ruchu.
- 45) Zadruhé, na základě informací poskytnutých českými orgány se počet turistů z Rakouska, kteří přenocují, zdá být omezený s ohledem na nízkou kvalitu infrastruktury cestovního ruchu v regionu NUTS II Jihovýchod. Co se týká jednodenních návštěv z Rakouska, zaměřují se vzhledem k cenovým rozdílům mezi oběma zeměmi podle všeho na nákupní turistiku. Pokud jde o cestovní ruch ze Slovenské republiky, je podle českých orgánů silnější, což je však dáno historickými vazbami s Českou republikou, a orientuje se na návštěvy příbuzných, služební cesty a nákupy. Turistická přitažlivost regionu taktéž není konkurenceschopná na mezinárodní úrovni (pro přenocující turisty) a region postrádá zařízení a infrastrukturu pro hromadnou turistiku. V tomto směru české orgány potvrzují, že dotace pravděpodobně nikterak neodkloní toky návštěvníků ze silných turistických destinací např. v Horních Rakousech.
- 46) Kromě toho, pokud jde o konkrétní kategorie projektů²³, které se ucházejí o podporu v rámci oznámeného opatření (a které jsou uvedeny na seznamu v příloze), Komise odkazuje na skutečnost, že projekty, které se zaměřují na doprovodnou infrastrukturu (parkoviště, toalety atp.), podle všeho nemají dopad na turistickou přitažlivost lokality/zařízení pro návštěvníky, tj. na cestovní ruch obecně; další projekty (pro infrastrukturu) jsou obecně přístupné zdarma, a mají tedy spíše povahu veřejné infrastruktury otevřené pro veřejnost; žádný z projektů se nezdá být mezinárodně uznávaného významu.
- 47) Komise rovněž poznamenává, že projekty, které by mohly být podpořeny v rámci oznámeného opatření, nemají význam pro EU. Přestože se některé z projektů nacházejí blízko hranic s Rakouskem a Slovenskou republikou, mají tyto projekty pouze regionální význam a zaměřují se na tuzemský (vnitrostátní) cestovní ruch. Rovněž co se týče příjemců, často jde o místní orgány nebo jimi zřízené společnosti, malé a střední podniky, neziskové nevládní subjekty nebo orgány samosprávy.

²³ Jak je popsáno v bodech 14–17 a 39.

- 48) Požadovaná výše dotací je navíc nevýznamná a pohybuje se v rozmezí přibližně 0,1 až 3,3 milionu EUR na projekt. Není pravděpodobné, že by výhoda, kterou dotace poskytne možnému příjemci, mohla sama o sobě narušit investiční toky nebo vytvořit překážky pro zařízení zahraničních hospodářských subjektů.
- 49) Nebezpečí přesahů na jiné trhy taktéž není významné s ohledem na vyloučení určitých čistě obchodních činností (ubytování, stravování, wellness), výši dotace a typ potenciálních příjemců.
- 50) S ohledem na výše uvedené lze dojít k závěru, že projekty, které by mohly být podpořeny v rámci oznámeného opatření, nemohou odklonit zahraniční cestovní ruch, a lze předpokládat, že možní návštěvníci z jiných členských států by se rozhodli cestovat do České republiky bez ohledu na existenci památek/zařízení, které by případně byly podpořeny.
- 51) V souladu s tím lze vyvodit závěr, že opatření nemá vliv na obchod uvnitř EU, a není tak státní podporou ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU.
- 52) Jak je uvedeno v bodě 42 výše, základní znaky státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU mají kumulativní povahu. Vzhledem k tomu, že nebyl zjištěn dopad oznámeného opatření na obchod uvnitř EU, není třeba přezkoumávat zbývající znaky.

4. ZÁVĚRY

- 53) Komise má tedy za to, že oznámené opatření není státní podporou ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. V souladu s tím Komise rozhodla, že proti oznámenému opatření nevznese námitky.

Pokud tento dopis obsahuje důvěrné informace, které by neměly být sděleny třetím stranám, uvědomte o tom Komisi do patnácti pracovních dnů od data obdržení. Pokud Komise v této lhůtě neobdrží odůvodněnou žádost, bude se mít za to, že souhlasíte se sdělením informací třetím stranám a zveřejněním celého znění dopisu v závazném jazykovém znění na internetové stránce:

<http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>

Svou žádost zašlete doporučeným dopisem nebo faxem na adresu:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Greffe
1049 Brussels

Belgium
Č. faxu: +32 22961242

S úctou,
za Komisi

Joaquin ALMUNIA
místopředseda

Příloha:**Konečný seznam projektů, které žádaly o podporu v rámci oznámeného opatření**

Registrační číslo	Název projektu
1387	Archeopark Mikulčice – území Předhradí
1388	Brno židovské a další zkvalitnění cestovního ruchu – finální žádost
1392	Malebnou krajinou přírodního parku Halasovo Kunštátsko
1396	Interpretační centrum Zámek Žďár nad Sázavou
1397	Naučná stezka – turisticky zajímavé cíle v okolí města Veselí nad Moravou
1398	Zkvalitnění přístupu k památkám v Jaroměřicích nad Rokytnou
1401	Obnova a využití kulturně-historické krajiny v lokalitě Svatý kopeček v Mikulově
1402	Archeologický park Pavlov
1403	Parkoviště pro návštěvníky hradu Pernštejna
1404	Projekt specializovaných sportovních tras na Novoměstsku
1405	Žďárský Santiniho okruh za poznáním a aktivním využitím
1406	Výstavba turistické infrastruktury – rozhledna na Pekelném kopci a TouristPoint Třebíč
1407	Obnova židovské obřadní síně v Břeclavi 2013
1408	Rekonstrukce zámku Miroslav (1. fáze)
1409	Zpřístupnění Předzámčí v Jevišovicích
1410	Echo-technic center Třebíč
1411	Baťův kanál – zázemí pro turisty v přístavu Strážnice – 2. etapa
1412	Nový vstupní areál ZOO Brno – 2. kolo
1413	Revitalizace přístupové komunikace ke kulturní památce – kostel sv. Barbory v Adamově
1414	Rekonstrukce objektů Cecharův 151 v Humpolci za účelem zřízení textilního muzea
1417	Zkvalitnění přístupových komunikací a parkování pro návštěvníky poutního místa – Křtiny
1418	Archeostezkou ze sklepa až na rozhlednu...