



Brussel, 23.07.2003
C(2003)2513 fin

Subject: **Steunmaatregel N 266/2003 - Nederland**
 Project Offshore Windpark Q7

Excellentie,

1. PROCEDURE

Bij brief van 26 juni 2003 (bij de Commissie geregistreerd op 27 juni 2003) hebben de Nederlandse autoriteiten, overeenkomstig artikel 88, lid 3, van het EG-Verdrag, de Commissie op de hoogte gesteld van hun voornemen om steun te verlenen aan het project Offshore Windpark Q7, in het kader van de goedgekeurde Vamil-steunregeling (N 262/94¹). Krachtens de dienstige maatregelen in de zin van artikel 88, lid 1, van het EG-Verdrag, die zijn voorgesteld in de Communautaire kaderregeling inzake staatssteun ten behoeve van het milieu (hierna: "het milieusteunkader"), zijn de lidstaten verplicht elk voornemen om uit hoofde van een goedgekeurde regeling investeringssteun te verlenen, van tevoren bij de Commissie aan te melden wanneer de in aanmerking komende kosten meer dan 25 miljoen euro bedragen en de steun het bruto-subsidie-equivalent van 5 miljoen euro overschrijdt. Dat is in deze zaak het geval. Bij fax van 11 juli 2003, op dezelfde dag geregistreerd door de Commissie, hebben de Nederlandse autoriteiten aanvullende informatie gezonden aan de Commissie.

2. OMSCHRIJVING VAN DE STEUN

2.1 Doel van de steun:

1. De steun is bedoeld om in de Noordzee de aanleg mogelijk te maken van het Offshore Windpark Q7, ongeveer 23 kilometer uit de kust ten westen van IJmuiden. Het offshore windpark gaat 60 windmolens tellen, elk met een vermogen van 2 megawatt en een geraamde totale jaarlijkse elektriciteitsproductie van ongeveer 438 000 MWh. Tot nu toe liggen de meeste offshore windparken in Europa net buiten de kust in zogenoemde near-shore zones, waar het water 5 tot 15 meter diep is. Het grootste potentieel voor offshore windenergie in de Noordzee ligt echter op meer

¹ Beschikking van de Commissie van 6.7.1994, PB C 267 van 24.9.1994

Zijne Excellentie de Heer J.N.G. DE HOOP SCHEFFER
Minister van Buitenlandse Zaken
Bezuidenhoutseweg 67
Postbus 20061
NL - 2500 - EB 's-GRAVENHAGE

dan 20 kilometer uit de kust, waar de diepte 20 tot 30 meter bedraagt. Q7 zal als een van de eerste offshore windparken op 23 kilometer uit de kust liggen, in water van 20 tot 25 meter diepte.

2. De Nederlandse autoriteiten ramen de totale initiële investeringskosten van dit project op 275 miljoen EUR (tegen prijzen uit 2002).
3. De steun zal worden verleend in het kader van een versnelde fiscale afschrijvingsregeling, de "regeling willekeurige afschrijving milieu-investeringen", beter bekend als Vamil (N 262/94). Jaarlijks wordt bij ministerieel besluit de lijst van milieu-investeringen vastgesteld die in aanmerking komen voor de Vamil-regeling². Volgens deze regeling komen de investeringen op de lijst in aanmerking voor vrije afschrijving. Dit betekent dat de investeerder de volledige investering kan afschrijven in het eerste jaar, wat rente- en liquiditeitsvoordelen oplevert. Met deze vrije afschrijving in het kader van de Vamil-regeling is 16 552 831 EUR aan staatssteun gemoeid.
4. Hoewel de Vamil-regeling voor een aantal activa kan worden gecombineerd met de regeling Milieu-investeringsaftrek (MIA) 2002, goedgekeurd onder staatssteun nr. N648/99³, geldt dat niet voor investeringen in dit soort windmolens. Steun in het kader van de Vamil-regeling kan dus niet worden gecombineerd met eventuele steun die uit hoofde van de MIA-regeling wordt verstrekt.
5. Het Offshore Windpark Q7 valt onder een fiscale maatregel ter stimulering van milieu-investeringen, de zogenaamde Energie-Investeringsaftrek (EIA). Deze belastingmaatregel geeft een direct financieel voordeel voor ondernemingen die investeren in energiebesparende bedrijfsmiddelen en duurzame energie⁴. Voor het Offshore Windpark Q7 wordt het EIA voordeel geraamd op 49 791 269 EUR.

Volgens de Nederlandse autoriteiten bevat de EIA maatregel geen staatssteun in de zin van artikel 87, lid 1, van het EG-Verdrag, aangezien het een generieke maatregel betreft in overeenstemming met Mededeling van de Commissie over de toepassing van de regels betreffende steunmaatregelen van de staten op maatregelen op het gebied van de directe belastingen op ondernemingen⁵. Volgens de Nederlandse autoriteiten staat deze maatregel open voor alle bedrijven op gelijkwaardige basis. De EIA steun wordt gegeven zonder enige discretionaire bevoegdheid van de staat op basis van objectieve criteria. Daarom hebben de Nederlandse autoriteiten de EIA maatregel niet genotificeerd onder de staatssteun regels en procedures. Door deze steun neemt de financieringsbehoefte van de investeerder voor dit project echter af. Daarom hebben de Nederlandse autoriteiten besloten bij de berekening van de in aanmerking komende kosten deze steun af te trekken van de initiële investeringskosten.

² Aanwijzingsregeling willekeurige afschrijving milieu-investeringen 2002, bekendgemaakt in de Staatscourant van 21.12.2001, nr. 248, blz.. 51

³ Beschikking van de Commissie van 21.6.1999, PB C 284 van 7.10.2000, blz. 7.

⁴ 55% van de jaarlijkse investeringskosten van energiebesparende bedrijfsmiddelen (aanschaf - en productiekosten) zijn aftrekbaar van de fiscale winst in het kalender jaar waarin het bedrijfsmiddel was aangeschaft. Bij de belastingaanslag levert de EIA uiteindelijk een netto voordeel op van ongeveer 19% van de investeringskosten (afhankelijk van de hoogte van de inkomsten- of vennootschapsbelasting).

⁵ PB C 384 van 10.12.1998, p. 3

6. De Commissie heeft in haar beschikking betreffende steunmaatregel N 707/2002 (MEP - stimulering duurzame energie) haar goedkeuring gehecht aan exploitatiesteun ter stimulering van de productie van groene elektriciteit in Nederland. De exploitatiesteun voor wind op zee heeft de vorm van een MEP-subsidie van 0,068 EUR per geproduceerd kilowattuur. Deze exploitatiesteun wordt meestal voor een periode van 10 jaar toegekend. Ook voor het Offshore Windpark Q7 is de steun voor 10 jaar gegarandeerd.
7. Tenslotte wordt groene elektriciteit in Nederland ook bevorderd door middel van een verlaagd tarief voor de regulerende energiebelasting (REB). Deze steun werd door de Commissie goedgekeurd bij beschikking van 15.11.2002 (N 652/2002⁶) De exploitatiesteun voor producenten van groene elektriciteit bedraagt 0,029 EUR per kilowattuur geproduceerde groene elektriciteit.

3. BEOORDELING VAN DE VOORGESTELDE STEUNMAATREGEL

3.1 Staatssteun in de zin van artikel 87, lid 1, van het EG-Verdrag

In het kader van de voorgestelde steunmaatregel wordt investeringssteun verleend voor de aanleg van het Offshore Windpark Q7 in de Noordzee. De begunstigde is een elektriciteitsproducent. Het voordeel dat deze onderneming geniet, wordt gefinancierd door middel van een verlies aan belastinginkomsten, dus met staatsmiddelen. Omdat er tussen de lidstaten wordt gehandeld in elektriciteit, bestaat het gevaar dat de steun van invloed is op deze handel. Bijgevolg bevat de voorgestelde maatregel steun in de zin van artikel 87, lid 1, van het EG-Verdrag en artikel 61, lid 1, van de EER-Overeenkomst.

De Nederlandse autoriteiten hebben gehandeld in overeenstemming met artikel 88, lid 3, van het EG-Verdrag en punt 76 van het milieusteunkader, waarin is bepaald dat de lidstaten investeringssteun die uit hoofde van een goedgekeurde regeling wordt toegekend, van tevoren bij de Commissie moeten aanmelden wanneer de in aanmerking komende kosten meer dan 25 miljoen euro bedragen en de steun het bruto-subsidie-equivalent van 5 miljoen euro overschrijdt.

3.2 Naleving van het milieusteunkader

De Commissie heeft de voorgestelde steunmaatregel getoetst aan artikel 87, lid 3, onder c), van het EG-Verdrag en aan het hierboven genoemde milieusteunkader. Deze toetsing resulteerde in de volgende opmerkingen:

8. De Commissie heeft berekend of de steun in het kader van de Vamil-regeling (N 262/94) het niveau van steunintensiteit die volgens het milieusteunkader is toegestaan, niet overschrijdt.
9. Punt 32 van het milieusteunkader bepaalt dat "investeringen ten behoeve van hernieuwbare energie worden gelijkgesteld met investeringen ten behoeve van het milieu die bij afwezigheid van verplichte normen worden gedaan. Hierbij moet ook in aanmerking worden genomen dat maatregelen ten behoeve van deze energiebronnen eveneens tot de prioriteiten van de Gemeenschap op milieugebied behoren⁷. Het gaat hierbij om lange termijn maatregelen die maximaal moeten

⁶ Nog niet gepubliceerd in het PB.

⁷ Resolutie van de Raad van 8 juni 1998 betreffende duurzame energiebronnen (PB C 198 van 24.6.1998, blz. 1).

worden aangemoedigd. Investeringskosten ten behoeve van deze energiebronnen komen dan ook in aanmerking voor het basis steunpercentage van 40% van de subsidiabele kosten".

10. Ten aanzien van de subsidiabele kosten is in punt 37 het volgende bepaald:

"Alleen de extra investeringskosten die noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de milieudoelinden komen voor steun in aanmerking.

Dit houdt in dat wanneer de investeringskosten voor de bescherming van het milieu niet gemakkelijk kunnen worden gescheiden van de totale kosten, de Commissie rekening zal houden met objectieve en doorzichtige berekeningsmethoden, zoals bijvoorbeeld de kosten van een investering die in technisch opzicht vergelijkbaar is, maar waarmee niet hetzelfde niveau van milieubescherming kan worden bereikt.

In ieder geval moeten de in aanmerking komende kosten worden berekend, exclusief de voordelen van een eventuele capaciteitsverhoging, de kostenbesparingen gedurende de eerste vijf jaar van de gebruiksduur van de investering en de extra bijproducten gedurende diezelfde periode van vijf jaar.

Op het gebied van hernieuwbare energie zijn de investeringskosten die voor steun in aanmerking komen, in de regel de extra kosten die ten laste van de onderneming komen ten opzichte van een traditionele installatie voor de opwekking van energie van dezelfde capaciteit."

11. Dit houdt in dat bij het berekenen van de investeringskosten die voor steun in aanmerking komen, rekening moet worden gehouden met verschillende kostenfactoren:

- a) In de eerste plaats moet een referentie-investering worden vastgesteld. Volgens de Nederlandse autoriteiten geldt in Nederland een stoom- en gasturbine (STEG) als referentie-investering voor duurzame energieinstallaties of andere investeringen in elektriciteitsproductie. De investeringskosten voor zo'n centrale bedragen ongeveer 64 294 EUR per jaarlijks geproduceerde GWh. Voor een energieproductie capaciteit van 438 GWh (capaciteit van Q7) bedraagt de referentie-investering dus 28 160 772 EUR. Afgezien van de brandstofkosten (zie c) bedragen de jaarlijkse exploitatiekosten van de referentie-investering (STEG centrale) 844 823 EUR, wat overeenkomt met een netto contante waarde van 3 854 494 EUR voor de eerste vijf jaar. Bij de berekening van de extra exploitatiekosten van het Offshore Windpark Q7 zullen deze kosten in aanmerking worden genomen.
- b) Vervolgens is er de factor "voordelen van capaciteitsverhoging". Deze variabele is niet van toepassing op het nieuw aan te leggen windpark.
- c) Bij de factor "kostenbesparing" houden de Nederlandse autoriteiten in de eerste plaats rekening met het feit dat wind gratis is. Het windpark bespaart dus op brandstofkosten. De kosten van het aardgas dat zou moeten worden gebruikt om dezelfde hoeveelheid energie te produceren in een STEG centrale worden voor de eerste vijf jaar van de investering geraamd op 7 778 784 EUR per jaar, wat neerkomt op een netto contante waarde van 35 490 599 in de eerste vijf jaar⁸.

⁸ Bij alle berekeningen van de netto contante waarde is uitgegaan van 31 december 2003 (laatste dag van het eerste jaar van de investering) en een referentie- en disconteringspercentage van 4,8%, overeenkomstig de mededeling van de Commissie over de methode waarmee de referentie- en disconteringspercentages worden vastgesteld (PB C 273 van 9.9.1997, blz. 3).

- d) Een andere belangrijke kostenbesparing in de eerste vijf jaar is de netto contante waarde van de exploitatiesteun aan het windpark. De hierboven genoemde exploitatiesteun (MEP-subsidie en belastingvoordeel) wordt door de Nederlandse autoriteiten verleend om de extra kosten van de productie van groene elektriciteit te dekken, die meestal voortvloeien uit hogere investeringskosten (in dit geval bijna tien keer zo hoog). Bij de berekening van de in aanmerking komende investeringskosten moet ook rekening worden gehouden met de exploitatiesteun, om dubbele steunverlening te voorkomen. De netto contante waarde van de MEP-subsidie en het belastingvoordeel voor de eerste vijf jaar bedraagt 163 871 513 EUR.
- e) De Nederlandse autoriteiten hebben aangetoond dat de extra productiekosten in verband met de aanleg en het onderhoud van het Q7-windpark, in vergelijking met een STEG centrale, veel hoger zijn dan het voordeel dat uit de kostenbesparingen voortvloeit (brandstofbesparing en exploitatiesteun). De Nederlandse autoriteiten geven het volgende kostenoverzicht voor het Offshore Windpark Q7:
- De onderhoud- en inspectiekosten worden geraamd op [...] per jaar. Bij deze raming is uitgegaan van [...] preventiebezoeken per windturbine per jaar en onvoorziene reparaties naar behoefte.
 - De kosten van deze reparaties buiten het gewone onderhoud om worden geraamd op [...] per jaar. Dit is het bedrag van het eigen risico volgens de verzekeringspolis, dat door de eigenaren van windpark moet worden betaald. Het eigen risico bedraagt [...] per schadegeval boven zeeniveau en [...] voor schade onder zeeniveau.
 - De jaarlijkse verzekeringskosten worden geraamd op [...] en omvatten zowel materiële uitval en schade door externe oorzaken (eigendomschade) als bedrijfsonderbreking. Voor bedrijfsonderbreking is alleen dat deel van de verzekeringspremie meegerekend dat betrekking heeft op de gedeerde marktopbrengst van de stroom ([...]). Het gedeelte dat betrekking heeft op verliezen van groencertificaten (die verband houden met het belastingvoordeel) en de MEP-subsidie is bij de berekening buiten beschouwing gelaten.
 - In vergelijking met een STEG centrale worden de administratie- en beheerskosten geraamd op [...] per jaar.
 - Dan zijn er nog de ontmantelingskosten van [...] per jaar. Dat is het bedrag dat de investeerder opzij moet zetten voor het verwijderen van de windmolens en het schoonmaken van de locatie na twintig jaar.
 - Tenslotte hebben de Nederlandse autoriteiten het Offshore Windpark Q7 verplicht tot een milieumonitoring. Het milieumonitoring programma wordt geraamd op [...] per jaar. Dit programma loopt vijf jaar en omvat onderzoek naar de effecten van het windpark op vogels ([...]), zeezoogdieren ([...]), bodemdieren en vis ([...]), morfologie van de zeebodem ([...]), de visuele impact ([...]) het toezicht op drijfnetvissers en bijna-ongelukken ([...]).

De jaarlijkse exploitatiekosten van het windpark zien er dus als volgt uit:

- onderhoud- en inspectiekosten: [...]

* Commercieel gevoelige informatie

- onvoorziene reparaties:	[...]
- verzekeringskosten:	[...]
- administratie- en beheerskosten:	[...]
- ontmantelingkosten:	[...]
- milieumonitoring programma:	_____ [..] _____ +
Totale jaarlijkse exploitatiekosten Q7:	[...]

De jaarlijkse exploitatiekosten ([...]) komen overeen met een netto contante waarde in de eerste vijf jaar van de investering van [...].

f) Daarnaast hebben de Nederlandse autoriteiten aangetoond dat een offshore windpark, in tegenstelling tot een STEG referentiecentrale, geleidelijk in bedrijf moet worden genomen. Het duurt [...] voordat de volledige capaciteit wordt benut. De daardoor gemiste marktopbrengst van de stroom wordt geraamd op [...] in netto contante waarde.

g) Zonder de exploitatiesteun (MEP en belastingvoordeel) is de kostenbesparing in de eerste vijf jaar van dit windpark in netto contante waarde per saldo negatief. De bijkomende exploitatiekosten zien er als volgt uit:

- Exploitatiekosten referentiecentrale (zie a):	3 854 494 EUR
- Brandstofkosten (derving, zie c):	35 490 599 EUR (+)
- Exploitatiekosten Q7 (zie e):	[...] (-)
- Kosten geleidelijke ingebruikneming (zie f):	_____ [..] _____ (-)
Saldo kostenbesparing in eerste 5 jaar:	[...]

h) Wat de voordelen van extra bijproducten betreft, merkt de Commissie op dat er geen andere producten behalve elektriciteit worden geproduceerd; er zijn dus geen voordelen uit eventuele productie van extra bijproducten.

i) Tenslotte hebben de Nederlandse autoriteiten ook rekening gehouden met ander investeringsvoordeel dat dit project geniet. Dit voordeel wordt behaald uit de EIA maatregel, waaruit een voordeel van 49 791 269 EUR voortvloeit. De Nederlandse autoriteiten hebben aangetoond dat deze maatregel een generieke maatregel is in overeenstemming met punt 12 tot en met 16 van de hierboven genoemde Mededeling van de Commissie over de toepassing van de regels betreffende steunmaatregelen van de staten op maatregelen op het gebied van de directe belastingen op ondernemingen⁹, hierna de belastingmededeling. De Commissie heeft het volgende opgemerkt:

- De EIA maatregel staat open voor alle bedrijven op voet van gelijkheid, in overeenstemming met punt 13 uit de belastingmededeling. Het minimumbedrag voor de in aanmerking te nemen kosten is vrij laag (450 EUR per energiebesparend bedrijfsmiddel en 2000EUR per jaar), hetgeen de maatregel vrij toegankelijk maakt voor zowel kleine als grote bedrijven;
- De EIA steun wordt gegeven zonder discretionaire bevoegdheid van de staat op basis van objectieve criteria, in overeenstemming met punt 13 uit de belastingmededeling. Derhalve kan de werkingssfeer of de praktische toepassing van de maatregel niet beperkt worden op individuele basis;

⁹ PB C 384 van 10.12.1998, p. 3

- De EIA maatregel is zonder uitzondering van toepassing op alle energiebesparende bedrijfsmiddelen; ten minste een deel van deze middelen worden in grote mate gebruikt door ondernemingen in alle sectoren van de economie;
 - De EIA maatregel is gericht op een doelstelling van algemeen economisch beleid (energie besparing), in overeenstemming met punt 13, tweede gedachtestreep, uit de belastingmededeling;
 - Daarom beschouwt de Commissie de EIA maatregel als een generieke maatregel, die geen staatssteun bevat in de zin van artikel 87, lid 1, van het EG-Verdrag;
 - De Commissie heeft ook opgemerkt dat deze maatregel onbeperkt in tijdsduur is en dat het budget substantieel is.
- j) De Commissie heeft de in aanmerking komende kosten van het project als volgt berekend:

- Initiële investeringskosten ¹⁰	285 193 670 EUR	
- Referentie-investering (zie a)	28 160 772 EUR	(-)
- Exploitatiesteun (MEP en REB, zie d)	163 871 513 EUR	(-)
- Saldo kostenbesparing (zie g)	[...]	(-)
- Andere steun (EIA, zie i)	<u>49 791 269 EUR</u>	(-)
In aanmerking komende kosten:	[...]	

De in aanmerking komende investeringskosten bedragen dus [...].

De aangemelde steun van 16 552 831 EUR bedraagt [...]van de in aanmerking komende kosten, en blijft dus onder de maximum steunintensiteit van 40% die volgens punt 32 van het milieusteunkader is toegestaan voor investeringen in duurzame energie projecten.

3.3 Toepassing van het milieusteunkader op de exploitatiesteun

De beschikking van de Commissie inzake steunmaatregel N707/2002, betreffende de MEP stimulering duurzame energie, beperkt het totale steunbedrag dat kan worden verkregen in de vorm van exploitatiesteun tot het maximum dat volgens het milieusteunkader is toegestaan. De Commissie moet dus ook controleren of in dit geval het maximum steunbedrag niet wordt overschreden en of er nog ruimte is om bovenop de reeds goedgekeurde exploitatiesteun (deze) investeringssteun te verlenen.

12. Volgens punt 59 van het milieusteunkader (optie 1) kunnen lidstaten steun toekennen die het verschil tussen de productiekosten van de energie uit hernieuwbare bronnen en de marktprijs voor de betrokken energiebron compenseert.
13. Volgens de hierboven bedoelde beschikking N707/2002 dekt "de aangemelde steun tot 0,068 EUR/kWh [...] de meerkosten slechts ten dele. Rekening houdend met de bestaande fiscale stimulering in de vorm van een korting op de energiebelasting en in de aanname dat deze korting op de energiebelasting volledig wordt doorgegeven aan de producent, liggen de steunintensiteiten van de totale operationele steun tussen 16% en 100%. Zodoende komt de totale operationele steun [...] niet uit boven het verschil tussen de productiekosten van de duurzame elektriciteit en de marktprijs voor

¹⁰ i.e. de eerder genoemde totale investeringskosten van 275 000 000 EUR (2002-prijzen), vermeerderd met 3,7% (door de investeerder gehanteerd disconteringspercentage) = 285 193 670 EUR.

conventionele elektriciteit".

14. Volgens punt 59, eerste alinea, tweede volzin, van het milieusteunkader kan eventuele exploitatiesteun slechts worden toegekend voor de afschrijving van de installaties. Volgens de vierde volzin van die alinea kan de steun eveneens een billijke vergoeding van het kapitaal dekken wanneer de lidstaten kunnen aantonen dat zulks onontbeerlijk is wegens de zwakke concurrentiepositie van bepaalde duurzame energiebronnen.
15. Aan de hand van onderstaande methode is de Commissie in zaak N 707/2002 op basis van gegevens van de Nederlandse autoriteiten nagegaan of deze bepalingen waren nageleefd. De tabel hieronder geeft een overzicht van de gegevens die destijds werden verstrekt voor "wind op zee" en van de gegevens voor het Offshore Windpark Q7. Alle gegevens zijn uitgedrukt in EUR per kilowattuur. Alle cijfers zijn berekend tegen netto contante waarde (NCW) eind 2003, op basis van een referentiepercentage van 4,8%¹¹.

	A	B	C	D	E	F
Alle cijfers in EUR/kWh	Investeringskosten	Netto-investeringskosten	NCW rendement geïnvesteerd vermogen (RoC)	Netto-investering plus RoC (B+C)	NCW van MEP en REB 36i	Saldo (D-E)
Wind offshore	2000	1918	859	2777	2534	243
Q7 windpark	2377	1824	728	2552	2543	9

A. investeringskosten in EUR/kWh

B. de netto investeringskosten zijn de bruto investeringskosten (A) verminderd met eventuele investeringssteun¹² (overeenkomstig punt 59, tweede alinea, van het milieusteunkader);

C. betreft de netto contante waarde van de billijke kapitaalvergoeding. Deze wordt berekend met een standaard cashflowmodel, met een verhouding eigen vermogen / vreemd vermogen van 20/80 en kapitaalvergoedingen van, respectievelijk, 15% en 6%, hetgeen overeenstemt met een gemiddeld rendement van geïnvesteerd vermogen (RoC) van 7,8% voor wind op zee. Voor Q7 hebben de Nederlandse autoriteiten laten weten dat de verhouding eigen / vreemd vermogen niet lager zal zijn dan 30/70, wat overeenkomt met een gemiddeld rendement van geïnvesteerd vermogen van 8,7%;

D. de netto investering (B), vermeerderd met de netto contante waarde van de billijke kapitaalvergoeding (C);

¹¹ Overeenkomstig de mededeling van de Commissie over de methode waarmee de referentie- en disconteringspercentages worden vastgesteld, PB C 273 van 9.9.1997, blz. 3.

¹² De Nederlandse autoriteiten hebben aangegeven dat het hierbij om de volgende steunregelingen gaat (voorzover van toepassing): EIA, VAMIL, CO2-reductieplan, Groen beleggen en regionale steunregelingen. In het geval van Q7 bestaat dit bedrag uit 49 791 269 EUR aan EIA steun en uit de hierbij aangemelde Vamil steun van 16 552 831 EUR.

- E. netto contante waarde van de MEP-subsidie en de fiscale stimulering in de vorm van een korting op de energiebelasting (REB). Daarvoor hebben de Nederlandse autoriteiten een disconteringspercentage van 4,8% gebruikt;
- F. in de laatste kolom wordt het saldo van de totale netto investering (inclusief een billijke kapitaalvergoeding) en de totale netto contante waarde van de exploitatiesteun gegeven.
16. Het saldo van de netto contante waarde van de exploitatiesteun in vergelijking met de netto investeringskosten is in beide gevallen positief. Dit betekent dat de totale exploitatiesteun onder het maximum blijft van wat volgens het milieusteunkader is toegestaan. Toepassing van steunmaatregel 707/2002 op Q7 is dus in overeenstemming met de voorwaarden van het milieusteunkader, want in kolom B wordt al rekening gehouden met de Vamil steun. Er is dus voldoende ruimte om de Vamil investeringssteun toe te kennen boven op de reeds goedgekeurde exploitatiesteun.

4. CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande heeft de Commissie besloten dat de aangemelde steunmaatregel onder de toepassing valt van artikel 87, lid 1, van het EG-Verdrag en artikel 61, lid 1, van de EER-Overeenkomst. De Commissie is echter van oordeel dat deze steunmaatregel onder de uitzondering van artikel 87, lid 3, onder c) van het EG-Verdrag valt en in overeenstemming is met de Communautaire kaderregeling inzake staatssteun ten behoeve van het milieu en met de voorwaarden van de eerder goedgekeurde steunmaatregel N 262/94.

Ingeval deze brief vertrouwelijke gegevens mocht bevatten die niet mogen worden bekendgemaakt, wordt u verzocht de Commissie daarvan binnen vijftien werkdagen vanaf de ontvangst van dit schrijven in kennis te stellen. Ontvangt de Commissie binnen de vastgestelde termijn geen met redenen omkleed verzoek, dan neemt zij aan dat u instemt met mededeling aan derden en bekendmaking van de volledige tekst van dit schrijven in de authentieke taal op Internet:

http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/sgb/state_aids.

Dit verzoek dient bij aangetekend schrijven of bij faxbericht te worden gericht aan:

Europese Commissie
Directoraat-generaal Concurrentie, Griffie Staatssteun
B-1049 Brussel
Faxnr.: (+32) 2 296.98.15

Met bijzondere hoogachting,

Voor de Commissie

Mario MONTI
Lid van de Commissie