



V Bruselu dne **XXX**
[...] (2013) **XXX** draft

SDĚLENÍ KOMISE

**Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v
obtížích**

(Text s významem pro EHP)

SDĚLENÍ KOMISE

**Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v
obtížích**

(Text s významem pro EHP)

OBSAH

1.	ÚVOD	6
2.	OBLAST PŮSOBNOSTI TĚCHTO POKYŇŮ	9
2.1.	Odvětвовá oblast působnosti	9
2.2.	Význam pojmu „podnik v obtížích“	10
2.3.	Podpora na záchranu, podpora na restrukturalizaci a dočasná podpora na restrukturalizaci	12
2.4.	Podpora na pokrytí sociálních nákladů na restrukturalizaci	12
3.	SLUČITELNOST S VNITŘNÍM TRHEM	13
3.1.	Přínos k dosažení cíle společného zájmu	14
3.1.1.	Prokázání sociálních potíží nebo tržního selhání	15
3.1.2.	Plán restrukturalizace a návrat k dlouhodobé životaschopnosti	16
3.2.	Potřeba státního zásahu	17
3.3.	Vhodnost	17
3.3.1.	Podpora na záchranu	17
3.3.2.	Podpora na restrukturalizaci	18
3.3.3.	Dočasná podpora na restrukturalizaci malých a středních podniků	18
3.3.4.	Protiplnění	19
3.4.	Motivační účinek	20
3.5.	Přiměřenost podpory / podpora omezená na minimum	20
3.5.1.	Podpora na záchranu	20
3.5.2.	Podpora na restrukturalizaci	20
3.5.2.1.	[Možnost sdílení nákladů 1]	20
3.5.2.2.	[Možnost sdílení nákladů 2]	21
3.5.3.	Dočasná podpora na restrukturalizaci malých a středních podniků	22
3.6.	Negativní účinky	22
3.6.1.	Zásada „jednou a dost“	22
3.6.2.	Opatření k omezení narušování hospodářské soutěže	24
3.6.2.1.	Povaha a forma opatření týkajících se hospodářské soutěže	24
	Strukturální opatření – odprodej a omezení obchodních činností	24
	Opatření upravující chování	25
	Opatření na otevření trhu	26
3.6.2.2.	Kalibrace opatření týkajících se podpory	26
3.6.3.	Příjemci dřívější protiprávní podpory	27
3.6.4.	Zvláštní podmínky spojené se schválením podpory	27

3.7.	Transparentnost	28
4.	PODPORA NA RESTRUKTURALIZACI V PODPOROVANÝCH OBLASTECH	28
5.	PODPORA PRO POSKYTOVATELE SLUŽEB OBECNÉHO HOSPODÁŘSKÉHO ZÁJMU V OBTÍŽÍCH	29
6.	REŽIMY PODORY TÝKAJÍCÍ SE MENŠÍCH ČÁSTEK A PŘÍJEMCŮ.....	30
6.1.	Obecné podmínky	30
6.2.	Podmínky schválení režimů podpory na záchranu.....	31
6.3.	Podmínky schválení režimů podpory na restrukturalizaci	31
6.4.	Podmínky schválení režimů dočasné podpory na restrukturalizaci pro malé a střední podniky.....	32
7.	POSTUPY	32
7.1.	Urychlený postup u podpory na záchranu.....	32
7.2.	Urychlený postup u dočasné podpory na restrukturalizaci pro malé a střední podniky	32
7.3.	Postupy týkající se plánů restrukturalizace	32
7.3.1.	Provádění plánu restrukturalizace	32
7.3.2.	Změny plánu restrukturalizace	33
7.3.3.	Potřeba uvědomit Komisi o jakékoli podpoře poskytované příjemci v období restrukturalizace	33
8.	PODÁVÁNÍ ZPRÁV A SLEDOVÁNÍ.....	34
9.	VHODNÁ OPATŘENÍ PODLE ČL. 108 ODS. 1	34
10.	DATUM POUŽITELNOSTI A DÉLKA TRVÁNÍ.....	35
	PŘÍLOHA 1 — Vzorec pro výpočet maximální výše podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci na dobu šesti měsíců, která opravňuje k využití urychleného postupu	36
	PŘÍLOHA 2 – Orientační model plánu restrukturalizace	39

PŘÍLOHA 1 – Vzorec pro výpočet maximální výše podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci na dobu šesti měsíců, která opravňuje k využití urychleného postupu	36
PŘÍLOHA 2 – Orientační model plánu restrukturalizace	39

1. ÚVOD

1. V těchto pokynech Komise stanoví podmínky, za nichž lze státní podporu na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích považovat za slučitelnou s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie.
2. Komise přijala původní pokyny Společenství pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích¹ v roce 1994. V roce 1997 do nich doplnila zvláštní pravidla pro zemědělství². V roce 1999 bylo přijato pozměněné znění pokynů³. V roce 2004 Komise přijala novou verzi pokynů⁴, jejichž platnost byla poprvé prodloužena do 9. října 2012⁵ a následně do okamžiku, kdy budou nahrazeny novými pravidly⁶ v souladu s reformním programem, který je vymezen ve sdělení Komise ze dne 8. května 2012 s názvem Modernizace státní podpory v EU⁷.
3. V uvedeném sdělení Komise ohlásila tři cíle, pokud jde o modernizaci kontroly státní podpory:
 - a) podpořit na konkurenčním vnitřním trhu udržitelný a inteligentní růst podporující začlenění;
 - b) zaměřit kontrolu *ex ante*, kterou vykonává Komise, na případy s nejzdrošlejším dopadem na vnitřní trh, a současně zintenzivnit spolupráci členských států při prosazování pravidel státní podpory;
 - c) racionalizovat právní úpravu a urychlit rozhodovací postupy.
4. Sdělení zejména vyzvalo ke společnému přístupu k revizi různých pokynů a rámců, který se bude zakládat na posilování vnitřního trhu a účelnějším vynakládání veřejných prostředků, a to prostřednictvím lepšího přínosu státní podpory k cílům společného zájmu a podrobnějšího zkoumání motivačního účinku, omezení podpory na minimum a prevence potenciálních nepříznivých účinků podpory na hospodářskou soutěž a obchod.
5. Komise uvedené pokyny přezkoumala na základě zkušeností s uplatňováním stávajících pravidel a v souladu s výše uvedeným společným přístupem. Revize rovněž zohledňuje strategii Evropa 2020, kterou přijala Komise, a skutečnost, že nepříznivé účinky státní podpory se mohou dostat do střetu s potřebou podpořit produktivitu a růst, zachovat rovné příležitosti pro podniky a potlačovat státní protekcionismus.
6. Podpora na záchranu a restrukturalizaci patří mezi typy státní podpory, které nejvíce narušují hospodářskou soutěž. Je známo, že produktivita úspěšných hospodářských odvětví roste nikoli proto, že všechny podniky na trhu zvyšují svoji produktivitu, ale spíše proto, že efektivnější a technologicky vyspělejší podniky rostou na úkor těch, které jsou méně efektivní nebo mají zastaralé výrobky. Díky odstoupení méně efektivních podniků mohou jejich efektivnější konkurenti růst, a aktiva se tak vracejí

¹ Úř. věst. C 368, 23.12.1994, s. 12.

² Úř. věst. C 283, 19.9.1997, s. 2.

³ Úř. věst. C 288, 9.10.1999, s. 2.

⁴ Úř. věst. C 244, 1.10.2004, s. 2.

⁵ Úř. věst. C 156, 9.7.2009, s. 3.

⁶ Úř. věst. C 296, 2.10.2012, s. 3.

⁷ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Modernizace státní podpory v EU, COM(2012) 209 final.

na trh, kde mohou být použita produktivnějším způsobem. Zasahováním do tohoto procesu může podpora na záchranu a restrukturalizaci výrazně zpomalit hospodářský růst dotčených odvětví.

7. Pokud části neúspěšného podniku zůstávají v podstatě životaschopné, může být podnik schopen provést restrukturalizaci, jejímž prostřednictvím upustí od určitých strukturálně ztrátových činností a přeorganizuje své zbývající činnosti na základě, který poskytuje rozumné vyhlídky, pokud jde o dlouhou životaschopnost. Taková restrukturalizace by zpravidla měla být možná bez státní podpory prostřednictvím dohod s věřiteli nebo úpadkového řízení či řízení o reorganizaci. Moderní úpadkové právo by mělo dobrým společnostem pomoci přežít, mělo by pomoci zachovat vytvořená pracovní místa, dodavatelům by mělo pomoci podržet si své zákazníky a vlastníkům uchovat si hodnotu v životaschopných společnostech⁸. Díky úpadkovému řízení se životaschopný podnik může také vrátit na trh prostřednictvím akvizice třetími stranami, ať jde o podnik bez přerušení činnosti, nebo jeho různá výrobní aktiva.
8. Je zřejmé, že podniky by měly být způsobilé pro státní podporu pouze tehdy, pokud vyčerpaly všechny tržní možnosti a pokud je taková podpora nezbytná k dosažení řádně definovaného cíle společného zájmu, jehož by bez podpory dosaženo být nemohlo. Podnikům by mělo být povoleno, aby podporu podle těchto pokynů obdržely pouze jednou za deset let (zásada „jednou a dost“).
9. Další obavou, pokud jde o státní podporu, je problém morálního hazardu. Podniky, které očekávají, že dostanou-li se do obtíží, budou zachráněny, se pouštějí do nadměru rizikových a neudržitelných obchodních strategií. Kromě toho může vyhlídka podniku na podporu na záchranu a restrukturalizaci uměle snížit jeho náklady na kapitál, a tím mu poskytnout konkurenční výhodu na trhu.
10. Státní podpora na záchranu a restrukturalizaci podniků může také oslabit vnitřní trh tím, že přesune nespravedlivý podíl zátěže spojené se strukturální úpravou a souvisejícími sociálními a hospodářskými problémy na jiné členské státy. To je samo o sobě nežádoucí a mezi členskými státy může taková podpora rozpoutat zbytečný subvenční závod. Taková podpora může také vytvořit překážky bránící vstupu na trh a oslabit pobídky pro přeshraniční činnosti, což by bylo v rozporu s cíli vnitřního trhu.
11. Proto je důležité zaručit, že podpora je povolena pouze za podmínek, které zmírňují potenciální škodlivé účinky a podporují efektivitu veřejných výdajů. Pokud jde o podporu na restrukturalizaci, ukázalo se, že požadavky týkající se obnovení životaschopnosti, vlastního příspěvní či sdílení nákladů a opatření omezující narušování hospodářské soutěže jsou cenné z hlediska zmírňování potenciálních škodlivých účinků takové podpory. Tyto požadavky nadále platí i v rámci těchto pokynů, jsou však pozměněny tak, aby zohledňovaly zkušenosti Komise získané v nedávných případech. V případě podpory na záchranu a dočasné podpory na restrukturalizaci jsou potenciální škodlivé účinky zmírněny omezením doby trvání a formy podpory.
12. Má-li podpora formu pomoci v oblasti likvidity a je omezena jak její částka, tak doba trvání, jsou obavy z potenciálních škodlivých účinků výrazně nižší, a proto může být

⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě a Hospodářskému a sociálnímu výboru: Nový evropský přístup k neúspěchu v podnikání a k úpadku, COM(2012) 742 final.

taková podpora schválena za mírnějších podmínek. I když by taková podpora mohla být v zásadě použita na podporu celého procesu restrukturalizace, omezení doby trvání podpory na záchranu na šest měsíců znamená, že k tomu dochází jen zřídka; místo toho po podpoře na záchranu zpravidla následuje podpora na restrukturalizaci.

13. S cílem podpořit využití forem podpory, které méně narušují hospodářskou soutěž, tyto pokyny zavádějí novou koncepci „dočasné podpory na restrukturalizaci“. Společně s podporou na záchranu může mít dočasná podpora na restrukturalizaci pouze formu pomoci v oblasti likvidity, která je omezena jak z hlediska částky, tak doby trvání. Aby mohla podpořit celý proces restrukturalizace, je však maximální doba trvání dočasné podpory na restrukturalizaci prodloužena na [12] [18] měsíců. Dočasnou podporu na restrukturalizaci lze udělit pouze malým a středním podnikům⁹, které při přístupu k likviditě čelí větším problémům než velké podniky. Vzhledem k jejímu účelu, jenž spočívá v podpoře celého procesu restrukturalizace, nesmí být po dočasné podpoře na restrukturalizaci poskytnuta podpora na záchranu či restrukturalizaci.
14. Pokud do oblasti působnosti těchto pokynů spadá podpora pro poskytovatele služeb obecného hospodářského zájmu, kteří se nacházejí v obtížích, mělo by se provést posouzení v souladu se standardními zásadami těchto pokynů. V nezbytném případě by však specifické uplatnění uvedených zásad mělo být přizpůsobeno, aby se zohlednila zvláštní povaha služeb obecného hospodářského zájmu, a zejména potřeba zaručit kontinuitu poskytování služby v souladu s čl. 106 odst. 2 Smlouvy.
15. Akční plán Komise pro konkurenceschopné a udržitelné ocelářství v Evropě¹⁰ („akční plán pro ocelářství“) vymezuje řadu opatření, která mají podpořit silné a konkurenceschopné ocelářství. Akční plán pro ocelářství rovněž identifikuje řadu oblastí, v nichž je podnikům v odvětví ocelářství k dispozici státní podpora v souladu s pravidly státní podpory. Za současných podmínek, kdy v Evropě i na celém světě převládá výrazná nadměrná kapacita¹¹, však není státní podpora na záchranu a restrukturalizaci ocelářských podniků v obtížích odůvodněná. Ocelářství by tudíž mělo být z oblasti působnosti těchto pokynů vyňato.
16. Stávající pravidla EU stanovená v rozhodnutí Rady (2010/787/EU) o státní podpoře k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů vymezují podmínky, za nichž lze do roku 2027 poskytovat provozní, sociální a environmentální podporu na nekonkurenceschopnou těžbu v odvětví těžby uhlí¹². Stávající pravidla EU navazují na předchozí odvětvová pravidla, která byla uplatňována mezi roky 2002 a 2010¹³ a 1993 a 2002¹⁴ a která umožňovala a usnadňovala restrukturalizaci nekonkurenceschopných podniků v odvětví těžby uhlí. Výsledkem je, že vzhledem k neustále potřebě podpory na strukturální úpravy v odvětví těžby uhlí v EU jsou stávající pravidla přísnější než pravidla předchozí a vyžadují, aby nejpozději do 31. prosince 2018 byla trvale ukončena těžba a prodáno uhlí, na jehož těžbu byla

⁹ Pro účely těchto pokynů mají pojmy „malé a střední podniky“, „malý podnik“ a „střední podnik“ stejné významy jako tytéž pojmy uvedené v doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

¹⁰ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě a Hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Akční plán pro konkurenceschopné a udržitelné ocelářství v Evropě, COM(2013) 407.

¹¹ Akční plán pro ocelářství, s. 3.

¹² Úř. věst. C 336, 21.12.2010, s. 24.

¹³ Nařízení Rady (ES) č. 1407/2002 (Úř. věst. L 205, 2.8.2002, s. 1).

¹⁴ Rozhodnutí Komise č. 3632/93/ESUO ze dne 28. prosince 1993, kterým se stanoví pravidla Společenství týkající se státní podpory uhelnému průmyslu (Úř. věst. L 329, 30.12.1993, s. 12).

poskytnuta podpora, a aby byly definitivně uzavřeny nekonkurenceschopné těžební jednotky. Na základě uvedených pokynů řada členských států přijala a provádí plány, jež mají vést k definitivnímu uzavření uhelných dolů v obtížích, které jsou provozovány podniky v tomto odvětví¹⁵. Odvětví těžby uhlí by tudíž mělo být z oblasti působnosti těchto pokynů vyňato.

17. Zkušenosti Komise se záchranou a restrukturalizací finančních institucí během stávající finanční a hospodářské krize ukazují, že vzhledem ke specifickým vlastnostem finančních institucí a finančních trhů mohou být přínosem zvláštní pravidla pro finanční odvětví. Tyto pokyny se proto nevztahují na podniky, na které se vztahují zvláštní pravidla pro finanční odvětví.

2. OBLAST PŮSOBNOSTI TĚCHTO POKYNŮ

2.1. Odvětvová oblast působnosti

18. Tyto pokyny se vztahují na podporu pro všechny podniky v obtížích kromě těch, které působí v odvětví těžby uhlí¹⁶ nebo ocelářství¹⁷, a podniků, na které se vztahují zvláštní pravidla pro finanční ústavy¹⁸, aniž jsou dotčena jakákoli zvláštní pravidla týkající se podniků v obtížích v konkrétním odvětví¹⁹. S výjimkou bodu 111²⁰ se tyto pokyny vztahují i na odvětví rybolovu a akvakultury, pokud jsou v souladu se zvláštními pravidly stanovenými v pokynech pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury²¹. Tyto pokyny se vztahují na odvětví zemědělství, výjimkou je bod 111, který se nevztahuje na producenty v zemědělské prvovýrobě²².

2.2. Význam pojmu „podnik v obtížích“

19. Členský stát, který navrhuje, že podle těchto pokynů poskytne určitému podniku podporu, musí objektivně prokázat, že se dotčený podnik nachází v obtížích ve smyslu tohoto oddílu.
20. Pro účely těchto pokynů je podnik považován za podnik v obtížích, pokud bude v krátkodobém či střednědobém výhledu bez zásahu státu téměř s jistotou odsouzen k ukončení činnosti.
21. Podnik je zejména považován za podnik v obtížích, pokud nastane alespoň jedna z následujících okolností:

¹⁵ Viz rozhodnutí Komise ve věcech N 175/2010 – Slovinsko, SA 33013 – Polsko, N 708/2007 – Německo, SA 33033 – Rumunsko a SA 33861 – Maďarsko.

¹⁶ Definovány v rozhodnutí Rady ze dne 10. prosince 2010 o státní podpoře k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů (Úř. věst. L 336, 21.12.2010, s. 24).

¹⁷ Definovány v příloze IV sdělení Komise: Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020, Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1.

¹⁸ Sdělení Komise o použití pravidel pro poskytování státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 („Sdělení o bankovníctví”), Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1.

¹⁹ Zvláštní pravidla této povahy existují pro odvětví železniční nákladní dopravy (Úř. věst. C 184, 22.7.2008, s. 13).

²⁰ To znamená, že poskytnutí podpory v rámci režimů podnikům, které nesplňují podmínky uvedené v bodě 21, může být i přesto vyňato z povinnosti jednotlivého oznámení.

²¹ Pokyny pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. C 84, 3.4.2008).

²² Pro účely těchto pokynů se „producenty v zemědělské prvovýrobě“ rozumějí všechny hospodářské subjekty zapojené do prvovýroby výrobků uvedených v příloze I Smlouvy s výjimkou produktů rybolovu a akvakultury, které jsou uvedené v příloze I nařízení (EU) č. [...] o společné organizaci trhů s produkty rybolovu a akvakultury.

- a) v případě společnosti s ručením omezeným²³, kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu²⁴. Tento případ nastává, když odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a jiných prvků, jež se obecně považují za regulatorní kapitál společnosti) vede k negativnímu výsledku, který překračuje polovinu upsaného základního kapitálu;
 - b) v případě společnosti, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti²⁵, kde v důsledku kumulovaných ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti;
 - c) je-li podnik předmětem kolektivního úpadkového řízení nebo splňuje kritéria stanovená ve vnitrostátních právních předpisech pro to, aby vůči němu bylo na žádost jeho věřitelů zahájeno kolektivní úpadkové řízení;
 - d) rating udělený podniku alespoň jednou registrovanou ratingovou agenturou²⁶ je rovnocenný CCC+ („platební schopnost je závislá na zachování příznivých podmínek“) nebo nižší.
 - e) Pokud:
 - 1) účetní poměr dluhu podniku k vlastnímu kapitálu je vyšší než [7,5 [a]/[nebo];
 - 2) poměr úrokového krytí [provozní hospodářský výsledek podniku před úroky a zdaněním – EBIT]/[provozní hospodářský výsledek podniku před úroky a zdaněním a odpisy – EBITDA] byl v posledních [dvou] letech nižší než [1,0].
22. Pokud nenastane ani jedna z okolností popsaných v bodě 21, Komise může mít výjimečně za to, že je určitý podnik v obtížích, pokud existují přesvědčivé důkazy o tom, že bez zásahu státu bude podnik v krátkodobém či střednědobém výhledu téměř s jistotou odsouzen k ukončení činnosti. Takové důkazy by měly prokazovat, že podnik čelí obdobnému stupni obtíží, jaký vyplývá z okolností vymezených v bodě 21. V takovém případě má Komise za to, že podnik je v obtížích, pouze v případě, že se ukáže, že není schopen získat tržní financování či kapitál, aby vyřešil své problémy s likviditou bez státního zásahu, např. získáním odpovídajících finančních prostředků od vlastníků/akcionářů, věřitelů a jiných soukromých věřitelů, přičemž se podnik dohodne, že své dluhy vyrovná soukromou cestou nebo zajistí prodej podnikání novému investorovi. To je považováno za prokázané, pokud například několik institucí odmítlo žádost o úvěr či kapitál (např. hlavní banka podniku či potenciální investoři).
23. Vzhledem k tomu, že je ohrožena jeho vlastní existence, nemůže být podnik v obtížích považován za prostředek k prosazování jiných politických cílů veřejného zájmu, dokud není zajištěna jeho životaschopnost. Rada nařízení a sdělení Komise v oblasti státní podpory či v jiných oblastech proto podnikům v obtížích zakazuje,

²³ To se týká zejména typů společností uvedených v čl. 1 odst. 1 prvním pododstavci směrnice Rady 78/660/EHS ze dne 25. července 1978 (Úř. věst. L 222, 14.8.1978, s. 11), ve znění pozdějších změn.

²⁴ Je-li to vhodné, zahrnuje „základní kapitál“ emisní ážio.

²⁵ Toto se týká zejména typů společností uvedených v čl. 1 odst. 1 druhém pododstavci směrnice Rady 78/660/EHS, ve znění pozdějších změn.

²⁶ „Registrovanou ratingovou agenturou“ se rozumí ratingová agentura zaregistrovaná v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1060/2009 ze dne 16. září 2009 o ratingových agenturách, Úř. věst. L 302, 17.11.2009, s. 1.

aby obdržely podporu. Neobsahují-li jiné definice, pro účely těchto nařízení a sdělení se:

- (a) „podniky v obtížích“ nebo „firmami v obtížích“ rozumějí podniky v obtížích ve smyslu bodů 20 až 22 těchto pokynů kromě toho, že bod 22 se nepoužije v případě nařízení Komise nebo v souvislosti s podporou v rámci režimů, a
 - (b) malý či střední podnik, který existuje po dobu kratší než tři roky, se během tohoto období nepovažuje za podnik v obtížích, pokud nesplňuje podmínku stanovenou v bodě 21 písm. (c).
24. Komise bude věnovat zvláštní pozornost nutnosti zabránit tomu, aby tyto pokyny byly používány k obcházení zásad stanovených ve stávajících rámcích a pokynech.
25. Nově vytvořený podnik není způsobilý pro podporu podle těchto pokynů ani v případě, že je jeho počáteční finanční situace nejistá. To platí například tehdy, když po likvidaci původního podniku vznikne nový podnik nebo když dotčený podnik pouze převezme aktiva původního podniku. Za nově vytvořený se podnik považuje v zásadě během prvních tří let po zahájení činnosti v příslušné oblasti. Teprve po uplynutí této doby je podnik způsobilý pro poskytnutí podpory podle těchto pokynů za předpokladu, že:
- (a) odpovídá definici podniku v obtížích ve smyslu těchto pokynů a
 - (b) netvoří součást větší obchodní skupiny²⁷, ledaže za podmínek stanovených v bodě 26.
26. Společnost, která patří k větší obchodní skupině nebo byla větší obchodní skupinou převzata, není za normálních okolností způsobilá pro poskytnutí podpory podle těchto pokynů s výjimkou případu, kdy je možné prokázat, že jsou dané obtíže její vlastní a nejsou výsledkem svévolného rozvrhování nákladů v rámci dané skupiny a že jsou tyto obtíže příliš vážné na to, aby je vyřešila skupina sama. V případě, že společnost v obtížích vytvoří dceřinou společnost, bude tato společnost společně se společností v obtížích, která ji ovládá, považována za skupinu a může obdržet podporu za podmínek stanovených v tomto odstavci.

2.3. Podpora na záchranu, podpora na restrukturalizaci a dočasná podpora na restrukturalizaci

27. Tyto pokyny se zabývají třemi typy podpory: podporou na záchranu, podporou na restrukturalizaci a dočasnou podporou na restrukturalizaci.
28. Podpora na záchranu je v podstatě dočasná pomoc. Jejím základním cílem je umožnit podniku v obtížích udržet se na trhu po dobu nezbytnou pro vypracování plánu restrukturalizace nebo likvidace. Obecně platí, že díky podpoře na záchranu je možné poskytnout dočasnou podporu podniku, který se potýká s vážným zhoršením své finanční situace, s nímž souvisí náhlá likvidní krize nebo technická platební neschopnost. Tato dočasná podpora by měla poskytnout čas na podrobné posouzení okolností, které obtíže způsobily, a na vytvoření vhodného plánu, jak tyto obtíže odstranit.

²⁷ Při určování, zda se jedná o nezávislou společnost nebo zda tato společnost tvoří součást skupiny, budou vzata v úvahu kritéria stanovená v příloze I doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

29. Podpora na restrukturalizaci musí obnovit dlouhodobou životaschopnost příjemce na základě proveditelného, důsledného a dalekosáhlého plánu restrukturalizace a zároveň umožnit, aby byla spravedlivě rozložena zátěž a omezeny možné účinky narušující hospodářskou soutěž.
30. Dočasná podpora na restrukturalizaci představuje pomoc v oblasti likvidity, která je určena na podporu restrukturalizace podniku tím, že zajistí podmínky nutné k tomu, aby příjemce vypracoval a provedl vhodná opatření k obnově své dlouhodobé životaschopnosti. Dočasnou podporu na restrukturalizaci lze udělit pouze malým a středním podnikům.

2.4. Podpora na pokrytí sociálních nákladů na restrukturalizaci

31. Restrukturalizace s sebou obvykle přináší omezení dotčených činností nebo jejich úplné zrušení. Takové snížení nákladů je často nutné v zájmu racionalizace a výkonnosti, nehledě na všechna snížení kapacity, která mohou být vyžadována jako podmínka pro poskytnutí podpory. Ať už je důvod jakýkoli, taková opatření obecně vedou ke snížení počtu pracovních sil příjemce.
32. Součástí pracovněprávních předpisů členských států mohou být obecné systémy sociálního zabezpečení, v jejichž rámci jsou odstupné a předčasné penze vypláceny přímo nadbytečným pracovníkům. Tyto systémy nelze považovat za státní podporu, která spadá do oblasti působnosti čl. 107 odst. 1 Smlouvy.
33. Kromě ustanovení o přímém odstupném a předčasné penzi pro zaměstnance obsahují obecné systémy sociálního zabezpečení často také ustanovení o tom, že náklady na příspěvky, které podnik poskytuje nadbytečným pracovníkům nad rámec jeho statutárních a smluvních povinností, nese vláda. V případě, že jsou takové systémy obecně dostupné bez odvětvových omezení každému pracovníkovi, který splňuje předem vymezené podmínky zakládající bez dalšího způsobilost pracovníka, se nemá za to, že obsahují podporu podle čl. 107 odst. 1 pro podniky provádějící restrukturalizaci. Na druhé straně mohou tyto systémy, pokud jsou používány na podporu restrukturalizace jen v určitých výrobních odvětvích, podporu zahrnovat právě díky jejich selektivnímu použití²⁸.
34. Povinnosti, které podle pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv s odbory náleží samotnému podniku, tj. povinnosti poskytovat odstupné a/nebo předčasnou penzi, jsou součástí běžných nákladů na provoz, které podnik musí pokrýt z vlastních zdrojů. Veškeré příspěvky k těmto nákladům ze strany státu je proto třeba považovat za podporu. Toto platí bez ohledu na to, zda byly částky vyplaceny přímo podniku anebo jsou prostřednictvím vládní organizace poskytnuty zaměstnancům.
35. Komise v zásadě nemá proti takové podpoře námitky, pokud je poskytována podnikům v obtížích, neboť přináší ekonomické výhody, které přesahují zájmy dotčeného podniku, když usnadňují strukturální změny a zmírňují sociální dopady.
36. Kromě odstupného a předčasné penze se podpory v souvislosti se zvláštními programy restrukturalizace běžně používají také na školení, poradenství a praktickou pomoc při hledání náhradního zaměstnání, na pomoc při přemístění a na odborné

²⁸ V rozsudku ve věci *Francie v. Komise*, C-241/94, Recueil 1996, s. I-4551 (Kimberly Clark Sopalin), Soudní dvůr uznává, že systém financování ze strany francouzských orgánů na základě volného uvážení, prostřednictvím Národního zaměstnaneckého fondu, může určité podniky přivést do výhodnější situace než jiné, a může být proto považován za podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy. (Rozsudek soudu nezpochybnil závěr Komise, že tato podpora je slučitelná s vnitřním trhem.)

školení a podporu zaměstnanců, kteří chtějí zahájit novou podnikatelskou činnost. Komise se k takovým podporám tradičně staví kladně, pokud jsou poskytovány podnikům v obtížích.

3. SLUČITELNOST S VNITŘNÍM TRHEM

37. Okolnosti, za nichž lze státní podporu považovat za slučitelnou s vnitřním trhem, jsou vymezeny v čl. 107 odst. 2 a 3 Smlouvy. Podle čl. 107 odst. 3 písm. c) má Komise pravomoc povolit „podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem“. Toto by mohlo nastat zejména v případě, kdy je podpora nutná k vyrovnání rozdílů způsobených tržním selháním nebo k zajištění hospodářské a sociální soudržnosti.
38. Je obecnou zásadou, že opatření podpory musí být Komisi oznamována jednotlivě. Za určitých podmínek může Komise schválit režimy podpory pro menší částky. Tyto podmínky jsou stanoveny v kapitole 6.
39. Při posuzování, zda lze oznámenou podporu považovat za slučitelnou s vnitřním trhem, Komise zváží, zda je splněno každé z následujících kritérií:
- a) Přínos k řádně definovanému cíli společného zájmu: opatření státní podpory musí směřovat k dosažení cíle společného zájmu v souladu s čl. 107 odst. 3 Smlouvy (oddíl 3.1).
 - b) Potřeba státního zásahu: opatření státní podpory se musí soustředit na situaci, kdy může podpora přinést podstatné zlepšení, které trh sám o sobě vyvolat nemůže, např. napravením tržního selhání či rozptýlením obavy ohledně vlastního kapitálu či soudržnosti (oddíl 3.2).
 - c) Vhodnost opatření podpory: opatření podpory nebude považováno za slučitelné, pokud dosažení téhož cíle umožňují jiná opatření, která méně narušují hospodářskou soutěž (oddíl 3.3).
 - d) Musí být prokázáno, že při neexistenci podpory by příjemce prošel restrukturalizací, byl by prodán nebo by ukončil činnost způsobem, jímž by nebylo dosaženo cíle společného zájmu (motivační účinek) (oddíl 3.4).
 - e) Přiměřenost podpory (podpora omezená na minimum): podpora nesmí překročit minimum nutné k dosažení cíle společného zájmu (oddíl 3.5).
 - f) Zabránění vzniku nepříznivých účinků na hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy: musí být dostatečně omezeny nepříznivé účinky podpory, aby celková bilance opatření byla kladná (oddíl 3.6).
 - g) Transparentnost podpory: členské státy, Komise, hospodářské subjekty a veřejnost musejí mít snadný přístup ke všem relevantním aktům a příslušným informacím o udělené podpoře (oddíl 3.7).
40. Není-li splněno kterékoli z výše uvedených kritérií, podpora nebude považována za slučitelnou s vnitřním trhem.
41. Celková bilance určitých kategorií režimů může rovněž podléhat požadavku hodnocení *ex post*, jak je popsáno v bodech 113 až 115 těchto pokynů.
42. Pokud navíc opatření podpory nebo podmínky, které jsou s ním spjaty (včetně metody jejího financování, pokud tvoří nedílnou součást podpory), společně vedou k

porušení práva EU, nelze uvedenou podporu považovat za slučitelnou s vnitřním trhem²⁹.

43. V této kapitole Komise vymezuje podmínky, podle nichž bude posuzovat každé z kritérií uvedených v bodě 39.

3.1. Přínos k dosažení cíle společného zájmu

44. Vzhledem k tomu, jaký má odchod z trhu význam z hlediska růstu produktivity, pouhé zabránění podniku v odchodu z trhu k odůvodnění podpory nestačí. Měly by být předloženy jasné důkazy, že podpora směřuje k dosažení cíle společného zájmu, jelikož se snaží zabránit vzniku sociálních potíží nebo napravit tržní selhání (oddíl 3.1.1), a to obnovením dlouhodobé životaschopnosti podniku (oddíl 3.1.2).

3.1.1. Prokázání sociálních potíží nebo tržního selhání

45. Členské státy musejí prokázat, že neúspěch příjemce by pravděpodobně vyvolal závažné sociální potíže nebo závažné tržní selhání, zejména:
- a) že nezaměstnanost v dotčeném regionu (regionech) je buď:
 - 1) vyšší než průměr EU, dlouhodobá a je provázena obtížemi při tvorbě nových pracovních míst v dotčeném regionu (regionech), nebo
 - 2) vyšší než vnitrostátním průměr, dlouhodobá a je provázena obtížemi při tvorbě nových pracovních míst v dotčeném regionu (regionech);
 - b) že existuje riziko narušení důležité služby, kterou je obtížné opakovat a u níž by pro každého konkurenta bylo obtížné na ni jednoduše navázat (např. pro vnitrostátního poskytovatele infrastruktury);
 - c) že mohou nastat potenciální nepříznivé důsledky v případě, kdy z trhu odejde podnik s důležitou systémovou úlohou v určitém regionu či odvětví (např. poskytovatel důležitého vstupu);
 - d) že existuje riziko narušení kontinuity poskytování služby obecného hospodářského zájmu;
 - e) že může dojít k selhání či vzniku nepříznivých pobídek ze strany úvěrových trhů, které by jinak životaschopný podnik dovedly k úpadku;
 - f) že by odchod dotčeného podniku z trhu vedl k nenapravitelné ztrátě důležitých technických poznatků či odborných znalostí; nebo
 - g) že může dojít k obdobným závažným potížím, které dotčený členský stát patřičně zdůvodní.
46. Selhání individuálního malého či středního podniku pravděpodobně nevyvolá sociální potíže či tržní selhání v míře požadované pro účely bodu 45. U malých a středních podniků však panuje vážnější obava, že může dojít ke zničení hodnoty, pokud je malým a středním podnikům, které mají potenciál provést restrukturalizaci, a tím obnovit svoji dlouhodobou životaschopnost, tato možnost upřena kvůli problémům s likviditou. Pokud tedy jde o poskytnutí podpory malým a středním podnikům v obtížích, pak stačí, aby členský stát prokázal, že selhání příjemce by pravděpodobně vyvolalo sociální potíže nebo tržní selhání, zejména:

²⁹ Viz např. věc *Německo v. Komise*, C-156/98, Recueil 2000, I-6857, bod 78 a věc *Régie Networks v. Rhone Alpes Bourgogne*, C-333/07, Sb. rozh. 2008, I-10807, body 94–116.

- a) že by odchod inovativních malých a středních podniků nebo malých a středních podniků s velkým potenciálem růstu mohl mít nepříznivé důsledky;
- b) že by odchod podniku s rozsáhlými vazbami na místní či regionální podniky, zejména jiné malé a střední podniky, mohl mít nepříznivé důsledky;
- c) že může dojít k selhání či vzniku nepříznivých pobídek ze strany úvěrových trhů, které by jinak životaschopný podnik dovedly k úpadku; nebo
- d) že může dojít k obdobným závažným potížím, které dotčený členský stát patřičně zdůvodní.

3.1.2. Plán restrukturalizace a návrat k dlouhodobé životaschopnosti

47. Podpora na restrukturalizaci v rámci působnosti těchto pokynů nemůže být omezena výhradně na finanční pomoc, která má vyrovnat ztráty z minulosti, aniž by se zabývala příčinami těchto ztrát. U podpory na restrukturalizaci bude proto Komise vyžadovat, aby dotčený členský stát předložil proveditelný, soudržný a dalekosáhlý plán restrukturalizace, jehož cílem je obnovení dlouhodobé životaschopnosti příjemce³⁰. Restrukturalizace může zahrnovat jeden nebo více následujících prvků: reorganizaci a racionalizaci činností příjemce z hlediska lepší efektivity, což zpravidla znamená ukončení ztrátových činností; restrukturalizaci takových činností, které mohou být opět konkurenceschopné; a případně diverzifikaci činností v rámci nových a životaschopných oblastí. Zpravidla rovněž zahrnuje finanční restrukturalizaci ve formě kapitálových injekcí ze strany nových či stávajících akcionářů a snížení dluhu ze strany stávajících věřitelů.
48. Poskytnutí podpory musí být podmíněno prováděním plánu restrukturalizace, který musí být ve všech případech podpory *ad hoc* schválen Komisí. Odchylně od uvedených požadavků je v případě podpory *ad hoc* pro malé a střední podniky odpovědností dotčeného členského státu posoudit, zda je plán restrukturalizace vhodný pro obnovení dlouhodobé životaschopnosti příjemce, a to v souladu s body 49 až 54, a sdělit výsledky takového posouzení Komisi.
49. Plán restrukturalizace musí v přiměřené lhůtě a na základě realistických předpokladů ohledně budoucích podmínek fungování podniku, které by měly vylučovat jakoukoli další státní podporu, na kterou se plán restrukturalizace nevztahuje, obnovit jeho dlouhodobou životaschopnost. Doba restrukturalizace by měla být co nejkratší a v zásadě by neměla přesáhnout tři roky³¹. Náležitě podrobný plán restrukturalizace musí být předložen Komisi a musí obsahovat zejména informace vymezené v tomto oddíle (3.1.2).
50. Plán restrukturalizace musí určit příčiny vlastních obtíží příjemce a slabé stránky příjemce a musí nastínit, jak navrhovaná restrukturalizační opatření problémy příjemce napraví.
51. Plán restrukturalizace by měl obsahovat informace o obchodním modelu příjemce a měl by popisovat, jak bude pro plán přínosný z hlediska jeho dlouhodobé životaschopnosti. Tento plán by měl obsahovat zejména informace o organizační struktuře příjemce, financování, správě a řízení podniku a o všech dalších

³⁰ Orientační model plánu restrukturalizace je uveden v příloze 2.

³¹ Toto období lze ve výjimečných případech prodloužit nanejvýš na pět let, pokud členský stát může prokázat, že vzhledem ke specifickým vlastnostem dotčeného trhu není tříleté období k obnovení životaschopnosti dostačující.

relevantních aspektech. Plán restrukturalizace by měl posoudit, zda by bylo bývalo možné vyhnout se obtížím příjemce vhodným a včasným řídicím opatřením a zda tomu tak je v daném případě, měl by prokázat, že byly provedeny odpovídající změny v řízení. Pokud obtíže příjemce vyplývají z nedostatků v jeho obchodním modelu nebo systému správy a řízení podniku, budou požadovány vhodné změny.

52. Očekávané výsledky plánované restrukturalizace by měly být prokázány u základního scénáře i u scénáře pesimistického (nejhorší vývoj). Za tímto účelem by měl plán restrukturalizace zohledňovat mimo jiné současnou situaci a budoucí vyhlídky týkající se nabídky a poptávky na relevantním výrobním trhu a hlavní faktory ovlivňující náklady odvětví, přičemž vezme v úvahu předpoklady základního i nepříznivého scénáře, jakož i konkrétní přednosti a slabé stránky příjemce. Předpoklady by se měly porovnat s odpovídajícími odvětvovými referenčními hodnotami, jež jsou ve vhodných případech náležitě upraveny tak, aby zohledňovaly specifické okolnosti dané země či odvětví. Příjemce by měl předložit analýzu citlivosti, ve které určí hlavní parametry ovlivňující výsledky příjemce a hlavní rizikové faktory spojené s dalším postupem. Je-li příjemcem velký podnik, měl by předložit také průzkum trhu.
53. Návrat příjemce k životaschopnosti by se měl odvíjet především od interních opatření, tedy zejména od ukončení činností, které by ve střednědobém výhledu zůstaly strukturálně ztrátové. Návrat k životaschopnosti nemůže být závislý na optimistických předpokladech vnějších faktorů, např. kolísání cen, poptávky po omezených zdrojích a jejich nabídky, stejně jako nemůže být spjat tím, že příjemce svými výsledky předčí trh a své konkurenty nebo zahájí nové činnosti či svoji působnost na tyto činnosti rozšíří, pokud nemá odpovídající zkušenosti a výsledky (není-li to ovšem patřičně opodstatněno a požadováno kvůli diverzifikaci a životaschopnosti).
54. Dlouhodobé životaschopnosti je dosaženo, pokud je podnik schopen zajistit odpovídající předpokládanou návratnost kapitálu poté, co pokryl veškeré náklady včetně nákladů spojených s opotřebením a finančními poplatky. Restrukturalizovaný podnik by měl být schopen konkurovat na trhu vlastními silami.

3.2. Potřeba státního zásahu

55. Členské státy, které hodlají poskytnout podporu na restrukturalizaci, musejí předložit srovnání s důvěryhodným alternativním scénářem, který nezahrnuje státní podporu, a prokázat, jak by v rámci tohoto alternativního scénáře nebylo relevantního cíle či cílů podle oddílu 3.1.1 dosaženo nebo by jich bylo dosaženo v menší míře. Takovéto scénáře mohou zahrnovat reorganizaci dluhu, prodej aktiv, navýšení kapitálu ze soukromých zdrojů, prodej konkurenci nebo ukončení činnosti, a to v každém případě buď vyhlášením platební neschopnosti, reorganizací či jiným způsobem.

3.3. Vhodnost

56. Členské státy by měly zaručit, že podpora je udělena ve formě, u níž je pravděpodobné, že obchod a hospodářskou soutěž naruší co nejméně. V případě podniků v obtížích toho lze dosáhnout tím, že bude zaručeno, že podpora má vhodnou formu, aby dokázala odstranit obtíže příjemce, a že za ni bude poskytnuto řádné protiplnění. Tento oddíl vymezuje požadavky, které je třeba splnit, aby bylo prokázáno, že je opatření podpory vhodné.

3.3.1. Podpora na záchranu

57. Aby mohla být podpora na záchranu schválena Komisí, musí splňovat tyto podmínky:

- a) musí se jednat o dočasnou likvidní podporu ve formě úvěrových záruk či úvěrů;
- b) finanční náklady na úvěr nebo v případě úvěrových záruk celkové finanční náklady na úvěrovou záruku, včetně úrokové sazby úvěru a poplatku za záruku musejí splňovat požadavky stanovené v bodě 60;
- c) není-li v písmeni d) níže stanoveno jinak, každý úvěr je třeba splatit a platnost každé záruky musí skončit v období nepřesahujícím šest měsíců od poukázání první splátky danému příjemci;
- d) členské státy se musejí zavázat, že Komisi nejpozději šest měsíců poté, co bylo opatření v rámci podpory na záchranu schváleno, nebo v případě neoznámené podpory nejpozději šest měsíců od poukázání první splátky danému příjemci, sdělí:
 - 1) důkaz, že úvěr byl zcela splacen a/nebo že byla ukončena platnost záruky; nebo
 - 2) plán restrukturalizace vymezený v oddíle 3.1.2; při předložení plánu restrukturalizace bude schválení podpory na záchranu automaticky prodlouženo, dokud Komise nedojde ke konečnému rozhodnutí o plánu restrukturalizace, jestliže Komise nerozhodne, že takové prodloužení není odůvodněné nebo by měla být omezena jeho doba trvání či rozsah; jakmile je plán restrukturalizace, na který se žádá o podporu, zaveden a prováděn, veškerá další podpora bude považována za podporu na restrukturalizaci; nebo
 - 3) plán likvidace, v němž jsou popsány a řádně odůvodněny kroky vedoucí k likvidaci příjemce, a to v rozumné lhůtě bez další podpory.
- e) strukturální opatření, např. akvizice či prodej významných firem či aktiv, se nesmějí provádět za pomoci podpory na záchranu, pokud nevyžadují okamžitou akci.

3.3.2. Podpora na restrukturalizaci

58. Členské státy si mohou vybrat, jakou má mít podpora na restrukturalizaci formu. Přitom však musejí zaručit, že zvolený nástroj je vhodný pro problém, který má řešit. Členské státy by zejména měly posoudit, zda se problémy příjemce týkající likvidity či solventnosti, a měly by zvolit vhodné nástroje k řešení zjištěných problémů. Například v případě problémů se solventností může být vhodné navýšit aktiva rekapitalizací, zatímco v situaci, kdy problémy souvisejí především s likviditou, by mohla stačit pomoc ve formě úvěrů či úvěrových záruk.

3.3.3. Dočasná podpora na restrukturalizaci malých a středních podniků

59. Aby mohla být dočasná podpora na restrukturalizaci schválena Komisí, musí splňovat tyto podmínky:

- a) musí sestávat z dočasné podpory v oblasti likvidity ve formě úvěrových záruk či úvěrů;

- b) finanční náklady na úvěr nebo v případě úvěrových záruk celkové finanční náklady na úvěrovou záruku, včetně úrokové sazby úvěru a poplatku za záruku musejí splňovat požadavky stanovené v bodě 60;
- c) každý úvěr je třeba splatit a platnost každé záruky musí skončit v období nepřesahujícím [12] [18] měsíců od poukázání první splátky danému příjemci;
- d) nejpozději šest měsíců po schválení dočasné podpory na restrukturalizaci nebo v případě neoznámené podpory nejpozději šest měsíců od poukázání první splátky danému příjemci musí příjemce danému členskému státu sdělit zjednodušený plán restrukturalizace. Tento plán nemusí obsahovat všechny prvky popsané v bodech 49 až 54, ale musí alespoň vymezovat kroky, které příjemce musí provést, aby obnovil svoji dlouhodobou životaschopnost bez státní podpory.

3.3.4. *Protiplnění*

60. Úroveň protiplnění by měla odrážet základní úvěruschopnost příjemce, neměla by zohledňovat dočasné účinky obtíží s likviditou ani státní podpory a měla by příjemci poskytnout pobídku k tomu, aby podporu splatil co nejdříve. Komise bude tudíž vyžadovat, aby protiplnění bylo stanoveno takto:

- a) v případě podpory na záchranu v sazbě, která není nižší než referenční sazba stanovená ve sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb³² pro slabé podniky, které nabízejí normální úroveň zajištění (v současnosti jednoletá sazba IBOR zvýšená o 400 základních bodů)³³;
- b) během prvních šesti měsíců platnosti opatření týkajícího se dočasné podpory na restrukturalizaci v sazbě, která není nižší než sazba uvedená v písmeni a) výše, snížené o [50] základních bodů;
- c) během druhých šesti měsíců platnosti opatření týkajícího se dočasné podpory na restrukturalizaci v sazbě, která není nižší než sazba uvedená v písmeni a) výše;
- d) [JE-LI MAXIMÁLNÍ DOBA TRVÁNÍ DOČASNÉ PODPORY NA RESTRUKTURALIZACI 18 MĚSÍCŮ: během posledních šesti měsíců platnosti opatření týkajícího se dočasné podpory na restrukturalizaci v sazbě, která není nižší než sazba uvedená v písmeni a) výše, zvýšené o [50] základních bodů.]

Pokud v souvislosti s podporou poskytnutou velkým podnikům existují důkazy, že sazba určená výše v písmeni a) nepředstavuje vhodnou referenční hodnotu, například pokud se podstatně liší od tržního ocenění obdobných nástrojů, které příjemce v poslední době vydal, může Komise požadovanou úroveň protiplnění odpovídajícím způsobem upravit.

3.4. **Motivační účinek**

61. Členské státy, které hodlají poskytnout podporu na restrukturalizaci, musí prokázat, že při neexistenci podpory by příjemce prošel restrukturalizací, byl by prodán nebo

³² Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6.

³³ Aby se předešlo pochybnostem, od data použití těchto pokynů pozbývá účinku poznámka ohledně protiplnění u podpory na záchranu, připojená k tabulce úvěrových marží obsažené v uvedeném sdělení.

by ukončil činnost způsobem, jímž by nebylo dosaženo cíle společného zájmu. Takovéto prokázání může tvořit součást kontrafaktuální analýzy předložené v souladu s bodem 55.

3.5. Přiměřenost podpory / podpora omezená na minimum

3.5.1. Podpora na záchranu

62. Podpora na záchranu se musí omezit na částku potřebnou k udržení příjemce po dobu šesti měsíců; při jejím určování bude brán ohled na výsledek vzorce uvedeného v příloze 1; jakákoli podpora, která překročí výsledek tohoto výpočtu, bude povolena pouze tehdy, bude-li náležitě odůvodněna předložením plánu likvidity, v němž budou popsány potřeby příjemce ohledně likvidity pro nadcházejících šest měsíců.

3.5.2. Podpora na restrukturalizaci

63. Částka a intenzita podpory na restrukturalizaci se musejí omezit na úplné minimum nutné k provedení restrukturalizace s ohledem na stávající finanční zdroje příjemce, jeho akcionářů nebo obchodní skupiny, ke které náleží. Zejména musí být zaručena dostačující úroveň sdílení nákladů, jak je podrobněji popsáno v tomto oddíle (3.5.2). Při posuzování tohoto aspektu bude vzata v úvahu jakákoli dříve poskytnutá podpora na záchranu.

3.5.2.1. [Možnost sdílení nákladů 1]

64. Požaduje se významné příspěvní³⁴ na restrukturalizaci z vlastních zdrojů příjemce podpory, jeho akcionářů či věřitelů nebo obchodní skupiny, ke které náleží. Pokud obtíže příjemce souvisejí s nedostatkem vlastního kapitálu, mělo by zmíněné příspěvní obsahovat opatření, např. získání nového vlastního kapitálu od stávajících akcionářů, odepsání stávajícího dluhu a kapitálové dluhopisy nebo konverzi stávajícího dluhu na vlastní kapitál, získání nového vnějšího vlastního kapitálu ze soukromých zdrojů nebo prodej aktiv, která nejsou důležitá z hlediska přežití příjemce (v rozsahu, v němž takový prodej nepřesáhne účetní hodnotu). Pokud se obtíže příjemce týkají problémů s likviditou, mělo by mít příspěvní formu opatření generujících hotovost, např. získání nového financování dluhu za tržních podmínek či prodeje aktiv, která nejsou důležitá pro přežití příjemce; takto získaná hotovost by měla být použita ke snížení objemu úvěrů či úvěrových záruk požadovaných od státu. Takové příspěvní musí být skutečné, tj. opravdové, bez všech očekávaných budoucích výnosů, jako je peněžní tok, a musí být co nejvyšší. Příspěvní ze strany státu, např. z pozice akcionáře či věřitele, nepomáhá řešit obavy ohledně morálního hazardu, ani neprokazuje, že trhy jsou přesvědčeny o možnosti návratu k životaschopnosti, a proto není pro tyto účely zohledněno.

65. Tyto příspěvky k restrukturalizaci budou obvykle považovány za odpovídající, pokud je jejich částka alespoň stejně vysoká jako částka podpory a pokud je příspěvek stávajících akcionářů a věřitelů rozumný s přihlédnutím k pravděpodobným ztrátám, které by utrpěli v případě platební neschopnosti. Pro účely tohoto bodu (65) bude mít Komise za to, že celková nominální částka opatření podpory představuje podporu, pokud dotčený členský stát neposkytne objektivní a ověřitelný důkaz, že je prvek podpory menší. Za výjimečných okolností a v případě zvláště závažných problémů, které musí členský stát prokázat, se Komise může spokojit i s příspěvkem, který je nižší než částka podpory.

³⁴ Tento příspěvek nesmí obsahovat podporu. To však neplatí v případě, že jde například o úvěr s úrokovým příspěvkem nebo je úvěr zajištěn vládními zárukami, které obsahují prvky podpory.

3.5.2.2. [Možnost sdílení nákladů 2]

66. Požaduje se významné přispění³⁵ na restrukturalizaci z vlastních zdrojů příjemce podpory, jeho akcionářů či věřitelů nebo obchodní skupiny, ke které náleží. Pokud obtíže příjemce souvisejí s nedostatkem vlastního kapitálu, mělo by zmíněné přispění obsahovat opatření, např. získání nového kapitálu od stávajících akcionářů, odepsání stávajícího dluhu a kapitálové dluhopisy nebo konverzi stávajícího dluhu na vlastní kapitál, získání nového vnějšího vlastního kapitálu ze soukromých zdrojů nebo prodej aktiv, která nejsou důležitá z hlediska přežití příjemce (v rozsahu, v němž takový prodej nepřesáhne účetní hodnotu). Pokud se obtíže příjemce týkají problémů s likviditou, mělo by přispění mít formu opatření generujících hotovost, např. získání nového financování dluhu za tržních podmínek či prodeje aktiv, která nejsou důležitá pro přežití příjemce; takto získaná hotovost by měla být použita ke snížení objemu úvěrů či úvěrových záruk požadovaných od státu. Takové přispění musí být skutečné, tj. opravdové, bez všech očekávaných budoucích výnosů, jako je peněžní tok, a musí být co nejvyšší. Přispění ze strany státu, např. z pozice akcionáře či věřitele, nepomáhá řešit obavy ohledně morálního hazardu, ani neprokazuje, že trhy jsou přesvědčeny o možnosti návratu k životaschopnosti, a proto není pro tyto účely zohledněno.
67. Tyto příspěvky k restrukturalizaci budou zpravidla považovány za přiměřené, pokud jejich částka představuje alespoň 50 % nákladů na restrukturalizaci. Za výjimečných okolností a v případě zvlášť závažných problémů, které musí členský stát prokázat, se Komise může spokojit i s příspěvkem, který je nižší než 50 % nákladů na restrukturalizaci.
68. Je-li státní podpora poskytnuta na náklady na restrukturalizaci, které zahrnují pokrytí minulých ztrát, např. pokud stát poskytuje granty, kapitálové injekce či odepisuje dluh, aby obnovil kapitálovou pozici příjemce, jsou tím investoři chráněni před důsledky své volby investovat do podniku, který je příjemcem podpory. Tím může vzniknout morální hazard a dojít k oslabení tržní disciplíny. Proto by podpora na pokrytí minulých ztrát měla být poskytována pouze za podmínek, které vyžadují, aby stávající investoři sdíleli náklady rovnocenně.
69. Rovnoměrné sdílení nákladů bude zpravidla znamenat, že stávající akcionáři musí nést minulé ztráty v plném rozsahu. Pokud pohledávky akcionářů nestačí k úplnému pokrytí takovýchto ztrát, musejí zbylé ztráty nést držitelé podřízeného dluhu, a to buď konverzí na vlastní kapitál, nebo odpisem jistiny nástrojů. V každém případě musí být v rozsahu povoleném právními předpisy zabráněno odlivu hotovosti od příjemce k držitelům vlastního kapitálu nebo podřízeného dluhu. Příspěvky akcionářů a věřitelů podle tohoto bodu mohou být přičteny k práhu stanovenému v bodě 67.
70. Pokud opatření popsaná v bodě 69 nestačí k pokrytí minulých ztrát, nebude Komise vyžadovat příspěvek od držitelů přednostních dluhů. Může však každý takovýto příspěvek považovat za důvod ke snížení nutné úrovně opatření týkajících se hospodářské soutěže v souladu s bodem 94.
71. Komise může povolit odchylky od úplného provedení opatření stanovených v bodě 69, pokud by zmíněná opatření vedla k nepřiměřeným výsledkům. Takovéto situace

³⁵ Takovéto přispění nesmí obsahovat podporu. To neplatí v případě, že jde například o úvěr s úrokovým příspěvkem nebo je úvěr zajištěn vládními zárukami, které obsahují prvky podpory.

by mohly zahrnovat případy, kdy je částka podpory ve srovnání s mírou sdílení nákladů nízká nebo kdy dotčený členský stát prokáže, že podřízení věřitelé by z ekonomického hlediska obdrželi méně než při běžném úpadkovém řízení a v případě, že nebyla poskytnuta státní podpora.

3.5.3. *Dočasná podpora na restrukturalizaci malých a středních podniků*

72. Dočasná podpora na restrukturalizaci se musí omezit na částku potřebnou k udržení příjemce po dobu [12] [18] měsíců; při jejím určování bude brán ohled na výsledek vzorce uvedeného v příloze 1; jakákoli podpora, která [dvakrát] [třikrát] překročí výsledek tohoto výpočtu, bude povolena pouze tehdy, bude-li náležitě odůvodněna předložením plánu likvidity, v němž budou popsány potřeby příjemce ohledně likvidity pro nadcházejících [12] [18] měsíců.

3.6. **Negativní účinky**

3.6.1. *Zásada „jednou a dost“*

73. Aby se omezil morální hazard, nadměrně riskantní pobídky a potenciální narušování hospodářské soutěže, měly by se podpora na záchranu, podpora na restrukturalizaci a dočasná podpora na restrukturalizaci udělovat pouze na jednu restrukturalizační operaci. Tento přístup se označuje jako zásada „jednou a dost“. Pokud podnik, který již obdržel podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci, potřebuje další takovou podporu, je to důkaz, že obtíže podniku jsou opakované nebo že je podnik neřešil odpovídajícím způsobem, když mu byla poskytnuta předešlá podpora. Opakované státní zásahy mohou způsobit problémy s morálním hazardem a naruší hospodářskou soutěž, což je v rozporu se společným zájmem.

74. Při oznamování plánované podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci či dočasné podpory na restrukturalizaci Komisi musí členský stát uvést, zda dotčený podnik již v minulosti obdržel podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci či dočasnou podporu na restrukturalizaci, včetně jakékoli podpory tohoto druhu poskytnuté před datem použitelnosti těchto pokynů a jakékoli neoznámené podpory³⁶. Pokud takovou podporu získal a od poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci nebo od skončení období restrukturalizace nebo od přerušování provádění plánu restrukturalizace (podle toho, co nastalo později) uběhlo méně než 10 let³⁷, Komise poskytnutí další podpory na záchranu nebo restrukturalizaci nebo dočasné podpory na restrukturalizaci neschválí.

75. Výjimky z tohoto pravidla jsou povoleny v těchto případech:

- a) podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace;
- b) pokud byla podpora na záchranu poskytnuta v souladu s těmito pokyny, avšak nenásledovala po ní podpora na restrukturalizaci, jestliže:
 - 1) příjemce mohl být po poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci reálně považován za dlouhodobě životaschopného a

³⁶ Co se týče neoznámené podpory, Komise vezme ve své analýze v úvahu možnost, že podpora mohla být prohlášena za slučitelnou s vnitřním trhem jinak než jako podpora na záchranu nebo restrukturalizaci nebo dočasná podpora na restrukturalizaci.

³⁷ Pět let v případě producentů v zemědělské prvovýrobě.

- 2) nová podpora na záchranu či restrukturalizaci nebo dočasná podpora na restrukturalizaci je po uplynutí alespoň pěti let nutná z důvodu nepředvídatelných okolností³⁸, za něž příjemce nenese odpovědnost;
- c) za mimořádných a nepředvídaných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost.
76. Na uplatnění této zásady nebudou mít v žádném případě vliv jakékoli změny ve vlastnictví příjemce, ke kterým dojde po poskytnutí podpory, ani soudní či správní řízení, která povedou k ozdravení rozvahy, snížení závazků nebo úhradě předešlých dluhů podniku, pokud se jedná o stejný podnik, který pokračuje v činnosti.
77. V případě, že podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci či dočasnou podporu na restrukturalizaci obdržela obchodní skupina, nepovolí Komise za normálních okolností poskytnutí další podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci či dočasné podpory na restrukturalizaci ani samotné skupině, ani žádnému subjektu, který k této skupině náleží, pokud od poskytnutí podpory na záchranu či dočasné podpory na restrukturalizaci nebo skončení období restrukturalizace či přerušování provádění plánu restrukturalizace, podle toho, co nastalo později, neuplynulo 10 let. V případě, že podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci obdržel subjekt, který náleží k obchodní skupině, zůstávají skupina jako celek i ostatní subjekty v rámci skupiny způsobilé k poskytnutí podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci nebo dočasné podpory na restrukturalizaci (pokud jsou splněna jiná ustanovení těchto pokynů), s výjimkou subjektů, které byly již dříve příjemcem podpory. Členské státy musejí prokázat, že se podpora skrze skupinu nebo jiné subjekty skupiny nedostane dále k subjektu, který již dříve podporu obdržel.
78. V případě, kdy podnik převezme aktiva jiného podniku, zejména pokud jde o podnik, který byl předmětem některého z řízení uvedených v bodě 76 nebo kolektivního úpadkového řízení vedeného podle vnitrostátních právních předpisů a již obdržel podporu na záchranu nebo podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci, nevztahuje se na kupujícího zásada „jednou a dost“, pokud mezi starým podnikem a kupujícím neexistuje žádná ekonomická kontinuita³⁹.

3.6.2. Opatření k omezení narušování hospodářské soutěže

79. Aby se zaručilo, že jsou co nejvíce minimalizovány nepříznivé účinky na obchodní podmínky, aby kladné účinky převážily nad účinky nepříznivými, musejí být přijata opatření k omezení narušování hospodářské soutěže. Komise posoudí vhodnou formu a rozsah takovýchto opatření v souladu s tímto oddílem (3.6.2).

3.6.2.1. Povaha a forma opatření týkajících se hospodářské soutěže

80. Opatření k omezení narušování hospodářské soutěže budou mít zpravidla formu strukturálních opatření (kromě toho, co je stanoveno v bodě 87). Aby se vyřešila otázka narušování hospodářské soutěže v konkrétních případech, může Komise místo

³⁸ Nepředvídatelnou okolností se rozumí okolnost, kterou nemohlo vedení příjemce očekávat v době přípravy plánu restrukturalizace a která nepraví z opomenutí či chyby vedení příjemce či z rozhodnutí skupiny, k níž společnost náleží.

³⁹ Viz spojené věci *Itálie a SIM 2 Multimedia v. Komise*, C-328/99 a C-399/00, Recueil 2003, I-4035; spojené věci *Řecko a další v. Komise*, T-415/05, T-416/05 a T-423/05, Sb. rozh. 2010, II-4749; věc *Ryanair v. Komise*, T-123/09, dosud nezveřejněno (potvrzeno v rámci kasačního opravného prostředku Evropským soudním dvorem ve věci C-287/12 P, dosud nezveřejněno).

některých či všech strukturálních opatření, která by jinak byla požadována, přijmout případně jiná opatření týkající se změn v jednání než jsou opatření stanovená v bodě 87 nebo opatření na otevření trhu.

Strukturální opatření – odprodej a omezení obchodních činností

81. Na základě posouzení učiněného v souladu s kritérii pro kalibraci opatření týkajících se hospodářské soutěže (vymezených v oddíle 3.6.2.2) mohou být podniky, které jsou příjemcem podpory na restrukturalizaci, vyzvány k odprodeji aktiv nebo omezení kapacity či přítomnosti na trhu. Takováto opatření by měla být přijata zejména na trhu či trzích, na nichž budou mít podniky po restrukturalizaci významné tržní postavení, zejména na trzích, které se vyznačují výraznou nadměrnou kapacitou. Odprodej za účelem omezení narušování hospodářské soutěže by měl proběhnout bez zbytečného prodlení a s ohledem na typ odprodáváného aktiva a jakékoli překážky, která brání tomu, aby se jej příjemce zbavil⁴⁰, a měl by se v každém případě uskutečnit v rámci doby trvání plánu restrukturalizace. Odprodeje, odpisy a ukončení ztrátových činností, které by byly v každém případě nutné k obnovení životaschopnosti, zpravidla s ohledem na zásady vymezené v oddíle 3.6.2.2 nestačí k eliminaci narušování hospodářské soutěže.
82. Aby takováto opatření posílila hospodářskou soutěž a znamenala přínos pro vnitřní trh, měla by vytvářet příznivé podmínky pro vstup nových konkurentů na trh, rozrůstání stávajících malých konkurentů nebo přeshraniční činnost. Mělo by se zabránit uzavírání se v rámci národních hranic a fragmentaci vnitřního trhu.
83. Opatření týkající se hospodářské soutěže by neměla zhoršit strukturu trhu. Strukturální opatření by tudíž zpravidla měla mít formu odprodeje životaschopného samostatného podniku bez přerušení jeho činnosti, který by si za předpokladu, že bude provozován vhodným kupujícím, udržel dlouhodobou účinnou konkurenceschopnost. V případě, že takový subjekt není k dispozici, by příjemce mohl vyčlenit a následně odprodat stávající a odpovídajícím způsobem financovanou činnost, a vytvořit tak nový a životaschopný subjekt, který by měl být schopen obstát v tržní konkurenci. Strukturální opatření, která mají formu odprodeje samotných aktiv a nevytvářejí životaschopný subjekt schopný obstát v tržní konkurenci, jsou z hlediska ochrany hospodářské soutěže méně účinná, a proto budou přijata ve výjimečných případech, kdy dotčený členský stát prokáže, že nelze provést strukturální opatření v žádné jiné podobě nebo že by jiná strukturální opatření vážně oslabilo hospodářskou životaschopnost podniku.
84. Příjemce by měl odprodej usnadnit, například omezením činností nebo souhlasem s tím, že nebude oslovovat klienty odprodáných podniků.
85. Pokud se zdá, že může být obtížné najít kupce aktiv, která příjemce navrhuje odprodat, bude nutné vymezit alternativní aktiva k odprodeji nebo přijmout opatření ve vztahu k dotčenému trhu či trhům, pokud se nepodaří uskutečnit primární odprodej.

Opatření upravující chování

86. Opatření upravující chování mají zaručit, že podpora bude použita pouze k financování obnovy dlouhodobé životaschopnosti a nebude zneužívána

⁴⁰ Například může existovat možnost prodeje portfolia nebo individuálního aktiva, a proto by se měl prodej uskutečnit, a to výrazně rychleji než prodej činného podniku, zejména v případě, kdy musí být podnik nejprve vyčleněn z širšího subjektu.

k prodlužování závažných a přetrvávajících narušení tržní struktury nebo k ochraně příjemce před zdravou konkurencí.

87. Ve všech případech musejí být uplatněna následující opatření, aby se zabránilo oslabování účinků strukturálních opatření. Tato opatření upravující chování by v zásadě měla být ukládána na dobu trvání plánu restrukturalizace:
- a) od příjemce se musí vyžadovat, aby se během období restrukturalizace zdržel získávání akcií jakékoli společnosti, výjimkou jsou případy, kdy je to nezbytné k zaručení dlouhodobé životaschopnosti příjemce. Tím se má zaručit, že podpora je použita k obnovení životaschopnosti, a nikoli k financování investic nebo k rozšíření přítomnosti příjemce na stávajících či nových trzích. Po oznámení může Komise takovéto akvizice schválit jako součást plánu restrukturalizace;
 - b) od příjemce se musí požadovat, aby se při uvádění výrobků a služeb na trh zdržel propagace státní podpory jako konkurenční výhody.
88. Za mimořádných okolností může být nutné od příjemců vyžadovat, aby se zdrželi komerčního jednání za účelem rychlého rozšíření svého podílu na trhu se specifickými výrobky či na zeměpisných trzích tím, že budou nabízet podmínky (např. pokud jde o ceny a další obchodní podmínky), jimž se konkurenti bez státní podpory nemohou vyrovnat. Takováto omezení budou uplatněna pouze v případě, že k odstranění identifikovaných narušení hospodářské soutěže nelze použít jiná nápravná či strukturální opatření nebo opatření upravující chování, a pokud takové opatření samo o sobě neomezí hospodářskou soutěž na dotčeném trhu. Pro účely uplatnění takového požadavku Komise porovná podmínky nabízené příjemcem s podmínkami, které nabízejí důvěryhodní konkurenti s podstatným podílem na trhu.

Opatření na otevření trhu

89. V celkovém posouzení Komise zváží možné závazky členského státu v souvislosti s přijímáním opatření, a to buď členským státem samotným, nebo příjemcem, která by podpořila otevřenější, zdravější a více konkurenční tržní prostředí, například vytvořením příznivých podmínek pro vstup na trh a odchod z něj. To by mohlo zahrnovat zejména opatření na otevření určitých trhů, které přímo nebo nepřímo souvisejí s činnostmi příjemce, jiným hospodářským subjektům z EU, a to v souladu s právem EU. Takovéto iniciativy mohou nahradit jiná opatření týkající se hospodářské soutěže, která by byla od příjemce požadována za normálních podmínek.

3.6.2.2. Kalibrace opatření týkajících se podpory

90. Opatření, která mají omezit narušování hospodářské soutěže, by se měla soustředit jak na obavy ohledně morálního hazardu, tak na možné narušení trhů, na nichž příjemce působí. Rozsah takovýchto opatření bude záviset na třech kritériích: za prvé, na výši a povaze podpory a podmínkách a okolnostech, za nichž byla udělena; za druhé, na velikosti⁴¹ a poměrném významu příjemce na trhu a na vlastnostech dotčeného trhu; a za třetí, na míře, v níž po uplatnění opatření ke sdílení nákladů přetrvávají obavy ohledně morálního hazardu.

⁴¹ V tomto ohledu může vzít Komise v úvahu rovněž skutečnost, zda se v případě příjemce jedná o střední nebo velký podnik.

91. Pokud jde o první kritérium, částka státní podpory se posoudí jak z absolutního hlediska, tak ve vztahu k aktivům příjemce a velikosti trhu jako celku. Pokud jde o povahu podpory, Komise zváží mimo jiné to, zda je s podporou spjata odpovídající protiplnění *ex ante*.
92. Pro účely bodu 91 se protiplnění u podpory na restrukturalizaci ve formě půjček a záruk považuje za odpovídající, pokud splňuje požadavky na protiplnění u podpory na záchranu vymezené v bodě 60. Protiplnění u podpory ve formě kapitálových injekcí bude považováno za odpovídající, pokud je kapitál upsán s dostatečně velkou slevou z kotované tržní ceny (nebo z odhadovaného ekvivalentu u nekotovaných společností)⁴² bezprostředně před ohlášením kapitálové injekce, která je v souladu s tržní praxí. Pokud dotčený členský stát neprokáže opak, Komise bude předpokládat, že se na podporu ve formě grantů nevztahuje žádné protiplnění, a v souladu s tímto předpokladem bude vyžadovat vyšší úroveň opatření týkajících se hospodářské podpory v případech, kdy jsou použity granty.
93. Pokud jde o druhé kritérium, Komise přezkoumá velikost a poměrný význam příjemce na trhu nebo trzích jak před restrukturalizací, tak po ní, aby mohla posoudit pravděpodobné účinky podpory na těchto trzích ve srovnání s pravděpodobným výsledkem v případě, že by státní podpora poskytnuta nebyla. Opatření se přizpůsobí podle vlastností trhu⁴³, aby se zaručilo, že je ochráněna efektivní hospodářská soutěž.
94. Pokud jde o třetí kritérium, Komise posoudí, zda je úroveň sdílení nákladů v souladu s požadavky oddílu 3.5.2. Pro účely stanovení odpovídající úrovně opatření, která mají omezit narušování hospodářské soutěže, se zohlední jakákoli odchylka od uvedených požadavků.
95. Jelikož může hrozit, že restrukturalizační činnosti oslabí vnitřní trh, budou příznivě zohledněna opatření týkající se hospodářské soutěže, která mají pomoci zaručit, že vnitrostátní trhy zůstanou otevřené a dobytelné.
96. Opatření, která omezují narušování hospodářské soutěže, by neměla oslabovat vyhlídky příjemce na návrat k životaschopnosti, což by se mohlo stát, pokud by opatření bylo velice nákladné nebo by ve výjimečných případech, které dotčený členský stát náležitě zdůvodní, snižovalo činnost příjemce v takovém rozsahu, že by byl zpochybněn jeho návrat k životaschopnosti, a stejně tak by se tato opatření neměla uskutečnit na úkor spotřebitelů a hospodářské soutěže.
97. V plánu restrukturalizace musí být jasně určen typ podpory na pokrytí sociálních nákladů restrukturalizace, který je popsán v bodech 33 až 36, jelikož podpora na sociální opatření, která je poskytnuta výlučně ve prospěch propuštěných zaměstnanců, nebude pro účely stanovení rozsahu opatření týkajících se hospodářské soutěže zohledněna. Komise ve společném zájmu v souvislosti s plánem restrukturalizace zaručí, aby sociální dopady restrukturalizace v jiných členských státech než tam, kde se poskytuje podpora, byly minimální.
98. Opatření, která mají omezit narušování hospodářské soutěže, budou mít pravděpodobně nepřiměřený dopad na malé podniky, a to zejména kvůli zátěži spojené s prováděním takovýchto opatření a obtížím při identifikaci částí podniku,

⁴² Uskutečnil-li se kapitálová injekce prostřednictvím vydání práv, tato cena by se měla upravit, aby účinek vydání práv zohledňovala.

⁴³ Mohou být zohledněny zejména úrovně koncentrace, omezení kapacity, úroveň ziskovosti a překážky bránící vstupu na trh a rozšíření.

kteřé lze odprodat, aniž by byla ohrožena životaschopnost. Tato opatření proto za normálních okolností nebudou platit pro malé podniky, pokud není pravidly pro státní podporu v určitém odvětví stanoveno jinak. Malé podniky by však během restrukturalizace neměly běžně zvyšovat svoji kapacitu.

3.6.3. Příjemci dřívější protiprávní podpory

99. Pokud byla podniku v obtížích dříve poskytnuta podpora protiprávně a Komise v důsledku toho přijala záporné rozhodnutí a vydala příkaz k navrácení, k němuž však podle článku 14 nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999⁴⁴ nedošlo, je třeba při posuzování jakékoli podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci nebo dočasné podpory na restrukturalizaci, jež má být poskytnuta stejnému podniku, vzít v úvahu za prvé kumulativní účinek předchozí a nové podpory a za druhé skutečnost, že předchozí podpora nebyla vrácena⁴⁵.

3.6.4. Zvláštní podmínky spojené se schválením podpory

100. Komise může stanovit jakékoli podmínky nebo povinnosti, které považuje za nutné ve snaze zajistit, aby podpora nenarušovala hospodářskou soutěž v míře, která by byla v rozporu se společným zájmem, pokud se dotčený členský stát nezavázal, že přijme taková opatření sám. Může například požadovat, aby členský stát sám přijal určitá opatření, aby příjemci uložil určité závazky nebo aby příjemci během období restrukturalizace neposkytoval jiné typy podpory.

3.7. Transparentnost

101. Členské státy musejí na svých ústředních internetových stránkách nebo na jediných stránkách, které čerpají informace z různých internetových stránek (např. regionální internetové stránky), zveřejnit alespoň tyto informace o oznámených režimech podpory: úplné znění oznámeného režimu podpory a jeho prováděcích ustanovení, orgán, který podporu poskytuje, jména či názvy jednotlivých příjemců a formu podpory (zejména nástroj podpory), výši podpory, která byla udělena každému příjemci, region (na úrovni NUTS II), v němž má příjemce své sídlo, a hlavní hospodářské odvětví, v němž příjemce působí na úrovni skupiny NACE. Tyto požadavky se obdobně vztahují na podporu *ad hoc*. Tyto informace musejí být zveřejněny poté, co bylo přijato rozhodnutí o poskytnutí podpory, být uchovávány alespoň po dobu 10 let a musejí být bez omezení k dispozici široké veřejnosti⁴⁶.

4. PODPORA NA RESTRUKTURALIZACI V PODPOROVANÝCH OBLASTECH

102. Vzhledem k tomu, že hospodářská a sociální soudržnost je podle článku 174 Smlouvy prioritním cílem Evropské unie a podle článku 175⁴⁷ se vyžaduje, aby ostatní politiky k tomuto cíli přispívaly, musí Komise při posuzování podpory na restrukturalizaci v podporovaných oblastech vzít v úvahu potřeby regionálního rozvoje. Skutečnost, že se nezdravý podnik nachází v podporované oblasti, však ještě

⁴⁴ Nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 83, 27.3.1999, s. 1), ve znění pozdějších změn.

⁴⁵ Věc *Textilwerke Deggendorf v. Komise* aj., C-355/95 P, Recueil 1997, s. I-2549.

⁴⁶ Tyto informace by měly být pravidelně aktualizovány (např. každých šest měsíců) a měly by být k dispozici ve volných formátech.

⁴⁷ Článek 175 Smlouvy kromě jiného stanoví, že „tvorba a provádění politik a činností Unie a vytváření vnitřního trhu přihlíží k cílům uvedeným v článku 174 a přispívá k jejich dosažení“.

sama o sobě neopodstatňuje volnější přístup k podpoře na restrukturalizaci: ze střednědobého až dlouhodobého hlediska regionu nepomůže, budou-li podniky uměle udržovány na trhu. Pokud jde o cíl podpořit regionální rozvoj, je navíc ve vlastním zájmu regionu použít své prostředky na urychlený rozvoj činností, které jsou životaschopné a trvale udržitelné. Navíc je třeba minimalizovat narušení hospodářské soutěže, a to i v případě podpory poskytované podnikům v podporovaných oblastech. V této souvislosti je třeba zohlednit i možné nepříznivé dopady, které by se mohly v dotčené oblasti a jiných podporovaných oblastech objevit.

103. Kritéria uvedená v kapitole 3 se proto stejným způsobem použijí také v podporovaných oblastech, a to i při zohlednění potřeb regionálního rozvoje. Nestanoví-li však pravidla státní podpory v konkrétním odvětví jinak, Komise v podporovaných oblastech uplatní ustanovení oddílu 3.6.2 na opatření, která mají omezit narušování hospodářské soutěže, tak, aby omezila nepříznivé systémové dopady na region. Mohlo by se jednat zejména o zavedení méně přísných požadavků z hlediska omezování kapacity či přítomnosti na trhu. V těchto případech se bude rozlišovat mezi oblastmi způsobilými pro regionální podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy a oblastmi způsobilými podle čl. 107 odst. 3 písm. c) s cílem zohlednit větší závažnost regionálních problémů v prvně jmenovaných oblastech. Vyžadují-li to specifické okolnosti v podporovaných oblastech, např. pokud příjemce čelí obzvláštním obtížím při získávání nového financování prostřednictvím trhu kvůli své poloze v podporované oblasti, může Komise přijmout příspěvek, který je [nižší než částka podpory pro účely bodu 65] [nižší než 50 % nákladů na restrukturalizaci pro účely bodu 67].

5. PODPORA PRO POSKYTOVATELE SLUŽEB OBECNÉHO HOSPODÁŘSKÉHO ZÁJMU V OBTÍŽÍCH

104. Při posuzování státní podpory pro poskytovatele služeb obecného hospodářského zájmu v obtížích Komise zohlední zvláštní povahu služeb obecného hospodářského zájmu, a zejména potřebu zaručit kontinuitu poskytování služby v souladu s čl. 106 odst. 2 Smlouvy.
105. Poskytovatelé služeb obecného hospodářského zájmu mohou požádat o státní podporu, aby mohli nadále poskytovat služby obecného hospodářského zájmu za podmínek, které jsou slučitelné s jejich dlouhodobou životaschopností. Pro účely bodu 49 může tudíž obnovení dlouhodobé životaschopnosti vycházet zejména z předpokladu, že jakákoli státní podpora, která splňuje požadavky na slučitelnost uvedené v rámci Evropské unie pro státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby⁴⁸ („rámec pro služby obecného hospodářského zájmu“), v rozhodnutí Komise o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby⁴⁹ (rozhodnutí o službách obecného hospodářského zájmu“) nebo v nařízení (ES) č. 1370/2007 o veřejných službách

⁴⁸ Sdělení Komise – Rámec Evropské unie pro státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby (2011), Úř. věst. C 8, 11.1.2012, s. 15.

⁴⁹ Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu, Úř. věst. L 7, 11.1.2012, s. 3.

v přepravě cestujících po železnici a silnici⁵⁰ nebo nařízení (ES) č. 1008/2008⁵¹ a pokynech pro odvětví letecké dopravy⁵² nebo v nařízení Rady (EHS) č. 3577/92⁵³ a pokynech pro odvětví námořní dopravy⁵⁴, bude nadále k dispozici po dobu platnosti jakéhokoli platného pověření nebo pověření, které bylo před obdobím restrukturalizace nebo během tohoto období přijato.

106. [JE-LI V SOUVISLOSTI SE SDÍLENÍM NÁKLADŮ ZVOLENA MOŽNOST 1: Při posuzování podpory pro poskytovatele služeb obecného hospodářského zájmu v obtížích podle těchto pokynů Komise zohlední veškerou státní podporu, kterou dotčený poskytovatel obdržel, a to včetně jakéhokoli vyrovnání za závazek veřejné služby. Jelikož však mohou poskytovatelé služby obecného hospodářského zájmu získat velkou část svých běžných příjmů z vyrovnání za veřejnou službu, celková částka podpory určené tímto způsobem může být ve srovnání s velikostí příjemce velice vysoká a může zveličovat zátěž státu ve vztahu k restrukturalizaci příjemce. Při určování sdílení nákladů, jak požaduje oddíl 3.5.2, proto Komise nezohlední vyrovnání za veřejnou službu, které splňuje požadavky ohledně slučitelnosti stanovené v rámci pro služby obecného hospodářského zájmu, rozhodnutí o službách obecného hospodářského zájmu nebo nařízení (ES) č. 1370/2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici nebo nařízení (ES) č. 1008/2008 a pokynech pro odvětví letecké dopravy nebo nařízení Rady (EHS) č. 3577/92 a pokynech pro odvětví námořní dopravy.]
107. Jsou-li aktiva nezbytná k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu, nemusí být vyžadování jejich odprodeje prostřednictvím opatření, která mají omezit narušování hospodářské soutěže pro účely oddílu 3.6.2, proveditelné. V takových případech může Komise vyžadovat, aby byla přijata alternativní opatření, jimiž se zaručí, že hospodářská soutěž není narušena v míře, která by byla v rozporu se společným trhem, a to zejména tím, že bude co nejdříve zavedena spravedlivá hospodářská soutěž ve vztahu k dotčené službě obecného hospodářského zájmu.
108. Není-li poskytovatel služby obecného hospodářského zájmu schopen splnit podmínky těchto pokynů, nelze dotčenou podporu považovat za slučitelnou. V takových případech však Komise může schválit vyplacení podpory, která je nezbytná pro zaručení nepřetržitého poskytování služby obecného hospodářského zájmu. Komise podporu schválí pouze tehdy, pokud dotčený členský stát objektivně prokáže, že částka i doba trvání podpory jsou přísně omezeny na míru nezbytnou k tomu, aby mohl být poskytováním služby pověřen nový poskytovatel.

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70, Úř. věst. L 315, 3.12.2007, s. 1.

⁵¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 ze dne 24. září 2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství, Úř. věst. L 293, 31.10.2008, s. 3–20, články 16 až 18.

⁵² Sdělení Komise – Pokyny Společenství pro financování letišť a pro státní podpory na zahájení činnosti pro letecké společnosti s odletem z regionálních letišť, Úř. věst. C 312, 9.12.2005, s. 1–14.

⁵³ Nařízení Rady (EHS) č. 3577/92 ze dne 7. prosince 1992 o uplatňování zásady volného pohybu služeb v námořní dopravě v členských státech, Úř. věst. L 364 ze dne 12.12.1992, s. 7–10.

⁵⁴ Sdělení Komise K(2004)43 — Pokyny Společenství ke státní podpoře v odvětví námořní dopravy, Úř. věst. C 13 ze dne 17.1.2004, s. 3–12.

6. REŽIMY PODORY TÝKAJÍCÍ SE MENŠÍCH ČÁSTEK A PŘÍJEMCŮ

6.1. Obecné podmínky

109. Komise může schválit režimy pro poskytování omezených částek podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci či dočasné podpory na restrukturalizaci malým a středním podnikům nebo menším podnikům vlastněným státem⁵⁵. S výhradou následujících zvláštních ustanovení bude slučitelnost takovýchto režimů posouzena z hlediska podmínek vymezených v kapitole 3. Jakákoli podpora, která je poskytována v rámci režimu a zcela nesplňuje uvedené podmínky, musí být jednotlivě oznámena Komisi, která ji musí předem schválit.
110. Režimy musí uvádět maximální výši podpory, kterou je možné poskytnout jednomu podniku jakožto součást operace poskytnutí podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci nebo dočasné podpory na restrukturalizaci, včetně případu změny plánu. Podpora převyšující tuto částku musí být jednotlivě oznámena Komisi. Maximální celková výše podpory poskytnuté jednomu podniku nesmí převyšovat částku 5 milionů EUR včetně jakékoli podpory získané z jiných zdrojů nebo v rámci jiných režimů.
111. Není-li v pravidlech pro státní podporu v určitém odvětví stanoveno jinak, bude poskytnutí podpory v rámci režimů schválených od data použitelnosti těchto pokynů vyňato z povinnosti ho jednotlivě oznamovat pouze tehdy, splňuje-li dotčený podnik alespoň jedno z kritérií stanovených v bodě 21. Podpora podnikům, které nesplňují žádné z těchto kritérií, musí být jednotlivě oznámena Komisi, aby Komise mohla posoudit, zda tyto podniky odpovídají definici podniků v obtížích.
112. Členské státy musejí Komisi jednotlivě oznámit opatření rovněž v případech, kdy podnik přebírá aktiva jiného podniku, který již sám obdržel podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci.
113. Komise může od členských států vyžadovat, aby omezily dobu trvání určitých režimů (obvykle čtyři roky nebo méně) a aby tyto režimy vyhodnotily.
114. Hodnocení bude vyžadováno u režimů, jejichž potenciál narušení hospodářské soutěže je obzvláště vysoký, tedy u režimů, u kterých hrozí, že závažně omezí hospodářskou soutěž, nebude-li jejich provádění včas přezkoumáno.
115. Vzhledem k cílům hodnocení a s cílem nevalit na členské státy nepřiměřenou zátěž v souvislosti s menšími projekty podpory se uvedený požadavek použije pouze na režimy podpory s velkým rozpočtem nebo režimy, které se vyznačují novými vlastnostmi, nebo v případě, že se očekává, že dojde k podstatným změnám na trhu, v technologiích či právních předpisech. Hodnocení musí na základě společné metodiky⁵⁶ provést odborník, který je nezávislý na orgánu udělujícím státní podporu, a musí se zveřejnit. Hodnocení se musí předložit Komisi včas, aby bylo možné posoudit případné prodloužení režimu podpory, a v každém případě po uplynutí platnosti režimu. Přesný rozsah a způsoby hodnocení budou vymezeny v rozhodnutí

⁵⁵ Pro účely těchto pokynů představují „menší státem vlastněné podniky“ podniky, které by bylo možné označit za malé nebo střední podniky podle doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36), až na to, že 25% nebo více kapitálu či hlasovacích práv je přímo či nepřímo, společně či individuálně kontrolováno jedním či více veřejnými subjekty.

⁵⁶ Takovou společnou metodiku může stanovit Komise.

o schválení daného opatření podpory. Jakékoli následné opatření podpory s podobným cílem musí vzít výsledky hodnocení v úvahu.

6.2. Podmínky schválení režimů podpory na záchranu

116. Režimy podpory na záchranu musí splňovat podmínky stanovené v kapitole 3. Podmínky stanovené v bodě 57 písm. d) budou považovány za splněné, pokud je podpora na záchranu poskytnuta na dobu, která nepřesahuje šest měsíců, během níž musí být provedena analýza pozice příjemce. Před koncem tohoto období musí členský stát buď schválit plán restrukturalizace či likvidace, nebo od příjemce požadovat zpětnou úhradu úvěru a podpory odpovídající rizikové příirážce.

6.3. Podmínky schválení režimů podpory na restrukturalizaci

117. Režimy podpory na restrukturalizaci schválí Komise jen tehdy, pokud je poskytnutí podpory podmíněno splněním podmínek stanovených v kapitole 3, a zejména úplným provedením plánu restrukturalizace, který splňuje uvedené podmínky, ze strany příjemce podpory a pokud byl tento plán schválen dotčeným členským státem. [JE-LI V SOUVISLOSTI SE SDÍLENÍM NÁKLADŮ ZVOLENA MOŽNOST 1: Pro účely posouzení souladu s požadavky vymezenými v bodě 65 se příspěvky na restrukturalizaci považují za odpovídající, pokud je jejich hodnota alespoň stejně vysoká jako nominální hodnota podpory.]

6.4. Podmínky schválení režimů dočasné podpory na restrukturalizaci pro malé a střední podniky

118. Režimy dočasné podpory na restrukturalizaci musí splňovat podmínky stanovené v kapitole 3.

7. POSTUPY

7.1. Urychlený postup u podpory na záchranu

119. Komise bude pokud možno usilovat o přijetí rozhodnutí do jednoho měsíce v případě, že podpora na záchranu splňuje všechny podmínky stanovené v kapitole 3 a rovněž následující požadavky:

- a) dotčený podnik splňuje alespoň jedno z kritérií stanovených v bodě 21;
- b) podpora na záchranu je omezena na částku, která je výsledkem vzorce uvedeného v příloze 1 a nepřesahuje částku 10 milionů EUR;
- c) podpora se neudělí v situacích uvedených v bodě 75 písm. b) nebo c).

7.2. Urychlený postup u dočasné podpory na restrukturalizaci pro malé a střední podniky

120. Komise bude pokud možno usilovat o přijetí rozhodnutí do jednoho měsíce v případě, že dočasná podpora na restrukturalizaci splňuje všechny podmínky uvedené v kapitole 3 a rovněž následující požadavky:

- a) dotčený podnik splňuje alespoň jedno z kritérií stanovených v bodě 21;
- b) podpora v oblasti likvidity je omezena na [dvojnásobek] [trojnásobek] částky, která je výsledkem vzorce uvedeného v příloze 1 a nepřesahuje částku 10 milionů EUR;
- c) podpora se neudělí v situacích uvedených v bodě 75 písm. b) nebo c).

7.3. Postupy týkající se plánů restrukturalizace

7.3.1. Provádění plánu restrukturalizace

121. Podnik, který je příjemcem podpory, musí provést celý plán restrukturalizace a musí splnit i všechny ostatní povinnosti stanovené v rozhodnutí Komise, kterým se podpora schvaluje. Nebude-li plán proveden nebo nebudou-li splněny ostatní povinnosti, bude to Komise považovat za zneužití podpory, aniž je dotčen článek 23 nařízení (ES) č. 659/1999 nebo dotčena možnost předložit věc Soudnímu dvoru v souladu s čl. 108 odst. 2 druhým pododstavcem Smlouvy.
122. V případě, že je restrukturalizace otázkou několika let a vyžaduje podporu ve značné výši, může Komise požadovat, aby byla platba podpory na restrukturalizaci rozdělena do splátek, a může platbu každé splátky podmínit:
- a) před uskutečněním každé platby potvrzením toho, že je každá fáze plánu restrukturalizace úspěšně prováděna v souladu s plánovaným časovým rozvrhem, nebo
 - b) svým schválením před uskutečněním platby poté, co ověří, že je plán prováděn uspokojivě.

7.3.2. Změny plánu restrukturalizace

123. V případě, že byla podpora na restrukturalizaci schválena, může dotyčný členský stát během období restrukturalizace Komisi požádat, aby odsouhlasila změny plánu restrukturalizace a změny ve výši podpory. Komise může takové změny povolit, pokud jsou splněny tyto podmínky:
- a) pozměněný plán musí stále zahrnovat obnovení životaschopnosti v přiměřené lhůtě;
 - b) v případě zvýšení podpory se musí odpovídajícím způsobem zvětšit také rozsah sdílení nákladů a/nebo musejí být opatření týkající se hospodářské soutěže obsáhlejší než opatření, která byla uložena původně;
 - c) pokud jsou navrhovaná opatření týkající se hospodářské soutěže méně obsáhlá než opatření, která byla uložena původně, musí se výše podpory odpovídajícím způsobem snížit;
 - d) nový časový rozvrh pro provádění opatření týkajících se hospodářské soutěže může být oproti původně přijatému rozvrhu opožděn pouze z důvodů, které daný podnik či členský stát nemohou ovlivnit; pokud tomu tak není, částka podpory se musí odpovídajícím způsobem snížit.
124. V případě zmírnění podmínek stanovených Komisí nebo závazků učiněných členskými státy se musí částka podpory odpovídajícím způsobem snížit nebo mohou být uloženy jiné podmínky.
125. Pokud by členský stát provedl změny schváleného plánu restrukturalizace, aniž by o tom řádně uvědomil Komisi, nebo pokud by se příjemce od schváleného plánu restrukturalizace odchýlil, Komise zahájí řízení podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy, jak je stanoveno v článku 16 nařízení (ES) č. 659/1999 (zneužití podpory), aniž je dotčen článek 23 nařízení (ES) č. 659/1999 a dotčena možnost předložit věc Soudnímu dvoru v souladu s čl. 108 odst. 2 druhým pododstavcem Smlouvy.

7.3.3. *Potřeba uvědomit Komisi o jakékoli podpoře poskytované příjemci v období restrukturalizace*

126. V případě, že byla podpora na restrukturalizaci poskytnutá velkému nebo střednímu podniku přezkoumána z hlediska těchto pokynů, může poskytnutí jakékoli jiné podpory v období restrukturalizace, i když je v souladu s již schváleným režimem, ovlivnit rozhodnutí Komise o rozsahu požadovaných opatření týkajících se hospodářské soutěže.
127. Oznámení o podpoře na restrukturalizaci velkého nebo středního podniku musí uvádět i všechny ostatní podpory jakéhokoli typu, které mají být podle plánu v období restrukturalizace poskytnuty příjemci, pokud se na ně nevztahuje pravidlo *de minimis* nebo nařízení udělující výjimku. Komise takovou podporu vezme při posuzování podpory na restrukturalizaci v úvahu.
128. Jakákoli podpora skutečně poskytnutá velkému nebo střednímu podniku v období restrukturalizace, včetně podpory poskytnuté v rámci schváleného režimu, musí být jednotlivě oznámena Komisi, pokud o ní Komise nebyla informována v době, kdy přijala rozhodnutí o podpoře na restrukturalizaci.
129. Komise musí zajistit, aby poskytováním podpory v rámci schválených režimů nedocházelo k obcházení požadavků těchto pokynů.

8. **PODÁVÁNÍ ZPRÁV A SLEDOVÁNÍ**

130. V souladu s požadavky nařízení Rady (ES) č. 695/1999 a [nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES]⁵⁷, musí členské státy předkládat Komisi výroční zprávy. Tyto výroční zprávy se zveřejní na internetových stránkách Komise.
131. Při přijímání rozhodnutí podle těchto pokynů může Komise uložit dodatečné povinnosti ohledně podávání zpráv o udělené podpoře, aby mohla kontrolovat, zda je rozhodnutí o schválení opatření podpory dodržováno. V určitých případech může Komise vyžadovat, aby byl jmenován dohlížející správce, správce prodeje nebo obě tyto osoby, aby byl zajištěn soulad s podmínkami a povinnostmi, na nichž je založeno schválení podpory.

9. **VHODNÁ OPATŘENÍ PODLE ČL. 108 ODS. 1**

132. Komise ve zvláštním dopise v souladu s čl. 108 odst. 1 Smlouvy navrhne, aby členské státy přijaly s ohledem na jejich stávající režimy podpory vhodná opatření, jak je uvedeno v bodech 133 a 134. Komise podmíní schválení jakéhokoli budoucího režimu dodržením uvedených ustanovení.
133. Členské státy, které přijaly návrh Komise, musejí do šesti měsíců přizpůsobit své stávající režimy podpory, které budou pokračovat po **datu 1**, s cílem sladit je s těmito pokyny.
134. Členské státy musejí oznámit přijetí těchto vhodných opatření do jednoho měsíce poté, co obdržely výše uvedený dopis s návrhem vhodných opatření.

⁵⁷ [Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1, ve znění pozdějších změn.]

10. DATUM POUŽITELNOSTI A DÉLKA TRVÁNÍ

135. Komise bude tyto pokyny používat ode dne datum 1 do datum 2.
136. Oznámení evidovaná Komisí před datem 1 budou posuzována z hlediska kritérií platných v době oznámení.
137. Komise prověří, zda se podpory na záchranu či restrukturalizaci poskytnuté bez schválení Komise, a tedy v rozporu s čl. 108 odst. 3 Smlouvy slučují s vnitřním trhem na základě těchto pokynů, pokud je celá podpora nebo její část poskytnuta po zveřejnění pokynů v *Úředním věstníku Evropské unie*.
138. Ve všech ostatních případech bude postupovat podle pokynů platných v době, kdy byla podpora poskytnuta.
139. Bez ohledu na ustanovení bodů 136 až 138 bude Komise při zkoumání podpory poskytnuté poskytovatelům služeb obecného hospodářského zájmu v obtížích uplatňovat od data 1 ustanovení kapitoly 5, bez ohledu na to, kdy byla podpora oznámena či poskytnuta.

PŘÍLOHA 1 — Vzorec⁵⁸ pro výpočet maximální výše podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci na dobu šesti měsíců, která opravňuje k využití urychleného postupu

$$\frac{\text{EBIT}_t + \text{odpis}_t - (\text{pracovní kapitál}_t - \text{pracovní kapitál}_{t-1})}{2}$$

Vzorec vychází z provozních výsledků příjemce (EBIT, tj. provozní hospodářský výsledek před úroky a zdaněním) vykázaných v roce předcházejícím poskytnutí/oznámení podpory (označen jako t). K této částce se připočtou odpisy. Poté je třeba od součtu odečíst změny pracovního kapitálu. Změna pracovního kapitálu se vypočte jako rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky⁵⁹ za poslední uzavřená účetní období. Podobně je třeba jasně uvést jakékoli rezervy na úrovni provozního výsledku a tyto rezervy by ve výsledku neměly být zahrnuty.

Cílem vzorce je předběžně stanovit záporný peněžní tok z provozní činnosti příjemce v roce, který předcházela žádosti o podporu (nebo před přidělením podpory v případě neoznámené podpory). Polovina této částky by měla zajistit další fungování příjemce po dobu šesti měsíců. Proto je třeba výsledek vydělit číslem 2.

Tento vzorec lze použít pouze v případě, že je výsledkem záporná částka. Pokud je výsledek kladný, je třeba předložit podrobné vysvětlení, které prokáže, že se příjemce nachází v obtížích, jak je vymezeno v bodech 21 a 22.

⁵⁸ EBIT musí být navýšen o odpisy za stejné období a o změny pracovního kapitálu po období dvou let (rok předcházející žádosti a předchozí rok), a vydělen dvěma, aby výsledkem byla částka za šest měsíců.

⁵⁹ Oběžná aktiva: hotovost, pohledávky (odběratelé a dlužníci), ostatní oběžná aktiva a náklady příštích období, zásoby. Krátkodobé závazky: finanční dluh, závazky z obchodního styku (dodavatelé a věřitelé) a ostatní krátkodobé závazky, výnosy příštích období, ostatní časově rozlišené závazky, daňové závazky.

Příklad:

Provozní hospodářský výsledek před úroky a zdaněním (v milionech EUR)	(12)	
Odpisy (v milionech EUR)	2	
Rozvaha (v milionech EUR)	31. prosince, t	31. prosince, t-1
<i>Oběžná aktiva</i>		
Hotovost nebo rovnocenné prostředky	10	5
Pohledávky	30	20
Zásoby	50	45
Náklady příštích období	20	10
Ostatní oběžná aktiva	20	20
Oběžná aktiva celkem	130	100
<i>Krátkodobé závazky</i>		
Závazky	20	25
Časové rozlišené náklady	15	10
Výnosy příštích období	5	5
Krátkodobé závazky celkem	40	40
Pracovní kapitál	90	60
Změna pracovního kapitálu	30	

$[-12 + 2 - 30] / 2 = -20$ milionů EUR.

Jelikož výsledek převyšuje 10 milionů EUR, nelze použít urychlený postup popsany v bodech 119 a 120. Pokud navíc u tohoto příkladu výše podpory na záchranu přesáhne 20 milionů EUR nebo pokud výše dočasné podpory na restrukturalizaci přesáhne [40 milionů EUR]

[60 milionů EUR], měl by členský stát vysvětlit, jak byly stanoveny budoucí potřeby peněžních toků příjemce a výše podpory.

PŘÍLOHA 2 – Orientační model plánu restrukturalizace

Tato příloha stanoví orientační obsah plánu restrukturalizace, který má členským státům a Komisi pomoci co nejúčinněji připravovat a přezkoumávat plány restrukturalizace.

Níže uvedenými informacemi nejsou dotčeny podrobnější požadavky stanovené v pokynech, pokud jde o obsah plánu restrukturalizace a ostatní záležitosti, které má dotčený členský stát prokázat:

1. popis příjemce;
2. popis trhu nebo trhů, na nichž příjemce působí;
3. prokázání sociálních potíží, kterým se podpora snaží předejít, nebo tržního selhání, jež se snaží řešit, srovnání s pravděpodobným alternativním scénářem neobsahujícím poskytnutí státní podpory a prokázání toho, že v případě použití tohoto alternativního scénáře by se splnění uvedeného cíle či uvedených cílů nedosáhlo, nebo dosáhlo v menší míře;
4. popis příčin obtíží příjemce (včetně toho, jakou úlohu měly z hlediska vyvolání obtíží nedostatky v obchodním modelu příjemce či systému správy a řízení podniku, a rozsahu, v němž by bývalo bylo možné obtížím zabránit pomocí vhodných a včasných opatření ze strany vedení) a analýza SWOT;
5. popis možných plánů nápravy problémů příjemce a srovnání těchto plánů z hlediska výše požadované státní podpory a očekávaných výsledků těchto plánů;
6. popis státního zásahu, úplné údaje o každém státním opatření (včetně formy, částky a protiplnění u každého opatření) a prokázání, že zvolené nástroje státní podpory jsou vhodné pro problémy, které mají řešit;
7. nástin procesu provádění upřednostněného plánu, který má v rozumném časovém rozpětí (které v zásadě nepřesáhne tři roky) obnovit dlouhodobou životaschopnost příjemce, včetně harmonogramu akcí a výpočtu nákladů na každou akci;
8. obchodní plán, v němž se vymezi finanční výhledy na dalších pět let a prokáže návrat k dlouhodobé životaschopnosti;
9. prokázání návratu k životaschopnosti jak v rámci základního, tak pesimistického scénáře, prezentace a odůvodnění použitých předpokladů na základě tržního průzkumu a analýza citlivosti;
10. navržená opatření ke sdílení nákladů;
11. navržená opatření k omezení narušování hospodářské soutěže.