

DANE RESPONDENTA

Przepisy dotyczące ochrony danych osobowych na stronie internetowej EUROPA znajdują się pod następującym adresem internetowym:

http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_pl.htm

Oświadczenie o ochronie prywatności: Otrzymane uwagi, wraz z tożsamością osoby odpowiadającej, zostaną opublikowane w Internecie, chyba że osoba odpowiadająca sprzeciwi się publikacji danych osobowych, powołując się na ryzyko naruszenia swoich uzasadnionych interesów. W takim przypadku uwagi mogą zostać opublikowane anonimowo. W innym przypadku uwagi nie zostaną opublikowane, a ich treść, zasadniczo, nie zostanie uwzględniona.

1. Proszę podać poniżej swoje dane teleadresowe.

Imię i nazwisko	Anna Lewandowska
Reprezentowana organizacja	URZĄD MIASTA PŁOCKA
Miejsce (kraj)	Polska, 09-400 Płock, Stary Rynek 1
Adres e-mail:	anna.lewandowska@plock.eu

2. Czy reprezentujecie Państwo dostawcę usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym?

Tak Nie

Jeżeli tak, jaki rodzaj (jakie rodzaje) usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym Państwo wykonujecie i w jakim sektorze?

3. Czy reprezentujecie Państwo władze lokalne?

Tak Nie

Jeżeli tak, to jaki rodzaj (jakie rodzaje) usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym powierzyliście Państwo ewentualnie innym podmiotom?

Gospodarka odpadami, budownictwo społeczne, opieka medyczna – szpital, gospodarka wodno-ściekowa, komunikacja miejska, dystrybucja energii cieplnej.

4. Czy pracujecie Państwo dla organizacji reprezentującej odbiorców usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym?

Tak Nie

5. Czy należycie Państwo do społeczności akademickiej?

Tak Nie

6. Czy reprezentujecie Państwo inną zainteresowaną stronę?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły:

W celu zapewnienia przejrzystości zachęca się organizacje (w tym np. organizacje pozarządowe, stowarzyszenia handlu i przedsiębiorstwa handlowe) do udostępniania opinii publicznej odpowiednich informacji na swój temat przez rejestrację w rejestrze grup interesu i podpisanie kodeksu postępowania dotyczącego tego rejestru.

Jeżeli jesteście Państwo **zarejestrowaną organizacją**, proszę podać na pierwszej stronie uwag nazwę i adres swojej organizacji oraz numer identyfikacyjny w rejestrze:

Uwagi zostaną wtedy potraktowane jako przedstawiające opinie Państwa organizacji. Jeżeli Państwa organizacja nie jest zarejestrowana, możecie Państwo zarejestrować się teraz. Następnie proszę wrócić do bieżącej strony w celu przesłania uwag jako zarejestrowana organizacja.

Odpowiedzi od niezarejestrowanych organizacji zostaną opublikowane oddzielnie.

SEKCJA A: PYTANIA DOTYCZĄCE POJĘCIA USŁUG ŚWIADCZONYCH W OGÓLNYM INTERESIE GOSPODARCZYM

1. Czy jasne jest dla Państwa, jaką działalność można uznać za usługę świadczoną w ogólnym interesie gospodarczym?

Tak Nie Częściowo

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego, podając w miarę możliwości konkretne przykłady:

2. Czy znacie Państwo usługi, które organy władzy publicznej zakwalifikowały jako usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę je opisać i wskazać zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych powiązane z tą usługą świadczoną w ogólnym interesie gospodarczym:

SEKCJA B: PYTANIA DOTYCZĄCE POJĘCIA POMOCY PAŃSTWA

Przepisy Traktatu, zinterpretowane w orzecznictwie UE, określają pojęcie pomocy państwa oraz warunki, na jakich przepisy dotyczące pomocy państwa mają zastosowanie do usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym.

3. Czy napotkaliście Państwo trudności w stosowaniu kryteriów określonych w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli tak lub częściowo, to w jakich szczególnych warunkach?

- Działalność gospodarcza: Tak Nie
- Wpływ na wymianę handlową: Tak Nie
- Korzyść gospodarcza: Tak Nie
- Selektywność: Tak Nie
- Przekazanie zasobów państwowych: Tak Nie

4. Proszę podać konkretne przykłady:

SEKCJA C: ZASTOSOWANIE WYROKU W SPRAWIE ALTMARK

W wyroku w sprawie Altmark Trans GmbH Europejski Trybunał Sprawiedliwości orzekł, że rekompensata z tytułu świadczenia usług publicznych nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, jeśli spełnione są równocześnie cztery warunki.

- Po pierwsze, przedsiębiorstwu będącemu beneficjentem powinno rzeczywiście być powierzone wykonanie jasno określonych zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych.
- Po drugie, parametry, na podstawie których obliczona jest rekompensata, muszą być wcześniej ustalone w obiektywny i przejrzysty sposób.
- Po trzecie, rekompensata nie może przekraczać kwoty niezbędnej do pokrycia całości lub części kosztów poniesionych w celu wykonania zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych, przy uwzględnieniu związanych z nimi przychodów oraz rozsądnego zysku.

- Po czwarte, jeżeli wybór przedsiębiorstwa, któremu ma zostać powierzone wykonywanie zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych, nie został w danym przypadku dokonany w ramach procedury udzielania zamówień publicznych, pozwalającej na wyłonienie kandydata zdolnego do świadczenia tych usług po najniższym koszcie dla społeczności, poziom koniecznej rekompensaty powinien zostać ustalony na podstawie analizy kosztów, jakie poniosłoby przeciętne, prawidłowo zarządzane i odpowiednio wyposażone przedsiębiorstwo.
5. Czy napotkaliście Państwo trudności w stosowaniu warunków określonych w sprawie Altmark, w szczególności w odniesieniu do warunku czwartego?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić te trudności. Jeżeli to możliwe, proszę podać konkretne przykłady:

6. Czy znane są Państwu przykłady zastosowania wyroku w sprawie Altmark przez sądy krajowe lub krajowe organy władzy publicznej?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać bliższe informacje:

SEKCJA D: WARUNKI ZAWARTE W DECYZJI I RAMACH

W celu zapewnienia pewności prawa w zakresie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym przy jednoczesnym zapewnieniu równych szans wszystkim przedsiębiorstwom na jednolitym rynku, Komisja przyjęła w 2005 r. “pakiet dotyczący usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym”, aby określić warunki, przy spełnieniu których rekompensatę z tytułu świadczenia usług publicznych, która stanowi pomoc państwa, można uznać za przeznaczoną na pełnienie misji służby publicznej. W decyzji określono przede wszystkim warunki, przy spełnieniu których rekompensata z tytułu świadczenia usług publicznych jest zgodna z przepisami dotyczącymi pomocy państwa i jest zwolniona z obowiązku dokonania zgłoszenia do Komisji; w ramach wyjaśniono natomiast, w jaki sposób Komisja oceni całą pozostałą rekompensatę z tytułu świadczenia usług publicznych, która musi zostać zgłoszona do Komisji.

Warunki te obejmują istnienie aktu powierzającego zobowiązanie i zawierającego precyzyjną i prawidłową definicję usługi świadczonej w ogólnym interesie gospodarczym, definicję parametrów, na podstawie których ustalana jest odpowiednia kwota rekompensaty, brak nadwyżki rekompensaty i środki ochronne mające na celu uniknięcie nadwyżki rekompensaty.

D.1: POWIERZENIE

PYTANIA DOTYCZĄCE AKTU POWIERZAJĄCEGO ZOBOWIĄZANIE:

7. Czy znane są Państwu akty prawne (umowy, ustawy, koncesje itd.), które zostały zastosowane w celu powierzenia usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym dostawcom usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym w Państwa sektorze/regionie?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać informacje dotyczące tych rodzajów aktów prawnych:

8. Czy wiadomo Państwu, czy w akcie powierzającym zobowiązanie lub jakiegokolwiek innej podstawie prawnej mającej znaczenie dla Państwa sektora/regionu, podano prawidłową i precyzyjną definicję usługi świadczonej w ogólnym interesie gospodarczym, która ma zostać wykonana?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli nie lub częściowo, proszę wyjaśnić i podać przykład (przykłady):

9. Czy akty prawne, które są Państwu znane, zawierają wszystkie elementy wymagane w art. 4 decyzji, takie jak:

- charakter i czas trwania zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych: Tak Nie

- przedsiębiorstwo (przedsiębiorstwa) i terytorium, których dotyczy zobowiązanie:

Tak Nie

- charakter wszelkich wyłącznych lub specjalnych praw przyznanych przedsiębiorstwom:

Tak Nie

- parametry służące do obliczania, kontrolowania i przeglądów kwot rekompensaty:

Tak Nie

- ustalenia dotyczące unikania nadwyżek rekompensaty i jej zwrotu:

Tak Nie

10. Czy w Państwa opinii któryś z tych elementów spowodował jakieś trudności?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić dlaczego i podać konkretne przykłady:

11. Czy spotkaliście się Państwo z trudnościami dotyczącymi pojęcia aktu powierzenia w znaczeniu pomocy państwa i reguł rynku wewnętrznego?

Tak Nie Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić dlaczego, w miarę możliwości podając konkretne przykłady:

12. Czy uważacie Państwo, że przekazanie lokalnych usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, w szczególności usług o charakterze społecznym, spowodowało szczególne trudności?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić dlaczego, w miarę możliwości podając konkretne przykłady:

D.2: REKOMPENSATA

I) PYTANIA DOTYCZĄCE OBLICZANIA KOSZTÓW I DOCHODÓW ZWIĄZANYCH Z USŁUGĄ ŚWIADCZONĄ W OGÓLNYM INTERESIE GOSPODARCZYM

13. Czy mieliście Państwo trudności z obliczeniem kosztów i dochodów związanych z usługą świadczoną w ogólnym interesie gospodarczym?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę opisać te trudności:

14. Przede wszystkim w przypadku, gdy reprezentujecie Państwo przedsiębiorstwo, które prowadzi działalność zarówno wchodzącą w zakres usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, jak i wychodzącą poza ten zakres, czy prowadzicie Państwo osobne księgi?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

15. Czy mieliście Państwo trudności w prowadzeniu osobnych ksiąg?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły:

16. Czy dostawcy usług publicznych otrzymali wytyczne mające na celu umożliwienie odpowiedniego przypisania kosztów i dochodów oraz uniknięcie subsydiowania skrośnego między działalnością/funduszami z zakresu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym i usług innych niż świadczone w ogólnym interesie gospodarczym?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły dotyczące otrzymanych wytycznych:

17. Czy uważacie Państwo, że koszty zmienne i koszty stałe, o których mowa w decyzji i ramach, stanowią odpowiednie kategorie, do których należy przypisać koszty różnych usług?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego:

18. Czy przy obliczaniu kwoty przyznanej rekompensaty uwzględniane są jakiegokolwiek aspekty jakościowe?

Tak Nie **Nie dotyczy**

II) PYTANIA DOTYCZĄCE ROZSĄDNEGO ZYSKU

Jeżeli znany jest Państwu przykład, w którym dostawca usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym otrzymał rekompensatę z tytułu świadczenia usług publicznych,

19. proszę:

- wskazać, czy ta rekompensata obejmowała rozsądny zysk

Tak Nie

- wskazać, czy rozsądny zysk został obliczony w oparciu o stopę zwrotu kapitału własnego określoną w decyzji i w ramach

Tak Nie

- Jeżeli rozsądny zysk nie został obliczony w oparciu o stopę zwrotu kapitału własnego, proszę wyjaśnić, dlaczego został zastosowany inny rodzaj stopy, oraz podać informacje na temat wybranej stopy:

W Płocku nie jest znany taki przykład.

20. Czy mieliście Państwo trudności z określeniem, czym jest “rozsądny” zysk?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły:

21. Czy wiecie Państwo, jaka jest średnia stopa zwrotu kapitału własnego w Państwa sektorze?

Tak Nie **Nie dotyczy**

Jeżeli nie, w jaki sposób określiliście Państwo rozsądny zysk?

22. Czy przy obliczaniu rozsądnego zysku w Państwa przypadku uwzględniono wzrost wydajności osiągnięty przez dostawcę?

Tak Nie **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić i – w stosownym przypadku – podać przykłady, w których przy obliczaniu rekompensaty uwzględniono wydajność dostawcy:

D.3: KONTROLA NADWYŻEK REKOMPENSATY

23. Czy znane są Państwu wdrożone w Państwa kraju mechanizmy kontrolujące nadwyżki rekompensaty?

Tak Nie **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, czy brak nadwyżek rekompensaty kontrolowali kontrolerzy zewnętrzni?

Tak Nie

24. Czy spotkaliście się Państwo z przypadkami nadwyżek rekompensaty?

Tak Nie **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, proszę podać informacje dotyczące zwrotu:

25. Czy mieliście Państwo trudności wynikające z zasad zwrotu nadwyżki rekompensaty?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli tak, w jakich przypadkach i dlaczego?

26. Art. 6 decyzji stanowi, że nadwyżki rekompensaty nieprzekraczające 10 % kwoty rocznej rekompensaty (20 % w mieszkalnictwie socjalnym) mogą zostać przeniesione na kolejny roczny okres rozliczeniowy i odjęte od kwoty rekompensaty należnej za dany okres rozliczeniowy. Czy mieliście Państwo trudności ze stosowaniem tego przepisu?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli tak lub częściowo, proszę wyjaśnić dlaczego:

D.4. MONITOROWANIE I SPRAWOZDANIA ROCZNE

Art. 7 decyzji stanowi, że niezbędne informacje należy przechowywać przez co najmniej 10 lat, aby umożliwić Komisji sprawdzanie ich zgodności z decyzją.

27. Czy taki system sprawozdawczości został ustanowiony w Państwa państwie członkowskim w odniesieniu do usług, które mogą dotyczyć Państwa, i jeżeli tak, to czy zapewnia on spełnienie tych wymogów?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

SEKCJA E: SZCZEGÓŁOWE KATEGORIE USŁUG ŚWIADCZONYCH W OGÓLNYM INTERESIE GOSPODARCZYM

Decyzja zwalnia z obowiązku zgłoszenia rekompensatę z tytułu świadczenia usług publicznych poniżej pewnych progów.

28. Proszę wyjaśnić, czy mieliście Państwo trudności z zaklasyfikowaniem rekompensaty do następujących kategorii:

– Rekompensata nieprzekraczająca 30 mln EUR rocznie przyznawana przedsiębiorstwom, których roczny obrót nie przekracza 100 mln EUR:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

– Rekompensata przyznana szpitalom:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

– Rekompensata przyznana przedsiębiorstwom mieszkalnictwa socjalnego:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

– Rekompensata w zakresie połączeń lotniczych z wyspami o natężeniu ruchu poniżej 300 000 pasażerów rocznie:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

– Rekompensata w zakresie połączeń morskich z wyspami o natężeniu ruchu poniżej 300 000 pasażerów rocznie:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

– Rekompensata dla lotnisk o natężeniu ruchu poniżej 1 000 000 pasażerów rocznie:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

– Rekompensata dla portów o natężeniu ruchu poniżej 300 000 pasażerów rocznie:

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

29. Jakie rodzaje usług zostały sfinansowane przez rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych w sektorze szpitali?

Nie dotyczy

30. Jakie rodzaje usług zostały sfinansowane przez rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych w sektorze mieszkalnictwa socjalnego?

Nie dotyczy

31. Czy uważacie Państwo, że pułapy przewidziane w decyzji umożliwiają uproszczenie przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowej zgodności z przepisami dotyczącymi pomocy państwa?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego, w miarę możliwości podając konkretne przykłady:

32. Czy z Państwa doświadczenia wynika, że pułapy zaspokoily potrzeby poszczególnych kategorii?

Tak Nie Częściowo

Tak Nie Częściowo

Tak Nie Częściowo

Jeżeli nie lub częściowo, proszę wyjaśnić, które pułapy nie zaspokoily potrzeb odpowiedniej kategorii i dlaczego:

W Płocku nie przypadków korzystania z rekompensat na podstawie pakietu przepisów europejskich dotyczących pomocy państwa w sektorze usług publicznych świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, wobec czego nie mamy doświadczenia w tym zakresie.

33. Czy uważacie Państwo, że połączone pułapy kwoty rekompensaty w wysokości 30 mln EUR i obrotów w wysokości 100 mln EUR spowodowały jakieś trudności?

Tak Nie Częściowo

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić, czy trudności te są związane z połączeniem tych pułapów, z jednym z nich czy z dwoma, podając konkretne przykłady:

Odpowiedź jak w pytaniu 32.

34. Czy znane są Państwu inne instrumenty niż rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (np. pomoc bezpośrednia dla odbiorców, bezpośrednie wykonywanie przez państwo usług świadczonych w ogólnym interesie publicznym itd.) stosowane

przez organy władzy publicznej w celu wspierania działalności z zakresu usług publicznych?

Tak Nie Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę podać wszelkie informacje dotyczące tych instrumentów i obszarów, w których są stosowane:

SEKCJA F: KONKURENCJA I HANDEL WEWNĄTRZWPÓLNOTOWY

35. Czy z Państwa doświadczenia wynika, że zasady, na jakich opierają się decyzja i ramy (w szczególności akt powierzenia i brak nadwyżki rekompensaty), były odpowiednie dla celu zapewnienia równych szans dla dostawców usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym i dostawców usług komercyjnych oraz w celu uniknięcia zakłócenia konkurencji i handlu wewnątrzspółnotowego?

Tak Nie Częściowo **Nie dotyczy**

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego:

Nie mamy doświadczenia w tym zakresie

36. Czy w Państwa sektorze/regionie usługi publiczne są świadczone przez różnych dostawców usług publicznych?

Tak Nie Nie dotyczy

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego:

37. Czy uważacie Państwo, że świadczenie usług publicznych w Państwa sektorze/regionie nie wpływa w całości lub w części na handel wewnątrzspółnotowy?

Tak **Nie** Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić dlaczego. Proszę podać konkretne szczegóły na poparcie Państwa opinii:

38. Czy uważacie Państwo, że przepisy dotyczące pomocy państwa w sprawie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych mogą w niektórych przypadkach skutkować zamknięciem dostępu do rynku lub mogły doprowadzić do innych zakłóceń konkurencji?

Tak Nie Częściowo

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić dlaczego i w jakich przypadkach:

SEKCJA G: DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU PRAWIDŁOWE WDRAŻANIE DECYZJI I RAM

39. Czy znany jest Państwu jakikolwiek dokument zawierający wskazówki w sprawie wdrażania decyzji i ram, przygotowany przez władze w Państwa kraju?

Tak Nie Nie dotyczy

40. Czy uważacie Państwo dokument roboczy służb Komisji dotyczący najczęściej zadawanych pytań w sprawie stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa do usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym za dokument użyteczny?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

41. Czy wiecie Państwo o istnieniu interaktywnego serwisu informacyjnego, za pomocą którego można uzyskać odpowiedzi na pytania dotyczące stosowania przepisów wspólnotowych w stosunku do usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym/usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym?

Tak Nie Nie dotyczy

42. Jeżeli przesłaliście Państwo pytanie do interaktywnego serwisu informacyjnego, czy byliście Państwo zadowoleni z tej usługi?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego:

43. Czy uważacie Państwo, że decyzja i ramy są wystarczająco znane i prawidłowo wdrażane?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli nie, proszę wskazać, które zainteresowane strony nie są wystarczająco poinformowane. Jakie jest Państwa zdanie na temat przyczyn tego stanu rzeczy?

Nie mamy doświadczenia w tym zakresie, żeby dokonać właściwej oceny wdrożenia ww. decyzji.

SEKCJA H: RÓŻNE

44. Czy, zgodnie z Państwa doświadczeniem, decyzja i ramy skutecznie przyczyniły się do osiągnięcia odpowiedniej równowagi między pełnieniem misji służby publicznej a równymi szansami dla przedsiębiorstw i państw członkowskich na jednolitym rynku?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli nie, proszę wyjaśnić dlaczego, podając konkretne przykłady:

45. Czy Państwa zdaniem istnieją przypadki, w których stosowanie przepisów wspólnotowych do usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym spowodowało trudności nieobjęte poprzednimi pytaniami?

Tak Nie Częściowo Nie dotyczy

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić, które przepisy spowodowały trudności i dlaczego, podając konkretne przykłady:

46. Czy macie Państwo jakieś inne uwagi?

Dziękujemy za udzielenie odpowiedzi na wszystkie/niektóre pytania zawarte w kwestionariuszu.