

ER PROFIL

Regler om skydd av personuppgifter finns på webbplatsen EUROPA:

http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_sv.htm#personaldata

Specifika regler för personuppgiftsskyddet: Svaren och uppgiftslämnarens identitet kommer att offentliggöras på Internet, om inte denne har begärt att personuppgifterna inte ska offentliggöras eftersom detta skulle skada hans eller hennes legitima intressen. I så fall kan bidraget offentliggöras anonymt. I annat fall kommer bidraget inte att offentliggöras, och i princip kommer då inte heller innehållet att beaktas.

1. Ange era kontaktuppgifter nedan.

Namn	Ludvig Sandberg
Organisation som företräds	Forum för frivilligt socialt arbete, register ID 96982134130-73
Ort (land)	Stockholm, Sverige
E-postadress:	ludvig.sandberg@socialforum.se

2. Företräder ni ett företag som tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja Nej

Om ja, vilken typ av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse tillhandahåller ni och inom vilken sektor?

3. Företräder ni en lokal myndighet?

Ja Nej

Om ja, vilken typ av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse har ni eventuellt gett ett företag i uppdrag att tillhandahålla?

4. Arbetar ni för en organisation som företräder användare av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja Nej

5. Företräder ni den akademiska världen?

Ja Nej

6. Företräder ni en annan typ av intressent?

Ja Nej

Om ja, lämna närmare uppgifter:

Forum är en intresseorganisation för socialt inriktade idéburna organisationer i Sverige.

För öppenhetens skull uppmanas organisationer (t.ex. icke-statliga organisationer, branschorganisationer och bolag) att förse allmänheten med relevant information om sig själva genom att registrera sig i registret över intresseorganisationer och förbinda sig att följa dess [uppförandekod](#).

Om ni företräder en **registrerad organisation**, ange organisationens namn, adress och id-nummer på bidragets första sida:

Ert bidrag kommer då att anses representera organisationens synpunkter.

Om er organisation inte är registrerad kan ni [registrera den nu](#). Återkom sedan till den här sidan för att lämna ert bidrag som företrädare för en registrerad organisation.

Svar från organisationer som inte är registrerade kommer att publiceras separat.

AVSNITT A: FRÅGOR OM BEGREPPET TJÄNSTER AV ALLMÄNT EKONOMISKT INTRESSE

1. Har ni en klar uppfattning om vilka verksamheter som kan betraktas som en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja Nej Delvis

Om inte, förklara varför, eventuellt med hjälp av konkreta exempel:

Vi har inte en klar uppfattning detta då det saknas en klar definition av vad som är tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller icke-ekonomiska tjänster av allmänt intresse. Det är ett osäkert begrepp förstå och använda. Därför förblir det ett juridiskt osäkerhetsområde och ännu svårare för våra medlemmar att relatera till i sin vardagliga verksamhet. Vår tolkning är dock att de tjänster som finns på en "marknad" där flera aktörer kan utföra dessa kan klassificeras som tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (t.ex. äldreboenden, hemtjänst). Däremot bör de "tjänster" som utförs utan ett marknadsintresse, oftast med lokal anknytning och i ett annat syfte än marknadssyfte klassificeras som icke-ekonomiska tjänster av allmänt intresse

2. Känner ni till några tjänster som myndigheterna har klassificerat som tjänster av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja Nej

Om ja, kan ni beskriva dem och ange vilka skyldigheter att tillhandahålla allmännyttiga tjänster de är förknippade med?

Tjänster av allmänt ekonomiskt intresse är bl.a. energiproduktion, transport, hälso- och sjukvård samt viss omsorg. Utbudet av dessa måste tryggas av stat, kommun och myndigheter för medborgarna.

AVSNITT B: FRÅGOR OM BEGREPPET STATLIGT STÖD

I fördragets regler och den tolkning de har getts i EU:s rättspraxis definieras begreppet statligt stöd och anges på vilka villkor reglerna om statligt stöd är tillämpliga på tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.

3. Har ni haft problem med att tillämpa artikel 107.1 i [fördraget om Europeiska unionens funktionssätt](#) (EUF-fördraget)?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja eller delvis, vilket eller vilka kriterier var det fråga om?

- Näringsverksamhet: Ja Nej
- Påverkan på handeln Ja Nej
- Ekonomisk fördel: Ja Nej
- Selektivitet: Ja Nej
- Överföring av statliga medel: Ja Nej

4. Kan ni ge konkreta exempel?

Vår problematik är snarare att förstå vilken typ av bidrag till idéburna sociala organisationer som omfattas av artikeln. Mer specifika tolkningar av dessa skulle behövas. T.ex. i artikel 107.2 a nämns speciellt ”stöd av social karaktär” omfattar detta våra verksamheters arbete även om dessa inte finns på en traditionell ”marknad”?

AVSNITT C: TILLÄMPNING AV DOMEN I ALTMARK-MÅLET

I sin dom i målet Altmark Trans GmbH fastslog EG-domstolen att ersättning för offentliga tjänster inte utgör statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget under förutsättning att fyra kumulativa villkor är uppfyllda:

- För det första måste mottagarföretaget faktiskt ha ålagts en skyldighet att tillhandahålla klart definierade allmännyttiga tjänster.
- För det andra måste de parametrar som används för att beräkna ersättningen vara fastställda i förväg på ett öppet och objektivet sätt.
- För det tredje får ersättningen inte överstiga vad som krävs för att täcka hela eller delar av de kostnader som har uppkommit i samband med skyldigheterna att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, med hänsyn tagen till de intäkter som därvid har erhållits och till en rimlig vinst.
- För det fjärde konstaterade EG-domstolen att när det företag som ges ansvaret för att tillhandahålla de allmännyttiga tjänsterna inte har valts ut efter ett offentligt upphandlingsförfarande som gör det möjligt att välja den anbudsgivare som kan tillhandahålla dessa tjänster till den lägsta kostnaden för det allmänna, ska storleken av den nödvändiga ersättningen fastställas på grundval av en undersökning av de kostnader som ett genomsnittligt och välskött företag som är tillräckligt utrustat skulle ha åsamkats vid fullgörandet av den allmännyttiga tjänsten.

5. Har ni haft problem med att tillämpa de villkor som nämns i Altmark-domen, särskilt det fjärde villkoret?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja, förklara hurudana problem ni haft. Ge om möjligt konkreta exempel:

Även i detta fall råder det otydlighet, men vi tolkar dessa regler som att våra verksamheter vanligtvis uppfyller dessa krav och därmed inte omfattas av statsstödsreglerna.

6. Känner ni till fall där Altmark-domen har tillämpats av nationella domstolar eller myndigheter?

Ja Nej

Om ja, lämna upplysningar om detta:

AVSNITT D: VILLKOR ENLIGT BESLUTET OCH RAMBESTÄMMELSERNA

För att skapa säkerhet om rättsläget när det gäller finansiering av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse och samtidigt garantera lika konkurrensvillkor för alla företag på den inre marknaden antog kommissionen 2005 ett paket med bestämmelser gällande tjänster av allmänt ekonomiskt intresse för att fastställa under vilka förutsättningar ersättning för offentliga tjänster som utgör statligt stöd ändå kan beviljas för allmännyttiga tjänster. I beslutet anges framför allt på vilka villkor ersättning för offentliga tjänster är förenligt med den inre marknaden och undantagen från anmälningsskyldigheten, medan rambestämmelserna förklarar hur kommissionen bedömer övriga ersättningar för offentliga tjänster som har anmälts till kommissionen.

Dessa villkor innebär att en officiell handling måste finnas med en exakt och korrekt definition av begreppet tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, definitionen av de parametrar som används för att fastställs ett lämpligt ersättningsbelopp, frånvaron av överkompensation och garantier för att undvika eventuell överkompensation.

D.1: UPPDRAGET

FRÅGOR SOM GÄLLER DEN OFFICIELLA HANDLING VARIGENOM NÅGON GES I UPPDRAG ATT TILLHANDAHÅLLA ALLMÄNNYTTIGA TJÄNSTER:

7. Känner ni till rättsliga instrument (kontrakt, lagar, koncessioner osv.) som har använts för att ge företag inom er sektor/region i uppdrag att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja X Nej

Om ja, kan ni lämna information om dessa rättsliga instrument?

Lagen om offentlig upphandling, Lag om valfrihet, Kontrakt/avtal för specifika uppdrag t.ex. inom social verksamhet

8. Känner ni till om den officiella handlingen, eller något annan tillämplig rättslig grund som är relevant för er sektor/region, ger en exakt och korrekt definition av den tjänst av allmänt ekonomiskt intresse som ska tillhandahållas?

Ja Nej Delvis X Ej relevant

Om nej eller delvis, förklara och ge exempel:

Det finns oftast ett underlag som specificerar vad som ska tillhandahållas, dvs. krav och andra detaljer som t.ex. kvalitet.

9. Innehåller de rättsliga instrument som ni känner till alla de element som krävs i artikel 4 i beslutet, t.ex.:

- Innebörden av skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av offentliga tjänster och skyldigheternas varaktighet: Ja Nej

- De berörda företagen och det berörda området: Ja Nej
- Exklusiva eller särskilda rättigheter som beviljats företagen:
Ja Nej
- Metoderna för att beräkna, kontrollera och se över ersättningen:
Ja Nej
- Åtgärder för att undvika och återbetala eventuell överkompensation:
Ja Nej

10. Anser ni att några av dessa element har orsakat problem?

Ja Nej

Om ja, förklara varför och ge konkreta exempel:

11. Har ni haft problem med begreppet officiell handling i samband med reglerna om statligt stöd och inremarknadsreglerna?

Ja Nej Ej relevant

Om ja, förklara varför, eventuellt med hjälp av konkreta exempel:

12. Anser ni att det förorsakat särskilda problem när någon anförtrotts att tillhandahålla lokala tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, särskilt inom det sociala området?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja, förklara varför, eventuellt med hjälp av konkreta exempel:

Det råder osäkerhet bland båda parter på lokal nivå om vad som måste upphandlas respektive finansieras på annat sätt när det gäller de specifika sociala tjänster som våra medlemmar utför. Ofta är det helt unika tjänster som är en integrerad del av verksamhetens mål och inriktning. T.ex. ungdomsaktiviteter, fritidsgårdar eller kvinnojourer. Dessa verksamheter erbjuder en unik helhet till brukarna där vissa delar är mer konkreta som boende eller kaféverksamhet medan andra delar som stöd, mötet mellan människor och olika former av aktiviteter är de unika värdena som ofta är det specifika i verksamheten och dess framgångsfaktor.

D.2: ERSÄTTNING

D) FRÅGOR SOM GÄLLER BERÄKNINGEN AV KOSTNADER OCH INTÄKTER AV EN TJÄNST AV ALLMÄNT EKONOMISKT INTRESSE

13. Har ni haft problem med beräkningen av kostnader och intäkter av en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja, kan ni beskriva dessa svårigheter?

14. Framför allt, tillämpar ni separat redovisning om ert företag inte bara tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse utan också bedriver annan verksamhet?

Ja Nej Delvis Ej relevant

15. Har ni haft problem med att hålla isär redovisningarna?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja, lämna upplysningar om detta:

16. Har företag som tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse fått vägledning om hur kostnader och intäkter ska fördelas på rätt sätt och hur korssubventionering mellan tjänster av allmänt ekonomiskt intresse och andra verksamheter ska undvikas?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja, lämna närmare upplysningar om denna vägledning:

17. I beslutet och rambestämmelserna anges kategorierna rörliga kostnader och fasta kostnader för att fördela kostnaderna mellan de olika tjänsterna. Anser ni att dessa kategorier är lämpliga?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om inte, varför?

18. Beaktas eventuella kvalitetsaspekter vid beräkningen av den ersättning som ska utbetalas?

Ja Nej Ej relevant x

II) FRÅGOR GÄLLANDE RIMLIG VINST

Känner ni till fall där ett företag som tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse har fått ersättning för detta?

19. Om ja, kan ni

- ange om denna ersättning inkluderade en rimlig vinst?

Ja Nej x

- Ange om den rimliga vinsten beräknades på grundval av den kapitalavkastning som anges i beslutet och rambestämmelserna?

Ja Nej x

- Om den rimliga vinsten inte beräknades på grundval av kapitalavkastningen, förklara varför en annan typ av avkastning tillämpades och ge upplysningar om den avkastningstypen:

20. Har ni haft problem med att fastställa vad som menas med ”rimlig” vinst?

Ja Nej Delvis Ej relevant x

Om ja, precisera:

Vi kan dock förutse att detta begrepp kommer att bli intressant för oss och våra medlemsorganisationer, då dessa är icke vinst-syftande och icke vinst-utdelande. Dessa organisationer måste ändå kunna ha en viss marginal i sina kalkyler och kunna räkna med ett visst överskott för att kunna finansiera i utrustning, fortbildning etc som behövs för att bedriva kvalitativ verksamhet.

21. Känner ni till den genomsnittliga kapitalavkastningen inom den relevanta sektorn?

Ja Nej Ej relevant x

Om inte, hur har ni fastställt den rimliga vinsten?

22. Beaktades i ert fall företagets produktivitetsökning vid beräkningen av rimlig vinst?

Ja Nej Ej relevant

Om ja, förklara och ge vid behov exempel på fall där det berörda företagets produktivitetsökning har beaktats vid beräkningen av ersättningen

D.3: KONTROLL AV ATT ÖVERKOMPENSATION INTE FÖREKOMMER

23. Känner ni till vilka kontrollrutiner som tillämpas i ert land för att undvika överkompensation?

Ja Nej Ej relevant

Om ja, har externa revisorer kontrollerat att ingen överkompensation förekommer?

Ja Nej

24. Har ni stött på fall av överkompensation?

Ja Nej Ej relevant

Om ja, vill vi gärna ha närmare upplysningar om återbetalningen:

25. Har ni haft problem med reglerna om återbetalning av överkompensation?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja, i vilka fall och varför?

26. Enligt artikel 6 i beslutet får överkompensation som inte överstiger 10 % av den årliga ersättningen (20 % när det gäller offentligt subventionerade bostäder) föras över till nästa period och dras av från den ersättning som annars skulle ha beviljats för den perioden. Har ni haft problem med att tillämpa denna bestämmelse?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja eller delvis, förklara varför:

D.4. ÖVERVAKNING OCH ÅRLIGA RAPPORTER

Enligt artikel 7 i beslutet måste alla uppgifter hållas tillgängliga under åtminstone tio år för att kommissionen ska kunna kontrollera om de är förenliga med beslutet.

27. Har er medlemsstat infört ett motsvarande rapporteringssystem för de tjänster som berör er. Om ja, garanterar det att dessa skyldigheter fullgörs?

Ja Nej Delvis Ej relevant VET EJ

AVSNITT E: SÄRSKILDA KATEGORIER AV TJÄNSTER AV ALLMÄNT EKONOMISKT INTRESSE

Enligt beslutet omfattar anmälningskyldigheten inte ersättningar för offentliga tjänster som understiger vissa tröskelvärden.

28. Förklara om ni har haft problem med att klassificera ersättningarna i följande kategorier:

- Ersättningar på mindre än 30 miljoner euro per år till företag som har en årsomsättning på mindre än 100 miljoner euro:

Ja Nej Delvis Ej relevant

- Ersättningar till sjukhus:

Ja Nej Delvis Ej relevant

- Ersättning till företag som tillhandahåller offentligt subventionerade bostäder:

Ja Nej Delvis Ej relevant

- Ersättning för luftförbindelser till öar med färre än 300 000 passagerare per år.

Ja Nej Delvis Ej relevant

- Ersättning för sjöförbindelser till öar med färre än 300 000 passagerare per år:

Ja Nej Delvis Ej relevant

- Ersättningar till flygplatser med färre än 1 000 000 passagerare per år:

Ja Nej Delvis Ej relevant

- Ersättningar till hamnar med färre än 300 000 passagerare per år:

Ja Nej Delvis Ej relevant x

29. Vilka typer av tjänster har finansierats genom ersättningar för offentliga tjänster inom sjukhussektorn?

Alla tjänster

30. Vilka typer av tjänster har finansierats genom ersättningar för offentliga tjänster inom sektorn för offentligt subventionerade bostäder?

Ej relevant för oss

31. Anser ni att de tröskelvärden som föreskrivs i beslutet möjliggör förenkling samtidigt som det garanterar att bestämmelserna följs?

Ja Nej Delvis Ej relevant X

Om inte, förklara varför, eventuellt med hjälp av konkreta exempel:

32. Utifrån era erfarenheter, anser ni att tröskelvärdena tillgodoser behoven inom de respektive kategorierna?

Ja X Nej Delvis

Ja X Nej Delvis

Ja X Nej Delvis

Om inte eller delvis, förklara vilka tröskelvärden som inte har tillgodosett behoven inom respektive kategori och varför:

33. Anser ni att de sammanlagda tröskelvärdena på 30 miljoner euro för ersättningar och 100 miljoner euro för omsättning har medfört problem?

Ja Nej X Delvis

Om ja, förklara med konkreta exempel om problemen beror på att två tröskelvärden gäller samtidigt eller om problemen avser det ena eller båda tröskelvärdena:

34. Känner ni till andra instrument än ersättningar för offentliga tjänster (direkt stöd till användare, tjänster av allmänt ekonomiskt intresse som staten tillhandahåller direkt osv.) som myndigheterna använder för att främja verksamheter av allmännyttig karaktär?

Ja Nej Ej relevant

Om ja, ge information om dessa instrument och inom vilka områden de används:

Vad Sveriges kommuner och landsting kallar normerade bidrag som i huvudsak finns till för att främja föreningarna generellt. Det handlar om bidrag som ges ut för att föreningarna finns. Flera undersökningar visar att denna typ av bidrag har ifrågasatts både teoretiskt och i praktiken under senare år. Allt fler bidrag har kommit att ifrågasättas, villkoras, i realiteten formats om till projektbidrag. I och med riksdagens beslut om propositionen "En politik för det civila samhället" har en ny politisk signal skickats ut: utrymmet för organisationsbidrag, dvs. bidrag som ges ut för att säkerställa organisationernas existens, skall utökas som andel av hela bidragsgivningen.

AVSNITT F: KONKURRENS OCH HANDEL INOM GEMENSKAPEN

35. Utifrån era erfarenheter, har de principer som beslutet och rambestämmelserna grundar sig på (särskilt den officiella handlingen och frånvaron av överkompensation) varit lämpliga för att skapa lika villkor mellan kommersiella företag och företag som tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse och för att undvika snedvridningar av konkurrensen och handeln mellan medlemsstater?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om inte, varför?

För att skapa lika villkor krävs mer än den officiella handlingen och frånvaron av överkompensation. Man måste också ta hänsyn till små idéburna organisationer som inte har samma kapacitet att konkurrera med stora kommersiella företag.

Rent generellt inom det sociala området av tjänster av allmänt intresse bör man överväga vilka tjänster som egentligen är på "marknaden". Bör verkligen sociala tjänster som är skattefinansierade konkurreras ut? I t.ex. kvinnojourverksamheter eller härbärgen för hemlösa är dessa en respons på ett samhällsåtagande som inte hör hemma på en verklig "marknad". Här vill man stötta människor ur en svår situation dvs. ju färre användare desto bättre framgång till skillnad från en marknad där man vill ha fler kunder. Europeiska Unionen är främst en union av solidaritet. Marknaden är ett verktyg för samhällsutveckling inte ett mål i sig.

36. Tillhandahåller flera olika företag allmännyttiga tjänster inom er sektor/region?

Ja Nej Ej relevant

Om inte, varför?

37. Anser ni att tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster inte alls eller inte väsentligt påverkar handeln inom gemenskapen inom er sektor/region?

Ja Nej Delvis Ej relevant x

Om ja, varför? Ge gärna konkreta exempel till stöd för er åsikt:

38. Anser ni att reglerna om statligt stöd i form av ersättning för offentliga tjänster i vissa fall kan avskärma marknaden eller leda till andra snedvridningar av konkurrensen?

Ja Nej x Delvis

Om ja, varför och i vilka fall?

AVSNITT G: ÅTGÄRDER FÖR KORREKT GENOMFÖRANDE AV BESLUTET OCH RAMBESTÄMMELSERNA

39. Vet ni om myndigheterna i ert land har utfärdat några riktlinjer om genomförandet av beslutet och rambestämmelserna?

Ja Nej x Ej relevant

40. Anser ni att arbetsdokumentet från kommissionens avdelningar om [vanliga frågor om tillämpningen av reglerna om statligt stöd på tjänster av allmänt ekonomiskt intresse](#) är till nytta?

Ja Nej x Delvis Ej relevant

41. Känner ni till att det finns en [interaktiv informationstjänst](#) som behandlar frågor om EU-reglernas tillämpning på tjänster av allmänt ekonomiskt intresse?

Ja x Nej Ej relevant

42. Ifall ni redan ställt frågor via den [interaktiva informationstjänsten](#): var ni nöjda med den?

Ja Nej Delvis Ej relevant x

Om inte, varför?

Både kommissionens arbetsdokument och den interaktiva informationstjänsten är enbart vägledande och det är oklart vilken bärighet svaren har i en rättslig situation. Det är svårt att tillämpa för lekmannen då dessa dokument förutsätter att man är väl insatt i EU:s regelverk samt domstolspraxis. Det är också ett problem att dessa dokument och tjänsten inte finns tillgänglig på fler språk, igen förutsätter det att man kan begreppen på engelska eller franska.

Vad som skulle behövas är ett juridiskt stöd på nationell nivå där samtliga aktörer kan vända sig för att klargöra sina skyldigheter och möjligheter med EU:s regelverk.

43. Anser ni att beslutet och rambestämmelserna är tillräckligt kända och korrekt genomförda?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om inte, ange vilka intressenter som inte är tillräckligt informerade. Vad anser ni att detta kan bero på?

Som nämndes ovan så råder det stor okunskap och osäkerhet om hur de olika reglerna för finansiering av tjänster av allmänt intresse ska tillämpas på lokal nivå. Koppla detta till den nationella tolkningen och lagstiftningen på området som skiljer sig från respektive medlemsstat är det ytterligare ett osäkerhetsområde. Speciellt svårt är det för mindre idéburna organisationer som varken har kompetensen eller resurserna att få grepp om detta.

Dessutom råder det ofta också okunskap bland de kommunala ansvariga om vad som måste upphandlas eller kan finansieras på annat sätt, vilket resulterar i förändrade samverkansformer som minskar mångfalden av unika lösningar och flexibiliteten att möta behoven hos människor i svåra situationer. Ett träningsprogram i detta som tidigare föreslagits av kommissionen behövs på lokal nivå, på samliga språk men också riktat till en bredd av aktörer inte bara kommuner.

AVSNITT H: ÖVRIGT

44. Har beslutet och rambestämmelserna utifrån era erfarenheter skapat en lämplig balans mellan uppdraget att tillhandahålla allmännyttiga tjänster och lika konkurrensvillkor för alla företag och i alla medlemsstater på den inre marknaden?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om inte, förklara varför med konkreta exempel:

För majoriteten av allmännyttiga tjänster fungerar säkert bestämmelserna tillfredsställande men inom ett område som sociala tjänster så är det fortfarande oklart om vilka av dessa som ska konkurransutsättas eller som hör hemma på en ”marknad”.

Som resultat av denna osäkerhet upphandlas allt fler av dessa ”unika” tjänster på kommunal nivå trots att det inte är en traditionell ”marknad” utan rör sig om ett unikt erbjudande från den idéburna organisationen för människor i närområdet.

45. Anser ni att det finns fall där tillämpningen av EU-reglerna på tjänster av allmänt ekonomiskt intresse har orsakat problem som inte omfattas av detta frågeformulär?

Ja Nej Delvis Ej relevant

Om ja eller delvis, kan ni med konkreta exempel förklara vilka regler som har orsakat dessa problem och varför?

Som redan nämnts att på kommunal nivå bland båda parter finns det okunskap och osäkerhet om man kan använda sig av andra former för samverkan än upphandling. Det finns flera exempel där tidigare bidragsfinansierade verksamheter tvingats in i en upphandling som resulterar i att idén och ett sammanhållet sammanhang bryts sönder.

46. Har ni några andra kommentarer?

Då sociala tjänster av allmänt intresse fortsätter att vara ett osäkerhetsområde bör man överväga att undanta dessa helt från statsstödsreglerna. Detta då de ofta har ett socialpolitiskt syfte och utförs på annan grund än en kommersiell verksamhet.

Rent generellt sett råder det stor okunskap hos myndigheter kring dessa frågor speciellt på kommunal nivå men även i den idéburna sektorn. Dessutom råder det okunskap om idéburna organisationer som tjänsteutförare i allmänhet i Sverige. Ofta nämns vår sektor inte, utan vi grupperas i samma kategori som företag. Därför saknas ofta regelverk som är anpassade för den idéburna sektorn och dess organisationer.

För att tillgodose detta har Forum för frivilligt socialt arbete tagit initiativ till ett förslag på en annan form av samverkan som vi kallar ” Idéburet- Offentligt Partnerskap” (IOP) som bygger på att det finns ett juridiskt utrymme och ideologisk grund för en mellanform, mellan de normerade föreningsbidragen och de kommersiella kontrakten.

Ett idéburet – offentligt partnerskap kan ingås när:

- Verksamheten sker på initiativ av den idéburna organisationen
- Verksamheten är ett led i att förverkliga ett politiskt program eller plan, där de idéburna organisationerna särskilt nämns.
- Verksamheten inte kan ses som en del av det normerade föreningsbidraget
- Det inte finns en marknad eller en konkurrenssituation att vårda
- Bägge parterna är med och finansierar verksamheten (via pengar eller andra insatser)

- Verksamheten inte detaljregleras från kommunen
- Verksamheten avses att drivas under längre tid

Ett ideburet – offentligt partnerskap bör ingås när:

- Verksamheten bidrar till lokal utveckling och delaktighet i samhället

Partnerskapet ingås genom att parterna kommer överens om vilken verksamhet som ska bedrivas av den idéburna organisationen, med vilka mål och inom vilka ramar samt att kommunen lämnar ett ekonomiskt stöd till driften. Denna överenskommelse bör nedtecknas i ett kontrakt. Forum kommer att arbeta med att utveckla denna idé tillsammans med idéburna sektorn och andra berörda aktörer.

Tack för att ni besvarat frågeformuläret eller en del av det.