

**Pozitia Romaniei referitoare la  
„Comunicarea privind acordarea ajutoarelor de stat in domeniul  
serviciilor publice de radiodifuziune” („Broadcasting Communication”)**

Romania apreciaza initiativa Comisiei Europene de a revizui *Comunicarea privind acordarea ajutoarelor de stat in domeniul serviciilor publice de radiodifuziune*, in contextul schimbarilor semnificative de natura tehnologica ce au generat multiplicarea platformelor de distributie, conducand astfel la sporirea concurentei cu noii actori care au intrat pe piata. De asemenea, o serie de schimbari de natura juridica au impus modificarea acestui important document.

Cu privire la draftul revizuit al Proiectului de Comunicare, lansat spre consultare publica in data de 8 aprilie a.c., autoritatile romane apreciaza ca modificarile aduse de Comisie in aceasta noua varianta de text sunt pozitive, inasa raman o serie de aspecte care ar trebui clarificate:

Ca observatie generala, asa cum am afirmat si in cadrul intalnirii din data de 5 decembrie 2008, consideram ca este preferabil ca statele membre sa detina o marja mai larga de actiune in domeniul radiodifuziunii, conform cu principiul subsidiaritatii postulat de Protocolul de la Amsterdam. Totodata, supunem atentiei Comisiei Europene urmatoarele aspecte punctuale:

1. Paragraful 80 mentioneaza Protocolul de la Amsterdam, in conditiile in care schimbarile de pe pietele audiovizuale au condus la evolutia si diversificarea ofertelor actuale, ridicand semne de intrebare privind domeniul de aplicare al acestui important document. Protocolul nu ar trebui inasa considerat un text desuet, asa incat necesitatea acestui paragraf nu se justifica.

2. Nota de subsol 48 nu este foarte clara in ceea ce priveste oferta separata de continut „premium”.

3. Completarea art. 85 din noul proiect de text cu precizarea ca „distribuirea simultana a unui continut deja disponibil pe o platforma de distributie (de exemplu televiziune, radio) pe noi platforme (de exemplu Internet, dispozitive mobile) nu este considerata a fi un serviciu nou” este mai mult

decat benefica. Nu reiese insa daca utilizarea cuvintului „simultan” implica numai transmiterea in timp real sau daca Comisia se refera la un sens mai larg al acestui cuvint.

4. Consideram ca prevederea cuprinsa in paragraful 88, referitoare la evaluarea impactului general al noului serviciu pe piata, ce reprezinta un criteriu obligatoriu pentru statele membre, nu este conforma cu principiul subsidiaritatii postulat de Protocolul de la Amsterdam. De asemenea apreciem ca ultima parte a paragrafului este susceptibila sa genereze interpretari divergente: „In cazul unor efecte predominant negative pe piata, finantarea de stat a serviciilor audiovizuale ar fi considerata proportionala numai daca aceasta aduce o valoare adaugata clara societatii, luandu-se in considerare, de asemenea, oferta globala existenta de servicii publice”.

Prima lectura, pozitiva, atrage atentia asupra faptului ca, in ciuda unui impact de piata predominant negativ, serviciul poate fi lansat daca aduce o valoare adaugata clara societatii. O a doua lectura este insa negativa: valoarea adaugata clara se stabileste prin referire la oferta comerciala.

5. Paragraful 94 stipuleaza faptul ca „un serviciu public de radiodifuziune ar putea fi tentat sa provoace scaderea pretului pentru publicitate sau al altor activitati nespecifice unui serviciu public (precum serviciile comerciale contra cost) sub ceea ce poate fi considerat in mod rezonabil ca fiind conform cu regulile pietei, pentru a reduce veniturile concurentilor, in masura in care compensatia publica acopera diminuarea veniturilor”. Sintagma „ceea ce poate fi considerat in mod rezonabil ca fiind conform cu regulile pietei” este destul de vaga. Impunerea unui standard ar fi in acest caz de dorit, avand in vedere ca o scadere infima poate fi considerata nerezonabila. Opinam ca formularea din primul proiect de text „below cost” era mult mai clara si obiectiva.