

TidningsUtgivarna

European Commission
Directorate-General for Competition
Consultation (Broadcasting)
State aid Registry

By fax: 32-22961242

Dear Sir,

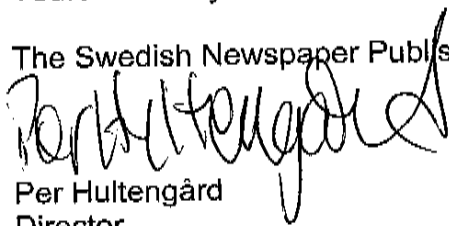
Here is a response from the Swedish Newspaper Publisher's Association to the European Commission's Draft Communication on the application of state aid rules to public service broadcasting (published 04.11.2008).

The response has also been sent by e-mail.

Stockholm January 14 2008

Yours sincerely

The Swedish Newspaper Publisher's Association



Per Hultengård
Director

TidningsUtgivarna

European Commission
Directorate-General for Competition
Consultation (Broadcasting)
State aid Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

Kommissionens meddelande om tillämpningen av reglerna om statligt stöd till radio och TV i allmänhetens tjänst (publicerad 04.11.2008)

Svenska Tidningsutgivareföreningen (TU) är bransch- och arbetsgivarorganisation för svenska tidningsföretag och andra medieföretag. TU representerar 270 företag med omkring 26.000 anställda.

TU har tagit del av Kommissionens förslag till Meddelande om tillämpningen av reglerna om statligt stöd till radio och TV i allmänhetens tjänst, som publicerades den 4 november 2008 och vill lämna följande synpunkter.

1. Inledning

TU välkomnar att Kommissionen nu uppdaterar det tidigare Meddelandet på området och försöker anpassa det till dagens medieverklighet med en snabbt konvergerande och konkurrerande marknadssituation. Den särställning som public service-företagen har genom sin offentliga finansiering kan, särskilt om deras uppdrag är vagt avgränsat i fråga om nya medietjänster, få en sådan inverkan på marknaden och att den kan negativt påverka såväl privata företags tjänster som innovation och utveckling.

Även om Kommissionens Meddelande går i rätt riktning anser dock TU att det måste förtydligas.

2. Public service-uppdraget

TU noterar att det är respektive medlemsstat – och inte Kommissionen – som har att definiera public service-uppdraget. TU vill emellertid understryka betydelsen av att Kommissionen ställer tydliga krav på att medlemsstaterna verkligen definierar public service-uppdraget så exakt som möjligt. Det är en direkt förutsättning för att Kommissionen skall kunna fullgöra sin uppgift att kontrollera att medlemsstaterna inte överträder EG-fördragets bestämmelser.

Att endast – med den formulering som används i Amsterdam-protokollet - tala om "de demokratiska, sociala och kulturella behoven i varje samhälle" är i det nationella sammanhanget otillräckligt. Bedömningen av en verksamhet eller tjänst bör i första hand också ske utifrån dess effekter för marknaden och inte dess syfte. Det kan här

även övervägas att - som i Kommissionens exemplifiering i punkt 47 – rekommendera Medlemsstaterna att specifikt ange sådana tjänster som definitivt inte omfattas av uppdraget, t ex e-handel och teleshopping.

3. Amsterdam-testet

Kommissionen anger i punkt 57 i sitt Meddelande att *"Innan medlemsstaterna inför signifikanta nya tjänster på marknaden ska de överväga huruvida tjänsten uppfyller samma demokratiska, sociala och kulturella samhällsbehov och ta i beaktande tjänstens potentiella effekter på handelsvillkoren och konkurrensen, enligt vad som föreskrivs i Amsterdamprotokollet"*.

TU noterar att Kommissionen här endast talar om "nya" tjänster. Enligt TU:s mening måste dock Amsterdam-testet även kunna tillämpas i fråga om "signifikanta" förändringar av existerande tjänster. Uttrycket "signifikanta nya tjänster" framstår också som alltför vagt och lämnar ett otillfredsställande stort utrymme för olika tolkningar. Det bör t ex klargöras (jämför punkt 63 i Kommissionens Meddelande) när och hur lång tid s k pilot-projekt kan pågå utan att övergå i att vara en signifikant ny tjänst.

4. Granskning av ett oberoende organ

Kommissionen måste ställa krav på att medlemsstaterna har en fungerande granskning av hur de tjänster som public service-verksamheten bedriver eller avser att bedriva förhåller sig till public service-uppdraget. Det handlar här självfallet inte om att granska innehållet i tjänsterna som sådant utan verksamhetens effekter på marknaden enligt Amsterdam-testet.

TU anser att en sådan granskning måste anförtros ett från såväl public service-företagen som den politiska makten fristående organ och granskningen bör alltså inte bara avse en prövning av signifikanta nya tjänster utan även förändringar av existerande tjänster och granskningen bör därför ske regelbundet. Den öppning som Kommissionen ger i punkt 62 i sitt Meddelande för att granskningen undantagsvis skulle kunna anförtros ett organ inom själva public service-företaget bör inte ges.

Enligt punkt 59 i Kommissionens Meddelande skall *"alla berörda parter ha rätt att lämna synpunkter på den nya tjänst som övervägs innan den godkänns"*. TU anser att kommissionen här bör vara tydligare om att en sådan process måste genomföras innan den nya tjänsten tas i anspråk så att marknaden inte skadas.

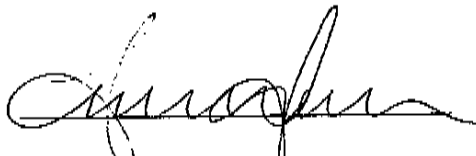
TU välkomnar Kommissionens uttalande i punkt 106 i sitt Meddelande om att Medlemsstaterna skall se till att ha system för att förhindra oproportionerliga snedvridningar av marknaden och för att kontrollera hur public service-företag beter sig på marknaden. Till detta organ skall också tredje part kunna vända sig med klagomål. TU anser dock att Kommissionen här måste vara tydligare mot medlemsstaterna om hur efterlevnaden och effektiviteten av detta skall säkerställas.

5. Avslutning

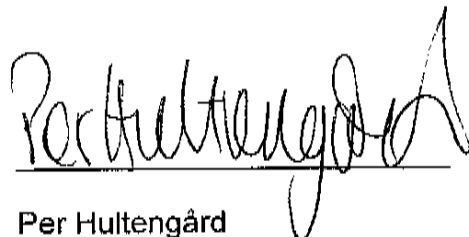
TU och dess medlemsföretag står självfallet till Kommissionens förfogande om ni skulle vilja ha ytterligare upplysningar. Public service-frågan är av stor betydelse för våra medlemsföretag. TU vill också uppmärksamma Kommissionen på det yttrande som kommer att lämnas in av vår europeiska organisation, ENPA (The European Newspaper Publisher's Association).

Stockholm 14 Januari 2009

SVENSKA TIDNINGSGIVAREFÖRENINGEN



Anna Serner
Verkställande Direktör



Per Hultengård
Direktör